

**PROTOKÓŁ NR 1/15**  
**POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ**  
**z dnia 26.01.2015 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do 14.50 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji, Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, skarbnik powiatu Izabela Świderek, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska – Nowica, naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień (*lista obecności - zał. nr 1*). Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący komisji Andrzej Szelażek. Głównym tematem posiedzenia było omówienie projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2015 rok, oraz analiza i opiniowanie projektów uchwał na III sesję Radę Powiatu w Gryfinie.

**Ad. 2** Porządek obrad 1 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

**Ad. 3 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na III sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

**I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2015 (druk nr 8/III);**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że w pierwotnej wersji projektu budżetu, jak również w poprawionej kwota 580 000,00 zł została zaplanowana, jako wkład powiatu w realizacji inwestycji dot. modernizacji i rewitalizacji obiektu zabytkowego, tj. Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku – Zdroju. Realizatorem tego zadania będzie Stowarzyszenie „Dom z Sercem” prowadzące dom pomocy społecznej. Stowarzyszenie w ubiegłych latach złożyło wniosek aplikacyjny o pozyskanie dofinansowania na realizację inwestycji, która została wyceniona na łączną wartość 2 300 000,00 zł. Po pierwszej ocenie inwestycja została wpisana na listę rezerwową. W momencie, kiedy ujawniły się środki zwolnione z tytułów rozliczeń, czy mniejszych zadań realizowanych przez innych beneficjentów, wniosek otrzymał dofinansowanie. Zgodnie z powyższym wkład własny do tego projektu wynosi 580 000,00 zł i w pierwotnym projekcie budżetu kwota została zaplanowana, jako wydatek Starostwa Powiatowego. Natomiast z uwagi na to, że Stowarzyszenie będzie to zadanie realizować, to zmiana polegała tylko i wyłącznie na przekwalifikowaniu tego wydatku. Z chwilą obecną został zmieniony załącznik 8 do projektu budżetu i kwota stanowi dotację, która z kolei będzie stanowiła wkład własny w realizację tego zadania inwestycyjnego. Jest to jedyna zmiana, jaka została naniesiona w trakcie i znajduje odzwierciedlenie właśnie w załączniku nr 8.

*Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski*

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Szelażek** zapytał, czy są pytania.

**Radny Tadeusz Ruchniak** odpowiedział, że nie ma.

*Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył radny Rafał Mucha.*

**Radny Rafał Mucha** przeprosił za spóźnienie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** poprosił przewodniczącego komisji o umożliwienie zadania pytań rademu, który się spóźnił.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Szelażek** odpowiedział, że nie ma na to wpływu i zapytał, czy są pytania do projektu budżetu na 2015 r.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy druk nie będzie omawiany w kolejności projektów uchwał.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Szelażek** odpowiedział, że w tej chwili omawiany był druk nr 8/III. Punkt 3. Porządku obrad dot. omówienia projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2015 r. Był to pierwszy punkt posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w dniu dzisiejszym nakładają się komisje. O godzinie 15:00 jest kolejna komisja i chodzi o to, aby pani Skarbnik mogła omówić projekt drugiej komisji.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy może zadać kilka pytań.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Szelażek** odpowiedział twierdząco.

**Radny Rafał Mucha** podziękował i odnosząc się do dochodów budżetu Powiatu Gryfińskiego w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, paragrafie 0830 – Wpływy z usług zapytał, co mieści się w tym paragrafie, w kwocie 270 000,00 zł.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że w tym przypadku jest to odpłatność za wyżywienie i pobyt w internacie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie.

**Radny Rafał Mucha** odnosząc się do dochodów budżetu Powiatu Gryfińskiego w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, paragrafie 0690 – Wpływy z różnych opłat, zapytał, co mieści się w tym paragrafie, w kwocie 997 000,00 zł.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że stanowi to udział Powiatu w dochodach związanych z gospodarką i środowiskiem naturalnym. Wpływy są przekazywane przez urząd szczeciński.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy przez Marszałka.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że tak.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy coś się wyjaśniło w sprawie, o której rozmawiali, czyli Miedwia.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że z tego tytułu nie mają już wpłat. Urząd Marszałkowski pobrał w poprzednim roku, jako dysponent tych środków, tyle ile było nadpłaty tj. 247 tys. zł. Powiat Gryfiński próbował sprawę wyjaśnić za sprawą kancelarii prawnej. Ponadto Powiat otrzymał pismo z Ministerstwa Środowiska (*zał. nr 3*) mówiące o tym, że jeżeli Urząd jest dysponentem tych środków, to w rezultacie on o tym decyduje. Co do opłat za wodę nie jest powiedziane, jak się dystrybuuje, w przeciwieństwie

do odpadów. Urząd Marszałkowski decyduje o tym, czy powinno być to proporcjonalnie na wszystkie powiaty, czy jest to jednak udział powiatu w miejscu gdzie jest pobór wody.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, co dalej robione jest w tej sprawie. Czy wystąpiono na drogę sądową.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że w tej sprawie Powiat nie będzie „walczył z wiatrakami”. Pogodzone się z taką decyzją. Na drogę sądowo nie występowano. W rezultacie z pisma wynikało to, że ten kto to rozdziela środki, decyduje o tym, jaką przejmuje metodologię jego rozdziału, ponieważ w tym zakresie przepis jest nie precyzyjny. Kancelaria prawna Starostwa Powiatowego rozważała, czy zabranie pieniędzy nie można odczytać, jako nieprzekazanie należnych środków do budżetu powiatu. Opłaty były otrzymywane w ratach, natomiast Powiat musiał zwrócić środki w przeciągu roku, również w ratach, za okres trzech lat.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, jaka była opinia.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że odpowie kolokwialnie „na dwoje babka wróżyła”. Podjęto decyzję, że nie będzie się ryzykowało pieniędzmi publicznymi, po to, aby walczyć z urzędem, bo nie o to chodzi, aby urząd walczył z urzędem.

**Radny Rafał Mucha** poprosił o skan opinii prawnej.

*Opinia prawna została przekazana rademu i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

**Radny Rafał Mucha** odnosząc się do wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego zaplanowanych w dziale 750 – Administracja Publiczna, rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego zapytał, co mieści się w tym rozdziale, w kwocie 98 500,00 zł.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że są to głównie materiały promocyjne, typu gadżety, kubki, długopisy z logo Powiatu Gryfińskiego, notatniki, opaski odblaskowe. Z części środków pokrywane są wydatki związane z publikacjami Powiatu.

**Radny Rafał Mucha** poprosił o udostępnienie specyfikacji planu finansowego wydatków do tej pozycji projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2015 r.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że tak i dodał, że Powiat w części również finansuje imprezy z zakresu promocji, typu np. Włóczykij.

**Radny Rafał Mucha** odnosząc się do wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego zaplanowanych w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli zapytał, czy z tego paragrafu realizowane są projektu przez szkoły w ramach środków unijnych.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że jest to projekt, który realizuje Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gryfinie. Projekt związany jest z doskonaleniem i doksztalcaniem nauczycieli, który jest już realizowany trzeci rok. Rozpoczął się pod koniec 2013 r. i w roku bieżącym będzie zakańczany, stąd taka duża kwota jest zapisana.

**Radny Rafał Mucha** poprosił o udostępnienie specyfikacji planu finansowego wydatków do pozycji projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2015 r, w dziale w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80195 – Pozostała działalność.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała twierdząco.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy dotacja w wysokości 103 000,00 zł w całości przeznaczona jest dla Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Gryfinie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że dotacja w całości przekazywana jest dla Gminy Gryfino z przeznaczeniem na dofinansowanie sportu międzyszkolnego.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2015-2039 (druk nr 9/III);**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że zmiana, która została dokonana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gryfińskiego w porównaniu z wersją pierwotną projektu uchwały wynikała z przekwalifikowania kwoty, stanowiącej wkład do realizowanego przez Stowarzyszenie „Dom z Sercem” w Trzcińsku-Zdroju zadania inwestycyjnego. Znajduje ono swoje odzwierciedlenie w załączniku nr 1, w którym wielkości finansowe są definiowane w różnych kategoriach. Kwota znalazła swoje „miejsce” w dotacjach. Jest to jedyna zmiana, z której wynika druga wersja projektu uchwały.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2015 r. (druk nr 2/III);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że plany pracy zostały przygotowane przez odpowiednie komisje stałe Rady Powiatu w Gryfinie. Zarząd Powiatu przygotowuje projekt uchwały i przyjmuje go pod względem formalno-prawnym, natomiast nie ingeruje w prace komisji. Ewentualnie Zarząd dawał sugestie, gdy jakaś komisja się zapytywała w jakim zakresie np. widziała pomoc dla Zarządu. Jest to plan pracy komisji i Zarząd nie ingeruje w te sprawy.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Szelażek** zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

- brak pytań;

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt.

**IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2015 r. (druk nr 3/III);**

**Przewodniczący Komisji Andrzej Szelażek** zapytał, czy radni mają pytania do proponowanego projektu, albo czy chcą wnieść coś do planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

- brak pytań i propozycji;

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2015 r. (druk nr 4/III);**

Przewodniczący Komisji Andrzej Szelażek zapytał, czy radni mają pytania.

- brak pytań;

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania (druk nr 5/III);**

Radny Rafał Mucha zapytał, czy jest jakaś rekomendacja, czy nie ma.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w materiałach została przedstawiona rekomendacja Zarządu Powiatu w osobie pana Marka Brzezińskiego.

Przewodniczący Komisji Andrzej Szelażek zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

- brak pytań;

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2015 (druk nr 6/III);**

Radny Rafał Mucha zapytał, czy są to stawki maksymalne.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski opowiedział, że są to maksymalne stawki.

Radny Tadeusz Ruchniak zapytał o łodzie, które stanowią własność wędkarzy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że tego dotyczy projekt uchwały. W przypadku, kiedy Policja zatrzyma nietrzeźwego, bo muszą być przesłanki do zatrzymania, i nie ma kto przejąć łodzi, to wówczas sprawą musi się zająć Powiat, tak jak w przypadku samochodów. Za to pobierane są odpowiednie opłaty, które wyznacza Ministerstwo Finansów.

Radny Tadeusz Ruchniak zapytał, czy dotyczy to wszystkich akwenów.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że dotyczy to wszystkich akwenów, przede wszystkim w miejscach, gdzie jest prowadzona kontrola przez Policję pływającą. Projekt uchwały dotyczy statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego. Dotychczas nie było konieczności korzystania z tych uregulowań.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami programu „Aktywny samorząd” w 2014 r. (druk nr 7/III);**

*Od tego momentu w posiedzeniu komisji uczestniczyła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie – Marianna Kołodziejska-Nowicka*

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska – Nowicka** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach programu „Aktywny Samorząd” na zadania, które polegały na dofinansowaniu w trzech kategoriach. Zachodzi potrzeba przesunięcia niewykorzystanych środków w wysokości 8 536,25 zł do Modułu II – Pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, gdzie trzy osoby oczekują na dofinansowanie kosztów czesnego i dodatku do kosztów kształcenia.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Szelażek** zapytał, czy radni mają pytania.

*- brak pytań;*

*W tym momencie posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie – Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**IX. Sprawozdanie za 2014 r. z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński.**

*Od tego momentu w posiedzeniu komisji uczestniczyła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – Elżbieta Lorenowicz – Bień.*

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień** powiedziała, że średnie wynagrodzenia nauczycieli są liczone na podstawie ustawy Karta Nauczyciela. Corocznie w ustawie budżetowej jest podawana kwota bazowa dla nauczycieli, która w 2014 r. wynosiła 2 717,59 zł. Od tej kwoty bazowej liczone są średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego: dla nauczycieli stażystów 100%, dla nauczycieli kontraktowych 111%, dla nauczycieli mianowanych 144%, dla nauczycieli dyplomowanych 184% kwoty bazowej. Na poszczególnych stopniach awansu zawodowego dla całego Powiatu Gryfińskiego wylicza się średnie wynagrodzenia. Średnie wynagrodzenie nauczycieli w Powiecie wyniosło 3 406,93 zł, zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela doszło do przekroczenia średnich wynagrodzeń o kwotę 689,34 zł na etat.

W 2014 r. liczba etatów średniorocznie nauczycieli stażystów wyniosła 7,45, nauczycieli kontraktowych – 34,37 (średnie wynagrodzenie: 3 694,88 zł; przekroczenie ustawowe: 678,36 zł na etat), nauczycieli mianowanych – 89,83 (średnie wynagrodzenie: 4 302,75 zł; przekroczenie ustawowe: 389,42 zł na etat) oraz nauczycieli dyplomowanych – 66,59 (średnie wynagrodzenie: 5 339,89 zł; przekroczenie ustawowe: 339,52 zł na etat). W 2014 r. liczba etatów średniorocznie wyniosła 198,24, średnie wynagrodzenie w Powiecie na jeden etat wyniosło 4 512,08 zł, średnie wynagrodzenie wymagane przepisami Karty Nauczyciela wynosiło 4 078,13 zł. Przekroczenie średnio na etat dla każdego nauczyciela wyniosło 433,95 zł. Analiza danych od roku 2009 pokazała, że przeciętne wynagrodzenie nauczycieli wzrosło o 1 010,59 zł, tj. 28,86 %. Należy podkreślić, że choć wzrost wynikał w szczególności z ustawowych podwyżek, to nie byłoby to możliwe bez regulaminu wynagradzania kadry pedagogicznej, zapewniającego odpowiednio wysokie dodatki motywacyjne dla nauczycieli.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** dopowiedział, że przyczyniły się również nadgodziny.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Szelażek** zapytał, czy radni mają pytania.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, jakie są rozbieżności w szkołach w poszczególnych grupach, czy są to duże kwoty, czy mniej więcej jest to tyle samo.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień** odpowiedziała, że różnie to bywa, jeżeli chodzi o poszczególnych nauczycieli w szkołach na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Jedni są powyżej, drudzy niekoniecznie. W Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie nauczyciele dyplomowani nie osiągają średnich ustawowych, jeżeli patrzeć tylko na jedną jednostkę. Spowodowane jest to tym, że oprócz zasadniczych wynagrodzeń mają tylko dodatek za wysługę lat i mały procent dodatku trudnościowego. Z kolei w szkołach specjalnych dodatki są wysokie, ponieważ jest przyznawany 30% dodatek za uciążliwe warunki, który generuje wyższą średnią.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy można podsumować to w ten sposób, że wpływ na to zróżnicowanie ma ilość nadgodzin oraz ilość i wartość dodatków.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień** odpowiedziała, że na pewno tak, bo gdyby były niższe dodatki i gdyby nie było godzin ponadwymiarowych, a w to miejsce zatrudnionoby dodatkowych nauczycieli, to byłaby możliwość, że nie zostałyby uzyskane tak wysokie średnie.

**Radny Tadeusz Ruchniak** zapytał, czy jeżeli byłoby więcej nauczycieli, to nie byłoby tylu nadgodzin.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień** odpowiedziała, że tak.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że gdyby spojrzeć na średnie, tak jak się to wylicza, to Powiat zapłacił o 1 032 311,07 zł powyżej minimum wydatków wymaganych Kartą Nauczyciela. Teoretycznie można również powiedzieć, że Powiat taką kwotę nadpłaca. Generalnie za tą kwotę można byłoby zatrudnić nauczycieli, ale wówczas nauczycielom mogłaby spaść średnia.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bien** odpowiedziała, że wówczas byłyby niższe średnie. Mogłyby minimalnie przekraczać średnie wynagrodzenie wymagane przepisami.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że pośrednio nie odnosi się to do normatywu pracy, bo jeżeli wpływa na to ilość godzin, wysokość dodatku, to zdaniem radnego jest to mocno zgrubna statystyka.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bien** odpowiedziała, że w to wchodzi wszystkie dodatki, jakie nauczyciel dostaje plus dodatkowe wynagrodzenie roczne.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że jeżeli ludzie mają nadgodziny, tych godzin jest więcej niż normalnie pensum, to pracują więcej.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bien** odpowiedziała, że wszystkie godziny są wliczane, wchodzi do średniej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dzisiaj, jeżeli nauczyciel pracowałby na pensum nie osiągałby średniej. Przepisy generalnie zostały stworzone w ten sposób, czy nauczyciel pracowałby, czy nie, to zgodnie z przepisami ma osiągnąć takie, a takie wynagrodzenie. W związku z tym, gdyby nie nadgodziny, to i tak musiałby swoje pieniądze dostać. Są przykłady, gdzie gminy są zobowiązane wypłacić do końca stycznia tzw. dodatek wyrównawczy, który pokrywa się z własnych środków, gdyż subwencja tego nie obejmuje. Trzeba znajdować środek między godzinami ponadwymiarowymi albo zajęciami dodatkowymi. Dzisiaj widać, że nauczyciel nie może mieć „gołego” pensum, bo jakby wszyscy mieli „gołe” pensum to znaczy, że będzie się im dokładało.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bien** powiedziała, że w zasadzie „gołe pensum” jest w poradni psychologiczno-pedagogicznej i wymiar mają właściwie, jaki mają.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Szelażek** powiedział, że w jakimś sensie nadgodziny zabierają teoretycznie etat, który mógłby być stworzony, a zarazem stanowisko pracy jednego, drugiego, czy trzeciego nauczyciela. Rynek pracy lokalny, powiatowy, gminny nasycony jest dużą liczbą nauczycieli. Jest nadprodukcja, jeżeli chodzi o wykształcenie nauczycieli, jest ich dużo na rynku pracy, natomiast nie mają zatrudnienia.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że jest to różnie, zależy od kwalifikacji, nie jest to chyba takie oczywiste.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bien** odpowiedziała, że na pewno.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Szelażek** powiedział, że z tego, co wie, to w każdej dziedzinie jest dużo ludzi, szukają pracy i nie mogą jej znaleźć.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wchodzi się już w szczegóły i tego Powiat nie naprawi, ponieważ to właściwie reforma edukacji spowodowała w dużej części, że nauczycielom nie można zabezpieczyć godzin. Jeżeli na danym poziomie edukacji,



czy to podstawowym, gimnazjalnym, nauczyciel uczący np. plastyki, który w danej szkole ma obecnie dwie godziny a kiedyś miał cały etat, musi szukać dodatkowych godzin w innych szkołach, których liczba również jest ograniczona. Czasami koszty dojazdu nauczyciela do danej szkoły mogą przewyższyć jego wynagrodzenie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Szelażek** powiedział, że do szkoły w jego miejscowości dojeżdża około 100 km dwóch nauczycieli ze Szczecina. Nieraz się zastanawia, czy koszt tego dojazdu nie jest większy niż wynagrodzenie, jakie otrzymują z tytułu nauczania w tej szkole.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jest to również pytanie, dlaczego akurat ci nauczyciele. Kiedyś Gmina Chojna dopłacała w kolejnym roku z tego tytułu, że nauczyciele nie zarobili tyle, ile powinni.

**Radny Tadeusz Ruchniak** powiedział, że dodatkowe zatrudnienie z ekonomicznego punktu widzenia nie jest zasadne, ponieważ tańsza jest nadgodzina, którą płaci się nauczycielowi niż zatrudnienie kolejnego nauczyciela. Z zatrudnieniem dodatkowego nauczyciela wiążą się dodatki, ubezpieczenia. Z jednej strony byłoby lepiej, gdyby nauczycieli było więcej, natomiast z drugiej wydaje się, że jest to tańsze.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy w tym roku planowane są jakieś ruchy płacowe ze strony ministerstwa.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień** odpowiedziała, że na razie mają być rozmowy, ale czy będą, to tego nie wiadomo. Planowano je ze związkami pod kątem kolejnego roku.

*W tym momencie posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – Elżbieta Lorenowicz – Bień.*

#### **Ad. 4 Sprawy różne, informacje i wnioski.**

##### **Wniosek BRZ.0012.3.1.2015.MR przewodniczącego Komisji Andrzeja Szelażka**

- prośba o przygotowanie zestawienia dróg powiatowych (w tym dróg leśnych), na których nie będą wykonywane żadne prace remontowe i które pod względem utrzymania są uciążliwe dla powiatu.

Przewodniczący Komisji zasugerował, aby zastanowić się nad przekazaniem tego typu dróg instytucjom, które będą ewentualnie nimi zainteresowane, np. nadleśnictwu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że intencja jest zrozumiała. Zostanie to przygotowane, tylko może to trochę czasu potrwać. Chodzi o to, że sieci dróg powiatowych w konsekwencji będzie można uznać za niekonieczne, czy właściwie mogą zostać pozbawione kategorii drogi powiatowej i zlikwidowane, tak jak to zrobił Stargard Szczeciński.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że nie ma sensu odpowiadać za drogę, której Powiat nie utrzymuje.

**Wniosek BRZ.0012.3.1.2015.MR radnego Tadeusza Ruchniaka**

- prośba o zajęcie się sprawą dot. ruchu pojazdów (tabor leśny) o zbyt dużym załadunku po drodze powiatowej, będącej przedłużeniem ulicy Moryńskiej w Mieszkowicach prowadzącej do Morynia, stwarzających niebezpieczeństwo dla innych użytkowników drogi.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 14.50.*

*Protokół sporządziła:*

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

**Andrzej Szelażek**