

PROTOKÓŁ NR 42/17
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 27.11.2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało do 13.40 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu wzięło udział 3 członków komisji i Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski, Skarbnik Powiatu Janina Niwa oraz naczelnicy (*lista obecności - zał. nr 1*). Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący komisji Andrzej Szelażek. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXIV sesję Radę Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2 Porządek obrad 42 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3 Protokół nr 41/17 został przyjęty jednogłośnie (2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Na posiedzenie przyszła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

1. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018 (druk nr 4/XXXIV);**

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018. Priorytetowe zadania w obszarze kultury fizycznej, kultury i sztuki oraz turystyki i krajoznawstwa będą realizowane przez Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki w ramach otwartego konkursu ofert. Wydział Organizacji i Informacji będzie realizował zadanie z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej dla społeczności na terenie powiatu. Następnie Wydział Zarządzania Kryzysowego zaplanował zadanie z zakresu bezpieczeństwa i ochrony ludności, natomiast Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie będzie realizowało trzy główne zadania tj. z zakresu pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. Projekt został przekazany do konsultacji, udostępniony na stronach internetowych oraz przesyłany drogą elektroniczną. Żadna organizacja do konsultacji nie wniosła uwag.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień. Na posiedzenie przyszedł Naczelnik Wydziału Zarządzanie Kryzysowe Waldemar Derkacz.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Gryfino (druk nr 6/XXXIV);

Naczelnik Wydziału Zarządzanie Kryzysowe Waldemar Derkacz powiedział, że w dniu 27 października 2017 r. na terenie Gminy Gryfino miał miejsce pożar mieszkania. W wyniku pożaru spaliło się pomieszczenie gospodarcze, w którym znajdował się piec c.o. oraz opał. Pozostałe pomieszczenia (trzy pokoje, kuchnia i łazienka) w wyniku zadymienia zostały okopcone i wymagają remontu. Udzielona pomoc pozwoli zaspokoić najpilniejsze potrzeby rodziny oraz częściowo pokryć straty powstałe w wyniku pożaru.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice (druk nr 7/XXXIV);

Naczelnik Wydziału Zarządzanie Kryzysowe Waldemar Derkacz powiedział, że w nocy z 11 na 12 listopada 2017 r. na terenie Gminy Mieszkowice wybuchł pożar w domu stanowiącym wspólnotę mieszkaniową. W wyniku pożaru spaleni uległ cały dach oraz częściowo mieszkanie znajdujące się na piętrze. Podczas prowadzenia akcji ratowniczej zalane zostały oba mieszkania, w wyniku czego zniszczeniu uległo wyposażenie oraz rzeczy osobiste mieszkańców. Po akcji ratowniczej budynek został przykryty plandekami. Udzielona pomoc pozwoli zaspokoić najpilniejsze potrzeby rodzin oraz częściowo pokryć straty powstałe w wyniku pożaru.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2018 (druk nr 8/XXXIV);

Naczelnik Wydziału Zarządzanie Kryzysowe Waldemar Derkacz powiedział, że jak co roku Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie wysokości stawek za usunięcie oraz przechowywanie statków. Sytuacja dotyczy tylko statków używanych do celów sportowych i rekreacyjnych. W celu zapewnienia sprawnej realizacji zadań proponuje przyjąć maksymalne stawki określone w obwieszczeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 lipca 2017 r. w sprawie maksymalnych opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2018 r. Od kiedy obowiązuje ustawa nie było takiego przypadku.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzanie Kryzysowe Waldemar Derkacz. Na posiedzenie przyszła p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pomiędzy zadaniami w 2017 r. (druk nr 9/XXXIV);

p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że do obowiązków powiatu należy dofinansowywanie ze środków PFRON zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej. W związku z niewykorzystaniem środków finansowych istnieje potrzeba przeniesienia tych środków na zadanie z zakresu dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów. O dofinansowanie ze środków PFRON do zakupu przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych na bieżąco ubiega się duża ilość osób niepełnosprawnych. Środki pozostałe na tym zadaniu są niewystarczające w stosunku do ilości składanych wniosków. Przeniesione z zadań środki w łącznej kwocie 14 076,00 zł umożliwią przyznawanie bieżących dofinansowań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Posiedzenie opuściła p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2017 rok (druk nr 10/XXXIV);

Skarbnik Powiatu Janina Niwa przedstawiła zmiany budżetu powiatu na 2017 r. po stronie dochodów i wydatków, zgodnie z uzasadnieniem i załącznikami do niniejszego projektu uchwały.

Na posiedzenie przyszedł Starosta Gryfiński i radny Paweł Sławiński oraz radny Rafał Mucha (2+1=3).

Ad. 4 Rozpatrzenie pisma Wojewody Zachodniopomorskiego znak: P-1.4110.871.2017.AA z dnia 31 października 2017 r. - zajęcie stanowiska przez komisje.

Radni otrzymali pełną dokumentację zgromadzoną w toku postępowania wyjaśniającego dot. radnego Pawła Sławińskiego w związku z pismem Wojewody Zachodniopomorskiego znak: P-1.4110.871.2017.AA z dnia 31 października 2017 r., stanowiącą **załącznik nr 3** do protokołu.

Radny Tadeusz Ruchniak powiedział, że zapoznał się z materiałami. Sprawa jest jasna i przedstawiona opinia prawna jest oczywista. Po pierwsze, nie stwierdzono ani nie poddano pod wątpliwość, czy w jakikolwiek sposób zostało naruszone prawo. Z materiałów wynika, że nie zostało ono naruszone, wszystko jest transparentne. Trudno byłoby znaleźć powody ku temu, żeby pozbawić radnego wykonywania mandatu. Mimo pierwszej kadencji radny wykazał się z jednej strony kompetencją jako radny, zaś z drugiej strony jako dobry kolega, który wnosi dużo pozytywnych rzeczy w obrady Rady.

Przewodniczący Rady Roman Michalski powiedział, że jest komplet dokumentów, występował o opinię prawną, o złożenie wyjaśnień przez radnego P. Sławińskiego, a także o informacje z poszczególnych wydziałów Starostwa Powiatowego.

Radny Rafał Mucha powiedział, że ma kwestię do przedyskutowania w tej sprawie, nie sprawdził tego na gruncie przepisów, ale w ustawach regulujących samorząd gminny jest zakaz zlecenia tego typu prac nałożony na organ wykonawczy. Są jakby dwa elementy, jeden prowadzenie działalności przez radnego i rozpatrywanie czy ona jest prowadzona na mieniu powiatu czy nie jest na mieniu powiatu. A dwa, to jest ten element zlecenia. Nie sprawdził tego na gruncie przepisów natomiast nie widzi tego ani w opinii ani w materiałach. Czy w ogóle był analizowany ten wątek? Czy nie ma do czynienia z naruszeniem przepisów ze względu na zlecenie? Radny poprosił o odpowiedź na to pytanie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że generalnie powinna być analogia między zapisami w ustawie o samorządzie gminnym - burmistrz nie może zlecić radnemu zamówienia publicznego. Podejrzewa, że jest taka analogia w stosunku do zarządu. Tak przypuszcza, ale to trzeba sprawdzić. Natomiast samo zlecenie nie jest sankcją, są na ten temat opinie prawne, w stosunku do wykonującego usługę, czyli radnego. Bardziej dotyczyłoby to Zarządu, który to zlecił. Nie skutkuje to akurat nieważnością umowy, jak już to byłoby to pod względem naruszenia ewentualnie ustawy o finansach publicznych. Dodał, że zna przypadki z Gminy Chojny, Wojewoda też się tym zajmował i niestety nie znalazł podstaw do uchylenia mandatu ze względu na to, że niestety w ustawie nie ma sankcji w stosunku do przyjmującego. Przytoczony przypadek stanowi ewidentną różnicę do przypadku obecnie omawianego. Z uwagi na to, że tam faktycznie było zamówienie publiczne, w rezultacie było wykonywane w sposób ciągły a dotyczyło to przewozów autobusowych. Omawiany przypadek to jakby pójść do sklepu i coś kupić. Jest to zamawianie konkretnej usługi. Zamieszczone zostało ogłoszenia i to powiatowi zależało żeby dotrzeć do jak największej liczby mieszkańców, co widać na zestawieniu, na którym pokazane zostały również inne podmioty, bo w tym samym czasie jeżeli zamieszczano życzenia świąteczne to wszędzie. Zamówienie kierowane było konkretnie do firmy prowadzonej przez żonę radnego a nie do samego radnego. W rezultacie, gdyby mówić o tym zleceniu to Zarząd nigdy nie zawarł umowy zlecenia z radnym, tylko akurat z firmą jego żony. Są to takie usługi, że nie podpisuje się na tę okoliczność umowy, bo to są po prostu drobne sprawy. W związku z tym to jest zlecenie. Można byłoby jeszcze głębiej rozpatrzyć, czy na przykład pomiędzy nami a na przykład pełnomocnikiem jest zawarta jakaś umowa pomimo, że to było zlecenie. Zarząd konkretnie kierował do firmy takiej i takiej, którą firmuje pani taka i taka.

Radny Rafał Mucha powiedział, że rozumie to, ale prośba jego jest taka o ile to możliwe o wyjaśnienie sytuacji. Zakłada, że może prawnik się na tym pochyli i napisze ze dwa zdania. (opinia prawna stanowi zał. nr 4).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zostanie przygotowana opinia.

Radny Rafał Mucha powiedział, że co do materiałów wydaje się, że poza tym o co pytał, są kompletne i nie widzi jakiś braków. Trudno tutaj mówić o działaniu na mieniu/majątku powiatu. Natomiast co do oceny całej sytuacji uważa, że radny powinien się powstrzymać od przyjmowania tego typu zadań w takiej relacji, w której to żona prowadzi działalność a jest się pełnomocnikiem, bo to jest cokolwiek dwuznaczne. Dodał, że z perspektywy sprawowania mandatu – niewłaściwe i tyle, i to cały mój komentarz do sprawy. Oczywiście że to jest mniej czy bardziej powszechna usługa, ale jednak to jest prowadzona działalność, nastawiona na zysk, czy na to żeby z tego zarobkować. Chyba nie taka jest intencja ustroju samorządu i zasad regulujących w tym przepisów antykorupcyjnych, żeby radny prowadził działalność w sposób, który może wzbudzać wątpliwości co do zasad.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, ale czy faktycznie w tym przypadku wzbudza to wątpliwości. Wszyscy jesteśmy wyborcami i sądzi, że wzbudza to emocje bardziej w grupie związanej akurat z innymi mediami. Sam bardziej postrzega to jako walkę konkurencyjną, akurat od momentu kiedy radny otrzymał pełnomocnictwo. Gdyby radny nie miał tego pełnomocnictwa ... to jest tak, że jak ktoś jest transparentny to się nagle okazuje, że ta transparentność obracana jest przeciwko niemu. Nie mówmy że jest to zarobek, dzięki któremu firma jest w stanie utrzymać się na rynku.

Radny Rafał Mucha powiedział, że przepisy są bardzo ostre. Gdyby ktoś w budynku powiatu wynajmował jedno pomieszczenie i zawarł tę umowę na dwa lata przed wyborami to miałby kłopot na moment kiedy zostałby wybrany. W świetle tego typu regulacji uważa, że radny zwłaszcza młody, inteligentny człowiek, który ocenia innych bo jest dziennikarzem i rości sobie prawo do tego, żeby oceniać postawy, zachowania i kreowania jakby to powinno wyglądać to powinien być podwójnie ostrożny w tym zakresie, żeby nie popełniać takich zdarzeń, nie doprowadzać do takich sytuacji, w których można być przedmiotem tej oceny.

Radny Paweł Sławiński powiedział, że od czterech lat nie prowadzi działalności. Działalność prowadzi żona na mieniu prywatnym, wynajmuje obiekty od prywatnych podmiotów. Jeżeli chodzi o tego typu zlecenia, bo firma zajmuje się dość szerokim spektrum, a on jest pełnomocnikiem od lutego i właściwie to pełnomocnictwo potrzebne było głównie do urzędu, gdyż żona nie miała zbyt dużo czasu na bieganie i załatwianie spraw urzędowych. Ale obejmuje ono całość. Jeżeli chodzi o to konkretne zlecenie życzeń świątecznych to takimi sprawami zajmują się pracownicy i gdy pojawiła się informacja od Pana Przewodniczącego Rady z prośbą o złożenie wyjaśnień na pytania Pana Wojewody to właściwie w stu procentach był przekonany, że firma żadnego zlecenia nie zrealizowała dla powiatu. Dopiero program księgowy wykazał, że było jedno i faktycznie tym zleceniem tymi konkretnymi życzeniami zajmował się pracownik, bo pracownicy zajmują się tego typu rzeczami. Odnosnie tego o czym wspomniał Pan Starosta to również podejrzewa że jest to walka związana z konkurencją. Jedną z odnóg działalności żony jest portal – dość dobry produkt. Radny od początku kadencji jest takim bohaterem wielu dziwnych artykułów w innych portalach. Raz już niby brał udział w strajku strażaków, gdzie w tym momencie był w Warszawie. Raz nawet jego winą było to, że przychodnia Salus wypowiedziała umowę powiatowej przychodni. Myśli, że koledzy radni również doświadczyli tego typu rzeczy. Kończąc powiedział, że odkąd został tym pełnomocnikiem było tak, że zlecenia od powiatu m.in. na transmisję Gali Bocianów zostało po prostu odrzucone.

Radny Rafał Mucha powiedział, że jednak któreś zostało zrealizowane bo to pamięta przy okazji poprzedniej kontroli komisji, że gdzieś tam się pojawiło, o czym wspomniała pani Sekretarz.

Radny Paweł Sławiński powiedział, że było tak w zeszłym roku.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w tym roku też Zarząd chciał żeby było transmitowane natomiast tak, jak radny powiedział firma nie przyjęła tego zlecenia. Oczywiście realizowała ale bez umowy.

Radny Paweł Sławiński powiedział, że co do kwestii jego pracy jako dziennikarza, chciałby dodać, że portal chojna24.pl nie jest opiniotwórczy. Od trzech, czterech lat ta linia się zmieniła i to nie jest kreowanie rzeczywistości tak, jak w innych mediach regionalnych. Żaden z pracowników dziennikarzy nie narzuca swojego zdania innym, po prostu jest

wszystko na zasadzie informacji, faktów i cytatów. Nie ma tam publikacji opiniotwórczych dziennikarzy, chyba że pojedyncze felietony podpisane przez autora.

Pytanie przewodniczącego Andrzeja Szelażka do członków komisji po omówieniu pkt dot. radnego Pawła Sławińskiego: Kto z Państwa Radnych, po rozpatrzeniu faktycznym i prawnym oraz wysłuchaniu wyjaśnień uważa, że nie ma przesłanek do stwierdzenia naruszenia przez radnego Pawła Sławińskiego zakazu ustanowionego w art. 25 b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym?

Za - 2 osoby,

Przeciw - 0,

Wstrzymało się – 0,

Nie głosowała – 1 osoba.

Po rozpatrzeniu faktycznym i prawnym oraz wysłuchaniu wyjaśnień komisja większością głosów uznała, że nie ma przesłanek do stwierdzenia naruszenia przez radnego Pawła Sławińskiego zakazu ustanowionego w art. 25 b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, nie doszło do wystąpienia łącznie dwóch przesłanek prowadzenia działalności na mieniu powiatu i bycia pełnomocnikiem.

Posiedzenie opuścił radny Paweł Sławiński.

Posiedzenie opuścił przewodniczący Andrzej Szelażek, prowadzenie komisji objął radny Tadeusz Ruchniak.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie oddelegowania radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 5/XXXIV):

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zaproponował kandydata Pana Romana Rataja, który mógłby reprezentować północ powiatu.

Radny Tadeusz Ruchniak zaproponował kandydata Pana Andrzeja Szelażka.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt
(1 za, 1 nie brał udziału w głosowaniu)
z kandydatami: Roman Rataj i Andrzej Szelażek.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/161/2016 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2017–2039 (druk nr 11/XXXIV):

Skarbnik Powiatu Janina Niwa powiedziała, że przedstawione zmiany w wieloletniej prognozie finansowej dotyczą zmian wynikających ze zmian naniesionych w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2017 r. jak również urealnienia wielkości liczbowych wykazanych w załączniku nr 3 do niniejszego projektu uchwały, czyli łącznych nakładów na przedsięwzięcia oraz rozkładu limitów nakładów w poszczególnych latach oraz limitu zobowiązania. Projekt uchwały ujmuje trzy nowe zadania tj. „Dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnictwa zawodowego w Powiecie Gryfińskim do rynku pracy” (pozycja 1.1.2.10) – projekt realizowany przez Starostwo Powiatowe w Gryfinie, którego celem jest rozwój infrastruktury w zespołach szkół ponadgimnazjalnych. Drugim nowym zadaniem jest „Hala Sportowa przy ul. Niepodległości w Gryfinie” (pozycja 1.3.2.9), gdzie łączne nakłady

na to zadanie stanowiące dofinansowanie Powiatu Gryfińskiego dla Gminy Gryfino wynoszą 500 tys. zł. Określono limit wydatków dla roku 2018 w kwocie 250 tys. zł oraz dla roku 2019 w kwocie 250 tys. zł. Ostatnie nowe zadanie to „Przebudowa przepustu na rzece Rurzyca w m. Rurka” (pozycja 1.3.2.10), wartość przedstawiona w prognozie finansowej wynosi 700 tys. zł i ustalono limit wydatków w 2018 r. w wysokości 350 tys. zł, identycznie w roku kolejnym. Do projektu uchwały zostały dołączone zmiany wielkości liczbowych. W załączniku nr 1 zostały przedstawione wielkości dochodów i wydatków budżetu, jak również przychodów i rozchodów do 2039 r. Natomiast załącznik nr 3 w wielkościach liczbowych zmienionych uwzględnia określone zmiany przedstawione w uzasadnieniu.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

- brak.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.40.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Andrzej Szelażek