

**PROTOKÓŁ NR 51/18**  
**POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ**  
**z dnia 31.07.2018 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do 15:00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu wzięło udział 2 członków komisji, Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Członek Zarządu Tomasz Siergiej, naczelnicy Starostwa Powiatowego w Gryfinie (*lista obecności - zał. nr 1*). Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący komisji Tadeusz Ruchniak. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XLII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad. 2**

Porządek obrad 51. posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

**Ad. 3**

Protokół nr 49/18 posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 26 czerwca 2018 r. **został przyjęty jednogłośnie**.

Protokół nr 50/18 posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 12 lipca 2018 r. **został przyjęty jednogłośnie**.

**Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XLII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

**I. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XLII);**

- brak pytań;

**II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Tomasza Siergieja z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 2/XLII);**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Członek Zarządu Tomasz Siergiej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w dniu 10 lipca 2018 r. do Przewodniczącego Zarządu wpłynęła rezygnacja radnego Tomasza Siergieja, która była skutkiem pisma Wojewody Zachodniopomorskiego wzywającego Radę Powiatu do odwołania radnego z funkcji członka Zarządu z powodu naruszenia zakazu wynikającego z przepisów ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Dodał, że Wojewoda Zachodniopomorski wie, że toczy się w tej sprawie postępowanie i mógłby dać możliwość wyjaśnienia sprawy przed sądem, jednak z jakiś przyczyn doszedł do wniosku, na tak krótki okres przed zakończeniem kadencji, o podjęciu takich działań.

**Przewodniczący Tadeusz Ruchniak** powiedział, że samorządy mają prawo wyrażać własne opinie i nie koniecznie podzielać zdanie Wojewody. Dodał, że osobiście jest przeciwny rezygnacji członka Zarządu Powiatu Pana Tomasza Siergieja, gdyż Jego osoba dużo dobrego wnosi do prac Zarządu i Rady. Przyjęcie rezygnacji zrobiłoby bałagan w samej pracy w Zarządzie, na koniec kadencji trwania obecnej Rady nic dobrego nie wniesie dla Powiatu.

Nie zna szczegółów trwania postępowania sądowego, nie chce się również wypowiadać na temat tego czy decyzja Wojewody jest obiektywna.

**Radna Aleksandra Zielińska** powiedziała, że jest przeciwna podejmowania przedmiotowego projektu uchwały i nie za bardzo rozumie, dlaczego osoby pełniące funkcje w Zarządzie Powiatu miałyby nie powadzić także dodatkowo innych działalności. Zdaniem Radnej jest to wówczas cenne doświadczenie. Poza tym Pan Tomasz Siergiej nie działał na majątku Powiatu.

**Członek Zarządu Tomasz Siergiej** powiedział, że sprawa trwa od dwóch lat, w ubiegłym roku CBA wystąpiło z wnioskiem do Rady Powiatu o odwołanie Jego osoby z funkcji członka Zarządu, jednak Rada odrzuciła ten wniosek. Od ubiegłego roku nie ma nowych okoliczności w sprawie. Był członkiem rady nadzorczej spółki, która nigdy nie podjęła działalności gospodarczej. Jest to bardzo ważny aspekt, ponieważ spółka została związana dla jednego określonego przetargu, który przegrała w momencie organizacji. Po przetargu nie podjęła żadnej działalności gospodarczej i została przeznaczona do likwidacji. Z uwagi na to, że spółka została utworzona przez członków prezydium Polskiego Związku Hodowców Koni, czyli przez kolegialne ciało społeczne, to wszystkie procesy w zakresie powoływania, likwidowania czy też zawieszania w wykonaniu takiej organizacji społecznej jest długotrwałe. Decyzja o likwidacji spółki zapadła, natomiast do czynów szybko nie doszło. Rzeczywiście zbiegła się sytuacja, gdzie spółka została zawieszona na koniec 2014 r., ale za każdy organ, czy spółkę czy stowarzyszenie należy skwitować rok upływający dopiero w połowie następnego roku. Aby nie komplikować sprawy, został poproszony o podpisanie dokumentów za rok 2014, który z punktu widzenia jego mandatu nie był istotny, bo dopiero w grudniu 2014 r. został członkiem Zarządu. Dodał, że przyznał się, nie ukrywał tego i w dokumentach sprawy były to od początku, że podpisał dokumenty kwitujące rok 2014. W opinii Wojewody ten fakt jest dyskwalifikujący, działalności której nie było uznał za istniejącą. Dodał, że bulwersuje go jedna rzecz, nie chce oceniać czy to dobrze czy źle, ale Wojewoda mógł podjąć takie działania już rok temu, mógł odwołać Jego zarządzeniem zastępczym. Wówczas odwoływałby się na drodze sądowej, usiłując dochodzić swoich spraw w sądzie. Dzisiejsze działanie Wojewody odbiera jako szykanę typowo przedwyborczą w stosunku do dzisiejszego ugrupowania, też do Inicjatywy Samorządowej, która rządzi Powiatem Gryfińskim. Jest to działanie pod kątem wyborczym, na trzy miesiące przed wyborami, aby osłabić Inicjatywę Samorządową, a z drugiej strony pokazać „siłę” Wojewody. Radny dodał, że nie jest zbulwersowany, nie czuje się „przywiązany do stołka”, aczkolwiek olbrzymią satysfakcją sprawiała mu praca w Zarządzie i jest to cenne doświadczenie, które doznał i nauczył się wielu rzeczy. Czuje się traktowany przez Wojewodę inaczej niż inni samorządowcy, a postanowienie prokuratury w analogicznej sprawie daje mu poczucie nierówności. Dokładnie w tej samej sprawie wójt innej gminy została oceniona zupełnie inaczej, w dodatku jako prezes stowarzyszenia, które funkcjonowało i funkcjonuje, przy zarządzie jednoosobowym.

Komisja **odrzuca jednogłośnie** przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuścił Członek Zarządu Tomasz Siergiej.

**III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu w Gryfinie nr XXXII/220/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego w latach 2017 - 2018. (Druk nr 4/XLII);**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami  
Marzena Wieczorek.

**Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Marzena Wieczorek** powiedziała, że Powiat Gryfiński zawarł z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego umowę partnerską na współfinansowanie zadania pn. „Budowa sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego – Trasa Zielonego Pogranicza odc. Gryfino – Trzcińsko-Zdrój”, uwzględniającą budowę ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej w nr 1356Z, na odcinku Gryfino-Szczawno. Na początkowym etapie realizacji inwestycji wysokość dotacji Powiatu określona została na kwotę 73 120,00 zł, co stanowiło 7,5 % kosztów realizacji odcinka ścieżki w ciągu drogi powiatowej. W trakcie realizacji robót, na odcinku leżącym w ciągu drogi powiatowej, wystąpiła jednak konieczność wykonania robót dodatkowych, związanych ze wzmocnieniem podłoża pod konstrukcję ścieżki oraz budową drenaży odprowadzających wody gruntowe. Koszt robót dodatkowych wynosi 241 787,86 zł. Całkowity koszt inwestycji dotyczący odcinka w ciągu drogi powiatowej wynosi obecnie 1 133 339,40 zł, z czego 7,5 % stanowi kwotę 85 000,45 zł. Uwzględniając, iż realizacja inwestycji wciąż trwa, a ostateczne koszty nie są jeszcze znane Województwo Zachodniopomorskie zaproponowało ustalenie kwoty dotacji Powiatu do wysokości 90 000 zł. Przekazane przez Powiat środki finansowe, w części niewykorzystanej, zostaną zwrócone.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami  
Marzena Wieczorek.

#### **IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Gryfińskiego (druk nr 5/XLII);**

**Skarbnik Powiatu Janina Niwa** powiedziała, że Starosta Gryfiński wystąpił z wnioskiem do Rady Powiatu o odwołanie jej osoby w związku ze złożonym przez Nią w dniu 25 czerwca 2018 r. podaniu o rozwiązanie stosunku pracy w celu ustalenia wysokości emerytury, ponieważ prawa emerytalne nabyła już w ubiegłym roku. Aby Zakład Ubezpieczeń Społecznych mógł wydać decyzję o ustaleniu wysokości emerytury musi być rozwiązany stosunek pracy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

#### **V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego (druk nr 6/XLII);**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Organizacji i Informacji  
Agnieszka Turek.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że podjętą przez Radę Powiatu decyzję na ostatniej sesji o niepodjęciu uchwały o zmianie wynagrodzenia odebrał, jako aprobatą do jego sumiennej pracy na rzecz samorządu. Problem pojawia się taki, że następuje zderzenie z rzeczywistością, ponieważ podlegają pewnemu nadzorowi i naciskom. Następnie Starosta poprosił o podjęcie przedmiotowego projektu uchwały, ponieważ w rezultacie radni nie zmieniają zdania, co do poprzednio wyrażonej opinii. Paragraf 2 projektu uchwały mówi o tym, że wykonanie nastąpi z zachowaniem okresu

uprzedzenia wynoszącego 3 miesiące, czyli obniżenie wynagrodzenia wiązałoby się z rozpoczęciem nowej kadencji. Starosta dodał, że dotychczasowe orzecznictwo mówi o tym, że zmienia się wynagrodzenie dla ludzi z wyborów za wypowiedzeniem, aczkolwiek dzisiaj nadzór Wojewody może rozstrzygnąć jak w poprzedniej sprawie. Podjęcie uchwały, a nawet jej uchylenie daje tę możliwość, że jest dokument umożliwiający wystąpienie Rady Powiatu lub samego zainteresowanego do Sądu Administracyjnego. Trzeba się skonfrontować przedmiotową uchwałą z nadzorem Wojewody. Dodał, że nie ukrywa tego, że poprosił kancelarię prawną obsługującą Starostwo o rozpatrzenie sprawy. Zdaniem Starosty w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych dochodzi do swoistej dyskryminacji, ponieważ starosta jest w grupie pracowników samorządowych i nigdy nie doszło do tego, że zmiany wynagrodzeń dotyczyły pracowników samorządowych jednej grupy, nawet gdy widełki się nie zmieniły to w rozporządzeniu byli wymieniani wszyscy pracownicy samorządowi we wszystkich kategoriach, a to jest już naruszenie dyrektywy unijnej. Zdaniem Starosty obecnie w prawie często należy się powoływać na prawo unijne, o tzw. dyskryminacji grupowej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Organizacji i Informacji Agnieszka Turek.

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji celowej z przeznaczeniem na realizowane w 2018 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego (druk nr 7/XLII);**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Rada Powiatu uchwaliła regulamin w sprawie określania zasad udzielania dotacji. Podstawą udzielenia dotacji jest wniosek, który składa się w roku kalendarzowym poprzedzającym rok budżetowy, w którym dotacja jest udzielana. Dotychczas zdarzyły się dwa przypadki, kiedy w ciągu roku, poza terminem, wpłynęły wnioski. Zarząd uznał ten wniosek za zasadny, podobnie jak w ubiegłym roku wniosek Parafii Rzymskokatolickiej pw. Narodzenia NMP w Gryfinie w wyniku którego udzielono dotacji w wysokości 30 000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych określonych w decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie, polegających na zabezpieczeniu i naprawie uszkodzonych elementów tarasu wieży widokowej kościoła. Obecnie o udzielenie dotacji zwróciła się Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Maksymiliana Marii Kolbe w Godkowie. Wniosek dotyczy dotacji na remont drewnianej, wewnętrznej konstrukcji wieży oraz remont elewacji zachodniej kościoła filialnego p.w. św. Wojciecha w Mirowie gm. Moryń. Opis i ekspertyza stanu technicznego określają stan techniczny konstrukcji dachowej jako zły. Z uwagi na stan zagrożenia bezpieczeństwa ludzi konieczne jest przeprowadzenie niezbędnych robót budowlanych i konserwatorskich. Parafia głównie znaczną środków dotacji otrzymała z ministerstwa. O brakującą kwotę w wysokości 15 000,00 zł zwrócili się z wnioskiem do Powiatu. Starosta dodał, że kościół znajduje się przy drodze powiatowej i zły stan techniczny dachu mógłby być również zagrożeniem na drodze.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia powiatowego programu opieki nad zabytkami Powiatu Gryfińskiego na lata 2018 -2021 (druk nr 8/XLII);**

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz - Bień powiedziała, że zgodnie z przepisami program jest czteroletni. Celem jest określenie głównych zamierzeń, kierunków, działań na rzecz ochrony i opieki nad zabytkami Powiatu Gryfińskiego. Program został opracowany na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz zgodnie z wytycznymi Narodowego Instytutu Dziedzictwa. Powiatowy program został pozytywnie zaopiniowany przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Program składa się z czterech części. Pierwsza część obejmuje analizę zasobów i uwarunkowań formalnych, w drugiej części zostały opisane zasoby dziedzictwa krajobrazu kulturowego Powiatu. Natomiast trzecia część zawiera cele i zadania, a ostatnia część - wdrożenia programu. Program jest uzupełnieniem dotychczas przyjętych aktów prawa miejscowego, a mianowicie obowiązującego od 2011 r. programu warunkującego udzielanie dotacji. Naczelnik dodała, że po roku będzie robiona ewaluacja, obligatoryjnie co dwa lata Zarząd Powiatu będzie składać Radzie Powiatu sprawozdanie z realizacji. Odnosząc się do wdrażania programu zakłada się, że w kolejnym roku w budżecie powiatu zostaną zabezpieczone środki na ustawianie drogowskazów do zabytków kultury. Realizatorem będzie Wydział Zarządzania Drogami, natomiast ze strony Jej Wydziału zostaną zabezpieczone środki na znaki informacyjne na zabytkach. Generalnie głównym odbiorcą programu jest wspólnota samorządowa, w zamierzeniu beneficjentami programu są nie tylko prywatni właściciele, użytkownicy obiektów zabytkowych, ale również mieszkańcy Powiatu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

**VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Gryfińskiego (druk nr 9/XLII);**

Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz powiedziała, że wprowadzenie nowego Statutu jest wynikiem konieczności dostosowania jego zapisów do zapisów ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Wskazana ustawa wprowadziła zmiany w ustawie o samorządzie powiatowym, dotyczą one: wydłużenia kadencji z 4 do 5 lat. Obowiązek transmisji sesji Rady Powiatu, obrady mają być transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania udostępniane na stronach internetowych samorządu. Obowiązek rejestrowania i udostępniania głosowań, tj. głosowania na sesjach powinny odbywać się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzanie i utrwalanie imiennego wykazu głosowań, a w przypadku awarii tego sprzętu należy przeprowadzić imienne głosowanie i je upublicznić. Ponadto obowiązek powołania nowej komisji organu stanowiącego, tj. komisji skarg, wniosków i petycji, która będzie zajmowała się rozpatrywaniem skarg na działania organu wykonawczego i jednostek organizacyjnego powiatu. Kolejną zmianą jest obowiązek wprowadzenia do porządku obrad

sesji projektu uchwały zgłaszanego przez przewodniczącego klubu radnych. Warunkiem zgłoszenia takiego projektu będzie fakt jego złożenia na 7 dni przed rozpoczęciem sesji i w tym trybie będzie można zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na każdej sesji. Następną zmianą dotyczy ustawowego umocowania interpelacji i zapytań radnych, gdzie ustawodawca wprowadził jeden termin – 14 dniowy na udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Ponadto ustawowo określono minimalną liczebność klubów radnych we wszystkich organach stanowiących, w naszym przypadku jest to 3 radnych. Dodatkowo organ wykonawczy tj. Zarząd Powiatu zobowiązany został do przedstawienia Radzie do dnia 31 maja każdego roku corocznie raportu o stanie powiatu, raport będzie rozpatrywany podczas sesji, na której podejmowana będzie uchwała w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium organowi wykonawczemu. Kolejną zmianą jest przyznanie mieszkańcom prawa inicjatywy uchwałodawczej, grupa mieszkańców występująca z inicjatywą w Powiecie Gryfińskim będzie musiała liczyć co najmniej 300 osób. Statut Powiatu wejdzie w życie od nowej kadencji, z uwagi na to, że przedstawione powyżej zmiany w ustawie o samorządzie powiatowym będą również obowiązywać od nowej kadencji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

#### **IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2018 rok (druk nr 10/XLII);**

**Skarbnik Powiatu Janina Niwa** powiedziała, że Zarząd Powiatu będzie wносił autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2018 rok, tj. w załączniku nr 2 – brzmienie działu 854 jest „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, winno być „Edukacyjna opieka wychowawcza”. Dodała, że przedmiotowy projekt uchwały wnoszą zmiany zarówno po stronie dochodowej i wydatkowej. Jeśli chodzi o dochody to zostają one zwiększone z tytułu zwrotu środków podatku VAT w wysokości 794 067,00 zł. Również dochody ulegają zwiększeniu z tytułu wprowadzenia pomocy finansowej z Gminy Cedynia i Gminy Moryń w łącznej kwocie 2 700,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie przejazdu transportu lokalnego. Ponadto Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie i Gryfinie wniosły o zwiększenie dochodów z tytułu kosztów obsługi projektu, jak również ze sprzedaży złomu, jak również z zakończenia rozliczenia z wykonawcą z tytułu użyczenia mediów dla wykonawcy Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie. Łączna kwota z tych trzech tytułów wynosi ponad 21 000,00 zł. Dochody zostają przeznaczone na wydatki bieżące w tych szkołach. Natomiast strona wydatkowa ujmuje zwiększenie wydatków majątkowych na zadanie „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na trasach przejazdów szkolnych” o kwotę 339 387,00 zł jak również 100 000,00 zł na zwiększenie wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych. W przedmiotowym projekcie zostały również ujęte dotacje dla Zakładu Aktywności Zawodowej na pierwsze wyposażenie w środki obrotowe w kwocie 260 000,00 zł oraz kwotę 50 000,00 zł z tytułu rozliczenia podatku VAT w przypadku gdy zakład budżetowy ujmie taki zwrot w swojej deklaracji częstkowej. Odnosząc się do strony wydatkowej poinformowała, że została uzupełniona rezerwa ogólna o charakterze bieżącym w kwocie 106 000,00 zł i rezerwa inwestycyjna w wysokości 106 000,00 zł. Zostały również zwiększone wydatki dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie z tytułu wypłaty odprawy emerytalnej dla pracownika oraz na pokrycie wydatków z planowanym ewentualnie zatrudnieniem zastępcy dyrektora PCPR. Po stronie wydatkowej dokonano przesunięcia pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi, która wynosi 72 530,96 zł i dotyczy pozostałości środków na dwóch zadaniach, tj. „Przebudowa boiska sportowego na terenie SOSW w Chojnie” oraz „Modernizacja auli w budynku SOSW w Chojnie” na rzecz nowego zadania

„Modernizacja wewnętrznej instalacji c.o. na potrzeby budynku sali gimnastycznej przy SOSW w Chojnie”. Zgodnie z wnioskiem Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, w ramach środków wydzielonych dla OSP, dokonano ich zmniejszenia na rzecz środków o charakterze majątkowym ale również dla OSP. Do projektu uchwały dołączono załączniki uwzględniające zmiany w tym zakresie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2018-2039 (druk nr 11/XLII);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.**

- brak;

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 15:00.*

*Protokół sporządziła:*

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

**Tadeusz Ruchniak**