

PROTOKÓŁ nr XXV/17
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 26 stycznia 2017 r.

XXV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 6 stycznia 2017 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powitał Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego, członków Zarządu Powiatu, radnych Rady Powiatu w Gryfinie, Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie p. Zdzisława Kmiecika, Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie p. Tomasza Namiecińskiego, radnych Rady Miejskiej w Gryfinie p. Janusza Skrzypińskiego i p. Łukasza Kamińskiego, Prezesa WOPR p. Grzegorza Lacek, przedstawiciele inspektoratów i służb powiatowych instytucji, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawiciele lokalnych mediów oraz mieszkańców powiatu gryfińskiego. Na protokolantów powołał Agnieszkę Jackiewicz i Dominikę Konopnicką. Następnie przedstawił porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag (porządek obrad stanowi **zał. nr 3**)

Protokół nr XXIV/16 z dnia 22.12.2016 r. został przyjęty jednogłośnie (18 za; 0 wstrz.; 0 przeciw).

Na posiedzenie przyszedł radny Rafał Mucha i radny Arkadiusz Łysik (18+2=20).

II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XXV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z części posiedzeń, a na bieżąco informowani byli o porządkach obrad. Z pracą Zarządu Powiatu, od porządków obrad po protokoły z posiedzeń, można zapoznać się na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej. Starosta zwrócił uwagę na najważniejsze rzeczy, którymi zajmował się Zarząd a którymi najpóźniej do końca marca będzie zajmowała się również Rada Powiatu. Są to oczywiście sprawy oświatowe związane z wdrażaną reformą oświatową, która również dotyczy powiatu. Dzisiaj Zarząd rozpoczął dyskusję na temat funkcjonowania w nowej rzeczywistości oświatowej, która wszystkich spotka od 1 września 2017 roku. Zarząd dyskutuje nad sprawą i przygotowuje koncepcję funkcjonowania oświaty w całym powiecie aczkolwiek największe wyzwanie stanowi miasto Gryfino, z uwagi na to, że część zadania zostało zlecone Gminie Gryfino. Na dzień dzisiejszy Zarząd analizuje również demografię, finanse, bazę oświatową pod kątem funkcjonowania w przyszłości dwóch liceów w mieście Gryfino. Zarząd rozpoczął dyskusję w tym temacie i po przygotowaniu materiałów przekaże je Radzie. Ta dyskusja o tyle jest ważna, że z jednej strony mówimy o oświacie w okresie praktycznie pięciu lat do przodu. Do końca marca wszystkie jednostki zajmujące się oświatą muszą podjąć uchwałę o obwodach. Ale uchwały muszą zawierać w sobie analizy i być już podyktowane jak faktycznie ta oświata, w oparciu o jakie szkoły będzie funkcjonowała. To jest jeden taki ważny element, zresztą zarówno dyrektorzy, jak i Zarząd prowadzą w tym zakresie konsultacje z kuratorami. Wszystko i tak wyjdzie w praktyce, ponieważ na wiele rzeczy dzisiaj nie są znane jeszcze odpowiedzi, ujawniają się też pewne nieścisłości. Jako przykład na posiedzeniu Zarządu obecni byli na spotkaniu Dyrektor ZSP Nr 2 w Gryfinie p. Maciej Puzik, Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej p. Jolanta Majewska, w sprawie powołania szkół zawodowych branżowych. Wiadomo, że zgodnie z przepisami nabór do tych szkół odbywa się już od 1 września, a z kolei w innym akapicie jest zapis, że szkoły powołuje się najpóźniej do 30 listopada. Pokazuje to już pewne nieścisłości, które niewątpliwie trzeba wyjaśnić, gdyż na pewno uczeń, który idzie do szkoły chciałby wiedzieć co to będzie za szkoła. W okresie międzysesyjnym odbyło się II Forum Pracodawców Powiatu Gryfińskiego, które ma posłużyć zbliżeniu pracodawców i potrzeb rynku pracy właśnie z tutejszymi szkołami, zbadaniu potencjału i sprawdzeniu, co w tym zakresie można poprawić. Efektem tego są już wcześniejsze rozmowy, które po obecnym spotkaniu nabrały przyspieszenia to chociażby utworzenie od tego roku w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych zawodu technik logistyk.

Zostało to podyktowane potrzebami pracodawców, a samym impulsem była firma Zalando, która za chwilę rozpocznie swoją działalność w ekonomicznej strefie pod Gardnem. Również w tym czasie pojawią się też inne podmioty. A technik logistyk jest zawodem, po którym absolwent technikum może praktycznie w każdym większym zakładzie znaleźć pracę, gdyż logistyka jest jednym z ważniejszych pionów. Rada Społeczna ds. Zatrudnienia w Powiecie Gryfińskim, która kończy swoją kadencję 30 stycznia br., na swoim ostatnim posiedzeniu będzie jeszcze wyrażała opinię na temat utworzenia tego zawodu. Na koniec lutego odbędzie się III Forum Pracodawców skierowane do branży „drzewnej”. Powiatowy Urząd Pracy i ZSP w Chojnie, gdzie ma się odbyć to spotkanie, mają zaprosić wszystkich pracodawców, którzy w różny sposób mają do czynienia z przemysłem drzewnym, obróbką drzewa, ale również zakłady meblarskie, ponieważ patrząc nawet po ilości nadleśnictw w rejonie widać, że akurat to wyróżnia nasz powiat. W rejonie jest również dużo tartaków i firm stolarskich. Stąd nacisk na tę branżę i należy mieć nadzieję, iż spotkania przyniosą takie efekty, jak w przypadku już omówionego przykładu. Będąc przy sprawach oświaty, ale sprawach inwestycyjnych, właśnie w okresie międzysesyjnym Zarząd zajmował się inwestycją, której jeden etap już jest zakończony w Chojnie tj. adaptacja pietra na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W związku z tą inwestycją Zarząd wyraził zgodę na zakup, zwiększając plan finansowy jednostki PPP, wyposażenia sali do zajęć kompensacyjnych i do terapii. Na marzec planowane jest zorganizowanie konferencji, która pokaże nowe możliwości poradni w zakresie wspomaganie edukacji wczesnoszkolnej. Zarząd wyraził zgodę na roboty dodatkowe związane z tą inwestycją, które nie były przewidziane w projekcie, ale były wymagane w zakresie spraw elektrycznych i kanalizacji sanitarnej. Okazało się że trzeba wprowadzić inne rozwiązania techniczne do kanalizacji. Kwota robót dodatkowych nie była zbyt wielka i zmieściła się w kwocie do 25 tysięcy złotych. Również Zarząd wyraził zgodę na przedłużenie do 6 lutego br. terminu złożenia projektu technicznego na przebudowę mostu na ulicy Mickiewicza w Chojnie. Były to problemy natury technicznej i administracyjnej, należało zmienić sposób uzyskania pozwolenia z uwagi na to, że gdyby powiat robił to w innej procedurze to niestety istniejące dzisiaj mosty należałoby budować całkowicie na nowo, a nie o taką inwestycję tutaj chodziło. Natomiast termin ukończenia jest tak zabezpieczony, żeby powiat mógł skutecznie złożyć wnioski do Ministerstwa Infrastruktury starając się o pozyskanie dotacji na ten cel. Są to najważniejsze sprawy. Jeżeli są pytania to Zarząd chętnie na nie odpowie.

III. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego za 2016 r.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski przedstawił Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego za 2016 r., stanowiącą **zał. nr 4**.

IV. Podsumowanie działalności Oddziału Powiatowego WOPR Gryfino na terenie Powiatu Gryfińskiego za 2016 r. – Prezes p. Grzegorz Lacek.

Prezes WOPR Gryfino Grzegorz Lacek przedstawił Sprawozdanie z działalności WOPR za 2016 r. związane z promowaniem bezpieczeństwa w formie prezentacji multimedialnej, stanowiącą **zał. nr 5**.

Prezes WOPR Gryfino Grzegorz Lacek wręczył podziękowania Przewodniczącemu Rady Powiatu Romanowi Michalskiemu i Staroście Gryfińskiemu Wojciechowi Konarskiemu.

V. Wnioski i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły interpelacje.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2017 r. (druk nr 2/XXV);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXV/162/2017** w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2017 r., została podjęta **jednogłośnie**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2016 r. (druk nr 3/XXV);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XXV/163/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2016 r., została podjęta **jednogłośnie**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2016 r. (druk nr 4/XXV);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XXV/164/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2016 r., została podjęta **jednogłośnie**.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2017 r. (druk nr 5/XXV);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXV/165/2017** w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2017 r., została podjęta **jednogłośnie**.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2017 r. (druk nr 6/XXV);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXV/166/2017** w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2017 r., została podjęta **jednogłośnie**.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr II/14/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 7/XXV);

Posiedzenie opuściła radna Joanna Kostrzewa (20-1=19).

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**) i umożliwił dyskusję.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że wszelka dyskusja na temat diet zawsze jest dość niezręczna i również niezręczne jest podejmowanie dyskusje związanej z proponowaną zmianą. Wiadomo, że prawo przewiduje pewną regulację związane z kwotą bazową. Jednakże chciałby dopytać, zwłaszcza Przewodniczącego Rady, dlatego że z tego co na komisji przekazała pani Sekretarz to większość radnych nie przekracza limitu i mogłaby mieć na przykład większą dietę, to dotyczy ponoć tylko pana Przewodniczącego Rady. Również pani Sekretarz powiedziała na komisji, że stawki mimo, że prawie jednolicie mają wyglądać ale część radnych dostanie więcej, część nie dostanie więcej, zresztą chodzi o drobne

pieniądze kilkanaście złotych. Nie ma sprawiedliwego podziału diet, dlatego że koledzy z Chojny, czy z Cedyni muszą dojeżdżać a on na przykład ma tylko dwieście metrów z domu na sesję. W związku z tym ponoszą dodatkowe koszty. Ponoć kiedyś było już to poruszane, ale nigdy nie można było tego załatwić. Radny nie miałby nic przeciwko temu, żeby koledzy, którzy dojeżdżają z południa, tak długiego powiatu, dostali troszeczkę więcej. W związku z czym uważa, że sprawa nie jest tak do końca omówiona, dlatego jest przeciwko tej uchwale.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że dyskusja jest o pieniądzach, jemu przychodzi trochę łatwiej, ponieważ akurat diety nie dotyczą jego osoby. Właśnie po to były posiedzenia komisji, żeby przedyskutować ten temat, a pan radny twierdzi, że nie było czasu. Właśnie na komisjach był jak najbardziej ku temu czas. Jeżeli chodzi o szczegóły to ponieważ akurat pan Przewodniczący Rady nie uczestniczył w tym to poprosiłby panią Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu, żeby przedstawiła szczegóły, na czym w ogóle polega ta zmiana i dlaczego procentowo odnosimy się do tego. Trzeba powiedzieć, że procentowo diety to tak naprawdę są obniżane, dlatego że zmieniała się podstawa. W związku z tym ustalone diety przekraczałyby dopuszczalną wysokość. O tej regulacji, o której z kolei powiedział pan radny to dokładnie tą regulacją utrzymywana jest od wielu lat pewna zasada, która została przyjęta przez Radę na początku tej kadencji, jak również poprzedniej kadencji. Oczywiście radni obecnej i poprzedniej kadencji zdają sobie sprawę, że radni z południowego regionu powiatu niewątpliwie przy realizacji mandatu, jakim jest obecność na komisji, sesji, mają trochę wyższe koszty, z czym do tej pory godzili się. Nie było wniosków o różnicowanie i myśli, że to dobrze ponieważ można powiedzieć, że w odczuciu społeczności może ktoś powiedziałby, że diety są za duże. Gdzie rozmowy o pieniądzach tam są różne zdania. Dlatego Zarząd zaproponował utrzymanie de facto status quo. Ze względu na to, że są to procenty to w niektórych grupach faktycznie radnym wzrasta dieta o 14 zł czy 6 zł. Można powiedzieć, że to żadna różnica. Mimo wszystko warto to status quo utrzymać. Komisja Rewizyjna jest najbardziej pokrzywdzona, chociaż w stawkach też jest to zróżnicowane, dlatego że przy Komisji Rewizyjnej nikt nie jest w stanie przewidzieć, ile tej pracy w ciągu roku wykona. Jeżeli są skargi to zazwyczaj one trafiają do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną co wiąże się z większą ilością posiedzeń. Poprosił panią Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu o udzielenie odpowiedzi konkretnie, gdyby nie zmieniać uchwały to w stosunku do ilu radnych musiałaby zostać dokonana inna korekta.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powitał Komendanta Powiatowego Policji mł. asp. Kazimierza Piotrowskiego, który wszedł na salę obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że temat dotyczy pieniędzy, mowa o dostosowawczych kwotach, natomiast padło z ust radnego, że nie ma informacji odnośnie przewodniczącego, zatem przedstawił o jakich kwotach mowa i jakie będą różnice. Jeżeli uchwała zostanie podjęta to:

- 1) Przewodniczącemu Rady Powiatu i członkowi Zarządu Powiatu będącemu radnym – wysokość diety pozostaje bez zmiany czyli 2 220,00 zł;
- 2) Zastępcy przewodniczącego Rady Powiatu oraz przewodniczącemu stałej komisji Rady Powiatu – wysokość diety wynosiła 1 554,00 zł a będzie 1 560,00 zł (wzrost nastąpi o 6 zł);
- 3) Radnemu będącemu członkiem Komisji Rewizyjnej – wysokość diety wynosiła 1 406,00 zł a będzie 1 420,00 zł (wzrost o 14 zł);
- 4) Pozostałym radnym – wysokość diety dotychczas wynosiła 1 313,50 zł a będzie 1 320,00 zł (wzrost o 6,50 zł).

Przy 100% frekwencji radnych wzrost miesięczny środków przeznaczonych na diety będzie wynosił 116,00 zł, a wzrost roczny 1 392,00 zł.

Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz powiedziała, że jeżeli Rada nie chciałaby dokonywać tej regulacji to byłaby ona na pewno wskazana, jeżeli chodzi o osoby wyznaczone w paragrafie 1 ustęp 1 punkt 1 projektu uchwały, chodzi o Przewodniczącego Rady Powiatu i członków Zarządu Powiatu będących radnymi. Są to cztery osoby, przy których należałoby regulację wprowadzić w związku ze zwiększeniem minimalnego wynagrodzenia za pracę, dlatego że dieta byłaby za wysoka, co wynika z innych zapisów prawa regulujących maksymalną wysokość diety, która w tym przypadku może wynosić od 1 stycznia 2017 roku 2 281,51 zł.

Radny Rafał Mucha powiedział, jako radny senior, że już od paru kadencji poruszane są te tematy i zawsze jest on trudny, bo radni ustalają sobie pieniądze ile będą pobierali z tego tytułu, więc jest to nie najszczęśliwszy temat do dyskusji. Ale skoro jest już ona to może warto powiedzieć dwie rzeczy. Pierwsza, uzasadnienie nie powinno brzmieć, że Rada musi tylko że dobrze byłoby żeby to zrobiła, gdyż ze względu na powszechnie obowiązujące przepisy nie można wypłacać więcej niż limity w tych przepisach przewidziane i nie dotyczy to generalnie radnych, tylko dotyczy to radnego, który pełni funkcję przewodniczącego rady

i tych radnych, którzy są członkami zarządu. Co do zasady nie dotyczy to pozostałych osób. Można powiedzieć, że Rada nie musiałaby przyjmować tej uchwały. Co do tego co powiedział pan Starosta, że było to tak przyjęte - historycznie to nigdy tak szczerze mówiąc nie było to dyskutowane. Były takie próby, ale jak większość zresztą przyjmowanych tutaj uchwał, polega na tym, że Zarząd wychodzi z inicjatywą, jakiejś większej dyskusji to on sobie nie przypomina. Kiedyś była taka próba dyskusji, sam był autorem pomysłu i podtrzymuję go. Myśli, że pomysł pana T. Mirakowskiego byłby trudny w realizacji chociaż najbardziej sprawiedliwy, bo koszty pracy, też kwestia czasu, utraty możliwości zarobkowania jest szczególnie dotkliwa dla tych radnych, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Zdecydowanie sam dojazd, załatwianie spraw wymusza na nich poświęcenie większej ilości czasu niż na radnych, którzy nie mają takiej konieczności. Chociaż o ile widzi tutaj jakiś kłopot to nie wie, na ile wojewoda przyjąłby takie różnicowanie diety w związku z odległościami. A może warto byłoby któregoś razu się nad tym zastanowić i o to zawalczyć, żeby było trochę tej sprawiedliwości społecznej. O tyle wydaje mu się uzasadniony pogląd, że generalnie różnica pomiędzy dietami powinna być niewielka. Nie mówi tego po to, żeby je podnosić bo te które są uważa, że są wystarczające i nie ma potrzeby ich podnosić. O tyle nie widzi wielkiego uzasadnienia do tego, żeby było takie zróżnicowanie i żeby były te wyższe poziomy. Zawsze był zwolennikiem koncepcji i podtrzymuje pogląd, że to powinno się różnić niewiele, nie kilkaset złotych czy prawie dwa razy, tylko zdecydowanie mniej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że ma odmienne zdanie, ponieważ tak jak Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu powiedziała, dotyczy to po pierwsze czterech radnych, którzy są członkami zarządu w związku z tym nie można inaczej uregulować tych spraw oczywiście bez zmiany tej uchwały. Jeżeli chodzi natomiast o sprawy dotyczące różnicowania to członkowie zarządu, którzy są radnymi spotykają się jednak cztery razy w miesiącu, oprócz komisji i sesji. Tak samo obowiązują ich restrykcje, które obowiązują innych radnych, czyli obniżanie diet w przypadku nieobecności na posiedzeniach. Należy również wskazać, że członkowie zarządu ponoszą za swoje decyzje odpowiedzialność, zarówno u Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych, jak również ewentualnie karną. To chociażby na taką odpowiedzialność co do podejmowanych czynności różnicowanie jest akurat jak najbardziej zasadne.

Radny Rafał Mucha powiedział, że nie mówmy o odpowiedzialności bo to Rada przyjmuje budżet, który wykonuje Zarząd i z całą odpowiedzialnością by tutaj nie epatował, bo to nie o to przecież chodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski w obecności 19 radnych zarządził głosowanie:

za - 16,

przeciw - 2,

wstrzymało się - 1,

Uchwała nr **XXV/167/2017** w sprawie zmiany uchwały nr II/14/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego, została podjęta **większością głosów.**

Posiedzenie opuściła radna Monika Niedźwiecka (19-1=18).

XII. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że wszyscy radni otrzymali odpowiedź na interpelację nr 56/16 radnego Arkadiusza Łysika z dnia 11 grudnia 2016 r. oraz na interpelację nr 57/16 radnego Piotra Bugajskiego z dnia 22 grudnia 2016 r.

Na posiedzenie wróciła radna Joanna Kostrzewa (18+1=19).

XIII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że chciałby podzielić się kilkoma obserwacjami związanymi z ostatnią wyjazdową komisją (Komisja Ochrony Cywilnej ...) do Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju, na której dyskutowali o tym, jaki jest w tej chwili poziom opieki w domach opieki społecznej. Widzieli bardzo ładny z zewnątrz obiekt i podczas dyskusji uświadomił sobie że bardzo ważna sprawa umyka chyba wszystkim dyrektorom, którzy odpowiadają za poziom zabezpieczenia opieki zdrowotnej w tych obiektach. Dyskutowano o dwóch obiektach powiatowych, ale dotyczy to również większości obiektów w Polsce, że nie ma opieki pielęgniarstwa w godzinach nocnych. Czy powinna być taka opieka? Opieka jest niezbędna, ponieważ dps to nie jest takie proste uczestnictwo ludzi

zdrowych. Tam znajdują się ludzie leżący, którzy nie wstają i mają poważne choroby, ludzie którzy powinni często znajdować się w zakładach opiekuńczo-leczniczych. Zakłady takie mają ograniczoną ilość miejsc i pan prezes szpitala z pewnością lepiej wyjaśniłby, jak długo się czeka na wolne miejsce. Natomiast nieobecność pielęgniarek to jest to sprawa już od wielu lat. Występowano wielokrotnie z różnych struktur do rządu, do Ministra Zdrowia, żeby ta sprawa uległa zmianie, niestety nic się nie zmieniło na lepsze. Wręcz w tej chwili wydaje się że jest jakaś cisza. Nikt nie robi nic w tej sprawie, żeby ją zmienić. Radny rozmawiał z Przewodniczącym Komisji P. Sławińskim, że powinni coś uczynić. Jeżeli nikt tego nie robi w Polsce to należy wystąpić do struktur rządowych, bo w ministerstwach też pewnie są jakieś tarcia wewnętrzne, kto ma się tym zająć. Są to niewielkie pieniądze, dyrektorzy jednak mówią, że znaczne i nie mają takiego obowiązku. Natomiast wiadomym jest że są to obiekty powiatowe. Są to zakłady non-profit, które nie powinny zarabiać. Uważa, że Zarząd a może Rada, będą jeszcze się zastanawiać z panem Sławińskim kogo prosić o wsparcie. Pielęgniarki powinny natychmiast wrócić. Gdyby się trafiło, że ktoś z jego rodziny powinien znajdować się w takim obiekcie czy on sam, to by tego dzisiaj nie chciał, ponieważ jak wiadomo większość zawałów ma miejsce w nocy i te osoby, które się w tej chwili zajmują mieszkańcami nie mają pojęcia o sprawach medycznych, a apteczka z polopiryną jest zamknięta, zatem nie mogą podać nawet tabletki. Widać przy akcjach J. Owsiaaka, ile ludzi ma te serduszka i jak ważna jest sprawa zdrowia. Dlatego jest to na pierwszym miejscu. Druga sprawa jest innej natury, ktoś powie, że może niepotrzebnie, ale chciał się dowiedzieć czy to prawda, bo pani prezes Klonowska, która w tej chwili pracuje na pół etatu, ponoć zatrudniła swoją córkę. Ilu członków rodziny zatrudnia ona obecnie? Zawsze go niepokoją tego typu sprawy rodzinne, bo wówczas te osoby nie tak odważnie występują w obronie interesów swojego zakładu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że dyskusja w pierwszej sprawie z wypowiedzi radnego T. Mirakowskiego, dotycząca domów pomocy społecznej przetoczyła się również wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki, na której był obecny. Były bardzo podobne wnioski i konkluzje, o których wspominał radny T. Mirakowski. Rozmowa była również o pewnym systemie prawnym, który czy chcemy czy nie wszystkich obowiązuje. Pytanie co zrobić żeby nie być bezczynnym i skutecznie zafunkcjonować. Za chwilę odda głos radnemu P. Bugajskiemu, który w tym temacie również wczoraj zajmował stanowisko. Na komisji padły pewne wnioski, a konkluzja była taka, że poprzez Zarząd, przedstawiciele powiatu należy spowodować dyskusję i przenieść ją

na forum Konwentu Starostów, ponieważ temat dotyczy wszystkich samorządów powiatowych w całej Polsce. Z pewnością stanowisko Konwentu Starostów byłoby dużym wsparciem i impulsem, który poszedłby do pani Premier i Ministra Zdrowia. Wszyscy wiedzą, że w tej chwili kraj jest w dobie pewnej pierestrojki jeżeli chodzi o ochronę zdrowia i w tej chwili są procedowane różne projekty ustaw.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski powiedział, że niezmiernie cieszy go, że ten problem został zauważony przez członków innej komisji. Wczoraj na posiedzeniu rozmawiali na ten temat i komisja złożyła wniosek o przedstawienie stanowiska Rady przez pana Starostę na Konwencie Starostów tak, żeby ten głos odnośnie zmiany przepisów został usłyszany gdzieś dalej w Warszawie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zwrócił się do radnego T. Mirakowskiego, który jest blisko z partią rządzącą, z prośbą, żeby uzmysławiać posłom ten problem, bo być może nie zdają sobie sprawy z jego istnienia. A problem jest nie tylko w zatrudnianiu pielęgniarek, ale w tym co mówiła wczoraj pani J. Kostrzewa, że pielęgniarki po pięciu latach tracą prawo wykonywania swojego zawodu. Jest to rzecz nie do przyjęcia, a problem jest szerszy i na pewno wymaga rozwiązań ustrojowych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zaczynając od drugiego tematu to chciał przypomnieć, że Dom Pomocy Społecznej w Dębcach, wymieniona tutaj pani Klonowska, jest prowadzony przez stowarzyszenie. W związku z tym to stowarzyszenie ma wpływ na to, co radny T. Mirakowski uważa za nieprawidłowości. Sądzi, że w stowarzyszeniu jak gdyby bardziej to widać i jeżeli ludzie uważają to za nieprawidłowości to łatwiej mogą reagować. Także tutaj tak tylko może odpowiedzieć na to pytanie dotyczące zatrudniania. Natomiast sprawa dotycząca w ogóle opieki medycznej, pielęgniarskiej w domach pomocy społecznej to od lat zarówno dyrektorzy, jak i jednostki, które są odpowiedzialne za prowadzenie domów pomocy społecznej dobijają się do odpowiednich ministrów, aby poprawić ten stan. Natomiast niestety jest tak, że domy pomocy społecznej są traktowane jako jednostki zapewniające ludziom przebywanie. Mieszkańcy podlegają opiece zdrowotnej na zasadach jak każdy z nas, czyli teoretycznie są przypisani do lekarza rodzinnego. I tak to działa. W momencie kiedy powiat występował do ministerstwa zdrowia, szukając tam środków na zapewnienie takiej opieki, to odpowiedź była że niestety nie są to zakłady, które podlegają Narodowemu Funduszowi Zdrowia. W związku z tym widać pewne

niedoskonałości, a najbardziej widzą je dyrektorzy, którzy chcieliby jak najlepiej wypełniać swoje obowiązki i podnosić jakość wykonywanych usług. Z pewnością trzeba próbować i nadal pokazywać jak powinny być zmieniane mechanizmy w domach pomocy społecznej. Czy działania będą skuteczne? Trudno powiedzieć, a przecież to paradoks, o którym mówiła pani doktor J. Kostrzewa, że ktoś nagle może utracić swój zawód. Widać, że należałoby to zmienić kompleksowo. Innym przykładem takiej sytuacji jest szkolnictwo branżowe, gdzie wiadomo, że przemysł potrzebuje spawaczy, ale okazuje się że nie do końca taki kierunek można wprowadzić do szkoły z uwagi na to, że przepisy zdrowotne dotyczące kształcenia w tym przedmiocie nie dopuszczają osób niepełnoletnich. Czasami jedna rzecz wskazuje, że coś powinno się zrobić, a druga niestety wyklucza ją. Obecnie na sali pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie są specjalistkami, a pani Marianna Kołodziejska-Nowicka przede wszystkim ze swojego doświadczenia mogłaby zabrać głos i powiedzieć jak ta sprawa była, jest lobbowana i co faktycznie można zrobić w tej sprawie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przedstawiała stan prawny, jaki jest w tym momencie jeżeli chodzi o opiekę medyczną. Nawet dzisiaj jeszcze raz czytała ustawę o opiece społecznej, gdzie pośród różnych zapisów mówiących jakie standardy musi dom spełniać i jakie wypełniać funkcje jest też punkt dotyczący opieki zdrowotnej. Jest wyraźnie napisane, że opieka zdrowotna w domach pomocy społecznej musi być na ogólnych zasadach, takich samych jakim podlegają wszyscy. DPS w Nowym Czarnowie i w Moryniu zapewniają całodobową opiekę pielęgniarską, ponieważ taka jest specyfika mieszkańców w jednym i drugim domu. Mimo, że jest to na granicy przekraczania prawa, ale trzeba wybrać mniejsze zło. Akurat w tych dwóch domach opieka pielęgniarska jest całodobowa, a lekarska na ogólnych zasadach, jak już to zostało powiedziane. Wszyscy mieszkańcy są zadeklarowani do lekarza rodzinnego. W niektórych przypadkach lekarze rodzinni przyjeżdżają do placówki. Jednakże najczęściej to mieszkańcy wożeni są do lekarza pierwszego kontaktu lub umawiani są na wizyty u specjalistów. To tak jak każdy z nas. Pewnie, że lepiej byłoby gdyby lekarz rodzinny był co najmniej dwa razy w tygodniu w placówce, żeby specjalista był blisko i dostępny, gdyż jest to ogromny koszt wożenia mieszkańców. Busy, które posiadają dps-y praktycznie całe dni tylko jeżdżą na wizyty lekarskie w różnych kierunkach to Szczecin, Szczecin Zdroje i inne, zależy gdzie najszybciej można uzyskać pomoc specjalisty. Zgodziła

się z radnym T. Mirakowskim, że na pewno ułatwiłoby pracę gdyby zmieniły się przepisy i przynajmniej pielęgniarki zostały wprowadzone. Jest to kwestia bezpieczeństwa mieszkańców. Osobiście gdyby kierowała taką placówką to zatrudniłaby pielęgniarkę czy przepisy na to zezwalają czy też nie. Może jest to niepolityczne i niezgodne z pracą urzędnika, ale nie wzięłaby na siebie odpowiedzialności, że komuś coś się stanie w nocy. To jest też kwestia tego kto kieruje stowarzyszeniem czy domem. Przepisy na to nie za bardzo pozwalają.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski powiedział, że skoro przepisy nie pozwalają to czy można w ogłoszeniu nowego konkursu na prowadzenie dps zawrzeć punkt o zapewnieniu opieki medycznej, by podnieść standard takiej placówki i uniknąć przypadków, o których mówił na komisji.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że zawsze przy składaniu oferty można wpisywać wszystko co się chce, można postawić takie wymogi jakie Zarząd i Rada Powiatu sobie zażyczą, tylko kwestia czy będą chętni żeby przejąć to zadanie.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że z tego co mu wiadomo to stowarzyszenia działają na majątku powiatu, zatem to zależy od powiatu. W nocy nie ma opieki. A jest jeszcze jedna sprawa, nawet lekarze ze szpitala za poprzedniej pani prezes, nie mieli świadomości, że tam nie ma lekarza. Proszę sobie wyobrazić, że wysłali w stanie agonalnym człowieka, który umarł i potem był problem kto ma wystawić akt zgonu. W związku z tym również szpital powinien mieć świadomość, że tam nie ma tej stałej opieki lekarskiej i pielęgniarskiej, zatem ciężkie przypadki nie powinny trafiać do dps-ów. A trafiają tam z różnych przyczyn. To nie jest tak, że nocna pomoc lekarska, pogotowie czy lekarz rodzinny zabezpieczą tą opiekę. To trzeba sobie powiedzieć brutalnie, że nie ma zabezpieczenia w nocy. Te panie, które tam są nie mają żadnych uprawnień do tego, żeby stwierdzić, czy komuś się pogorszyło zdrowie czy wymaga wezwania karetki. Dawniej oddział wewnętrzny składał się prawie w połowie z przypadków właśnie ciężkich leżących, nie wstających pacjentów. Dzisiaj z różnych względów także i z braku miejsc w szpitalach, takie osoby muszą gdzieś znaleźć miejsce. Zakład Opiekuńczo-leczniczy w Gryfinie ma naprawdę ograniczoną liczbę miejsc i dobrze byłoby żeby się to zmieniło, ale jest to sprawa przyszłości.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie jest obrońcą tego tematu, tylko że należy poruszać się w tym jakie są przepisy prawa. Domy pomocy społecznej są stworzone do świadczenia innych usług niż zakłady opiekuńczo-lecznicze, w których z samej nazwy lokowane są osoby, które wymagają 24 godzinnej opieki medycznej. Domy pomocy społecznej de facto są takimi „domami”, gdzie właśnie przede wszystkim ze względów społecznych umieszczani są ludzie, którzy nie mają opieki bezpośrednio w miejscu swojego zamieszkania, gdzie gmina często decyduje się płacić za umieszczenie takiej osoby. Ze standaryzacji wynika, że są różnego rodzaju domy pomocy społecznej, w większości mieszkają w nich ludzie sprawni, którym nie można ograniczać pewnych swobód. Są też domy pomocy społecznej na terenie powiatu przede wszystkim Moryń i Nowe Czarnowo, gdzie jest trochę inny standard. Umieszczane są tam już osoby, które wymagają szerszej opieki. Natomiast ustawodawca - zresztą pani Dyrektor PCPR dosyć czytelnie powiedziała jak to funkcjonuje. Pan Przewodniczący Rady wskazał, jak już to Rada może przede wszystkim apelować i lobbować na rzecz zmiany systemu, żeby ten zakład i przepisy prawa co do funkcjonowania dps-ów zostały ustawowo zmienione. Również w tych standardach, które są określane, bo przecież każdy dom pomocy społecznej uzyskuje standard i certyfikat wydawany przez wojewodę, należałoby po prostu zmienić przepisy. Są powiaty, które w ogóle nie prowadzą dps-ów. Powiat Gryfiński jest powiatem, który niewątpliwie mocno wyróżnia się na tle województwa zachodniopomorskiego, gdyż ma na swoim terenie cztery działające domy pomocy społecznej, w tym jeden, który również zajmuje się dziećmi i młodzieżą niepełnosprawną. Można powiedzieć, że wykonuje zadania dla całego województwa. Ostatnio rozmawiał z Dyrektorem DPS w Nowym Czarnowie p. A. Miłek i Dyrektorem PCPR M. Kołodziejską-Nowicką, że do tego domu kierowane są dzieci, których rodzice życzą sobie i wskazują umieszczenie dziecka akurat w tym domu. A żeby dobrze sprawować taką opiekę to standard powinien wynosić jeden na jeden, czyli konkretnie do tego jednego mieszkańca powinien być jeden opiekun. A standardy mówią zupełnie co innego. Są to indywidualne sprawy. Nawet jeżeli mowa o bezpieczeństwie, mimo wszystko ten zakład ma stwarzać warunki takie, jak w domu. W domach też nie ma pielęgniarzy i każdy z nas jest poddawany pewnemu ryzyku.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że życie jest życiem, a prawo jest prawem. Dzisiaj 50 osób w stanie niechodzącym i ciężkim jest pozbawionych opieki pielęgniarzkiej w nocy. I to nieprawda, że są oni na zasadach domowych, dlatego że w domu rodzina zawsze poda leki, insulina będzie podana jak potrzeba o godzinie 23.00, a w razie czego zadzwoni

do pogotowia o pomoc. W domu pomocy społecznej są osoby za to odpowiedzialne, ale domy te liczą po 80 osób i nie przypuszcza, żeby docierały one do wszystkich. Na wizytacji sprawdzili dzwonki przy łózkach, że są ale często te osoby nie mają takiej świadomości, żeby zadzwonić w sprawie swojej pomocy.

Radny Rafał Mucha powiedział, że pani Dyrektor powiedziała, że jest to trochę na granicy prawa i chwala za to, że na granicy prawa. Radny nie wyobraża sobie tego, że odpowiedzialność za podawanie leków mieliby ponosić pracownicy dps-ów. Wielokrotnie były prowadzone rozmowy na ten temat. To jest bardzo poważny problem. Bardzo dobrze, że o nim rozmawiają, bardzo dobrze że pan Starosta postawi ten temat na Konwencie Starostów. Pytanie, czy Rada nie powinna wspomóc tego głosu i zająć stanowisko? Można byłoby przygotować takie stanowisko na jedną z kolejnych rad powiatu. Są fachowcy, którzy potrafiliby to uzasadnić i przygotować takie stanowisko. Następnie rozesłać je po właściwych osobach, spróbować ten temat zmienić i poprawić. Pewnie, że nie chodzi o to żeby nakazywać zatrudnianie w każdym dps tego rodzaju fachowych osób, ale należy uczynić wszystko żeby wpłynąć na zmiany w prawie, żeby była taka możliwość.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że rozumie, że jest to wniosek.

Radny Rafał Mucha złożył wniosek:

- prośba o przygotowanie stanowiska Rady Powiatu w sprawie zapewnienia obsługi pielęgniarskiej w domach pomocy społecznej.

BRZ.0003.58.2017

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski przedstawił pisma zgodnie z wykazem pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie, które znajdują się do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu.

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie

1. Odpowiedź Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa z dnia 30 grudnia 2016 r. na wystąpienie Rady Powiatu w sprawie budowy drogi ekspresowej S6 – **zał. nr 7**.

Pisma, których nie było w wykazie pism przekazanych Radnym w materiałach sesyjnych:

1. Uchwała nr XXIII.52.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Gryfińskiego – **zał. nr 8.**
2. Uchwała nr XXIII.53.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2017 rok – **zał. nr 9.**
3. Wystąpienie pokontrolne z kontroli planowej przeprowadzonej w dniach 8-9 grudnia 2016 r. w Radzie Powiatu w Gryfinie w zakresie sposobu przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków – **zał. nr 10.**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu informował o projekcie wystąpienia pokontrolnego z kontroli planowej przeprowadzonej w dniach 8-9 grudnia 2016 r. w Radzie Powiatu w Gryfinie w zakresie sposobu przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków. Kontrola nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie. W wyniku czego nie odniesiono się do niego, a następnie zostało skierowane do Rady Powiatu ostateczne wystąpienie pokontrolne.

XIV. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 15.30 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Roman Michalski