

PROTOKÓŁ nr XXXVI/18
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 31 stycznia 2018 r.

XXXVI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 31 stycznia 2018 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powitał Radnego Rady Miejskiej w Gryfinie Zonona Trzepacza, Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miejskiej w Gryfinie Tomasza Lisowskiego, Prokuratora Rejonowego Radosława Grabusińskiego, Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie Kazimierza Piotrowskiego, Prezesa Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Grzegorza Bogdanowicza, Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie Romana Pałkę, Kierownika Filii w Gryfinie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie Grzegorza Dolałę, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Patrycjusza Szewczyka, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców powiatu gryfińskiego, Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego, członków Zarządu Powiatu oraz radnych Rady Powiatu. Na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Następnie przedstawił porządek obrad, do którego na bazie decyzji podjętych podczas pracy komisji stałych, wszystkie komisje zawnioskowały o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 10 lat, w drodze bezprzetargowej, umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie ewidencyjnym Daleszewo, gmina Gryfino (druk nr 8/XXXVI), przewodniczący zawnioskował o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

W wyniku głosowania wniosek został **przyjęty większością głosów** (12 za; 0 przeciw; 4 wstrz.). Punkt numer XI Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 10 lat, w drodze bezprzetargowej, umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie ewidencyjnym Daleszewo, gmina Gryfino (druk nr 8/XXXVI) został zdjęty z porządku obrad. W związku z tym zmieniła się numeracja punktów w porządku obrad i numeracja druków. Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad, który jednogłośnie został przyjęty (porządek obrad stanowi **załącznik nr 3**).

Protokół nr XXXV/17 z dnia 28.12.2017 r. został **przyjęty jednogłośnie** (16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw).

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski umożliwił głos w dyskusji Radnemu Rady Miejskiej w Gryfinie Zenonowi Trzepaczowi.

Radny Rady Miejskiej w Gryfinie Zenon Trzepacz w imieniu mieszkańców Daleszewa serdecznie podziękował za obywatelskie podejście do sprawy i prośby mieszkańców. Wszystkim zaoszczędzi to zdrowia i nerwów. Radny podziękował i życzył radnym owocnych obrad.

II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XXXVI).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z części posiedzeń, a na bieżąco informowani byli o porządkach obrad. Z pracą Zarządu Powiatu, od porządków obrad po protokoły z posiedzeń, można zapoznać się na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej. Starosta poinformował, iż Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym postanawiał przede wszystkim w bieżących sprawach. Zaraz na początku stycznia Zarząd zlecił prace dotyczące wykonania poboczy przy inwestycji, która kończona była w zeszłym roku pn. Przebudowa mostu przy ulicy Mickiewicza w Chojnie. Przyjęty zakres prac, nieobejmujący poboczy, spowodował przy panującej aurze, że pobocza trzeba wykonać w innej technologii, tak żeby były faktycznie utwardzone i stąd konieczność kontynuacji tego tematu. Również w miesiącu styczniu, po wnikliwym zapoznaniu się, Zarząd musiał postanowić o przedłużeniu terminu wykonania dwóch prac związanych z przygotowaniem dokumentacji technicznych. Po zbadaniu sprawy głównym powodem było

to, że sprawy utknęły w różnych urzędach, w związku z czym projektantom nie udało się uzyskać stosownych pozwoleń. Dotyczy to projektowanej przebudowy ulicy Krasińskiego w Gryfinie, gdzie termin został przedłużony do 30 marca br. Problemy administracyjne miał również projektant z uzyskaniem w terminie pozwolenia, z kolei na dokumentację dotyczącą przebudowy ulicy Jaśminowej w m. Żurawki. Miało to związek z koniecznością włączenia się do drogi krajowej, uzgodnienia związane z odwodnieniem trwały dosyć długo. W związku z tym, że jest okres w którym można dokonywać wycinek, podcinek drzew, Zarząd powołał komisję i na dzisiejszym posiedzeniu dokonał rozstrzygnięcia na zlecenie prac związanych z wycinaniem i podcinaniem drzew, na które w okresie od stycznia do kwietnia powiat uzyskał od gmin z terenu powiatu stosowne pozwolenia. Na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd zatwierdził sprawy dotyczące ogłoszenia przetargu na rozbudowę Szpitala Powiatowego w Gryfinie: przyjął Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, wartość szacunkową do przetargu. Również dzisiaj Zarząd wyraził zgodę na część robót zamiennych wynikłych przy budowie Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, związane m.in. z brakiem wieńca na budynku, co stwierdzono podczas „odkrywki”. W związku z tym należało przyjąć inne rozwiązania techniczne. Na dzień dzisiejszy suma prac zamiennych na razie jest „in minus”, powiat nie dokłada do prac lecz tworzy się pewna rezerwa, gdyby wystąpiły jakieś roboty dodatkowe. Korzystając z wystąpienia tak, jak na poprzedniej sesji już informował, chciałby przedstawić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pana Patrycjusza Szewczyka, który od 1 stycznia br. objął tę funkcję.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Patrycjusz Szewczyk powiedział, że od 1 stycznia 2018 r. pełni obowiązki Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Z wykształcenia jest architektem, posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń. Wcześniej pracował w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Szczecinie. Myśli, że podczas codziennej pracy i pełnienia obowiązków uda się poznać bliżej. Na pewno będą problemy, które będzie starał się rozwiązywać. Rozwiązywanie problemów i bieżąca praca wpłyną na pozytywny efekt współpracy dla dobra powiatu. Z tego co zdążył się zorientować przez miesiąc pracy to jest wiele problemów i spraw, które starają się rozwiązywać razem z pracownikami. Niektóre rzeczy wymagają rozważenia, przemyślenia, ale myśli że współpraca będzie owocna i pozytywna.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w ramach szeroko pojętej służby zdrowia na dzisiejszą sesję został zaproszony Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia

Ratunkowego w Szczecinie Roman Pałka i Kierownik Filii w Gryfinie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie Grzegorz Dolata. Panowie nie chcą zabierać głosu, żeby opowiadać o pracy pogotowia, bo wiadomym jest, gdzie ono jest ulokowane i jak działa. Natomiast zaproszenie było związane m.in. z tym, co omawiał Zarząd na swoim posiedzeniu, ale i interpelacją, jaką złożył na sesji radny Tomasz Siergiej dotyczącą funkcjonowania pogotowia czy jak gdyby dokonywania wyboru przewozów z części południowej terenu powiatu niekoniecznie do naszego szpitala, a do szpitala w Dębnie. Dzieje się tak i to w momencie kiedy często, jak dobrze rozumie tę interpelację, mieszkańcy proszą o zawiezienie do Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Mogłoby się to odbyć na zasadzie zadawania pytań, a pan dyrektor gdyby zechciał ewentualnie odpowiedzieć na nie i uświadomić, jak to funkcjonuje i czy w tym zakresie można coś zrobić.

Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie lek. med. Roman Pałka powiedział, że na początku chciałby podać parę istotnych faktów: na terenie powiatu stacjonuje pięć zespołów ratownictwa medycznego: dwa w Gryfinie, dwa w Chojnie, jeden w Mieszkowicach, w tym jeden to zespół specjalistyczny. Dane statystyczne za 2017 rok: w Gryfinie zespoły łącznie wyjeżdżały 3 461 razy, tzn. udzielały tyle świadczeń bo wyjeżdżały trochę więcej razy; w Chojnie 2 779; w Mieszkowicach 1 354. Pogotowie Ratunkowe ma zasady określone nie przez dyrektora czy kierownika p. Dolatę, tylko ich działania określają zasady funkcjonowania ratownictwa medycznego i niektóre rzeczy muszą przyjmować, że tak ma po prostu być. Osoby chore, które wymagają pilnej interwencji w ośrodkach wysokospecjalistycznych od lat są dowożone z miejsca pobytu do tych właśnie ośrodków. Dotyczy to schorzeń układu krążenia, przede wszystkim ostrych zespołów wieńcowych, ostrego zawału. Taki pacjent transportowany jest bezpośrednio do ośrodka kardiologii w Szczecinie na Arkońską bądź Pomorzany. Jeżeli chodzi o część południową powiatu to często pacjentów transportuje się do szpitala w Gorzowie. Podobnie postępują z udarami mózgu, które kwalifikują się do leczenia litycznego, takie osoby również są transportowane nie do szpitala w Dębnie czy do szpitala w Gryfinie, tylko bezpośrednio do ośrodków klinicznych, gdzie można udzielić im wysokospecjalistycznych świadczeń. Tak samo dotyczy to zagrożonej ciąży, dzieci czy urazów wielonarządowych. Pozostałe przypadki, osoby, transportowane są do najbliższego szpitala. Tak funkcjonuje ratownictwo. Tutaj nie mamy do czynienia z postępowaniem życzeniowym, że pacjent sobie życzy żeby go dowieźć do Gryfina czy do Szczecina. Zasada jest jedna – dowożą do najbliższego szpitala, poza wyznaczonymi przypadkami wysokospecjalistycznego leczenia. Podstawowym

kryterium jest odległość. Później co z tym pacjentem się w szpitalu dzieje nie mają na to wpływu. Pacjent jest już diagnozowany, badany, leczony w konkretnym szpitalu do którego trafia. Na pewno z okolic Dębna, czy z południowej części powiatu będą dalej dowozić te osoby do szpitala w Dębnie. Natomiast tych którzy znajdują się w rejonie bliższym Gryfina, będą zawozić do szpitala w Gryfinie. Jeżeli nawet chcieliby spojrzeć na mapę to chociażby odległości jakie są z Mieszkowic, z Cedyni to są dwa razy bliższe odległości w kilometrach do Dębna aniżeli do Gryfina. Tam mają powiedzieć 30 kilometrów, tutaj 60 kilometrów. Jeżeli jeszcze weźmie się pod uwagę czas powrotu ambulansu to staje się zasadnym, żeby właśnie w ten sposób postępować. W tym zakresie prosi nie oczekiwać zmiany decyzji, bo ratownictwo ma działać skutecznie i jak najszybciej odtwarzać możliwości ambulansu do dalszego działania. Takie są zasady postępowania w ratownictwie medycznym.

Radny Tomasz Siergiej podziękował za przybycie na dzisiejszą sesję. Bardzo dobrze się słucha takich statystyk, ładnych zdań na temat funkcjonowania pogotowia. Natomiast nie do końca ma to odzwierciedlenie w odczuciu mieszkańców. Radny osobiście zna kilka interwencji mieszkańców gminy Cedynia w związku z sytuacją w jakiej się znaleźli poprzez pogotowie. Geografia faktycznie jest bezwzględna z Chojny do Gryfina jest 40 kilometrów, z Chojny do Dębna jest 40 kilometrów. Z Cedyni do Gryfina jest 57 kilometrów, z Cedyni do Dębna jest 47 kilometrów, więc jest to raptem 10 kilometrów, a nie połowa drogi. Posiada skargę, którą jeżeli pan dyrektor sobie życzy to przekaże mu z nazwiskami osób i datami zdarzeń, nie będzie o tym mówił publicznie, bo pacjenci sobie tego nie życzą. Pacjent w starszym wieku, z podejrzeniem udaru, którego rodzina prosiła załogę karetki o zawiezenie do Gryfina, jednak pacjent został zawieziony do Dębna. Na drugi dzień z powodu braku pomocy lekarskiej w Dębnie, z braku lekarzy, po prostu szpital nie świadczył żadnych usług w tym czasie, pacjent leżał więc rodzina na własny koszt musiała wynająć karetkę i przewieźć go z Dębna do Szczecina do szpitala klinicznego. Kolejny zgłoszony przypadek, pacjent z podejrzeniem urazu narządów wewnętrznych z Chojny został, a też prosił o zawiezenie do Gryfina, zawieziony do Dębna. Leżał tam 24 godziny, ponieważ nie było lekarza, który miałby uprawnienia do wykonania badania usg. Wypisał się ze szpitala i na własny koszt pojechał do Szczecina, żeby wykonać badanie usg. Radny rozumie przedstawione tutaj założenia pogotowia natomiast pacjenci tego nie rozumieją. Pacjenci chcą mieć zapewnione bezpieczeństwo i mieć pewność, że trafią tam gdzie będzie im udzielona pomoc. To jest punkt widzenia pacjentów. Ponadto tak, już z punktu widzenia Rady i mieszkańców powiatu to szpital w Gryfinie jest naszym szpitalem. To jest nasz wysiłek, nasze podatki, nasza troska

żeby ten obiekt funkcjonował i zapewniał nam jak najlepszą opiekę. Tutaj dwa kilometry w jedną i dwa kilometry w drugą nie są istotne. Dla nas jest istotne, że ten szpital funkcjonuje dobrze w naszym pojęciu i chcemy być leczeni tutaj. A szpital w Dębnie jest szpitalem, który od wielu lat boryka się z problemami kadrowymi, finansowymi, którego stan zaawansowania technicznego jest jaki jest. Po prostu takie są życzenia mieszkańców, które też chyba trzeba uszanować. Ratownictwo jest dla nas, dla pacjentów, a nie dla siatki kilometrowej czy sieci szpitali założonej przez kogoś z góry.

Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie lek. med. Roman Pałka odpowiedział, że są dla wszystkich obywateli, dla wszystkich ludzi którzy znajdą się w stanie bezpośredniego zagrożenia zdrowotnego na terenie, który zabezpiecza pogotowie. Zdecydowanie nie mogą odpowiadać za niedostatki czy złe funkcjonowanie jednego czy drugiego szpitala. Nie są od ratowania szpitali tylko od ratowania człowieka. Ale sam system funkcjonowania ratownictwa powoduje, że do zdarzenia w Chojnie wcale nie będzie dysponowany zespół, który tam na stałe stacjonuje. W sytuacji jeżeli te zespoły będą zajęte, a tak się często zdarza, pojedzie zespół z Mieszkowic czy nawet z Dębna. Zasada jest następująca ten zespół, który udziela pomocy ma w miarę możliwości pomóc, dowieźć, przekazać pacjenta do szpitala następnie wrócić do miejsca stacjonowania i dalej pozostawać w stanie gotowości. Mimo, zabiegów Rady, nie może zmienić zasad tego funkcjonowania. Dalej, jego zespoły ratownictwa nie działają zgodnie z wolą pacjenta czy ich rodzin, tylko z zasadą funkcjonowania systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego. Gdy pacjent chce sam jechać – ma taką wolę, podejmuje taką decyzję. Oni nie dowożą do oddziałów ginekologiczno-położniczych rodzących, wożą osoby w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego w sytuacjach powyżej wymienionych. Pozostałe przypadki, osoby są i będą dowożone do najbliższych szpitali. Natomiast ze wskazanymi przez radnego T. Siergieja przypadkami, chętnie się zapozna, czy rzeczywiście była możliwość innego postępowania.

Radny Tomasz Siergiej powiedział, że chciałby zrozumieć logikę dyspozytora, który ma tę samą odległość między dwoma szpitalami i życzenie pacjenta, czy prośbę pacjenta, bo przecież pacjenci nigdy nie mają postawy roszczeniowej wobec ratowników tylko właśnie proszą, żeby ich przewieźć do Gryfina. Wie, że są reguły, regulaminy i zasady, na które notabene pan dyrektor ma wpływ, ale też trzeba pamiętać o tym że rodzina musi tam dojechać, żeby odebrać pacjenta ze szpitala. Praktycznie z każdej części powiatu jest dojazd do Gryfina za pomocą pociągu, bo są linie kolejowe czy samochodową. Natomiast do Dębna

nie ma żadnego dojazdu oprócz własnego samochodu. Nie ma żadnego połączenia do Dębna czy to z Chojny, Cedyni czy Morynia. To również trzeba brać pod uwagę układając siatkę, kiedy dysponuje się nami jako pacjentami to czasami dwa kilometry różnicy nie są tak ważne, jak sprawy, jak tam dotrzeć i to żeby ten człowiek mógł wrócić, czy żeby można było go odebrać. Dla nas te rzeczy też są istotne. Bardzo prosiłby i apelował, żeby Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe, które ustala zasady czy uwarunkowania, którymi się kieruje, wzięło pod uwagę też takie sprawy, jak możliwość dotarcia, rejonizację, uwarunkowania lokalne.

Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie lek. med. Roman Pałka odpowiedział, że jeżeli odległość jest rzeczywiście zbliżona to jest dobrą wolą tych zespołów, sądzi że realizowaną, co jest do zweryfikowania. Natomiast to, co radny powiedział w drugiej części o uwarunkowaniach geograficznych, komunikacyjnych to naprawdę nie mają one większego znaczenia. Ten zespół ma jak najszybciej odtworzyć swoją możliwość następnej reakcji, z uwagi na to, że w każdej chwili może być potrzebny do udzielenia pomocy następnemu człowiekowi. W związku z tym nie mogą tracić czasu na wykonywanie „zbędnych” usług. Jeżeli odległość jest zbliżona do jednego i drugiego szpitala to uważa, że jak najbardziej ta wola pacjenta powinna być realizowana. Natomiast skoro są różnice kilometrowe większe, to bardzo przeprasza ale od tego nie odstępia.

Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Adamski powiedział, że zestawia argumenty pana radnego i dyrektora, chwilami ma wrażenie, że znajduje się w systemie, w którym się urodził w latach 70-tych. Z tego, co pan dyrektor wspomniał zadaniem pogotowia ratunkowego jest dostarczyć chorego pacjenta do placówki, która ma mu udzielić pomocy. Niemniej jednak radny T. Siergiej przedstawia jednoznaczne argumenty, że wielokrotnie ta pomoc nie jest udzielana w szpitalu w Dębnie, więc nie za bardzo rozumie dlaczego nie można odrobinę zmienić tych zasad, o których wspomniał pan dyrektor. Mamy tutaj jednoznaczną sytuację, że odległości kilometrowe są naprawdę niewielkie 5 kilometrów w tą czy w tamtą stronę to nie jest przy takich odległościach duża zmiana. Uważa, że zadaniem pogotowia jest nie tylko dostarczyć pacjenta do placówki i mieć „załatwioną sprawę - nie nasza rzecz co się dalej dzieje”. Tylko chyba liczy się efekt końcowy, czy zostaje udzielona mu pomoc, czy jest to pomoc fachowa, komplementarna. Jeżeli mamy tutaj jednoznacznie wskazane, że w Gryfinie ta pomoc jest udzielana skutecznie natomiast w innych szpitalach mniej skutecznie, to uważa że trzeba to dostosować, żeby załatwiony był efekt końcowy. Radny zwrócił się do dyrektora

z apelem żeby nie cofać się do systemu sprzed czterdziestu kilku lat, gdzie zadaniem było „załatwić sprawę i mieć święty spokój”.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że jest lekarzem. Wszystko jest dobrze do momentu kiedy pacjent nie umrze. W momencie kiedy pacjent umrze to nie ma takiego „chciejstwa”, bo to pana dyrektora będą rozliczali, że o te cztery kilometry miał mniej do szpitala i tam powinien być przewieziony pacjent. A pacjent zginął w trakcie przewożenia i wtedy Radni nie będą bronili pana dyrektora, tylko będzie on oskarżony o niewykonanie procedur. Są pewne procedury. Jest pewien porządek i tak ma być. Po prostu nie ma gadania.

Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie lek. med. Roman Pałka powiedział, że nie jemu jest oceniać szpital, który pozostaje w sieci szpitali, jest równoważny szpitalowi w Barlinku, w Gryfinie, w Pyrzycach. To, co Radni mówią jego nie dotyczy. Skoro tak się dzieje to Radni powinni wystąpić na inne drogi postępowania, bo takie są, natomiast nie do niego. On takiego prawa nie ma, że jeden szpital może dyskredytować, który wpisany jest w sieć szpitali. Ma taki sam oddział chirurgiczny, taki sam oddział chorób wewnętrznych i inne które funkcjonują w tym szpitalu. Nie do pogotowia należy ważenie szpitali i tego, czy w tym momencie wykonuje czy nie wykonuje świadczenia. To jest sprawa tego dyrektora, podmiotu tworzącego oraz Narodowego Funduszu Zdrowia, a nie ratownictwa medycznego. Są określone procedury. Natomiast zwrócił uwagę, że osoby które znajdują się rzeczywiście w stanie poważnego zagrożenia zdrowotnego chociażby z powodu udaru mózgu, w tym województwie, które nadają się do leczenia litycznego, czyli które rokują, transportowane są bezpośrednio do ośrodków hemolitycznych mimo, że karetka musi w jedną stronę przejechać nieraz i 100 kilometrów. Podobnie dzieje się z ostrymi zespołami wieńcowymi. Taki pacjent nie trafia do szpitala, który nie może mu pomóc. Podobnie jest z zagrożoną ciążą, z urazami wielonarządowymi, z dziećmi z urazami. Odbywa się to w inny sposób. W związku z tym grupa ta najbardziej zagrożona ma świadczenia udzielane bezpośrednio w ośrodkach wysokospecjalistycznych. Natomiast pozostałe przypadki są transportowane do najbliższych szpitali. Podziękował pani doktor za wskazanie tego, że w ratownictwie liczy się każda minuta. Dla Radnych 5-10 minut nie ma znaczenia, a dla ratownictwa ma bo w tym czasie mózg człowieka potrafi trzy razy umrzeć. Natomiast w ratownictwie nie kierują się drogami, uwarunkowaniami gdzie kolej dojeżdża, gdzie autobusy kursują czy jak pacjent ma wrócić do domu, bo to nie dotyczy działania ratownictwa medycznego.

Radny Paweł Sławiński powiedział, że w pełni rozumie, że nie pogotowiu oceniać czy lepszy jest szpital A czy szpital B. Rozumie też, że życzenia pacjenta to swoją drogą. Chciałby rozwinąć to o czym jest tutaj rozmowa, to nie tylko kwestia życzenia pacjenta, ale czasami po prostu jego obrażeń, które ewidentnie wskazują na to, że w tym szpitalu mu nie pomogą, a trafia tam. Jeżeli do Dębna wiezie się przypadki, gdzie ktoś ma złamanie to tam tylko rozkładają ręce i właściwie po 2-3 dniach wypisują pacjenta ze skierowaniem na ortopedię. Pacjent dalej z tym złamaniem po prostu musi żyć, a jak najszybciej trzeba też w takich przypadkach reagować. Pan radny T. Siergiej wskazywał przypadek, gdzie nie było lekarzy. Wydaje się że zespoły, które reagują czy dyspozytor, kontaktują się ze szpitalem, do którego pacjent jest wieziony. To nie jest chyba jakiś szczególny problem, wręcz to się chyba tak odbywa, że szpital jest powiadamiany, że pacjent zmierza i czy jest w stanie zapewnić mu opiekę. W innych przypadkach należy szybko podjąć decyzję, żeby tego pacjenta przetransportować gdzie indziej. Obecnie służba zdrowia zdecydowanie się poprawiła i też w naszym regionie interweniuje lotnicze pogotowie ratunkowe, które jest dużym wsparciem. Pacjenci od razu trafiają do placówek zazwyczaj w Szczecinie albo w Gorzowie. Chodzi też o to, żeby wyczulić zespoły i lekarzy, że po diagnozie pacjenta należy wysłać go naprawdę do odpowiednich placówek. Po przypadkach wskazanych przez pana radnego T. Siergieja ewidentnie widać, że ktoś chyba niedokładnie stwierdził i skierował nie do tej placówki.

Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie lek. med. Roman Pałka odpowiedział, że mało lub źle artykułował słowa albo Radni nie chcą go zrozumieć. Czymś innym jest transport sanitarny i to nie jest ratownictwo. Ten transport ze szpitala po trzech dniach, czy nawet po dwóch godzinach jest transportem międzyszpitalnym czy szpitalnym. To nie jest ratownictwo medyczne. Za transport międzyszpitalny, czy za transport pacjenta który znajduje się w szpitalu, odpowiedzialny jest szpital a nie pogotowie ratunkowe. Szpital zobowiązany jest zapewnić temu pacjentowi, w razie sytuacji kiedy nie może udzielić właściwego świadczenia i wymaga świadczenia w innym podmiocie, który będzie w stanie zapewnić je, zapewnia szpital. Nie im jest oceniać czy dany szpital ma lekarzy czy nie ma. Skoro Radni posiadają taką wiedzę to prosi nie zwracać się do niego tylko do prokuratury o fakcie stworzenia zagrożenia zdrowotnego na danym obszarze. Szpital, który ma podpisaną umowę z NFZ jest zobowiązany świadczyć te usługi. To nie pogotowie ma sprawdzać, który szpital ma dzisiaj obsadę lekarską, a który nie posiada tej obsady. Jedyne co rzeczywiście śledzą na poziomie lekarza koordynatora ratownictwa u wojewody,

to łóżka, gdzie wymagane są stanowiska do indywidualnej terapii, chociażby respirator, to są oddziały intensywnej opieki zdrowotnej. Nie jest to oddział chorób wewnętrznych czy jakiegokolwiek inny oddział. To jest jedyny oddział, który jest respektowany również przez ratownictwo, bo wiedzą w tym momencie, że jeżeli na IOIMie nie ma wolnych stanowisk to tego następnego pacjenta nie można dowieźć bo nie udzieli się tam pomocy. Nie dotyczy to innych oddziałów.

Radny Paweł Sławiński powiedział, że w takim razie rozumie, że jeżeli jest pacjent ze złamaniem to wiezie się go tam, gdzie najbliższej a później niech się martwi szpital.

Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie lek. med. Roman Pałka powiedział, że na dobrą sprawę należałoby potraktować to tak, chociaż tego nie robią, że każdy pacjent który nie wymaga natychmiastowych świadczeń wysokospecjalistycznych, gdzie świadczenia mogą być odroczone nawet o 2-3 doby, wcale nie musi być wieziony bezpośrednio do ośrodka, który udziela takich świadczeń.

Radny Paweł Sławiński poprosił o jasną deklarację, kto decyduje o tym, że pacjenci z południa powiatu, dokładnie z okolic Chojny, zazwyczaj „z automatu” wożeni są do Dębna. Czy jest to na poziomie pogotowia wojewódzkiego? Czy jest to decyzja odgórna administracyjna czy może zespołu? Kto może o tym decydować?

Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie lek. med. Roman Pałka odpowiedział, że o sposobie postępowania z pacjentem reguluje ustawa o państwowym ratownictwie medycznym. Jednoznacznie są tam określone zasady postępowania z pacjentem. Artykuł 43 w/w ustawy.

Radny Jan Gładkow powiedział, że doskonale rozumie argumenty obu stron, sam reprezentuje trochę trzecią stronę. Tak właśnie wygląda państwowa czyli centralnie sterowana służba zdrowia. Walczy się z problemami nieznanymi w „normalnym” ustroju. Tego się po prostu nie da zwalczyć. Argumenty obu stron są jasne i zrozumiałe, a rozwiązania nie będzie.

Przewodniczący Rady Roman Michalski powiedział, że należy zakończyć dyskusję, która jest niezmiernie ważna i była potrzebna, bo daje panu dyrektorowi i kierownikowi pewną świadomość z czym borykają się pacjenci z terenu powiatu. Ewidentnie było też widać kto

na jakie problemy się natknął. Taki system funkcjonuje i pewnie wiele rzeczy nie od nas zależy. Przewodniczący podziękował Dyrektorowi Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie lek. med. Romanowi Pałce i Kierownikowi Filii w Gryfinie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie Grzegorzowi Dolacie za przybycie i wzięcie udziału w dyskusji. Być może na kolejną dyskusję powinni zostać zaproszeni również posłowie, senatorowie by wysłuchać stron, bo niejednokrotnie nie od pana dyrektora czy kierownika zależy postępowanie, a od tego co jest zapisane w ustawie.

III. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego w 2017 r.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski omówił skład osobowy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego: przewodniczący Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Radni delegowani przez Radę Powiatu Gryfińskiego: Zdzisław Malik i Roman Rataj, osoby powołane przez Starostę Gryfińskiego: mł. bryg. Andrzej Prokopski Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie, Bożena Stawiarska Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Waldemar Derkacz Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego, przedstawiciele delegowani przez Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie: asp. szt. Grzegorz Klimek i kom. Robert Panna, w pracach komisji uczestniczy również wskazany przez Prokuratora Okręgowego: Radosław Grabusiński Prokurator Rejonowy w Gryfinie. W 2017 roku komisja skupiła się przede wszystkim na informowaniu i współpracy z gminami, ponieważ w dużym zakresie gminy wykonują zadania z zakresu bezpieczeństwa. Jak co roku dotyczyło to przygotowania do ferii zimowych 2017 roku, przygotowania powiatowych i gminnych ogniw reagowania kryzysowego do sezonu zimowego 2017/2018 w zakresie: utrzymania przejezdności dróg, przeciwdziałaniu powodzi, przeciwdziałaniu ujemnym skutkom zimy. W ramach działań było również nadzorowanie procedur w zakresie realizacji wytycznych udzielania pomocy osobom bezdomnym. Ponadto komisja opiniowała wniosek na udzielenie dotacji celowej na doposażenie Grupy Interwencyjnej WOPR w Gryfinie, wniosek Komendanta Policji w Gryfinie o udzielenie dofinansowania na zakup samochodu, zatwierdziła program działań zaplanowanych do realizacji w 2017 r. przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gryfinie. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego w 2017 r. stanowi **załącznik nr 4**.

IV. Sprawozdanie za 2017 r. z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński (druk nr 2/XXXVI);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień przedstawiła prezentację multimedialną - Sprawozdanie za 2017 r. z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński, która stanowi **załącznik nr 5**.

Posiedzenie opuścił radny Tomasz Mirakowski (16-1=15).

V. Wnioski i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły interpelacje:

1. Interpelacja nr 76/17 radnej Joanny Kostrzewy z dnia 28 grudnia 2017 r. dotyczy: analizy dokumentów „Najważniejsze wnioski oraz wydane zalecenia po dokonanej kontroli spółki Szpital Powiatowy Sp. z o.o. przez wspólnika Powiat Gryfiński w 2017 roku” (wszyscy radni otrzymali), **załącznik nr 6**.
2. Interpelacja nr 79/18 radnego Piotra Bugajskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. dotyczy: ujęcia przebudowy nawierzchni odcinka drogi powiatowej Trzcínsko-Zdrój - Chełm Dolny na wysokości kopalni żwiru w wieloletnim planie inwestycyjnym powiatu (wszyscy radni otrzymali), **załącznik nr 7**.
3. Interpelacja nr 80/18 radnego Pawła Sławińskiego z dnia 30 stycznia 2018 r. dotyczy: stanu drogi przy ulicy Jodłowej (wszyscy radni otrzymali), **załącznik nr 8**.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2018 r. (druk nr 3/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poinformował, że 31 stycznia 2018 r. weszła w życie zmiana do ustawy o samorządzie powiatowym tj. Dziennik Ustaw z 2018 r. pozycja nr 130 w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie

niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, wobec czego we wszystkich drukach z wyjątkiem druku 10, zmiana została dopisana do podstawy prawnej. Przewodniczący poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XXXVI/240/2018 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2018 r., została podjęta **jednogłośnie**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2017 r. (druk nr 4/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XXXVI/241/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2017 r., została podjęta **jednogłośnie**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2018 r. (druk nr 5/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXXVI/242/2018** w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2018 r., została podjęta **jednogłośnie.**

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2017 r. (druk nr 6/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 9**), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXXVI/243/2018** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2017 r., została podjęta **jednogłośnie.**

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2018 r. (druk nr 7/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 9**), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1,

Uchwała nr **XXXVI/244/2018** w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2018 r., została podjęta **większością głosów.**

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie do ustalenia minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli praktycznej nauki zawodu wyższej od ustalonej w przepisach wydanych na podstawie

art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (druk nr 8/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXXVI/245/2018** w sprawie upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie do ustalenia minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli praktycznej nauki zawodu wyższej od ustalonej w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, została podjęta **jednogłośnie.**

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu gryfińskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 9/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXXVI/246/2018** w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu gryfińskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, została podjęta **jednogłośnie.**

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie uchylający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego (druk nr 10/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXXVI/247/2018** uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, została podjęta **jednogłośnie.**

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2018 rok (druk nr 11/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXXVI/248/2018** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2018 rok, została podjęta **jednogłośnie.**

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2018-2039 (druk nr 12/XXXVI);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwił dyskusję, następnie w obecności 15 radnych zarządził głosowanie:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXXVI/249/2018** zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2018-2039, została podjęta **jednogłośnie.**

XVI. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że wszyscy radni otrzymali odpowiedź na interpelację nr 76/17 radnej Joanny Kostrzewy (stanowi **zał. nr 10**); (raport z badania rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. za rok obrotowy 2016 znajduje się do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu), odpowiedź na interpelację nr 77/17 radnego Piotra Bugajskiego oraz nr 78/17 radnego Andrzeja Szelażka (stanowi **zał. nr 11**).

XVII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski przedstawił pisma zgodnie z wykazem pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie, które znajdują się do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu.

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie, których nie było w wykazie pism przekazanych Radnym w materiałach sesyjnych:

1. Apel Radnego Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 stycznia 2018 r. złożony w imieniu mieszkańców Daleszewa dot. niepodejmowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 10 lat, w drodze bezprzetargowej, umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie ewidencyjnym Daleszewo, gmina Gryfino (druk nr 8/XXXVI) – **zał. nr 12**.
2. Pismo Sołtysa Sołectwa Binowo z dnia 25 stycznia 2018 r. złożone w imieniu mieszkańców Binowa (Ustronie) dot. złego stanu nawierzchni drogi – **zał. nr 13**.

XVIII. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 15.15 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXXVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Roman Michalski