

PROTOKÓŁ NR 34/21
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
RADY POWIATU W GRYFINIE
- zdalny tryb obradowania-
z dnia 24 listopada 2021 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00 i trwało do godz. 13.10 w trybie zdalnym. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński oraz naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i posiedzenie w trybie zdalnym obradowania poprowadził Przewodniczący Komisji Hubert Andrych. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXII sesję Rady Powiatu w Gryfinie; Informacja w sprawie realizacji zawartych porozumień oraz wydatków w sprawach powierzenia i prowadzenia zadań publicznych z jednostkami samorządu terytorialnego i stowarzyszeniami, w tym stowarzyszeniami prowadzącymi domy pomocy społecznej w 2020 r.; Analiza kosztów poniesionych przez Powiat Gryfiński na walkę związaną z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2.

Ad. 2

Porządek obrad 34 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu w Gryfinie - zdalny tryb obradowania - został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 33/21 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki, do którego zostały uwzględnione uwagi zgłoszone przez Radnego Wojciecha Długoborskiego, został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Do wideokonferencji dołączyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2022 roku” (druk nr 2/XXXII):

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji społecznych, do którego organizacje pozarządowe nie wniosły uwag. Najistotniejszym elementem projektu uchwały było ustalenie priorytetowych zadań publicznych na 2022 rok, które są tożsame z zadaniami, które były realizowane w poprzednim roku, w zakresie: pomocy społecznej, w tym wspieranie rodziny i pieczy zastępczej oraz działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, ochrona i promocja zdrowia, udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, zadania kultury fizycznej, turystyki i krajoznawstwa, ratownictwa i ochrony ludności. Oszacowany koszt programu jest na kwotę ponad 15 614 000 zł, z czego znakomitą większość są to zadania z zakresu pomocy społecznej realizowane przez PCPR na kwotę 15 370 000 zł, a 246 000 zł

są to środki, które będą realizowane przez wydziały Starostwa Powiatowego. Następnie dodała, że w związku z otrzymanym pismem informującym od Wojewody Zachodniopomorskiego,

w którym wskazano, że uchwały w sprawie rocznych programów współpracy z organizacjami pozarządowymi stanowią akty prawa miejscowego i zachodzi konieczność ogłoszenia ich w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Stąd zachodzi konieczność zmiany zapisu paragrafu 3 na uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że w kwestii relacji finansowych ubiegłego roku w stosunku do obecnego, istotne jest wykazanie ile środków przeznaczanych jest na powyższe zadania. Sprawa PCPR to osobna sprawa, gdyż jest tam mnóstwo zadań stałych, ale jak widać te środki się zwiększają. W tamtym roku 14,5 miliona złotych, a w tym 15,3 miliona złotych. A druga relacja, przy zadaniach realizowanych przez Starostwo nastąpiło zmniejszenie w planie na najbliższy rok. Odmienna jest również relacja pomiędzy poszczególnymi zadaniami, np. na kulturę fizyczną było 45 000 zł, a w tej chwili 30 000 zł, na turystykę i krajoznawstwo było 20 000 zł, a teraz 30 000 zł. Radny rozumie, że taki podział jest konsekwencją pewnego doświadczenia i planowanych potrzeb na przyszły rok. Jeszcze jedna uwaga w 7 paragrafie brak ustępu 2, który był w poprzednim roku dot. planowanej rezerwy na dofinansowanie organizacji w trybie pozakonkursowym, zgodnie z ustawą, w wysokości 20 000 zł. Czy te środki zostały wykorzystane i dlaczego nie ma tego zapisu na przyszły rok? Jeszcze jedna prośba, aby uaktualnić BIP w zakładce Organizacje Pozarządowe w zakresie uchwalonych programów i sprawozdań.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że jeżeli chodzi o środki na zadania pozakonkursowe to w tym roku generalnie są niewykorzystane środki. Odnosząc się do środków w wysokości 20 000 zł zapisane w poprzedniej uchwale to wchodziły one w skład ogółem zaplanowanych środków, a stanowiło tylko takie wyszczególnienie. Zapis rezerwy stanowił wyłącznie techniczny zapis środków i nie stanowiły żadnych ekstra środków. W 2022 roku planowane jest 246 000 zł i z tego na zadania, które będzie realizować Wydział Edukacji to w tych środkach są również kwoty na zadania w trybie artykułu 19A ustawy jeżeli organizacje będą się zgłaszały.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że to nie była żadna rezerwa, to tylko w taki sposób Wydział Edukacji sobie nazwał, że są to środki jakby nierozdysponowane i stanowią model wyjścia dla organizacji pozarządowych. Natomiast w rezerwach nie było typowo utworzonej rezerwy celowej na takie cele. Środki są po prostu w dyspozycji Wydziału Edukacji.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że rozumie że w tym roku tego nie ma, a w poprzednich zostało błędnie uchwalone.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że to że w poprzednim dokumencie użyto nazwy rezerwa nie oznacza, że jest to błąd. Wydział Edukacji tak to wówczas zaproponował i Zarząd w tym dokumencie część środków, która jest nierozdysponowana, ale przeznaczona w budżecie ogólnym powiatu na zadania wspierające stowarzyszenia czy to w trybie konkursowym czy bezkonkursowym, część środków w tym dokumencie została nazwana rezerwą. I tak, jak Pani Naczelnik powiedziała była dedykowana na takie wydarzenia, o których Zarząd nie wiedział, że mogą wpłynąć a z poziomu powiatu okazałyby się interesujące do dofinansowania. Oczywiście można tutaj prowadzić dyskusje na temat słuszności nazwania tych środków rezerwą w rozumieniu ustawy budżetowej, gdzie nie jest faktycznie rezerwą. Różne środki można nazywać rezerwą.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że według niego jest to ewidentny błąd i prosi nie tworzyć ideologii, z której nic nie wynika. A rezerwa to rezerwa.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że taki zapis musiałby mieć odzwierciedlenie w budżecie, a tego nie było. Z pewnością w zapisie zabrakło czytelności.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 3/XXXII):

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że w związku z tym, że poprzednia uchwała utraciła moc obowiązującą, konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały, aby móc udzielić dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, który jest wpisany do rejestru zabytków lub znajduje się w gminnej ewidencji zabytków. W § 2 wypisane są zadania, które są takie same jak były w poprzedniej obowiązującej uchwale. Zmiana wprowadzona do tej uchwały jest taka, że nabór wniosków w poprzedniej uchwale był tak, jak do prac budżetowych natomiast w tej obecnym projekcie uchwały przewidziane jest że Zarząd będzie ogłaszał nabór wniosków po przyjęciu budżetu, czyli już w roku budżetowym. Projekt uchwały został skierowany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, celem zaopiniowania. Do tej pory wpłynęła pozytywna opinia UOKiK natomiast w dalszym ciągu czekają na opinię Ministerstwa.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, na jaki okres podjęta była poprzednia uchwała i kiedy ona wygasła.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że obowiązywała od 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. W 2021 r., dla przypomnienia, nie były planowane środki na ochronę zabytków.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, czy są zaplanowane środki w budżecie na 2022 rok do realizacji tej uchwały. Jeżeli jest wymóg posiadania opinii to czy będzie możliwość procedowania uchwały na sesji?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że zostały zaplanowane na 2022 rok środki w wysokości 40 000 zł. Jeżeli nie wpłynie druga opinia to będzie konieczne ściągnięcie projektu uchwały z porządku najbliższej sesji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

*W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.
Do wideokonferencji dołączyła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska.*

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego na 2022 r. (druk nr 4/XXXII):

Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego na 2022 r. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez burmistrzów i wójtów oraz samorząd aptekarski. Jeżeli apteki między sobą będą chciały zamienić się istniejącym dyżurem jest to jak najbardziej możliwe, ponieważ różne sytuacje losowe mogą się wydarzyć w ciągu roku.

Przewodniczący komisji Hubert Andrych zapytał, czy coś się zmieniło w trybie składania lub rozpatrywania ewentualnych skarg ze strony mieszkańców na niewypełnianie dyżuru przez poszczególne apteki. Gdzie mieszkańcy powinni zgłaszać takie skargi?

Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że Rada Powiatu nie ma żadnego wpływu na to, aby przymusić apteki do pełnienia takiego dyżuru, ani nie ma żadnych sankcji. Była skarga na aptekę od mieszkańca z terenu Chojny. Powiat wysłał skargę do Inspektora Farmaceutycznego i Samorządu Aptekarskiego. W odpowiedzi otrzymali, że Inspektor może tylko i wyłącznie zawiesić bądź nie wydać koncesji aptece, ale też nie może jej przymusić do pełnienia takiego dyżuru. Przy kolejnych takich sytuacjach zostanie podjęta próba zawiadomienia Prokuratora o tym, że apteka nie wypełnia prawa miejscowego ustanowionego przez Radę Powiatu.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że tutaj głównie brakuje koordynacji czyli jakiejś instytucji, która by koordynowała pracę. Natomiast z jego doświadczeń wynika, że apteka która nie pracuje nie ma żadnych informacji na drzwiach o dyżurach aptek. Jest to bardzo często ignorowane przez apteki, z kolei bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Jest to problem organizacyjny nie tylko naszego powiatu.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, jak nowy system dyżurowania aptek się sprawdził, po długich rozmowach z zeszłego roku. Jedną z gryfińskich aptek, która była niepisany koordynatorem zrezygnowała z tej funkcji z powodu braku porozumienia wewnątrz Samorządu Aptekarskiego. Wówczas podjęta została uchwała administracyjna z wytyczonym harmonogramem dyżurów. Była jedna zgłoszona skarga, ale być może było więcej niezgłaszanych takich przypadków. Czy są narzędzia do pilnowania realizacji takiej uchwały? Powinny być wywieszane informacje o dyżurach na aptekach, ale jest też system informatyczny, Internet gdzie zamieszczane są takie informacje. Taka wiedza jest dostępna.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że cały system jest co roku taki sam, w zeszłym roku nie wprowadzono niczego nowego. Zawsze te dyżury były wyznaczane uchwałą Rady Powiatu. Zmiana polegała na tym, że załącznik który był do uchwały, w poprzednich latach powiat otrzymywał go z apteki, która koordynowała dyżury. Natomiast sankcjonowane to było zawsze uchwałą Rady Powiatu. Ponieważ nie ma zgody w środowisku aptekarskim i nie było apteki koordynującej, w związku z tym te propozycje w ramach konsultacji zostały przesłane do aptek i dokonywane były zaproponowane zmiany. A jak będzie to funkcjonowało to zobaczymy. Jedyнным posiadany instrumentem w przypadku nagminnego uchylania się aptek od realizacji uchwały – prawa miejscowego to będą podjęte próby rozwiązania prawnego.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że lekarze za dyżury nocno-święteczne mają płacone natomiast aptekom z jednej strony działającym w sektorze usług publicznych, a z drugiej strony prowadzącym działalność gospodarczą jest to narzucane i wcale nie jest to rekompensowane przez NFZ.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że należy wziąć pod uwagę, że działalność aptek jest koncesjonowana. Na sprzedaży lekarstw się zarabia. Gdyby było mniej aptek to znaczy, że konkretna apteka zarabiałaby więcej i byłyby środki na dyżury. Problem jest bardziej złożony. W zeszłym roku powiat chciał wyjść naprzeciw aptekom na tzw. dyżury telefoniczne natomiast z opinii Wojewody, który ma nadzór nad powiatem, wynika że mieszkańiec w porze nocnej i świętecznej musi mieć bezpośrednio szansę dostępu do apteki. Zostało to też połączone z punktami nocnej i świętecznej opieki zdrowotnej.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że zdecydowanie nie zgadza się z poglądem Radnego J. Zgody. Dzisiaj kiedy planowane są kolejne czarne scenariusze, apteki dyżurujące powinny być czynne przez całą dobę w sposób oczywisty i pewny. Nie może być tak, że ktoś o 2 w nocy nie dostanie się do apteki. Jednakże przy tak dużej ilości aptek można je jakoś podzielić. W najbliższym czasie jest to konieczne, żeby były czynne. A w przypadku losowym kiedy, któraś apteka nie może wykonać dyżuru to powinna być wyraźna informacja na drzwiach apteki. A tego zazwyczaj nie ma.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że również lekarze w trudnej sytuacji powinni też pełnić cały czas dyżury nie patrząc, czy ktoś im zapłaci czy też nie i być gotowi do usługi publicznej, jaką świadczą.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że nie wie o czym mowa i prosi nie robić żadnych przytyków do niego jako lekarza. Jak podejmuje dyżury to je wykonuje. Natomiast nie odpowiada za to, jak pracują inni lekarze, a z tego co wie to pracują i to na wysokich obrotach.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości (druk nr 5/XXXII):

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że Gmina Trzczańsko-Zdrój wystąpiła z wnioskiem do Powiatu o zamianę nieruchomości położonych na terenie Piaseczna. Jedną z nieruchomości stanowi dojście do kościoła, na którym stoi obiekt kultu – krzyż. Droga ta została wyremontowana przez Gminę Trzczańsko-Zdrój. Przy tej okazji zasadne uregulowanie jest kwestii skrzyżowania w m. Piasecznie. Jedna z działek przylega do drogi gminnej, a druga na skrzyżowaniu przylega do drogi powiatowej. W ten sposób zostanie uregulowana i uporządkowana linia drogi powiatowej.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, czy więcej jest takich spraw.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska odpowiedziała, że więcej wniosków nie ma, ale w przypadku przeanalizowania całego powiatu takie sytuacje mogłyby się jeszcze zdarzyć.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, czy ta sytuacja była znana, że droga przebiega w części po działce gminnej. Zatem jest to uporządkowanie zaistniałej nieprawidłowości.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że jeżeli chodzi o działkę w Piasecznie to jest gminna działka, która bezpośrednio przylega do działki z kościołem. Jednocześnie jest skrzyżowanie drogi powiatowej, po prostu zostanie uregulowane wejście do kościoła na działce gminnej i powiatowej. Ta regulacja pozwoli na to, że samo wejście z drogi powiatowej do kościoła będzie przebiegało już po drodze gminnej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/XXXII):

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że w trakcie przygotowywania przejęcia drogi w m. Orzechów na rzecz Powiatu okazało się, że jej przebieg w terenie przechodzi przez działkę stanowiącą własność osób fizycznych. Z uwagi na to, że nie ma możliwości przejęcia nieruchomości w postępowaniu administracyjnym należy uregulować przebieg tej drogi poprzez wykupienie od właściciela nieruchomości pasu drogi, na którego terenie jest urządzona droga asfaltowa. Powiat odkupi pas nieruchomości za kwotę 24 490,00 zł.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że sytuacja jest kuriozalna. Działka, która stanowi drogę powiatową jest własnością osoby fizycznej. Jak to możliwe i od kiedy jest taki stan? Po co odkupować to od obywatela? Czy po to, żeby dalej leżało to odłogiem?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że taki stan jest od 50 lat. Są to zaszczości, nieuporządkowane.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska odpowiedziała, że jest położona droga nie na powiatowym gruncie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

*W tym momencie posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska.
Do wideokonferencji dołączyła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska.*

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na wodach Jeziora Strzeszowskiego położonego na terenie gminy Trzcianko Zdrój (druk nr 7/XXXII):

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska powiedziała, że na czerwcowej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę wprowadzającą zakaz używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na wodach Jeziora Strzeszowskiego położonego na terenie gminy Trzcianko Zdrój. W uchwale był zapis,

iż zakaz nie dotyczył używania jednostek spełniających wymogi Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla rekreacyjnych jednostek pływających i skuterów wodnych oraz godzin pomiędzy 11:00 a 18:00, a także odległości co najmniej 50 m od linii brzegowej jeziora. Uchwała weszła w życie 5 sierpnia br. Pismem z 3 sierpnia br. oraz 15 września br. Burmistrz Trzcianka-Zdrój i Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpili o ponowne rozpatrzenie sprawy dot. zakazu używania łodzi i skuterów wodnych wyposażone w silniki spalinowe o mocy powyżej 6 KM na wodach Jeziora Strzeszowskiego. Rozpatrzenie miało odbyć się zgodnie z wnioskiem mieszkańców oraz wydanymi przez nich opiniami, które były wcześniej. Burmistrz zmienił swoje zdanie wyrażone we wcześniejszej korespondencji i ostatecznie chodzi o to, by wprowadzić zakaz używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na wodach Jeziora Strzeszowskiego, położonego na terenie Gminy Trzcianka-Zdrój, ale dla łodzi napędzanych silnikami spalinowymi powyżej mocy 6 KM, bez ograniczeń czasowych i odległościowych. To właśnie jest ujęte w przedmiotowym projekcie uchwały.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że taka sytuacja ośmiesza Radę Powiatu, gdyby takich spraw było więcej to tylko tym zajmowałaby się Rada. Za kilka miesięcy p. Burmistrz może ponownie zmienić zdanie.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że już pogubił się w tym zamieszaniu. Jest to ewidentne lekceważenie i ośmieszanie Rady Powiatu. Wielokrotnie Rada pochyliła się nad tematem

w poszukiwaniu konsensusu. Jest tutaj powoływanie się na jakieś spotkania, opinie. Opinia Rady Sołeckiej nie stanowi opinii sołectwa. Czemu nie zwołano zebrania sołeckiego, mieszkańców? Tylko Rada Sołecka opiniuje. Zastanawiająca jest również zmiana stanowiska p. Burmistrza. Taką sprawę można rozpatrywać w nieskończoność. Tu nie ma jednego dobrego rozwiązania sprawy.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że brał udział razem z p. Kariną Osińską w zebraniu dot. jeziora, gdzie raz w sezonie ktoś przejedzie motorówką czy skuterem i pytania czy łodzią o silniku manewrowym 10 KM przy żaglówce może w ogóle wypłynąć z przystanie czy nie. A sama uchwała niczego nie rozwiązuje, bo nie ma komu tego egzekwować. Zatem jezioro jest spokojne i ciche oraz takie pozostaje bez względu na to, jaką uchwałę podejmie Rada.

Radna Aleksandra Zielińska powiedziała, że zapewne zebrania mieszkańców nie zwołano dlatego że pewnie byłoby przeciwko tej uchwale. Jezioro jest ciche, ale komuś mógł przeszkodzić przepływający skuter i wywołana fala. Widocznie p. Burmistrz przychylił się do tego. Sama nie wie już o co komu chodzi i wtrzymać się w głosowaniu. Radna dodała, że opinia stałych mieszkańców jest taka, że chcieliby móc czasami użyć skutera. To letnicy mają więcej do powiedzenia niż stali mieszkańcy, którzy niespecjalnie interesują się sprawą.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że za jakąś chwilę przed sezonem może być kolejna petycja nowych letników budujących domki letniskowe żeby przywrócić możliwość jazdy skuterów w okresie letnim.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że ostatecznie przekonują go słowa Radnych A. Zielińskiej i J. Zgody, którzy są mocno związani z tym terenem. Sam żałuje, że nie został zaproszony na zebranie, jako Radny z tamtego okręgu wyborczego, bo chętnie posłuchałby stawianych argumentów bezpośrednio zainteresowanych. Na jakiej podstawie p. Burmistrz i Przewodniczący Rady Miejskiej uznali, że dotychczasowa uchwała spotkała się z krytyką

i protestami mieszkańców. Brak przedstawienia dokumentacji. Z przykrością stwierdza, że jest przeciwko proponowanemu przez władarzy Trzcńska-Zdrój rozwiązaniu.

Komisja odrzuciła **większością głosów** przedstawiony projekt
(0 za; 1 przeciw, 4 wstrz. się).

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska.

Do wideokonferencji dołączyła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 8/XXXII):

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska przedstawiła projekt uchwały, następnie dodała, że zadanie to przynosi straty, ponieważ ceny za holowanie i parkowanie pojazdu usuniętego rosną, a stawki które płaci właściciel przy odbiorze pojazdu są ograniczane obwieszczeniem Ministra Finansów, które corocznie wskazuje maksymalne stawki ich wysokości. W projekcie uchwały stawki za holowanie pojazdów są przyjęte na poziomie maksymalnym ogłoszonym w obwieszczeniu, z tego względu że w większości przypadków przedsiębiorcy za usuwanie pojazdów żądali więcej. Jeżeli chodzi o parkowanie pojazdów to 30% zostało doliczone do każdej stawki, którą powiat płaci przedsiębiorcy za dobę przechowywania. Na te 30% składają się koszty pracownicze, korespondencji przy ustalaniu właściciela pojazdu i prowadzonych sprawach sądowych. Została zawarta nowa umowa na przechowywanie pojazdów i ceny są wyższe niż w poprzedniej umowie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska.

Do wideokonferencji dołączył Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Gryfino (druk nr 9/XXXII):

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz powiedział, że Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Radziszewie zwrócił się z prośbą o dofinansowanie zakupu dwóch radiotelefonów. Uwzględniając złożony wniosek proponuje się przyznać pomoc finansową gminie Gryfino w wysokości 4 000 zł w formie dotacji celowej.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

W tym momencie posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 rok (druk nr 10/XXXII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że wykazane zmiany budżetu dotyczą dwóch kwestii. W związku z nadchodzącym końcem roku jednostki organizacyjne zaczęły sobie dopasowywać plan finansowy w ramach własnych środków, tam gdzie mają braki finansowe w ramach posiadanych pieniędzy następuje uzupełnienie środków na wydatki, jak również istnieją potrzeby finansowe w zakresie uzupełnienia z budżetu powiatu środków finansowych jednostkom ze względu na zwiększone wydatki, które zostały po gruntownej analizie wykazane przez jednostki, głównie na wynagrodzenia w oświacie, gdzie od miesiąca września nastąpiła zwiększona wartość wynagrodzeń w związku z podwyżkami, które były realizowane w jednostkach oświatowych. Natomiast środki finansowe, którymi powiat zwiększa budżet pochodzą z dwóch źródeł. Informacją Ministra Finansów dokonuje się zwiększenia planu dochodów pochodzących ze środków z rezerwy subwencji ogólnej w kwocie 556 826,00 zł z przeznaczeniem na realizację własnych zadań bieżących z zakresu prowadzenia domów pomocy społecznej. Środki zgodnie z wnioskiem Dyrektora PCPR zostają rozdysponowane na poszczególne dps-y, na podstawie ilości ich mieszkańców. Następnie informacją Ministra Finansów dokonuje się zwiększenia planu dochodów pochodzących ze środków z uzupełnienia subwencji ogólnej w kwocie 2 245 082,00 zł. Środki zostają przeznaczone na zadania własne powiatu m.in. na braki zgłaszane przez dysponentów. Zmiany do budżetu zostały szczegółowo opisane w uzasadnieniu i załącznikach do projektu uchwały.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, czy Ministerstwo Edukacji przekazuje środki na utrzymanie oświaty i podwyżki wynagrodzeń.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że część z subwencji ogólnej z rezerwy budżetowej państwo przekazało powiatowi część środków w wysokości 2 245 082,00 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie brakujących środków w jst na wydatki ogółem. To nie jest sprecyzowane, że na wydatki na oświatę. W związku z tym, że subwencja oświatowa, która była przyznana powiatowi na rok 2021, powoduje co roku duże braki w tej subwencji, gdyż wynagrodzenia nauczycieli i utrzymanie placówek oświatowych nie zabezpiecza subwencja oświatowa. Jest to problem nie tylko naszego powiatu, ale i innych jst. Wszyscy borykają się z tym problemem, że z własnych środków muszą część środków pokrywać na wydatki oświatowe.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (druk nr 11/XXXII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk przedstawiła zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039, które są konsekwencją zmian do budżetu na 2021 r. Zostały dodane nowe przedsięwzięcia, opisane dokonane zmiany w zakresie istniejących przedsięwzięć. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 spowodowały modyfikacje w kształtowaniu się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych (tabela 2). Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Do wideokonferencji dołączyła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska.

Ad. 5 Informacja w sprawie realizacji zawartych porozumień oraz wydatków w sprawach powierzenia i prowadzenia zadań publicznych z jednostkami samorządu terytorialnego i stowarzyszeniami, w tym stowarzyszeniami prowadzącymi domy pomocy społecznej w 2020 r.

Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie w zakresie powierzenia prowadzenia dps-ów organizacjom pozarządowym, stanowi **załącznik nr 4**.

Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami w zakresie współpracy z jst w sprawie powierzenia i prowadzenia zadań publicznych w 2020 r., stanowi **załącznik nr 5**.

Informacja Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, stanowi **załącznik nr 6**.

Informacja Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki w zakresie prowadzenia powiatowych bibliotek publicznych i kultury fizycznej, stanowi **załącznik nr 7**.

Posiedzenie opuścili Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska, Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

Do wideokonferencji dołączyła Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Edyta Szturo.

Ad. 6 Analiza kosztów poniesionych przez Powiat Gryfiński na walkę związaną z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2.

Informacja Kierownika Referatu Kontroli i Audytu w zakresie wydatków poniesionych przez jednostki organizacyjne Powiatu Gryfińskiego oraz Szpital Powiatowy w Gryfinie w związku z Covid-19, stanowi **załącznik nr 8**.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że systematycznie co miesiąc otrzymuje zestawienie wydatków z poszczególnych jednostek powiatu i ze względu na to, że sprawozdania jednostek różnią się między sobą, dobrze byłoby, o ile to możliwe, żeby każda jednostka dostarczała dane według jednolitych tabel kosztów, w celu łatwiejszego porównywania danych. Poza tym szkoły dostawały środki na Covid-19 z różnych źródeł, zatem na ile są to powiatowe środki a na ile zewnętrzne? Czy powiat ma wystarczające środki na zabezpieczenie potrzeb jednostek w celu szybkiego reagowania?

BRZ.0012.1.34.2021

Posiedzenie opuściła Kierownik Referatu Kontroli i Audytu- Edyta Szturo.

Ad. 7 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że w związku ze zbliżającymi się świętami i przełomem roku, przy narastającym poziomie biedy w Polsce, chciałby dowiedzieć się jak to wygląda w powiecie, w rozbiciu na poszczególne gminy. Czy w tym okresie jest jakaś specjalna pomoc dla biednych rodzin? Czy w szkołach, w miesiącu grudniu, są posiłki dla

takich dzieci i czy są one wystarczające? Czy w dobie nasilania się Covid-19 na terenie powiatu działają telefony z pomocą przy np. zrobieniu zakupów lub innej pomocy? Czy instytucje opiekuńcze wystarczająco na bieżąco diagnozują te potrzeby? Czy rodzina w potrzebie będzie wiedziała gdzie może zadzwonić po pomoc?

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przygotowuje paczki dla rodzin zawodowych, zastępczych oraz dzieci będących w pieczy zastępczej oraz angażuje się w działania prowadzone przez podmioty pożytku publicznego. Powiat wspiera akcję Szlachetna Paczka, która działa na rzecz ubogich rodzin w okresie świątecznym. W zeszłym roku, ze względu na pandemię, Powiat udzielił pomocy poprzez doposażenie w ciepłe polary wolontariuszy Szlachetnej Paczki. Generalnie wspieranie rodzin najuboższych jest zadaniem Ośrodków Pomocy Społecznej, prowadzonych przez gminy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest to po prostu zadanie gminy.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.10.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Hubert Andrych