

PROTOKÓŁ NR 4/24
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 15 października 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 15.30 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk oraz zaproszeni naczelnicy i dyrektorzy. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła kworum i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska. Głównym tematem posiedzenia była Analiza i opiniowanie projektów uchwał na V sesję Rady Powiatu w Gryfinie, Omówienie sytuacji Szpitala Powiatowego w Gryfinie w tym kondycji finansowo-kadrowej, optymalizacji kosztów, perspektywy nowych form realizacji świadczeń zdrowotnych; przedstawienie strategii podniesienia jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych realizowanych przez placówkę.

Ad. 2

Porządek obrad 4 posiedzenia Komisji Budżetu Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony, stanowi zał. nr 2.

Ad. 3 Omówienie sytuacji Szpitala Powiatowego w Gryfinie w tym kondycji finansowo-kadrowej, optymalizacji kosztów, perspektywy nowych form realizacji świadczeń zdrowotnych; przedstawienie strategii podniesienia jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych realizowanych przez placówkę.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur i Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że Pani Anna reprezentuje Spółkę Szpital Powiatowy w Gryfinie jako Główna Księgową, ponieważ Pan Prezes jest do 18-ego na urlopie, a Pani Prokurent jest na spotkaniu wyjazdowym.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur powiedziała, że przygotowała krótką informację na temat sytuacji finansowej i pracowniczej Szpitala (**zał. nr 3**). Na dzień 31 sierpnia 2024 r. wynik finansowy Szpitala zamknął się stratą w wysokości 616 857,27 zł. Analiza danych miesięcznych przychodów i kosztów poniesionych od stycznia do sierpnia bieżącego roku wykazuje tendencję spadkową, ale zgodnie z założeniami planu finansowego na 2024 rok prognozuje się, iż rok ten zakończy się stratą około 561 tys. zł. Dodała, że w celu minimalizacji kosztów podjęto takie działania, które w przyszłości pozwolą ograniczyć wydatki, m.in. zajęto się analizą szczegółową wykonywanych wydatków na podstawie obowiązujących umów eksploatacyjnych. Główna Księgową powiedziała, że zaczęto egzekwować warunki określone w obowiązujących umowach, np. przeanalizowana została analiza na transport medyczny, która wykazała, iż kontrahent sporządza nierzetelne zestawienia i harmonogramy, realizując tym samym świadczenia niezgodnie z umową, zawiąza kilometry. Dodała, że w tej chwili szczegółowo prześwietlany jest każdy wyjazd. Sprawdzane są także usługi pralnicze, gdzie są nieprawidłowe wartości wagi prania, a także analizowane są potrzeby wydatkowania środków, zanim zostaną zaakceptowane przez Prezesa Spółki. Jeżeli chodzi o sytuację zatrudnionych, w październiku tego roku w Szpitalu zatrudnionych było

około 314 osób, w tym 99 osób to osoby zatrudnione na umowie o pracę, 131 osób świadczy pracę na podstawie umów zleceń, a 84 osoby to pracownicy kontraktowi. Główna Księgowa powiedziała, że w planie finansowym Szpitala była nieprawidłowość, że Szpital działał bez przygotowanego planu finansowego do sierpnia, mimo, iż ustawa o działalności leczniczej obliguje Szpital do prowadzenia gospodarki na podstawie planu ustalane go przez Kierownika Szpitala. Dodała, że ten plan został przygotowany, jednak nie może go przedstawić Radnym w dniu dzisiejszym, ponieważ nie został zaakceptowany przez Radę Nadzorczą. Dopiero po zaakceptowaniu przez Radę, będą mogli informować o przychodach i kosztach, które planują ponieść do końca bieżącego roku. Jeżeli chodzi o plan inwestycyjny Szpitala, mają też sporządzony plan na lata 2024-2026. Ten plan również nie jest zaakceptowany przez Radę Nadzorczą, ponieważ nie było takiego planu i tak tylko może zaznaczyć, że idą w kierunku rozbudowy pracowni RTG i TK. Główna Księgowa powiedziała, że chcą kupić tomograf komputerowy oraz przygotować pracownię pod niego. Planowany jest remont oddziału wewnętrznego z wymianą wyposażenia, planują zmodernizować infrastrukturę komputerową po to, aby usprawnić komunikację między oddziałami, bo w tej chwili to trochę szwankuje. Dodała, że w planach jest też zakup ambulansu transportowego, bo analizując koszty transportu zewnętrznego stwierdzają, że być może bardziej będzie się opłacało zakupić ambulans, mogą dostać dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, fundusz umarza 20%, będą starali się o pozyskanie tych środków. Powiedziała, że realizacja nowych form świadczeń zdrowotnych to są plany, które polegają na zakupie tomografu i przystosowaniu pracowni. Planowany jest także rozwój poradni chirurgicznej, która już w tej chwili działa, od poniedziałku do piątku w godzinach od 8 do 17 i w ramach niej uruchomiono wykonywanie nowych świadczeń, takich jak wycinanie zmian i to już działa. Podjęto także decyzję o przeniesieniu gabinetu endoskopii z budynku administracji do Szpitala i pozwoli to na zwiększenie zatrudnienia specjalistów, a tym samym zwiększenie liczby obsługiwanych pacjentów. Główna Księgowa poinformowała, że rozpoczęły się już prace polegające na adaptacji nowego pomieszczenia, a ma być to wykonywane nakładem pracy pracowników Szpitala. Jeżeli chodzi o wykonanie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, w tej chwili wykonanie jest na poziomie 105%, tj. kwota 826 tys. zł ponad limit wynikający z umowy. Dodała, że obłożenie łóżek szpitalnych na Oddziale Chorób Wewnętrznych jest na poziomie 68%, w Oddziale Chirurgicznym na poziomie 60%. Natomiast w Oddziale Medycyny Paliatywnej na ZOL i ZPOP jest pełna obsada 100%.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska zapytała, skąd chcą pozyskać środki na zakup tomografu komputerowego.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że środki chcą pozyskać z KPO.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy inwestycyjny plan finansowy nie był zatwierdzony w tym roku pierwszy raz, czy po prostu jest to kilka razy z rzędu.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że nie pamięta, czy był zatwierdzony. Były robione takie plany dwa lata temu, ale czy za ubiegły rok to nie odpowie, bo nie widziała takiego planu.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że być może w Spółce są zatwierdzane wieloletnie plany przez Radę Szpitala. Jeśli tak, to zapytał, czy korelują one z tymi wynikami, które Szpital osiąga

i jest to pierwsza kwestia. Druga, to wskaźniki płynnościowe. Radny zapytał, jak one wyglądają w tej chwili. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że najlepiej nie wyglądają.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że wyglądały gorzej. Jeżeli chodzi o zobowiązania na dzień 10 października, to były na kwotę 3 mln 33 tys. zł. i były to zobowiązania wobec dostawców na materiały, usługi, rzeczy eksploatacyjne. Poinformowała, że w tych 900 tys. zł były zobowiązania wymagalne i największym dłużnikiem są też m.in. Starostwa. Dodała, że ta płynność jest trochę lepsza, niż rok wcześniej.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, czy jest ona na poziomie 1, czy 0,9, 0,8, 0,7.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że może przeprowadzić taką analizę.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jeżeli mają zobowiązań 3 mln. zł, to pytanie, ile mają gotówki i ile mają należności. Łatwo i szybko sobie to policzą, to niech policzą. Będą wiedzieli, czy są blisko 1, czy raczej bliżej 0,5. Dodał, że myśli, że są raczej bliżej 0,5 niż 1, ale to nie jest zarzut, tego się można spodziewać.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że nie czuje się winna, że takie są zobowiązania.

Radny Paweł Nikitiński odpowiedział, że słusznie. Zapytał o wykonanie limitów, bo jest październik i co dalej, gdzie są ich pieniądze. Powiedział, że jak sądzi, świadczą dalej pacjentów.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że tak, mają jeszcze parę miesięcy do końca roku, także pieniądze na pewno jeszcze do nich dojdą.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała, czy chodzi o wykonanie limitów, czy tylko zwrotów z kontraktów.

Radny Paweł Nikitiński odpowiedział, że skoro wykonali 105% tego limitu, który im przyznano, to zakłada, że NFZ za to zapłaci. Dodał, że myśli, że te 5% to w jakiś sposób to zrobią, ale są w październiku, więc zapytał, co dalej, bo rozumie, że wszystko to, co będą wykonywali dalej będzie rosło ponad 105%. A czy NFZ zapłaci, to pewnie kiedyś zapłaci.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że to tzw. nadwykonania.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że nadwykonania są tylko na ZOL, na Psychiatriku i Paliatywie, ale w całym rozrachunku mają na Oddziale Chorób Wewnętrznych i na Chirurgii po 60%. Dodała, że cała ta pula usług prowadzonych przez Szpital równoważy

się przez inne Oddziały, które są bardziej „dochodowe” i tak jak mówiła, Szpital musi istnieć i musi mieć oddział wewnętrzny i chirurgię, które niestety są deficytowe.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jeśli nadwykonania są na tych oddziałach, które przynoszą zysk i niewykonania na tych, które przynoszą straty to można tylko tę stratę pogłębić. Nie można jej nie bilansować większymi dochodami z nadwykonań na zyskowych usługach, więc o to też pyta.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że mają prognozowaną stratę na koniec roku.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur powiedziała, że jest to około 560 tys. zł i kontrakt będzie wykonany w całości.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jest sceptyczny co do tego, czy ta strata będzie wynosić 500 tysięcy złotych, oby.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że „miejmy nadzieję, że się utrzyma”.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że też mówiła, że z ostrożnością podchodzą, bo różne rzeczy po drodze mogą się pojawić.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur powiedziała, że to są tylko plany. Szpital jest stary, ciągle są jakieś remonty.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że Szpital jest nowy w części.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że stary też jest i jego też utrzymują.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że na pewno te działania, które Pani Anna przedstawiła mają na celu minimalizację kosztów, czyli np. usługi transportowe czy pralnicze, ale jeszcze można by było się zająć usługami gastronomicznymi. Dodała, że to też jest ważny aspekt, jeśli chodzi o hospitalizację pacjentów, a różnie z tym bywa, jak wiedzą obecnie.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że zakłada, że to, co Państwo przedstawiają jest bardzo skrupulatne. Z jego punktu widzenia sytuacja wygląda lepiej niż zakładał i że może wyglądać, co go osobiście cieszy.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że wszystkich to cieszy.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że najbardziej cieszy go to, że kupują tomograf. Zapytał, kiedy on będzie.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że to jest plan na 2025 i 2026 rok, w dwóch etapach.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, czy jest symulacja, ile mogą mieć przychodów z tego tytułu, jeśli chodzi o diagnostykę na tym urządzeniu, jak na tym wyjdą i ile kosztów.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że były takie symulacje. Dodała, że w tej chwili nie ma tego materiału, ale mogą to przygotować.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zapewne jest we wniosku, który był składany do KPO. Tam muszą być zrobione takie symulacje odnośnie opłacalności. Dodała, że można to wziąć z tego wniosku.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że trzeba przedstawić taką informację dodatkową.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, jaki jest poziom dofinansowania z KPO do tych urządzeń.

Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. – Anna Jur odpowiedziała, że muszą mieć około 15% wkładu własnego.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że z możliwością umorzenia dla medycznych.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że instrument ciekawy, same dobre informacje o tym Szpitalu. Strata niewielka.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że utrzymanie tego tomografu też jest kosztotwórcze.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że z tym tylko, że wiedzą, że niektóre szpitale radzą sobie z tym na pewne sposoby i pewnie też to już uczynili, że usługę stawiania diagnoz wcale nie wykonuje się w rodzimym szpitalu, wykonuje się ją nawet na odległość.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że to samo tu będzie, bo tych osób do opisów jest naprawdę bardzo niewiele.

Radny Paweł Nikitiński zapytał: „no to jak?”

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że to nie przyspiesza jednak wyników mimo wszystko. Przykład Dębna czy Pyrzyce które mają tomograf, i proszą, żeby robić u nich diagnostykę, a pacjenci nie chcą jechać, bo jest wydłużony termin oczekiwania na opis.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że samo badanie jest szybko wykonane.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że najlepsze rozwiązanie to porozumienie między szpitalami, aby zapewnić obsługę diagnostów, którzy są w stanie obsłużyć to w trybie natychmiastowym. Dodała, że to jest taki Szpital, który się w tym specjalizuje i ta dostępność, porozumienie z nimi byłoby bezcenne. Na pewno trzeba działać równolegle - tomograf i porozumienie zapewniające kadrę obsługującą i szybkość informacji przekazywanej pacjentowi, bo w tej chwili robi się tomograf i czeka się 3 miesiące albo i dłużej. Starosta powiedziała, że pacjenci decydując się na tomograf chcą mieć informację o tym, kiedy mogą uzyskać wynik i jeżeli tego się nie zabezpieczy, to mając tomograf będą tylko koszty. Natomiast lekarze też sygnalizują potrzebę, bo to już jest XXI wiek i musi być dostęp do porządnej diagnostyki. Starosta podkreśliła, że jednocześnie powtarza już któryś raz z kolei co się dzieje z ramieniem C, który był taki oczekiwany, a stoi i nie jest używany. Może w końcu jacyś specjaliści dotrą i będą z tego sprzętu korzystali. Starosta poinformowała, że to było pod zamówienie szpitala, ale to nie jest wykorzystywany sprzęt. Starosta swojego czasu monitowała wielokrotnie o to, że mają być zrobione szkolenia lekarzy i lekarze mają na tym sprzęcie pracować. Dodała, że to jest sprzęt równie dobry jak tomograf, który bardzo szybko pomaga przy diagnozowaniu różnych schorzeń.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że ramię C jest głównie wykorzystywane w angiografiach i tego typu zabiegach naczyniowych, także gdyby mieli w pełni sprawny sprzęt i spróbowali pozyskać specjalistów to na prawdę.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jest bardzo dobry i nowy, ale to są takie niuanse które wychodzą. Starosta poprosiła, żeby Pani Księgowa przekazała do zarządzających, żeby to usprawnić, wykonywać zabiegi takie, które przynoszą punkty z NFZ-u, ale równocześnie wykorzystując sprzęt, który już jest. Zapytała, czy Państwo Radni życzyli by sobie jakieś materiały dodatkowe i poinformowała, że Naczelnik Wydziału „GN” zajmuje się koordynacją przepływu informacji między Szpitalem od strony Starostwa.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że prosi o wskaźniki płynnościowe.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że można będzie też sobie wnioski wyciągnąć szczególnie z tego, jak kosztotwórcze w Szpitalu są niestety wynagrodzenia pracowników i zatrudnienie pracowników. Jeżeli chodzi o takie wskaźniki, to Starosta była teraz na szkoleniu w zakresie szpitalnictwa i mówi się głęboko o tym, że jeżeli wskaźniki tego, co się uzyskuje z NFZ-u do kwot, które przeznacza się na koszty zatrudnienia personelu są w granicach 60-70% kontraktu z NFZ-u, to jeszcze sytuacja jest w miarę. Natomiast u nich ta sytuacja jest niestety bardzo ciężka, bo ten wskaźnik jest grubo ponad 80%, praktycznie 90% tej całej puli, którą dostają do dyspozycji od NFZ-u. Dodała, że niestety, problem to wynagrodzenia, a spowodowane to jest wymaganiami, jakie stawia przed nimi ustawa o działalności leczniczej oraz zabezpieczenia lekarzy na dyżurach ciągłych, 24-godzinnych i gdyby nie fakt, że muszą utrzymywać chirurgię ciągłą, a mogłaby być to chirurgia jednego dnia, wtedy by na pewno mogli o czymś rozmawiać. Dodała, że nikt chce zarabiać na Szpitalu w tej sytuacji. Aczkolwiek rozmawiając z dyrektorami szpitali powiatowych te straty są szacowane w tym roku na poziomie kilku milionów, za tamten rok też są kilku milionowe straty. U nas jest ze względu na to, że mamy uzupełniające oddziały, czyli Psychiatria (dobrze finansowana), Paliatywę

(którą zwiększono za czasów jednego z poprzednich prezesów). Te usługi równoważą ewentualną stratę na oddziałach, które są bardzo potrzebne (jak oddział wewnętrzny i oddział chirurgii), natomiast niestety, są one kosztotwórcze.

*Posiedzenie opuściła Główny Księgowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o.
– Anna Jur.*

Ad. 4

Protokół nr 3/24 posiedzenia Komisji Budżetu, został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 5 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na V sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

- I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, położonej w Chojnie przy ul. Dworcowej 1 (**druk nr 1/V**).

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska powiedziała, że Sąd Rejonowy w Gryfinie na potrzeby archiwalne wynajmuje od Powiatu dwa pomieszczenia na II piętrze przy ul. Dworcowej 1 w Chojnie. Umowa była zawarta na okres do 3 lat, zawarcie kolejnej umowy powyżej 3 lat wymaga zgody Rady Powiatu.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy to jest tam, gdzie jest Urząd Pracy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska odpowiedziała, że tak, jest tam Urząd Pracy, Wydział Komunikacji i Transportu, Zamiejscowy Wydział Karny Sądu Rejonowego w Gryfinie, poradnia szpitalna.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy Zamiejscowy Wydział Karny Sądu Rejonowego w Gryfinie wnosi jakieś opłaty.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska odpowiedziała, że tak, płacą czynsz najmu w wysokości 859 zł brutto, plus koszty utrzymania budynku.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy płacą miesięcznie, czy rocznie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska odpowiedziała, że miesięcznie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

- II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (**druk nr 2/V**).

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska powiedziała, że w budynku, w którym kiedyś mieściła się szkoła specjalna, były dwa mieszkania, które chcieliśmy uwolnić, dlatego najemcą zaproponowano rozwiązanie umowy, która była zawarta na te lokale z trwałym zarządcą, czyli Panią Dyrektorką Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie za zgodą stron. Jednocześnie zaproponowano tym lokatorom lokale zamienne do których mogą się przenieść i zamieszkać, żeby można było zawrzeć z nimi umowę na czas nieoznaczony. Jednym z tych lokali jest lokal na ul. Niepodległości 39 stanowiący własność Powiatu, wynajęcie jego wymaga zgody Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał, czy w tym momencie mówią o jednym mieszkaniu i o dwóch rodzinach wyprowadzanych stamtąd, którym szukają docelowo dwóch mieszkań.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska odpowiedziała, że tak, druga rodzina zostanie przeprowadzona do lokalu, który jest wolny na ul. Łużyckiej, w Zespole Szkół Ponadpodstawowych. Znajduje się on w trwałym zarządzie i o tym decyduje Pan Dyrektor, a tutaj nie ma trwałego zarządu, tylko lokal jest własnością Powiatu i Powiat tym zarządza, dlatego potrzebna jest uchwała Rady.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy lokal jest teraz pusty.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska odpowiedziała, że tak.

Radny Paweł Nikitiński poinformował, że w Klubie Radnych dyskutowali o tej uchwale i nie wie, czy wcześniejsze komisje się odbyły, czy też nie, natomiast pojawiła się taka informacja, której nie weryfikował i nie zna. Powiedział, że poprzedni, długoletni najemca tego lokalu wnosi pewne uwagi, co do sposobu rozwiązania tej umowy. Tak, jak powiedział, nie zna tej sprawy, natomiast rozumie intencje, że chcą opróżnić tamten budynek z mieszkań, po to, żeby móc też swobodnie dysponować nieruchomością. Z drugiej strony, jeśli umowy zostały rozwiązane, to zostały rozwiązane i jeśli lokal stoi pusty, to też warto go zasiedlić.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała, czy mowa o poprzednim najemcy lokalu na ulicy Niepodległości.

Radny Paweł Nikitiński odpowiedział, że tak.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska powiedziała, że Pan był poprzednim najemcą i wyjechał za granicę i pozwolił bezumownie korzystać z tego lokalu innej osobie.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że czyli, że ten Pan nie miał tytułu prawnego do tego lokalu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska odpowiedziała, że nie miał.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że on prawdopodobnie podnajmował od tego Pana.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że dobrze, że taka informacja pojawiła się tutaj, bo rozwiali pewne wątpliwości odnośnie praw do lokalu czy sposobu rozwiązania umowy. Być może była umowa pomiędzy tymi osobami, gdzie faktycznie nie powinno dojść w ogóle do jej zawarcia.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że właściciel może władać swoją własnością. Jeśli chce władać, niech włada.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że Pan, który lokal wynajmował, powinien im to zwrócić, bo było to mieszkanie służbowe, powinno dawno to być wyegzekwowane.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego – Anna Nikitińska. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak.

- III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu (**druk nr 3/V**).

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak powiedziała, że zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym, Starosta ma za zadanie wyłonić podmioty do usuwania samochodów z dróg na terenie Powiatu Gryfińskiego oraz przechowywanie ich na wyznaczonym parkingu strzeżonym. Te dwa podmioty są wyznaczone poprzez podpisanie umów, a Rada Powiatu corocznie ustala stawki opłat za usunięcie samochodów z drogi oraz ich przechowywanie na parkingu strzeżonym, który znajduje się w Żabnicy.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy z ubiegłym rokiem zmieniły się stawki.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że tak, od poprzedniego roku zmieniły się zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów, który obwieszcza je w Monitorze Polskim. Są to stawki maksymalne, których Starosta nie może przekroczyć. Dodała, że mając dane z praktyk i umów z przedsiębiorcami, to w dwóch przypadkach jest stawka maksymalna, czyli 716 zł przy holowaniu pojazdów dopuszczalnych do 3,5 tony oraz stawka przy pojazdach przewożących materiały niebezpieczne. Powiedziała, że te z kolei dlatego, że takiego parkingu nie posiadają, bo żaden z przedsiębiorców nie spełnia warunków.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy są to stawki, które są ustalone z przedsiębiorcami.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że tak.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy zmieniły się one w stosunku do stawek z tamtego roku.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że tak, troszeczkę się zmieniły. Powiedziała, że poda przykład, który jest

najbardziej ruchomy, czyli pojazdy do 3,5 tony, a więc pojazdy osobowe – za ich usunięcie jest 716 zł, gdzie przedsiębiorcy już płacą 800 zł, także i tak są tutaj jak gdyby stratni.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, jaka jest maksymalna stawka Ministra.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że 716 zł.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał, czy hulajnogi elektryczne pojawiły się pierwszy raz.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że już w zeszłym roku się pojawiły.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że będzie ich coraz więcej.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych odpowiedział, że to na pewno. Dodał, że pyta, bo widzi się często takie zaśmiecanie, potrafią one czasami bardzo niebezpiecznie zagrabić chodnik, czy drogę. Zapytał, w jaki sposób dochodzi do odprowadzenia tej hulajnogi, czyli co musi się zadziać, żeby Powiat taką hulajnogę musiał odprowadzić.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że tak, jak w innym przypadku pojazdów usuwanych z dróg, czyli jak wystąpi zagrożenie w ruchu drogowym, bądź naruszenie innego przepisu.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał, jaki jest łańcuch informacyjny - policja czy obywatel.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że przy mieście, na terenie miasta na pewno reaguje Straż Miejska, albo jest dyspozycja, którą zleca Policji. Poza obszarem miasta tylko i wyłącznie policja.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że problem jest jeszcze taki, że zdaje się, że warunkiem do skutecznego usunięcia takiego pojazdu jest to, że znajduje się on w pasie drogowym.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że tak, przede wszystkim.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że wiedzą, gdzie stawiać i stawiają poza pasem drogowym i to jest kwestia też taka ustrojowa, nieco wątpliwa, bo mieli zdiagnozowane na terenie miasta samochody, ale nie były w pasie drogowym.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że tak, a hulajnogi np. pod urzędem, to już nie jest pas drogowy. Pod samymi schodami są rzucane i przeszkadzają do wejścia, a one tam celowo stoją, bo nie są w pasie drogowym.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że to znaczy, że nie jest uwzględniony pas ruchu pieszych.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że jest uwzględniony, ale schody nie wchodzi w chodnik i pas drogowy. Pas drogowy to jest jezdnia plus chodnik.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że niestety to będzie coraz bardziej nagminne.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że ostatnio poprawiło się z tymi hulajnogami, a jest ich teraz trochę mniej.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że jeśli chodzi o chodnik, czy o jezdnię, o tego typu utwardzone powierzchnie, to nie rozumie, co te hulajnogi robią na Górcie Miłości. Dodała, że jak czasami zaobserwuje, to tego naprawdę jest sporo i to gdzieś na strzelnicy, na tamtych terenach.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, co w przypadku, jeżeli nie można ustalić właściciela pojazdu.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że policja szuka, my również szukamy.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że ponoszą koszty, oddają do sądu.

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, że są takie przypadki i z życia też wie, że zostawiony jest samochód w pasie drogowym, ściągają tablice i policja nie podejmuje wówczas interwencji.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że tak, mają dużo takich przypadków. Policja, jak i my dokładamy starań w poszukiwaniu właściciela. Sąd w takiej sytuacji wyznacza kuratora dla osoby nieobecnej.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że tak, ale jeszcze po numerze VIN można dojść.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak powiedziała, że te postępowania też dłużej trwają. Mają dużo takich przypadków bez właścicieli.

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, że rozumie, że to na terenie Powiatu, bez względu, kto jest właścicielem samochodu.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że tak, może być z poza Powiatu, ale wszystkie sprawy toczą się w sądzie w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że były porzucone pojazdy na Międzyodrze, przy Odrze, w pasie już nie drogowym. Pojazdy były już zepsute i stały prawie nad brzegiem Odry. Starosta poinformowała, że jak miała iść fala powodziowa, to trzeba było je usunąć, ustalali właścicieli i byli oni np. z Goleniowa. Było też tak, że policja zwracała uwagę na ubezpieczenie, że taki samochód popłynie i można jeszcze coś uzyskać, bo stawiane były przy brzegu.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy wystarczy, że ktoś zadzwoni do Państwa i zgłosi, że samochód stoi.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że nie, od tego jest policja. To są wtedy już organy, czy służby od tego, żeby te

dyspozycje wydać i są one omówione w tej ustawie, czyli policja, straż miejska, osoba, która kieruje akcją ratowniczą, inspekcja transport drogowego, służby celne, straż graniczna i to są wszystkie.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy obecnie jest prowadzone jakieś postępowanie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak odpowiedziała, że dużo jest prowadzonych postępowań. W sądzie mają 6 spraw, z tym, że jedna sprawa jest z roku 2021, a to dlatego, że w trakcie postępowania właściciel pojazdu zmarł. Dodała, że tutaj też toczy się postępowanie spadkowe.

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, że pyta dlatego, że przed Starym Czarnowem stoi już rok samochód w rowie i później został spalony. Zapytał, czy jest prowadzone postępowanie w sprawie tego samochodu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że trzeba chyba zgłosić do policji, żeby zacząć działać.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie – Bożena Stawiarska.

- IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr LVII/421/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r. (**druk nr 4/V**).

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie – Bożena Stawiarska powiedziała, że co roku, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczają według algorytmu określoną pulę środków na Powiat Gryfiński i w tym roku również taką pulę środków otrzymano na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. Dodała, że środki te zostały podzielone uchwałą Rady Powiatu w marcu. Do tej pory tak się zdarzało i w tym roku też się tak zdarzyło, że żeby wykorzystać maksymalną kwotę środków z PFRON, to uchwałą Rady Powiatu przesuwają te środki na inne zadania, żeby wykorzystać je w maksymalnej ilości i w ten sposób móc wesprzeć mieszkańców Powiatu, osoby niepełnosprawne, które potrzebują tego wsparcia. Dyrektor powiedziała, że właśnie teraz jest dokonanie takiego przesunięcia z zadania dofinansowania, które dotyczy zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze zakupione w roku kalendarzowym, w którym składany jest wniosek przyznawany osobom niepełnosprawnym, to są tzw. ortopedyki, czyli kule, pampersy, protezy, pieluchomajtki. Na to zadanie mieli kwotę 896 000,00 zł, a teraz 96 000,00 zł przesunęliby na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych, ponieważ na to zadanie jeszcze oczekuje 90 osób, plus 28 opiekunów. Dyrektor dodała, że myśli, że jeszcze spokojnie do końca roku wydatkowałiby środki na to zadanie, bo przeliczyli i do końca roku na to zadanie wystarczyłoby jeszcze tych środków około 200 000,00 zł i akurat ładnie „zamknęliby rok” na ortopedyki. Środki te przesunęliby uchwałą Rady Powiatu na turnusy rehabilitacyjne, żeby tak, jak to dokonują co roku, wykorzystać maksymalnie wszystkie środki z PFRON, które

podzielili wiosną, żeby wesprzeć w tych zadaniach. Dyrektor poinformowała, że do końca roku na ortopedyki rozpatrzyli około tysiąc wniosków. Dodała, że to jest naprawdę dużo, bo czasami te wnioski opiewają na kwotę 80 zł, czy 100 parę zł, czasami są to większe kwoty, ale są też małe. Podkreśliła, że jest dużo pracy przy takich wnioskach.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie – Bożena Stawiarska. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło.

- V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia do realizacji oraz złożenia wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Modernizacja energetyczna budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 91” (**druk nr 5/V**).

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło powiedział, że projekt uchwały, który przygotowali związany jest z naborem ogłoszonym przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, finansowany w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym, chcieliby zrealizować przedsięwzięcie pn. „Modernizacja energetyczna budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 91”. Dodał, że jednym z wymaganych załączników do wniosku jest uchwała Rady Powiatu w sprawie przyjęcia do realizacji oraz złożenia wniosku o dofinansowanie i w związku z tym przedstawiają pod obrady tę uchwałę.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że prosi o krótkie scharakteryzowanie, na czym ta termomodernizacja będzie polegała. Zapytał, czy nieruchomości ma audyty budowlane i energetyczne, jaki będzie udział środków własnych Powiatu w tym zadaniu oraz jaki będzie sposób finansowania, jeśli chodzi o przepływy finansowe.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło odpowiedział, że przedsięwzięcie przygotowane jest w taki sposób, że w roku 2023, jeszcze zanim była mowa o naborze z NFOSiGW, wykonali dokumentację techniczną i audyt energetyczny z myślą o tym, że jest nowa perspektywa finansowa i będą dostępne środki przede wszystkim z Unii Europejskiej. W ramach pierwszego, wstępnego etapu była przygotowana dokumentacja i audyt energetyczny na trzy usprawnienia, tj. docieplenie stropodachu metodą nadmuchu celulozy, kompleksowa wymiana instalacji centralnego ogrzewania, a także wykonanie wentylacji mechanicznej całego obiektu. Pierwsze dwa z tych przedsięwzięć już wykonali, czyli docieplenie stropodachu oraz właśnie teraz w końcówce września odbierali roboty związane z modernizacją instalacji CO. To są przedsięwzięcia na ten moment sfinansowane ze środków własnych, ale w ramach przedsięwzięcia wnioskuje o ich refundację. Gdy pojawiły się wzmianki o tym naborze, przeprowadzili aktualizację audytu energetycznego, gdzie oprócz trzech wymienionych przez niego wcześniej usprawnień dojdą jeszcze usprawnienia w postaci kompleksowej wymiany stolarki zewnętrznej, montaż instalacji paneli fotowoltaicznych o mocy 39,6 kW oraz kompleksowa modernizacja oświetlenia na energooszczędne oświetlenie LED. Budynek jest w tej chwili ocieplony 10-centrymetrową warstwą styropianu i z analizy wyszło, że dodatkowe dodawanie warstw ocieplenia już nie przynosi zysków ekonomicznych, ani oszczędności energii pierwotnej w takim stopniu, który by pozwalał na ujęcie w przedsięwzięciu i tzw. wskaźnik zwrotu kosztów przekraczał normy,

które są ujęte w ustawach i rozporządzeniach dot. rozwiązań energooszczędnych. W związku z tym tak naprawdę mają sześć usprawnień zaprojektowanych i wycenionych. Właściwie maksymalizują możliwość otrzymania dofinansowania, ponieważ warunek główny w naborze jest taki, że koszty kwalifikowalne nie mogą wynosić więcej niż 1400 zł/m² powierzchni ogrzewanej, to jest blisko 6 mln zł bez kilkunastu tysięcy i maksymalizują wykorzystanie tego dofinansowania. Cały projekt im się zamyka w niecałych 7,3 mln zł. Dofinansowanie wynosi 100% kosztów kwalifikowanych, Powiat Gryfiński będzie musiał tak naprawdę wyłożyć tylko na podatek VAT, który w tym naborze jest całkowicie niekwalifikowalny.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, jakie jest źródło ciepła.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło odpowiedział, że sieć miejska, także jej, czy węzła nie dotykają.

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, że Zastępca Naczelnika mówił, że modernizowana była kotłownia.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło odpowiedział, że nie kotłownia, a instalacja CO.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, czy ten budynek ma status niskiego, czy średniowysokiego.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło odpowiedział, że średniowysokiego, ma 14 m wysokości.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, czy ocieplali stropodach i wymieniali, czy też korygowali jedną instalację.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło odpowiedział, że tak.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, czy wie, z czym to się wiąże.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło odpowiedział, że wie. Jest opinia ornitologiczna, którą mają i mają decyzję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że opinia ornitologiczna jest ważna, oczywiście.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło powiedział, że ogłoszenie robót budowlanych także.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jeżeli budynek jest średniowysoki i wykonują jego przebudowę, to zapytał, czy o to się ubiegali. Czy ubiegali się o przebudowę, czyli zmianę sposobu ocieplenia stropodachu i instalacji grzewczej, bo to wszystko zależy od tych dokumentów.

Wicestarosta Wojciech Konarski odpowiedział, że nie przebudowywali. Docieplenie stropodachu polegało na tym, że w istniejące płyty została wtłoczona celuloza.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że to, że coś przebudowywali, czy też nie, rozstrzyga ustawa i jeśli wymienili choć jedną instalację, to przebudowywali, bo taka jest definicja, dlatego też dopytuje. Dodał, że to, jak oni sobie to powiedzą, to jest jedna rzecz, a co stanowią przepisy to drugie. Radny zapytał, czy jest 100% poza VAT.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło odpowiedział, że tak.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że refundowane jest także to, co ponieśli.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Marcin Wypchło. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego - Krzysztof Krawczyk.

- VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice, Widuchowa i Cedynia (**druk nr 6/V**).

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego - Krzysztof Krawczyk powiedział, że prezesi ochotniczych straży pożarnych w Mieszkowicach, Widuchowej i Piasku zwrócili się z wnioskami o udzielenie dotacji na dofinansowanie zakupu wyposażenia i sprzętu strażackiego. Jeżeli chodzi o Mieszkowice, jest to kwota 2,5 tys. zł na dofinansowanie zakupu ubrania bojowego, 1,5 tys. zł dla Gminy Widuchowa przeznaczone dla OSP w Widuchowej na dofinansowanie zakupu piły łańcuchowej do drewna oraz 2 tys. zł dla Gminy Cedynia dla OSP w Piasku na dofinansowanie zakupu lancy gaśniczej kominowej. Jak zawsze, umowy zawierane są z gminami, które zakupują sprzęt, albo bezpośrednio przekazują pieniądze dla ochotniczych straży pożarnych.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że bardzo się cieszy z tego projektu uchwały, ponieważ wspieranie ochotniczych straży pożarnych jest celowe, szkoda tylko, że tak małym strumieniem pieniądza. Tym bardziej, że inne strumienie pieniądza są wygaszane w tej chwili, a przynajmniej nie kontynuowane, ma na myśli m.in. Fundusz Sprawiedliwości, który powinien wypełniać te luki w sposób pierwszorzędny i doskonały. Dodał, że co do samego projektu uchwały oczywiście jest za, być może wniosek był taki, więc jeśli wnioskodawcy złożyli wnioski na takie kwoty i są szczęśliwi z tego powodu, to i takie otrzymają, natomiast życie jest dużo bogatsze, potrzeby są ogromne. Poprosił Zarząd Powiatu, żeby zdiagnozował przede wszystkim sytuację w Piasku, bo tam jest dramat, są lokalne podtopienia nie od strony rzeki, tylko od strony łądu.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że jest to znane.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że pewnie, że jest znane i do tego „sknocono” tam w części instalację ochronną wałów.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że Wody Polskie zajmowały się tą sprawą od podstaw.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że ma je na myśli.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że nie wały.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że rzeczywiście, to nie są wały, tylko lity beton.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że lity beton i w studziencie już od strony powietrznej gdzieś za wałami, ponieważ tam jest ukształtowanie terenu, jakie jest, wszystkie wody spływają do studzienki kanalizacyjnej i nikt, kto to robił nie pomyślał o tym, żeby zamontować pompę, a wały były robione 3, czy 4 lata temu.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że cieszy się, czyli obaj mają tę samą diagnozę. Dokładnie tak jest i podtopienia są tam systematyczne, będzie to wymagało przebudowy oczywiście nie przez Powiat Gryfiński, natomiast sytuacja OSP w Piasku jest dramatyczna.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, żeby nie wyręczali gmin.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, żeby pomogli im.

Wicestarosta Wojciech Konarski odpowiedział, że pomagają tak, jak mogą, natomiast prawda jest taka, że utrzymanie ochotniczych straży pożarnych ustawowo jest wpisane w gminy. Powtórzył, że pomagamy w ramach środków, które mamy zaplanowane w budżecie, ale przede wszystkim musimy się skupiać na swoich zadaniach, bo za chwilę każdy z Radnych wyjdzie i słusznie, że „trzeba tę drogę poprawić, tamtą drogę poprawić”.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że dbanie o bezpieczeństwo na terenie gminy jest sprawą wójta, burmistrza, prezydenta miasta, ale rolą Starosty i całego Zarządu jest koordynowanie bezpieczeństwa i zauważania tych potrzeb, które są obiektywne.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że proponuje, żeby Wody Polskie rozwiązały temat i wie, że się tym zajmują.

Radna Barbara Sobiś powiedziała, że przede wszystkim muszą być ludzie, którzy będą wyjeżdżać do tych akcji i korzystać z tego sprzętu, bo wie, ilejazd do zgłoszeń mają Piaski, ile razy nie wyjeżdżają, bo nie ma ludzi. Powiedziała, że nie ma możliwości inwestowania w takie ochotnicze straże, które nie mają zasobów ludzkich, bo to jest duży problem.

W tym momencie posiedzenie opuścili Wicestarosta Wojciech Konarski oraz Radny Arkadiusz Łysik.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że być może tak jest, Pani Radna ma pewnie szerszą orientację. Jeśli nie wyjeżdżają to nie dobrze, oni też nie są w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym także z tego powodu, że są w takiej siedzibie, jakiej są. Dodał, że sytuacja tam jest taka, że działka na wybudowanie remizy jest wskazana i zdaje się, że nawet jest przyłączy do niej.

Radna Barbara Sobiś odpowiedziała, że myśli, że nie chodzi o to, czy oni są w KSRG, czy nie są, bo najpierw trzeba mieć ludzi, żeby być w KSRG. Dodała, że też mieli wybudowaną remizę, ale zawsze były wyjazdy, byli ludzie, jest więcej strażaków, którzy sobie mogą pozwolić na to, żeby być w każdej chwili, żeby zastęp wyjechał. Jak nie ma ludzi, to jest problem. Powiedziała, że oczywiście, najlepiej by było, jakby w każdej miejscowości była

przynajmniej taka remiza jak u nich, bo w wielu miejscowościach są fajne remizy i fajny sprzęt, ale nie może być tak, że one będą stały i niszczały.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że sprzęt powinien być wykorzystywany w działaniach, a jeżeli nie ma komu korzystać z tego sprzętu, to też się mija z celem.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że czy tak jest, to oczywiście warto o tym dyskutować i należy się wspierać. Dodał, że był w tej remizie w obecności strażaków, którzy są przy tym OSP, być może nie jest ich wystarczająco dużo, żeby do każdej akcji wyjeżdżać, ale też sprawdzali, ile mają interwencji. Oni może nie są w KSRG, ale tych interwencji mają sporo. Dodał, żeby pamiętać, że to jest część powiatu dosyć trudna w dostępie Państwowej Straży Pożarnej.

Radna Barbara Sobiś powiedziała, że dokładnie, jest to też nieduża miejscowość.

Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych powiedział, że chciałby zauważyć, że straże pożarne powinny być dofinansowane jak najlepiej, natomiast zdecydowanie nie powinno się to odbywać z Funduszu Sprawiedliwości chociażby dlatego, że Fundusz ten w założeniu miał wspomagać osoby dotknięte przestępstwem i tej definicji w jego odczuciu nawet nie rozszerza to, co poprzednia opcja zrobiła z kodeksem postępowania cywilnego, czyli rozszerzyła to o zapobieganie przestępczości. Dodał, że nie przekonuje go to.

Radny Paweł Nikitiński odpowiedział, że rozumie i dodał, że często jest tak, że straże ochotnicze, a także państwowe straże są pierwsze na miejscu zdarzeń.

Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych powiedział, że według niego straże pożarne powinny być dofinansowane jak najlepiej, tylko uważa, że narzędziem do tego stosowanym nie powinien być Fundusz Sprawiedliwości.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

*Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego - Krzysztof Krawczyk.
Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

- VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie poparcia inicjatywy Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego dla utworzenia Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Szczecinie (**druk nr 7/V**).

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że projekt uchwały został przygotowany w związku z tym, że Sejmik zwrócił się do wszystkich powiatów w województwie zachodniopomorskim o poparcie tejże właśnie inicjatywy, tj. powołanie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Szczecinie. Do tej uchwały, która została przyjęta 19 września jest stanowisko i uzasadnienie merytoryczne, z którym Państwo na pewno się zapoznali. Naczelnik poinformowała, że Zarząd przychyliła się do tego stanowiska, widzi taką potrzebę i jest to inicjatywa jak najbardziej cenna. Przygotowywany jest

projekt uchwały na tę sesję, żeby Państwo Radni również poparli inicjatywę Sejmiku poprzez wyrażone stanowisko w formie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że uważa, że taka komisja powinna powstać, dlatego że województwo zachodniopomorskie zasługuje na to, żeby mieć własną komisję, a nie żeby było włączone do innego obszaru. Dodała, że osobiście jak najbardziej jest za.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że będzie trochę więcej urzędników, trochę więcej wydatków, ale co do zasady obszar jest duży.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że jest to duża OKE. Jest osiem OKE, które są na terenie Polski, dwie największe są w Poznaniu i w Krakowie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - Elżbieta Lorenowicz-Bień. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyli Wicestarosta Wojciech Konarski oraz Radny Arkadiusz Łysik.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (**druk nr 8/V**).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że przedstawione są dwie zmiany budżetu, w związku z tym, że sesja Rady Powiatu pierwotnie była planowana na 10-ego października. W trakcie dostarczania materiałów okazało się, że jeszcze są istotne sprawy, które należałoby od razu wprowadzić na sesji. Dodała, że w pierwszej uchwale, w druku nr 8, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie, który otrzymuje rokrocznie kwoty średnich kosztów utrzymania jednego mieszkańca i wydaje decyzje, w trzech domach pomocy prowadzonych przez stowarzyszenia, a nadzorowanych przez Dyrektora PCPR nastąpiło zwiększenie kosztów utrzymania i przypis z tego tytułu po wydanych decyzjach wynosi 1 684 337,05 zł. Są to środki zwiększające dochody tych placówek i jednostek, jak również o tę samą kwotę zostają zwiększone ich wydatki. Dom Pomocy Społecznej w Dębcach – 600 269,05 zł, DPS w Trzcińsku-Zdroju - 458 068,00 zł, natomiast DPS w Moryniu - 626 000,00 zł i jest to wyliczane w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Skarbnik powiedziała, że otrzymano także środki z Funduszu Pracy na realizację Rządowego Programu „Dofinansowanie wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka na lata 2024-2027”. Dodała, że zgodnie z wnioskiem Dyrektora, na ten cel wprowadza się kwotę 35 844,00 zł zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Następnie, wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dotyczy paragrafu majątkowego 605, z którego zmniejsza się plan finansowy o kwotę 13 600,00 zł. Zwiększa się natomiast wydatki w dziale 750, w paragrafie 461, a są to opłaty związane z tym, że prowadzono przetarg i jeden z kontrahentów, który miał obiekcje, co do kwoty, która była wskazana przez drugiego oferenta, wystąpił do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych ze skargą. Skarbnik poinformowała, że w wyniku tego postępowania Prezes orzekł, że w związku z tym, że dostawca usługi, miał najniższą cenę, przetarg został powierzony temu panu, który miał wyższą cenę. Ta osoba robiła centralne ogrzewanie w szkole na ul. Łużyckiej, co zostało

zrealizowane i zakończone, był odbiór tego zadania. W związku z tym, Powiat musi ponieść koszty.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (**druk nr 9/V**).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że jest to druga uchwała i w pierwszym punkcie, zgodnie z wnioskiem Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wprowadza się kwotę 18 000,00 zł zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Jest to darowizna, którą Powiat otrzymał od Fundacji PGE z przeznaczeniem na realizację wydarzenia „Powiatowy Piknik Niepodległościowy 2024”. Dodała, że następna kwota 110,00 zł dotyczy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie, która z tytułu środków zgromadzonych na rachunku miała oprocentowanie i są to odsetki, które muszą być wprowadzone po stronie dochodów i po stronie wydatków dla czystości budżetu. Następnie, wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie w sprawie zwiększenia planu dochodów i wydatków w kwocie 25 800,00 zł z przeznaczeniem na wkład własny pokryty przez rodziców dotyczy 10% wkładu własnego do wycieczki. Na podstawie porozumienia z Ministerstwem Edukacji i Nauki, szkoła otrzymała środki finansowe na ten cel i w zapisie tej umowy jest ujęte, że 10% należy zabezpieczyć z tzw. wkładu własnego i ten wkład będzie pochodził ze spłat rodziców. Skarbnik powiedziała, że następny punkt, czyli wniosek Wicedyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie dotyczy tego samego programu realizowanego z Ministerstwa, tj. „Podróże z klasą”, gdzie wkład własny jest niższy, bo kwota dofinansowania również była niższa, tj. 10%, czyli 2 500,00 zł. Następnie wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie dotyczy środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pod nazwą „Aktywny samorząd”. Środki zostały im przeznaczone, teraz wpłynęła II transza, jest to kwota 163 902,01 zł i zgodnie z wnioskiem, wprowadza się ją po stronie dochodów i wydatków na paragrafy, które będą do tego służyły i będą wydawane z tego te pieniądze. Skarbnik poinformowała, że następny jest wniosek Naczelnika Wydziału Edukacji o dokonanie zmian w planie finansowym Wydziału i w ramach swoich środków Wydział wygospodarował kwotę 50 000,00 zł, dodatkowo są środki z rezerwy ogólnej, tj. 47 000,00 zł. Ogółem jest to kwota 97 000,00 zł, którą trzeba zabezpieczyć celem wydatków dla Domu Wczasów Dziecięcych w Moryniu. Dodała, że będzie to ostatnia transza ich płatności, takiej kwoty środków brakuje i trzeba ją zabezpieczyć. Dom Wczasów Dziecięcych w Moryniu korzysta z subwencji oświatowej. Otrzymuje ją poprzez podawanie ilości dzieci, które przebywają w tym ośrodku, a więc te środki, które są wykazywane na dzieci muszą być przekazane dla Domu Wczasów Dziecięcych. To są tzw. zielone szkoły i z całego powiatu i województwa w okresie roku szkolnego dzieci są przywożone do tego Domu. Skarbnik powiedziała, że ostatnia kwota 15 000,00 zł są to środki finansowe, którymi zwiększa się wydatki, jak i zmniejsza wydatki. Środki były przekazane na zarządzanie kryzysowe, w związku z akcją powodziową i zgodnie z ustawą, która dotyczy zarządzania kryzysowego Powiat ma prawo wydatkowania środków, nie mając nawet planów finansowych na tych paragrafach. Skarbnik poinformowała, że ustawodawca sformułował to tak, że na kolejnej sesji można będzie przedłożyć projekt i w związku z tym, że ta okoliczność była nieprzewidywalna, konieczna i jest uregulowana w ustawie, przedkłada się to na sesję w tym momencie. Są to koszty związane z opłacaniem zakwaterowania, wyżywienia strażaków i kadetów, którzy byli w Powiecie przekazani do pomocy przy powodzi.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

- X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (**druk nr 10/V**).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że wszelkie zmiany dokonywane dwoma uchwałami, które były omawiane, mają swoje odzwierciedlenie również w uchwałach w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039. Dodała, że tak, jak wspominała o Domach Pomocy Społecznej, jest podpisana umowa na 5 lat na prowadzenie ich ze stowarzyszeniami. Dodała, że środki finansowe, które zostały w poprzedniej uchwale omówione, muszą być wykazane w wieloletniej prognozie finansowej, a więc takie zwiększenia dochodów i wydatków mają odzwierciedlenie w tej uchwale. Skarbnik poinformowała, że ponadto, w załączniku nr 1 w objaśnieniach są wszelkie zmiany, które były przeprowadzone od poprzedniej sesji do chwili obecnej, czyli wszelkie uchwały Zarządu, które były wprowadzane, dotacje, które otrzymywali. Dodała, że dokonywane były również zmiany po stronie wydatków, w tabelce opisany jest stan który był i stan obecny.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

- XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (**druk nr 11/V**).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że ta uchwała również dotyczy wszystkich zmian z poprzednich uchwał.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 7 Sprawy różne, informacje i wnioski.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że przed chwilą otrzymali dodatkową informację o uchwale w sprawie przekazania skargi. Sprawa będzie omawiana podczas czwartkowej sesji. W dniu dzisiejszym nie będą przeprowadzać głosowania, jest to do zapoznania się w dniu 17-ego października.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że będzie zmiana w treści uchwały, w paragrafie 3 jest zapis: „upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie do przekazania skargi organowi, o którym mowa w paragrafie 1 oraz poinformowania skarżącego o przekazaniu skargi”, natomiast w związku z tym, że skarga trafi do dwóch instytucji, czyli do dwóch organów, poprawka będzie polegać na tym, że brzmienie paragrafu 3 będzie następujące: „upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie do przekazania skargi organom, o których mowa w paragrafie 1 oraz poinformowania skarżącego o przekazaniu skargi”, tj. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gryfinie oraz Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Szczecinie.

Radny Paweł Nikitiński poprosił o scharakteryzowanie przedmiotu tej skargi.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że wpłynęła skarga na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie przewlekłości postępowania toczącego się w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego. Dodał, że skarżący wysnuł wniosek, że skoro PINB ma w nazwie „Powiatowy”, to organem właściwym do rozpatrzenia jest Starosta.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że skarżący wyszedł z założenia, że skoro Starosta ma tam nadzór, to jest organem właściwym.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że zazwyczaj jest tak, że jak jest „Powiatowy” to się pisze do Powiatu i stąd Rada Powiatu musi się uznać za niewłaściwą i jest przekazanie. Dodał, że na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji była dyskusja, że generalnie patrząc na ludzkie sprawy powinno to pójść bezpośrednio do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, czyli mieszkaniec powiedział by, „Rada oddaje do tego, na którego ja skarżę”, ale to wynika z tych zawiłości proceduralnych, że sprawa jest cały czas rozpatrywana przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. **Wicestarosta** powiedział, że dlatego zaproponowano wprowadzenie jeszcze jednego organu, który nawet jeżeli nie rozpatruje, to wie, że coś już się dzieje i powinien być czujny.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że towarzyszy temu też opinia prawnika.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że tak, w obradach uczestniczył też radca prawny.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, jakie to ma znaczenie. Powiedział, że sąd najwyższy orzeka w niektórych sprawach, jeśli tego nie respektują.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że dla tej osoby to ma znaczenie i dla nich też ma znaczenie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że skarga wpłynęła, otrzymali materiały i mają obowiązek się z nimi zapoznać, a dalsza dyskusja będzie we właściwym czasie.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy przekazali już te dary, które były zbierane dla powodzian jako zarządzanie kryzysowe.

Wicestarosta Wojciech Konarski powiedział, że nie ma wiedzy w tym temacie.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że z tego, co wie, to w Powiecie powstał jakiś magazyn powodziowy.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że dary zostały zliczone, zebrane i jest zrobione zestawienie. W tym momencie, badają miejsce, w którym zebrane rzeczy będą najbardziej potrzebne. Poinformowała, że dary są już przygotowane i będą wysyłane.

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, że tak myślał, że nie zostały wysłane, bo wie, że gminy zwoziły je tutaj i jako gmina się zorientowali, że w Netto Arenie w Szczecinie już nie przyjmują tego.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że jak dary zostaną już przekazane, to na pewno informacja będzie.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, żeby wybrali najbardziej poszkodowany powiat w którymś województwie i pomogli mu finansowo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że Związek Powiatów Polskich przysłał listę samorządów, które zostały najbardziej poszkodowane. Trzeba będzie wskazać na któryś z nich. Dodała, że była na spotkaniu Związku Powiatów Polskich i widzi, że samorzady podejmują takie uchwały. Bardzo dobrze i słusznie, bo sytuacja jest nadzwyczajna.

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że w tej sytuacji każda kwota jest na wagę złota.

Na tym 4 posiedzenie Komisji Budżetu zakończono o godz. 15:30.

Po odsłuchaniu nagrania protokół sporządziła:

Julia Grzegorzczak

Przewodnicząca Komisji

Edyta Molasy-Malinowska