

PROTOKÓŁ NR 5/24
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 26 listopada 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 16.10 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski oraz naczelnicy. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła kworum i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie; zapoznanie się z realizacją programów dofinansowywanych z budżetu powiatu, w tym wymiana pieców c.o., remonty obiektów zabytkowych i dofinansowanie ochotniczych straży pożarnych; przedstawienie informacji na temat założeń powstania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

Ad. 2

Porządek obrad 5 posiedzenia Komisji Budżetu Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony, stanowi zał. nr 2.

Ad. 3

Protokół nr 4/24 posiedzenia Komisji Budżetu, został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

- 1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok” (druk nr 2/VI):**

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym, zgodnie z przepisami. Program sporządzony jest na bazie realizacji z lat poprzednich. Zadaniem priorytetowymi w zakresie współpracy powiatu z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok są zadania o charakterze ponadgminnym z zakresu: pomocy społecznej, wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej, działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami, nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej, promocji zdrowia, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, wspierania i upowszechniania sportu, turystyki i krajoznawstwa, ratownictwa i ochrony ludności, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych. Program realizowany będzie w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Planowana wysokość środków przeznaczonych na realizację Programu wynosi ogółem 21 159 452,00 zł. W znaczny sposób będzie to realizowane przez PCPR na działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami oraz wydziały starostwa.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień następnie omówiła informację dot. *Zapoznanie się z realizacją programów dofinansowywanych z budżetu powiatu, w tym wymiana pieców c.o., remonty obiektów zabytkowych i dofinansowanie ochotniczych straży pożarnych. (zał. nr 3).* W przyjętym przez Radę Powiatu planie wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2024 r. zostały wyodrębnione środki z przeznaczeniem na wsparcie realizacji zadań z zakresu kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami tj. udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2024 r. prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków w łącznej wysokości 20 000,00 zł. Jedna dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Matki Bożej Różańcowej w Wełtyniu, a druga dla osoby fizycznej na zadanie pn. przebudowa przybudówki pałacu w Gądnie w zakresie stropu nad przyziemiem.

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak.

Na posiedzenie przyszedł Radny Hubert Andrych (4+1=5).

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025 (druk nr 3/VI):

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak powiedziała, że jest to projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025, na trzy linie komunikacyjne: 1) Stare Czarnowo, Glinna, Kartno, Żeliszawiec, Gardno, Wełtyń, Gryfino, 2) Chojna, Mętno, Łaziszcze, Łukowice, Orzechów, Cedynia, 3) Cedynia, Radostów, Golice, Klępicz, Nowe Objezierze, Stare Objezierze, Moryń, Przyjezierze, Dolsko, Mętno Małe, Chojna. Mając na uwadze zapewnienie ciągłości w komunikacji autobusowej na terenie Powiatu Gryfińskiego na liniach: 1) Stare Czarnowo - Gryfino - w okresie dni nauki szkolnej, dni roboczych i w soboty; 2) Chojna - Cedynia - w okresie dni nauki szkolnej; 3) Cedynia – Moryń - Chojna - w okresie ferii letnich; zasadnym jest wyrażenie zgody na świadczenie usługi w publicznym transporcie zbiorowym na przedmiotowych liniach. Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej zawarcie umowy wymaga zgody organu stanowiącego właściwego organizatora.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, czy przedstawiona propozycja jest poprzedzona diagnozą potrzeb mieszkańców powiatu. Radny zdaje sobie sprawę, że ograniczenia finansowe nie pozwalają na realizację wszystkich i nie zamierza kwestionować żadnej z tych linii. Być może potrzeby na terenie powiatu zostały zdiagnozowane, a inne sieci gminne uzupełniają je. Radny zastanawia się czy mieszkańcy gminy Trzcińsko-Zdrój mogą swobodnie komunikować się poprzez system połączeń z najbliższą gminą Chojna czy Banie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak powiedziała, że potrzeby diagnozowane są głównie w oparciu o informacje i roszczenia mieszkańców. Kiedy są zgłoszenia, że nie ma transportu, a wiemy że przewoźnik zrzekł się zezwolenia, tak było

w przypadku Starego Czarnowa, to została podjęta decyzja, żeby skomunikować Stare Czarnowo z Gryfinem. Jeśli chodzi o komunikację Trzcińsko-Zdrój, tam komunikacja obsługiwana jest przez przewozy wojewódzkie oraz przez przewoźników, którzy obsługują ten teren. Poza tym Trzcińsko-Zdrój jest bardziej zwrócone na potrzeby komunikacyjne w stronę Dębna.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że po pierwsze powiat posiada dokument plan transportu zbiorowego. Większość linii są przewozami komercyjnymi. Oprócz tego, powiat gryfiński co roku przeprowadza analizę sytuacji rynkowej w zakresie regularnych przewóz w transporcie autobusów na terenie powiatu.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak dodała, że jest to plan, który kształtuje linie przebiegające od siedziby gmin do siedziby powiatu. Analiza transportowa pokazuje że transport na terenie powiatu jest w miarę zapewniony.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 1 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 4/VI):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że projekt uchwały wraca ponownie, poprzedni projekt uchwały został uchylony rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Zachodniopomorskiego z uwagi na stanowisko mówiące o tym, że adres e-mail jest również adresem korespondencyjnym stąd petycja wróciła do ponownego zbadania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Z uzasadnienia jasno wynika ciąg podjętych czynności i rekomendacja wskazująca na to, że nie ma podstaw prawnych na możliwość nagrywania posiedzeń komisji merytorycznych danego organu stanowiącego.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że rozumie, że życie organu uchwałodawczego jest dosyć trudne, skomplikowane i być może nastęczałoby jakiś problemów. Z drugiej strony Radny nie odniósł jeszcze wrażenia na żadnej z komisji, żeby były jakieś rzeczy, które byłyby trudne do przedstawienia ogólnej publiczności, raczej chodzi tutaj o transmisję, czyli też o to, żeby ludzie mogli oglądać. Często korzysta z możliwości obserwowania komisji sejmowych, bo tam są ważne informacje z różnych aspektów życia, w którym kierunku pójdą zmiany legislacyjne. Wiele można wynieść śledząc te obrady. Radny osobiście nie bałby się transmisji posiedzeń komisji Rady Powiatu, bo nie ma tutaj żadnych ekstrawagancji a czasami rozmowa jest bardzo merytoryczna.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że jeżeli wynika to z aspektów prawnych, że nie ma takiej konieczności, ponieważ i tak tematy realizowane są podczas sesji, która jest transmitowana i udostępniana publicznie. Tu nie chodzi o żadne obawy, poza tym protokoły z posiedzeń komisji są jawne.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że oczywiście zastanawiała się jak podejść do tego tematu, natomiast to co przytacza Pan Radny P. Nikitiński to obrady sejmowe, gdzie dostęp do obrad w sali byłby utrudniony. Posiedzenia naszych komisji są jawne, wstęp jest

wolny. Pod kątem cyberbezpieczeństwa Starosta uważa, że chociażby zadość czyniąc planom transportowym też, zapewniamy, że można się tutaj z nami spotkać. Uważamy, że powinno się to odbywać w dotychczasowy sposób, tak też do tego podeszła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i Starosta przychyliła się do tego stanowiska aczkolwiek nie neguje również wyrażonego zdania przez Radnego P. Nikitińskiego.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 1 przeciw, 0 wstrz. się).

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uznania skargi w części dotyczącej pracy Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie oraz działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za bezzasadną (druk nr 5/VI):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że jest to wypracowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uznania skargi w części dotyczącej pracy Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie oraz działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za bezzasadną. Sekretarz uczestniczyła w posiedzeniu tejże komisji, na którym w wyniku złożonych wyjaśnień przez Panią Dyrektora PPP w Gryfinie, Komisja doszła do wniosku, żeby wystąpić o opinię do Kuratorium Oświaty w celu stwierdzenia poprawności podjętych kroków i czynności przez dyrekcję poradni, jak również do Centrum PP w Szczecinie, z którym ta współpraca poszła może nie w takim kierunku, jakby rodzina skarżąca uznała za satysfakcjonującą. Sprawa dotyczy badania, które w opinii dyrekcji Poradni PP w Szczecinie utraciło swoją ważność. Analiza zebranej dokumentacji pozwoliła komisji sformułować stanowisko uznające skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że starając się patrzeć na sprawę bezstronnie to nie chciałyby się znaleźć na miejscu skarżących, gdzie dziecko odraczane nie ma możliwości kształcenia się na poziomie na jakim powinno otrzymać edukację. Poradnia PP w Gryfinie nie realizuje zadań, do których nie ma uprawnień związanych z pewnymi jednostkami chorobowymi, za to posiada je Centrum PP w Szczecinie. Kolejki są duże, brak jest specjalistów. Czytając te wyjaśnienia są one zasadne. Nie mamy mocy żeby przyspieszyć działania. Jednostka w Gryfinie jest dobrze prowadzona i nie ma co zarzucić pani dyrektor. Jedynie to, że ktoś gdzieś po drodze nie dopilnował pewnych terminów, biorąc też pod uwagę aspekt finansowy, że wiele wizyt u specjalistów niestety są to wizyty prywatne, gdzie rodzice ponoszą koszty, gdzie w Polsce zgodnie z ustawą powinniśmy mieć dostęp do świadczeń zdrowotnych za darmo. Radna rozumie zaistniałą sytuację jeżeli chodzi o stanowisko komisji i Poradni PP w Gryfinie oraz działań pani dyrektor.

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, że rodzina musiała ponieść koszty, otrzymali informację, że istniejące badania straciły ważność, a sprawa dalej się toczy i toczy. Radny podchodzi sceptycznie do sprawy, może i argumenty świadczą za taką, czy inna argumentacją natomiast z aparatem państwa się nie wygra. I to jest smutne.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zgodnie z tym co Pani Dyrektor PPP w Gryfinie przedstawiała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, znalazło to też potwierdzenie w opinii Kuratorium Oświaty w Szczecinie, który nadzoruje zresztą jedną i drugą poradnię. Badanie, które to dziecko miało, mogło być wzięte pod uwagę i ono nie traci swojej mocy. I potwierdziło to stanowisko Kuratorium. Z kolei Centrum PP w Szczecinie posługuje

się innymi standardami i twierdzi, że okres na trwałość opinii wynosi dwa lata, ale też z tych wszystkich opinii wynika, że zespół orzekający w Szczecinie mógłby i jednak nie stało na przeszkodzie, aby uznać badanie, które dziecko miało za ważne. Dobrze byłoby gdyby poradnie miały jednakowe wytyczne, a nie standardy, które nie są przypisami prawa.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, czy można dostać informację z Kuratorium Oświaty.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest w dokumentacji i można to przeczytać.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że jest też inna kwestia pomiędzy dwoma poradniami. Jeżeli dziecko prowadzone jest w Centrum PP w Szczecinie i tam opiniowane to droga inaczej wygląda. Jeżeli najpierw działania są rozpoczęte w innej poradni powiatowej to też inaczej wygląda niż gdyby ta rodzina trafiła bezpośrednio do Centrum PP w Szczecinie. Jeżeli dziecko ma w jakiś sposób widoczne deficyty na różnym poziomie rozwojowym to te dzieci są kierowane do specjalisty, który powinien wiedzieć gdzie dalej pokierować dziecko. Poradnia PP w Gryfinie nie ma uprawnień, żeby realizować diagnozę takiego dziecka, gdzie są podejrzenia do jednostki chorobowej. Niektórzy lekarze rodzinni już mają odpowiednią wiedzę, jak pokierować takich rodziców. Pierwsze syndromy odbiegające od prawidłowego rozwoju u dziecka można zauważyć już w pierwszym roku życia i takie dziecko jak trafia do Centrum PP w Szczecinie we wczesnej interwencji wtedy oni pięknie kierują dalej takie dziecko. To jest cała ścieżka do momentu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia wczesnego i trafia do oddziałów integracyjnych albo przedszkola, które spełnia te kryteria, a później trafia do szkoły i to kolejny etap i kolejna diagnoza. I oni tam sami pilnują, a rodzice są poinformowani mailowo czy telefonicznie, że się kończy.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że rozpatrywanie skargi nigdy nie jest przyjemne, zwłaszcza dla osoby, której ona dotyczy, a której nie ma dzisiaj z nami, więc trudno zadać pytania. Ale jest to dobra przyczyna do tego, żeby w ogóle podyskutować o poradni psychologiczno-pedagogicznej. Skutek jest taki, że utrzymujemy poradnię psychologiczno-pedagogiczną za horrendalne pieniądze oraz szereg specjalistów w szkołach, którzy powinni na to reagować i widzieć w odpowiednim momencie oraz zachęcać do odpowiedniego działania, a ten młody człowiek niestety poległ bo my dorośli nie daliśmy rady. To jest trochę skarga na nas wszystkich i to, że cały system jest niefunkcjonalny. Ta skarga spersonalizowana co do dyrektora ma zdecydowanie szerszy zakres i Radny również ponosi za nią odpowiedzialność do nas, tych którzy mają pieczę nad tymi małoletnimi na różnych poziomach. Dlatego będzie głosował za tą skargą, nie dlatego że chciałby zrobić przykrość pani dyrektor, bo w ogóle tego nie personifikuje, tylko dla podkreślenia rangi tego gigantycznego problemu, a przyczyny są złożone, obarczanie jednego organu czy osoby takim zarzutem byłoby niesprawiedliwe i nie odnosiłoby się do rzeczywistości.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że zgadza się w pełnym zakresie, ponieważ sama dostrzega, że niestety właśnie system pracy poradni psychologiczno-pedagogicznej, nie tylko tej naszej, odstaje od wielkich potrzeb, które w tym zakresie dostrzegane są w szkołach i placówkach, czy w rodzinach od najmłodszego wieku dzieci. Niestety są to błędy systemowe, które przyrównać można do działania całego systemu zdrowia. Odsyłanie od gabinetu do gabinetu i „przeciekanie” pieniędzy, które nie pomagają, a tylko nastęrczają problemów to też jest obserwowane. My doskonale wiemy, że o ile postępowanie zgadza się z prawem to niekoniecznie zgadza się z potrzebami, które obserwujemy. Chodzi o aspekt prawny funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych. W zderzeniu z niepublicznymi ppp

powstaje wrażenie, że coś jest lepsze a coś jest gorsze. Czy lepszy jest specjalista opieki zdrowotnej prywatny czy państwowy? Ogólnie problem jest gigantyczny jeżeli chodzi o poradnie pp i przede wszystkim o to, żeby pomagać pacjentom. Można zauważyć, że specjaliści z poradni pp odchodzą i otwierają swój prywatne gabinety. Rodzice płacą i to się robi tak, jak z tymi nieszczęsnymi korepetycjami – bo otrzymujemy wsparcie. A przy tak małych dzieciach jest bardzo ważne, żeby w danym momencie zaistniała pomoc. To powoduje, że w przyszłości będziemy mieli dysfunkcyjne społeczeństwo, bo nie udzielimy pomocy na czas.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jest to koszt odłożony w czasie. Wszelkie braki i dysfunkcje powinny być wyłapywane na najwcześniejszym etapie rozwoju przez odpowiednią kadre, która powinna odnieść się do potrzeb rozwojowych dziecka. Bardzo często rodzice po czasie odkrywają, że kierując dziecko do szkoły powszechnej hamują rozwój tych dzieci.

Posiedzenie opuścił Radny Paweł Nikitiński (5-1=4).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(2 za; 0 przeciw, 2 wstrz. się).

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/VI):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że jest to projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego. Zmiana podyktowana jest kwestią zaokrąglenia diet dla radnych z podziałem na poszczególne funkcje pełnione w Radzie. Jest odpowiedzią na inflację ostatnich miesięcy i wzrostem pensji minimalnej. Jest to również kwestia tak naprawdę uporządkowania kwestii dotyczącej chociażby nowego stanowiska organu nadzoru, jakim jest publikowanie tego typu uchwał w dzienniku urzędowym województwa zachodniopomorskiego. Skutki dla zaproponowanych zmian zostały przewidziane w projekcie uchwały budżetowej na 2025 r.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nastąpiła zmiana sposobu naliczania diet, bo dotychczas było tak, że był to procent od najniższego wynagrodzenia i jeszcze jednego składnika. A teraz są po prostu stałe kwoty w zależności od funkcji pełnionej przez radnego.

Na posiedzenie przyszedł Radny Paweł Nikitiński (4+1=5).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 1 wstrz. się).

Posiedzenie opuścił Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyli Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego – Krzysztof Krawczyk.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2025 (druk nr 7/VI):

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że rokrocznie zachodzi konieczność określenia wysokości stawek za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających. Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 26 lipca 2024 r. podał maksymalne opłaty za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2025. W związku z tym, że stawki są niskie proponuje się przyjęcie maksymalnych stawek ustalonych przez Ministra. Dodał, że w marinach i ośrodkach sportowo-rekreacyjnych, zajmujących się rekreacją wodną i sportami wodnymi, koszt usunięcia statku z akwenu przewyższa wielokrotnie stawki określone w obwieszczeniu Ministra Finansów.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Cedynia (druk nr 8/VI):

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Osinowie Dolnym wystąpił z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej w wysokości 3 000,00 zł gminie Cedynia przeznaczonej dla OSP w Osinowie Dolnym na dofinansowanie zakupu agregatu prądotwórczego, który będzie służył jako awaryjne źródło zasilania Komendy OSP w Osinowie Dolnym.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk omówił informację pn. *Zapoznanie się z realizacją programów dofinansowywanych z budżetu powiatu, w tym wymiana pieców c.o., remonty obiektów zabytkowych i dofinansowanie ochotniczych straży pożarnych. (zał. nr 4)*. Do listopada br. Powiat Gryfiński udzielił 4 dotacji celowych gminom z terenu powiatu, przeznaczonych na dofinansowanie zakupu wyposażenia i sprzętu strażackiego dla jednostek OSP w Chojnie, OSP w Mieszkowicach, OSP w Widuchowej i OSP w Piaskach. A także zgodnie z przygotowanym projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej gminie Cedynia przeznaczonej dla OSP w Osinowie Dolnym.

Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego – Krzysztof Krawczyk.

Ad. 4 Przedstawienie informacji na temat założeń powstania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że temat wzbudza emocje. Starosta wraz z panią Wiceprzewodniczącą Rady Barbarą Sobiś były na spotkaniu w Ministerstwie Klimatu w związku z powołaniem parku narodowego. Obecni byli wszyscy samorządowcy z zainteresowanych gmin: wójtowie i burmistrzowie gmin wraz z przewodniczącymi rad, którzy nie byli na pierwszym inicjującym posiedzeniu, a także przedstawiciel marszałka, minister M. Dorożala, minister P. Hennig-Kloska oraz Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski. W samorządach będą się teraz odbywały różne dyskusje w ramach posiedzeń komisji i rad. Pierwszym krokiem było żeby opracowane na zespołach dokumenty m.in. mapa wyznaczająca granice parku i otuliny były dokumentami jawnymi, z czym obecnie możemy się już zapoznać. Starosta proponuje,

aby na komisjach wysłuchać Pana Dyrektora i Panią Naczelnik, po czym zaprasza do zadawania pytań, które następnie zostaną skierowane do ministerstwa z prośbą o udzielenie pisemnych odpowiedzi. Jeżeli te odpowiedzi jeszcze nie będą odpowiadały w pełni na nasze wątpliwości to zostanie zorganizowane spotkanie dla Rady Powiatu w Gryfinie z przedstawicielami ministerstwa.

Radny Hubert Andrych powiedział, że również wziął udział w jednym ze spotkań razem z Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Panią Patrycją Gągorek-Iwasyszyn. Spotkanie było prezentacją utworzenia parku i miało miejsce w Warszawie.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że chciałby podnieść pewną kwestię. Artykuł 10 ustawy o ochronie przyrody mówi wprost kto i w jaki sposób określa granice, potem jest niekonsekwencja przepisu i odwołuje się do rozporządzenia. Jest mowa też o otulinie, która jest obligatoryjna. Najpierw trzeba to sobie uporządkować. Zatem na podstawie czego zostanie powołany park? A ograniczenia będą potężne nawet dla zwykłych inwestycji.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyli Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn i Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że jesteśmy zainteresowani informacją na temat założeń powstania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że jako dyrektor zespołu parków nie jest w żaden sposób odpowiedzialny za tworzenie parku, za to odpowiedzialne jest ministerstwo. Natomiast bierze udział w komisji, która tworzy te przepisy i podjęliśmy się takiego działania, które będzie miało na celu przybliżenia tego tematu mieszkańcom i radnym. Informacją, którą możemy pokazać i rozdać to proponowane granice parku narodowego.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn przedstawiła mapę proponowanych granic i mapę przedstawiającą granice gmin (zał. nr 6).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar poprosiła panią Naczelnik, jako osobę, która po interwencji powiatu dołączyła, jako głos doradczy do zespołu, opowiedziała o dostępnych informacjach. Starosta już przekazała radnym, że czekamy na pisemne zapytania do 6 grudnia br., które następnie zostaną przekazane do ministerstwa. I w zależności od tego jakie otrzymamy odpowiedzi – z całą pewnością będziemy albo dążyli do spotkania z merytorycznymi osobami z ministerstwa, żeby ewentualnie jeszcze wyjaśniły nam jakieś rzeczy, bo sporo jest tych wątpliwości.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że to wynikało też z tego spotkania w ministerstwie i nie tylko Państwo macie duże wątpliwości. Dodał, że postawa ministerstwa jest dość otwarta i chcą przyjechać by odpowiedzieć na nurtujące pytania, bo na bieżąco i z głowy nie da się na wszystko odpowiedzieć.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że przede wszystkim chcą zobaczyć jakie będą odpowiedzi, bo na spotkaniu w ministerstwie był chaos, jeden mówił – drugi odpowiadał a tak

naprawdę w domyśle mogło być coś dopowiedziane lub nie. Może okazać się że odpowiedzi będą niewystarczające i wtedy proponuje, aby żeby przedstawiciele przyjechali i rozstrzygnęli. Pierwsze już formalno-prawne zapytania były zgłaszane. Starosta poprosiła Pana Dyrektora Igora Szakowskiego, żeby uczestniczył w naszych komisjach, gdyż nadzoruje ten teren, jako park krajobrazowy. Takie rodzące się pytanie wprost bez emocji to, czy ta ochrona nie wystarczy i dlaczego miałyby to być park narodowy? Starosta uważa, że osoba która w parku funkcjonuje na pewno wiele informacji może udzielić. Wywiąże się dyskusja, na podstawie której sformułujemy zapytania. Biuro rady prześle do członków komisji celem weryfikacji. Natomiast jeżeli ktoś tutaj nie wyartykułuje i przyjdą jeszcze jakieś myśli bądź zapytania związane z parkiem to prosi o pisemne ich nadsyłanie do 6 grudnia br.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że warto, żeby Państwo radni zapoznali się ze stroną internetową, którą przygotowało ministerstwo, bo na część tych pytań są już odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że brała udział w pracach zespołu ds. utworzenia parku narodowego od 3 spotkania, bo ministerstwo pominęło powiat. W pierwszym zarządzeniu ministra było, że powołane zostały zespoły robocze do spraw organizacyjnych, do ustalenia granic. Na tych spotkaniach głównym problemem było ustalenie granic obszaru przyszłego parku narodowego. Pierwszym zasadniczym projektem było żeby było to w granicach obecnego parku krajobrazowego. Ale te granice się poszerzyły o trzy wyspy przez co dołączyła do nas gmina Szczecin. Mowa o gminach: Widuchowa, Gryfino, Kołbaskowo i Szczecin. Na mapie kolorem czerwonym zaznaczona została otulina, bo to też taka sprawa sporna, powstał taki międzywał a była również propozycja żeby obejmowała też rzekę, ale odstąpiono od tego pomysłu.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że pierwotnie jak rozmawialiśmy o granicy parku narodowego to miał on mieć granice parku krajobrazowego wraz z otuliną tak, jak jest do tej pory. Natomiast po konsultacjach, po stanowisku Marszałka, po stanowisku Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, te granice parku zostały mocno okrojone.

Radny Hubert Andrych zapytał, jak ta otulina parku krajobrazowego wygląda w tym momencie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że granica została poprowadzona głównie działkami będącymi pomiędzy wałem, pasem terenu leżącym od granicy rzeki do podstawy wału przeciwpowodziowego po zewnętrznej stronie Międzyodrza. Otulina w żadnym miejscu nie wchodzi na tereny, gdzie prowadzona jest jakakolwiek działalność ludzka. To jest ten zaznaczony czerwony niewielki pas.

Radny Hubert Andrych zapytał, czy w obecnym kształcie parku krajobrazowego istnieje jakaś otulina.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że tak obrazowo to ta otulina zaczyna się na jednym brzegu Odry, zarówno po wschodniej i po zachodniej stronie i kończy na drugim. To tak mniej więcej. Otulina jest jakby na rzece. Natomiast tu w wypadku parku narodowego, ten parku narodowy został w ogóle wycofany z rzeki, żeby nie przeszkadzać przede wszystkim żegludze i pracom

utrzymaniowym. Wody, które pokrywa park narodowy nie wchodzi do parku narodowego pozostanie jej zarząd Wód Polskich. Natomiast żeby nie robić kłopotu, żeby nie musieć opiniować to te wody zostały wyłączone, żeby w jak najprostszy sposób można było tą wodą zarządzać, żeby nie było konfliktu pomiędzy parkiem a użytkownikami wód śródlądowych. Tak samo kanał Gartz-Marwice, Klucz-Ustowo, które są użytkowane przez małe statki są dopuszczone do żeglugi, też jest wyłączony z proponowanego parku narodowego.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że jeszcze jedna działka, która jest w obrębie Widuchowa-Międyzodrze, gdzie jest budynek i obsługa jazu też to zostało wyłączone.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że działka ta została wyłączona na prośbę Wód Polskich, żeby nie podlegała przysłemu dyrektorowi parku narodowego. Tak samo przy przejściu granicznym Gryfino-Mescherin budynek i działka też zostały wyłączone oraz droga nr 120. Teraz jeszcze na prośbę wojska ten slip od strony Gryfina za mostem też zostaje wyłączony, żeby nie było problemu ze slipowaniem łódek, tzw. pontonowa przeprawa wojskowa.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że na dzień dzisiejszy zespół wypracował także rekomendacje, które zostały przekazane do ministerstwa i powstały już dwa wstępne dokumenty inicjujące powstanie tego parku narodowego. Zespół ma dostęp do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w/s Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry, gdzie są wyszczególnione wszystkie nieruchomości, numery działek i ich obręby. Ponadto do ustawy w/s utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry z siedzibą w Gryfinie, jak zaznaczał pan Wojciech Hurkała, który jest głównodowodzącym w tym zespole to, że ten parku nie będzie tworzony żadną specustawą tylko będzie podlegał przepisom ustawy o ochronie przyrody. Nie będzie żadnej specustawy do powołania tego parku. Są dwa projekty dokumentów inicjujących powstanie parku narodowego.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że mapa jest upubliczniona, a jeszcze były dyskusyjne o te dwa dokumenty, których jeszcze nie znamy.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że po powołaniu zespołu było tak, że ten zespół ma przygotować te wszystkie materiały, projekty i rekomendacje. Dopiero po zapoznaniu się i zaopiniowaniu przez ministra one zostaną ujawnione. I wie, że cały czas trwają prace nad tym w ministerstwie. Także wcześniej czy później te dokumenty na pewno będą jawne i będzie się można z nimi zapoznać.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że być może my powinniśmy coś wiedzieć wcześniej, a nie później.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, ale to są nadal projekty do dyskusji.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że nie jesteśmy w zespołach roboczych to o czym mamy dyskutować jak nie mamy z kim.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że rozumie. My też oczekujemy na to, aż to zostanie upublicznione, bo my wiemy jaka jest treść, ale nie możemy o niej mówić.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że chciałby zapytać specjalistów, czy forma ochrony, którą jest park narodowy obligatoryjnie wymaga otuliny?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że tak.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, na czym będzie polegała różnica granicy parku narodowego i jak się będzie kształtowała otulina?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że otulina będzie się kształtowała tak, jak widać to na mapie.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, gdzie jest granica parku na brzegu rzeki i jaka jest otulina. Radny rozumie, że ta otulina jakąś minimalną wielkość ma, bo otuliną jest coś, co nią jest, a nie coś, co nią nie jest.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że w ustawie nie ma powiedziane, jaka jest minimalna wielkość otuliny.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, jaka będzie.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że 165 hektarów to jest wielkość otuliny tego parku, a 6006 hektarów to jest obszar parku.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że to jedną rzecz mamy uzgodnioną, o drugą chciał zapytać Panią Naczelnik, bo o tym powiedziała i rozbudziła jego ciekawość. To dokładnie w oparciu, o który przepis zostanie powołany park narodowy?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że to będzie pytanie do ministerstwa.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że Pani Naczelnik powiedziała że nie będzie specustawy i że w trybie ustawy o ochronie przyrody. To artykuł 10 i tak dalej i dalej. Ale który ustęp? Pierwszy czy kolejny? Bo tam jest mowa o ustawie, ale Pani Naczelnik właśnie powiedziała o tym, że nie będzie specustawy o utworzeniu parku.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że specustawy nie będzie. Są dwa dokumenty, te rozporządzenie, które mówi o granicach i ta ustawa o powołaniu. Na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Tak jak inne parki były powołane. To chodzi o to, żeby nie robić z powołania tego parku jakiegoś specprojektu.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że nie będzie stworzona specjalnie ustawa do powołania nowego parku. Tylko ustawa, która powołuje nowy park będzie oparta na ustawie o ochronie przyrody.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, czyli będzie ustawa o powołaniu parku narodowego.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że jest projekt.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, czy z tym projektem się można zapoznać.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że nie można.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, ale ministerstwo powiedziało, że upublicznią te dokumenty, tylko nie wiadomo kiedy to nastąpi.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że od momentu spotkania w ministerstwie na wniosek Starosty została upubliczniona na stronie ministerstwa mapa. Natomiast mówiliśmy też o dwóch dokumentach, które są przygotowane w projekcie.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że przesłuchujecie jakby osoby, które nie mają na to wpływu. My tak samo nie może dyskutować na ten temat.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ale my przede wszystkim wiemy o co mamy zapytać. Czyli już pytamy na tym etapie, że owszem jest teraz granica, ale nie mamy dokumentów.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, co jest w trybie dostępu do informacji publicznej, bo jeśli coś nie jest jawne, a Pan Dyrektor ma wiedzę, to powinien jej udzielić niezwłocznie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ale to jest zespół roboczy i to jest projekt, więc chyba to nie jest informacja publiczna.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że wszystko co jest także w fazie planistycznej jest informacją publiczną. Nawet są orzeczenia sądów.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, a jeżeli objęto to jakąś klauzulą, że na użytek wewnętrzny, to nie jest ostatecznym dokumentem.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że utworzenie parku to jest cel publiczny.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że Państwo nie możecie się tego obawiać, bo dokumenty zostaną na pewno ujawnione.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że tylko nam chodzi o ten czas żebyśmy my wiedzieli, jaki jest plan. Na pewno będzie pytanie o te dwa dokumenty.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że dopyta Panią Naczelnik, żeby mieć taką pewność czy dobrze rozumie jej sposób procedowania nad tym całym zagadnieniem

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, ale ona nie proceduje tego.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że Pani Naczelnik jest członkiem zespołu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że tak, ale jako głos doradczy występuje.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że dobrze. To współuczestniczy Pani Naczelnik w tym procesie, bo rozumie, że też zabiera tam głos. Ale to nie zarzut, to wstęp. Radny rozumie, że sama ustawa stwierdzi, że powstanie park narodowy, a potem zgodnie z delegacją artykułu 10 ustęp 1 ustawy o ochronie przyrody, wszelkie szczegóły zostaną określone rozporządzeniem Rady Ministrów. I tym samym rozporządzeniem Rady Ministrów w przyszłości granice parku mogą być rozszerzone i otulina także może być rozszerzona w trybie artykułu 10 ustęp 1.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn odpowiedziała, że tak, bez konsultacji społecznej.

Radny Paweł Nikitiński podziękował za tą wyczerpującą odpowiedź i taki jest dokładnie tego mechanizm. Pięknie się to tam nazywa, że ustawą to powołamy, ale określimy wszystkie składowe, a potem będziemy kształtowali ten park i rozszerzali jego granice i otulinę rozporządzeniem Rady Ministrów. Natomiast już później wycofać się z tego, o, to będzie bardzo trudne.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że jeszcze kilka zdań opowie o sprawach organizacyjnych. Czyli co jest proponowane, w jaki sposób to ma wyglądać. Ma być park narodowy z siedzibą w Gryfinie. Dwa ośrodki edukacyjno-przyrodnicze: w Kołbaskowie i w Widuchowej. Na przykład w Parku Narodowym Ujście Warty mają bardzo ciekawe oferty edukacyjne dla dzieci, są różne zajęcia i bloki tematyczne. Ma być docelowo zatrudnione około 52 osoby. Do momentu powstawania parku ma być pełnomocnik, który w ciągu pół roku, wszystkie sprawy organizacyjne dopiąć, czyli kwestie siedziby i zatrudnienia. Tak o tym mówi ten projekt, tak że będzie taki pełnomocnik, który będzie to wszystko organizować. Więc tak to wygląda z takich spraw organizacyjnych.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, a czy jest projekt planu ochrony parku narodowego.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że nie.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jest on określony, tak?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, oczywiście że będzie określony dopiero po 5 latach od momentu otwarcia parku.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że tak mówi przepis, ale pyta o to czy jest.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn odpowiedziała, że nie może być, bo nie ma fizycznie parku.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że w rozumieniu przyjęcia dokumentu nie, ale czy te prace które się toczą w tej komisji to, czy obejmują to?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn odpowiedziała, że nie. Od momentu utworzenia parku.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że nie wykorzystano też zasobu parku krajobrazowego?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że na pewno będzie wykorzystany, bo my go udostępniemy. Natomiast tworzenie planu ochrony to jest bardzo długoterminowy proces, który wiąże się z badaniami terenowymi, z inwentaryzacją przyrodniczą całości obszaru. I on nie powstaje wtedy, kiedy powstaje park, powstaje po powstaniu parku, do 5 lat.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że pyta z ciekawości, czy jeśli ktoś chce chronić specjalnie parkiem narodowym ten rezerwar przyrody, który tutaj jest, choć ma park krajobrazowy, ma ku temu jakąś poważną przyczynę, czyli dokonał jakiejś diagnozy, powiedział, słuchajcie, to jest w ogóle potrzebna silniejsza ochrona. Radny chciałby się z takim dokumentem zapoznać żeby wiedzieć, czy ci ludzie mówią, co wiedzą, czy wiedzą, co mówią.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że ten dokument jest, bo w ramach prac zespołów takie dokumenty z tego co wie to powstał ponad 300 stronicowy dokument opisujący zasoby przyrodnicze tego obszaru. Na podstawie tego dokumentu zostały wystawione rekomendacje oraz metody ochrony. Nie jest to plan ochrony, natomiast jest to merytoryczne uzasadnienie powstania parku od strony przyrodniczej.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że także plany ochrony będą od momentu powstania do 5 lat i ważne będą przez 20 lat. Naczelnik zapytała Dyrektora zespołu parków, ile są jeszcze ważne plany ochrony dla parku krajobrazowego Doliny Dolnej Odry.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że w ogóle nie ma takiej ochrony. W tej chwili złożyliśmy projekt do funduszy dla Pomorza Zachodniego o wykonanie planu ochrony parku krajobrazowego. Wpisaliśmy jako jedno z zagrożeń powołanie parku narodowego. Natomiast, tak czy siak w zależności od tego, jakie się stanie to dla parku narodowego albo krajobrazowego, plany ochrony będą wytworzone. Ale to jest proces, myśmy robili dla Barlineckiego Parku to mniej więcej jest to trzyletni proces, bo to trzeba wszystkie sezony przyrodnicze trafić, wszystkie inwentaryzacje. Później ten dokument jest naprawdę bardzo mocno opracowywany tak, żeby odpowiadał. I trzeba zaznaczyć, że społeczeństwo ma możliwość konsultacji.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała, a czy Pan Dyrektor, jako Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych, uważa za zasadne utworzenie parku narodowego? Co tak nadzwyczajnego jest w tej inicjatywie, że na przykład park krajobrazowy nie rozwiązuje tych problemów?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że parki krajobrazowe w ogóle są bardzo słabą formą ochrony. Jest wielkoobszarowy, natomiast wpływ na to, co się dzieje w tym obszarze mamy bardzo mały i nikły. U nas w zachodniopomorskim to są względy organizacyjne, bo na siedem parków

krajobrazowych jest zatrudnionych piętnaście osób i jeden strażnik. Po drugie dostęp do funduszy na możliwość wykonywania czynnej ochrony albo ochrony wynikającej z planów ochrony. Po trzecie to jest kwestia własności gruntów, bo my nie jesteśmy w żaden sposób właścicielem tych gruntów. W Dolinie Dolnej Odry grunt jest podzielony pomiędzy pięć czy sześć podmiotów i wykonywanie niektórych działań na przykład udostępnienia turystycznego, jest praktycznie niemożliwe. Dlatego, że jeżeli my chcemy coś wykonać, to później musi ktoś o to dbać: sprzątać śmieci, dbać o bezpieczeństwo, o naprawy.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwaszyczyn powiedziała, że to tak, jak było w przypadku placu zabaw.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że na przykład wykonanie placu zabaw, który był jego zdaniem świetnym pomysłem, ale później zabrakło chęci, ochoty i gospodarza.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że to nie my mieliśmy, tylko gmina Widuchowa.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że byśmy chcieli coś zrobić, bo były takie pomysły.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ale my chcieliśmy bezpłatnie przejąć ten teren od gminy Widuchowa, tylko gmina Widuchowa nie chciała.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że to jest przykład właśnie tego, że park narodowy w pewien sposób rozwiązuje to, bo wtedy mamy gospodarza który będzie o to dbał i który będzie miał pieniądze na inwestycje. W tej chwili na każdy park narodowy w Polsce otworzył się „worek ze złotem”. Dyrektor był w piątek na Radzie Naukowej Wolińskiego Parku Narodowego, gdzie swojego budżetu to oni mają niezbyt dużo, bo to jest około 7 milionów ale inwestycyjny budżet na pracę do wykonania w parku na różnego rodzaju rzeczy to jest 60 milionów złotych. I każdy z parków narodowych jak Państwo zapytacie, dysponuje takimi pieniędzmi. Bo naprawdę dość mocno Ministerstwo i Narodowy Fundusz zadziałało żeby parki narodowe uzbroić w instrumenty finansowe. I dostęp mają też inny do instrumentów finansowych. My generalnie albo od marszałka albo z projektów INTERREGowskich coś robić. I co najmniej 20% wkładu własnego trzeba wygenerować. Natomiast parki narodowe mają 100% finansowanie i startują w trybie bezkonkurencyjnym. A my startujemy w trybach konkurencyjnych. Nawet jakbyśmy wymyślili jakiś super projekt, to do jego realizacji byłoby bardzo długo, natomiast potrzebny byłby partner. I my takie projekty robimy z partnerem, który później będzie dbał o tą infrastrukturę. Przykład, Taras Widokowy w Widuchowej. Tam mamy trzech partnerów: my, Nadleśnictwo i Gmina Widuchowa. Gmina Widuchowa zajmuje się sprzątaniem. Nadleśnictwo zajmuje się utrzymaniem obiektu. A my byliśmy partnerem, który ten obiekt postawił. A to jest jeden, pojedynczy mały obiekt.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że wielkie obawy budzi przede wszystkim zaniedbanie, które jest na tym terenie. Ale przede wszystkim żeby udrożnić kanały.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że największym problemem w tej chwili Międzyodrza, szczególnie tego odcinka od drogi Gryfino-Mescherin jest to, że te kanały w bardzo szybki sposób zarastają. Jest podpisane porozumienie pomiędzy Marszałkiem, Wodami Polskimi i Regionalną Dyrekcją

Ochrony Środowiska, żeby wystartować o fundusze LIFE. Po to, żeby część z tych kanałów udroźnić i umożliwić przepływ wody. Bo brak przepływu wody doprowadza do śmierci.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ale jak będzie przepływ wody, to znaczy, że to będzie Wód Polski? Przecież to będzie parku narodowego.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że tylko wody żeglowne od pierwszej klasy są wyłączone. Natomiast cała reszta będzie w zarządzie parku narodowego.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, czy nie będzie kolizji, że nie można zrobić tego udroźnienia w parku narodowym. To był główny aspekt poruszany przez gminę Gryfino.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że to będzie jedno z zadań ochrony i w rekomendacjach.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ale jeszcze nie zrobiliśmy inwentaryzacji, bo być może teraz są tam właśnie unikatowe gatunki ptaków które siedliskują z tego powodu, że to zarosło. I okaże się, że nie będzie można tego zrobić, bo jest to unikatowy gatunek, który trzeba chronić właśnie w tym środowisku.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że powie jako przyrodnik, który zajmuje się tego typu obszarami w ogóle przyrodą od 30 lat. Ten teren ma szansę na istnienie jako park narodowy, jako mozaika siedlisk. Część tych siedlisk rzeczywiście trzeba będzie zostawić, żeby one sobie same tam egzystowały. Natomiast dużą część trzeba będzie z interwencji ludzkiej. Bo w rekomendacjach jest wprowadzony wypas i wykos, bo to są podstawowe zabiegi ochrony czynnej, które pozwalają na taką egzystencję. Jest wymienione czyszczenie kanałów, poprawienie przepływu wody, przede wszystkim natlenienie jest dużym problemem Międzyodrza, bo brak tlenu doprowadza do tego, że wszystkie organizmy, które żyją przy dnie, giną tam masowo. Dodatkowo jeszcze ta złota alga się dołożyła do tego, że tych padnięć było tam bardzo dużo. Na to też zwraca Regalica uwagę, że ten skład gatunkowy, ilość się zmniejszyła. Dlatego te zabiegi będą nieodzowne. Natomiast też z punktu widzenia jak ten obszar został zmieniony przez człowieka, on nie może pozostać sobie sam, tak jak pozostał bo on zarosnie. I nic z tego obszaru nie będzie i to też jest problem, bo Państwo wiecie, że my współpracujemy z Parkiem Narodowym Niemieckim. I zwracaliśmy im uwagę, bo oni w swoim planie ochrony też wprowadzili, że nic nie robią. Mówiliśmy im nie będziecie nic robić przez następne 10 lat to zobaczycie zaczną wam zarastać kanały. W zeszłym roku byliśmy właśnie w sprawie LIFE-u i pan dyrektor Traichel powiedział, że mieliśmy rację i zaczynają im zarastać kanały, muszą je trochę wyczyścić.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, czy dla przymierzanego tam projektu LIFE, powstanie parku narodowego nie będzie zagrożeniem?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że absolutnie nie. Te projekty są projektami partnerskimi. Projekt jeszcze nie powstał. Nabór projektów ma być we wrześniu 2025. Inwentaryzacja, oni się głównie opierają w inwentaryzacji, która była zrobiona chyba 4 czy 5 lat temu, jak był ten projekt Banku Światowego. Tam bardzo rozległa inwentaryzacja tego obszaru była robiona. Natomiast on się zmienia, ostatnie 2 lata to jest dramatyczny proces zarastania kanałów. Nie

wiem, czy to ze względu na temperatury, które panuje, ze względu na brak zlodzenia, które jednak czyściły te kanały.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała o gatunki takie bardzo ochronne. My mieliśmy taki przypadek na drodze w Puszczy Bukowej. Robiliśmy inwestycje i wyszła nam tam żaba, nie wie jakiej nazwy, pojawiła się na drodze i było wszystko wstrzymane ponieważ tam bytują żaby.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, ale to są czasowe wstrzymania przy tego typu inwestycjach.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ale czy to nie wstrzyma udroźnienia kanałów, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo powodziowe.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że analiza, która ma w ramach projektu być zrobiona, będzie wskazywała, które kanały ze względów hydrologicznych też, bo to nie wszystkie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, a co będzie wyższością - hydrologiczna potrzeba, czy potrzeba tego, że tam jest chroniony gatunek?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział nie odpowie na to pytanie, bo nie wie.

Radny Arkadiusz Łysik zapytał, kto jest w ogóle inicjatorem powstania parku narodowego.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że grupa inicjatywna społeczników. W ogóle pomysł parku to wywodzi się z bardzo dawnych czasów 1993-1994 wtedy pojawił się pierwszy pomysł utworzenia parku narodowego na tym terenie. Po niemieckiej stronie powstał park narodowy, po naszej stronie powstał park krajobrazowy.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że pan J. Stopyra (świętej pamięci) już w grudniu poprzedniego roku, zdaje się, albo w styczniu powiedział tak, że chcecie Państwo utworzyć park narodowy, gdzie macie z jednej strony wielkie elektrownie, przebiegające przez park narodowy sieci elektroenergetyczne, autostradę, wiele innych urządzeń technicznych, które przechodzą przez ten park i podajcie jakieś poważne uzasadnienie dla podwyższenia kategorii ochrony tego, co znajduje się na Międzyodrzu. Radny czeka na to, żeby przekonano mieszkańców, że tam jest potrzeba większej ochrony. Jego diagnoza jest taka, tam trzeba więcej pieniędzy, nie więcej ochrony. Czyli raczej trzeba przekonywać tego, kto jest dziś gospodarzem, żeby nie zapewniał dla całego zespołu parków 15 osób tylko tyle, ile trzeba. Budował taki budżet, który pozwala na formy ochrony w parkach krajobrazowych też są opisane w ustawie. One nie są oczywiście takie jak dla parków narodowych to prawda, ale też są. Co my chcemy sobie tutaj jako mieszkańcy zafundować? Być może dla gminy Widuchowa, czy dla gminy Kołbaskowo, które mają zupełnie inną charakterystykę niż gmina Gryfino to jest nawet projekt ciekawy. Radny to rozumie i szanuje. O tyle dla gminy Gryfino, która gości na swoim terenie przemysł od bardzo dawna i ma taką ambicję gościć ten przemysł także w przyszłości to rodzi to olbrzymie niebezpieczeństwo i olbrzymie ryzyko. Radźmy sobie w parku krajobrazowym najlepiej jak możemy.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że wystarczy że ustawodawca by zmienił przepisy w zakresie parków krajobrazowych, które by mogły sięgnąć również po środki z budżetu państwa. I inne narzędzia by mieli do dyspozycji. Restrykcje będą zapisane dopiero w rozporządzeniu.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, ale restrykcje na tym obszarze już są. Mamy zakaz pływania na silnikach motorowych.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, ale będą jeszcze większe bo będzie park narodowy. Wystarczy poczytać sobie rozporządzenia wydane przez ministerstwo w zakresie parków, które są już i istnieją. I otulin, które tak naprawdę objęły te parki narodowe i wynoszą mniej więcej tyle samo, co sam park. A my tu mamy uwierzyć, że otulina będzie wynosiła tę tylko czerwoną kreskę na mapie.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że uzgodnienia związane z otuliną trwały przez 6-7 lat z gminami.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, czyli były uzgodnienia z gminami.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że nie można nie uzgodnić, dyrektor musi uzgodnić z gminami.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, czyli jak my ustalimy granicę, to potem też znowu będzie trzeba z nami ustalać, czy nie?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski odpowiedział, że nie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że właśnie o to pyta, czy ten drugi raz, to też jest uzgodnienie czy go nie ma?

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że wystarczy przeczytać w rozporządzeniach, które istnieją są opublikowane o parkach, które już są, że zmiana czegokolwiek nie wymaga już konsultacji.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że myśli, że Państwo powinniście pojechać do któregoś z parków narodowych, który funkcjonuje, żebyście zobaczyli i mieli możliwość zapytania bezpośrednio dyrektora parku narodowego, w jaki sposób park funkcjonuje, co on może, czego nie może.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że Pan Dyrektor ma rację i nie ma racji. Ma rację w zakresie granic parku i nie ma racji w zakresie otuliny. I otulina może być zmieniona rozporządzeniem Rady Ministrów, ponieważ jak czytamy w art. 10 ustęp 3, określenie i zmiana granic parku narodowego może nastąpić po uzgodnieniu z właściwymi miejscowo organami, czyli samego parku a nie otuliny. Jak wejdziemy do ustępu 1, to określenie i zmiana granic parku narodowego następuje w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, które określa jego obszar, przebieg granicy, otulinę i nieruchomości.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że to są pytania które musimy wyartykułować wprost, powołać przepis. To jest akurat nasza kompetencja w tej chwili.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że we wszystkich publikacjach unikają właśnie takiej retrospekcji przepisów i robią to dosyć sprytnie. Natomiast trzeba wziąć ustawę i ją przeczytać, zwłaszcza artykuł 10, który jest bardzo precyzyjny opisuje wszystkie czynności. Ustawą, oczywiście, powołujemy park narodowy. A potem do ustawy będzie akt wykonawczy w którym będzie rozporządzenie. A w rozporządzeniu określi się wszystko to, co jest niezbędne. Oczywiście rozporządzenie być może podda się też pod konsultacje społeczne jak wymaga tego przepis. A potem się to rozporządzenie zgodnie z potrzebami w tym zakresie w którym można czyli otuliny zmienia.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że merytorycznie co do granic to bez emocji. Natomiast bardzo się cieszy, że był Pan Dyrektor Parku Krajobrazowego. Bo też kilka merytorycznych rzeczy wybrzmiewa, już takich co do ochrony, do których my nie mamy wątpliwości. Mamy wątpliwość, żeby nikt nie zrobił nam „krzywdy”. Bo akurat Gmina Gryfino inwestycyjne tereny ma dokładnie na styku.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jak popatrzył na otulinę Kampinoskiego Parku Narodowego, to się przeraził. Ona jest prawie tak duża jak sam park. I oddziałuje, jak sobie poczytacie Państwo artykuły, wprost na życie. Mówi o otulinie już nie o samym parku narodowym, bo to jest oczywiste. Oddziałuje na wiele celów, które sobie mieszkańcy tej części Polski stawiają. I tu będzie podobnie. Życzy Panu żeby Pan Dyrektorowi, żeby był Dyrektorem Parków Krajobrazowych jeszcze przez najbliższe 60 lat. I żeby się granice nie zmieniły. I niech rozwija się ten park krajobrazowy do 70-tego pokolenia.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że życzyłaby sobie, żeby dostał pieniądze na to.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że wystarczy zmienić ustawodawstwo. I wtedy parki krajobrazowe dostaną takie środki z budżetu, że będą mogły działać w takim zakresie jak parki narodowe.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że mamy 7 parków krajobrazowych, a w audycie krajobrazowym mamy proponowane kolejne dwa. Natomiast to, co Państwu chciał powiedzieć, to my podjęliśmy takie wyzwanie dotyczące projektu, który ma Państwu Radnym i społeczeństwu przybliżyć, co to jest park narodowy. I będziemy mieli projekt, który będzie miał na celu rozmowę ze społeczeństwem, rozmowę z Państwem, jako Radnymi. Będziemy mieli fundusze na to, żeby Państwa zabrać do parków narodowych, do Karkonoskiego, do Ujścia Warty, ale także do niemieckiego parku, żeby Państwu pokazać, naocznie zobaczyć i porozmawiać nie tylko z dyrektorem parku, ale też z samorządami lokalnymi. co oni sądzą na ten temat.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała, kiedy to ma nastąpić.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że dzisiaj na Radzie Wojewódzkiego Funduszu projekt został „pchnięty” do przodu. Założenie mamy takie, że mamy dwuletni projekt. Natomiast wizyty studyjne, chcemy zrobić w pierwszej połowie 2025 roku.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że my nie jesteśmy nieprzekonani do formuły ochrony jako park narodowy. My artykułujemy tylko obawy odnośnie tego, że otulina może być zmieniona, jak się okazuje, wprost z przepisów.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że był też taki problem, rozmawialiśmy na ten temat. I on musi uzgodnić tę zmianę otuliny z gminami nie ma takiej możliwości, żeby nie uzgodnił. Natomiast to jest kwestia pytania do ministerstwa.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że Pan Dyrektor mówi bardzo mądre rzeczy i co do zasady Radny się z tym zgadza. Ale przypomina, że Prokuratora Krajowego można powołać tylko po uzyskaniu opinii Prezydenta. No i co? No i pstro. I podobnie może być i w tej sytuacji. Już jest taki jeden przypadek musi sobie przypomnieć, którego dokumentu dotyczy, że przez uzgodnienie rozumie się dostarczenie koncepcji. Ma nadzieję, że tak nie będzie w tym przypadku.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że jest człowiekiem przyrody i czynu, bardzo chciałby, żeby ta sprawa nie miała barw politycznych. Ale nie unikniemy tego.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ale tutaj nie ma żadnej barwy politycznej, mimo że akurat jesteśmy barwami politycznymi tak bardzo różnymi. Natomiast my artykułujemy rzeczy, które mogą w przyszłości blokować rozwój.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że to jest kwestia dokładnego pytania do ministra.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że zaprasza do zadawania pytań również w formie pisemnej i przesłanie ich do 6 grudnia br. do biura rady.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska podziękowała Dyrektorowi Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Panu Igorowi Szakowskiemu za przybycie na spotkanie i przedstawienie informacji.

Posiedzenie opuścił Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski.

Posiedzenie opuścił Radny Hubert Andrych (5-1=4).

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2024 rok (druk nr 9/VI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk omówiła zmiany budżetu powiatu na 2024 r., zgodnie ze szczegółowo opisanym uzasadnieniem do przedmiotowego projektu uchwały. Omówione zmiany zostały również wykazane w ujęciu tabelarycznym, zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2. Skarbnik powiedziała, że zbliża się koniec roku i analizujemy wszystkie dochody i wydatki, na podstawie sprawozdań. Jak również na podstawie tego że na początku roku nie możemy wprowadzać środków pomocy Ukrainie, bo nie wiemy jakie będą i zależą ruchu dzieci. Ogółem z tytułu tej pomocy wpłynęło 1 336 700,00 zł z budżetu państwa. W związku z powyższym zmienia się plan dochodu budżetu powiatu, zgodnie z załącznikiem nr 1, czyli zmniejszamy

nasze dochody o 1 189 192, 16 zł. Są to też związane zmiany z niezrealizowaniem drobnych projektów, które przechodzą do budżetu już na kolejny rok. Natomiast zmieniamy plan wydatków powiatu o 3 689 192,00 zł w tym pomoc dla Ukrainy co wpłynęła na budżety szkół, że są w tym momencie budżety większe o te środki, które zostają niewykorzystane. Jak również po analizie budżetu powiatu w kontekście sprzedaży działki i zawartego aktu notarialnego o wartości 750 000 zł i te wszystkie drobne zmiany. W związku z powyższym zmniejszmy nasz deficyt o 2,5 miliona, czyli de facto z 6,5 miliona złotych zostaje nam 4 miliony. Każda ze zmian jest opisana szczegółowo w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 10/VI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zgodnie ze zmianami w budżecie dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039. Główna zmiana dotyczy zmniejszenia deficytu budżetu z 6,5 mln na 4 miliony złotych. Jest przewidziana pożyczka w wysokości 4 milionów złotych, którą zaciągnie powiat, a w tabeli nr 10 jest zawarty harmonogram spłat tej pożyczki. Ponadto zmiana WPF obejmuje również zmiany w wykazie wieloletnich przedsięwzięć w załączniku nr 2.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. *Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Moryniu* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje:
 - 1) zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 3 613 294,70 zł;
 - 2) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 3 638,70 zł;
 - 3) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2025 o kwotę 3 609 656,00 zł;
2. *Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Dębcach* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje:
 - 1) zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 1 443 155,30 zł;
 - 2) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 5 937,30 zł;
 - 3) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2027 o kwotę 1 437 218,00 zł;
3. *Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje:
 - 1) zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 1 477 753,00 zł;
 - 2) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2027 o kwotę 1 477 753,00 zł;
4. *Program kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem"* (finansowanie: dotacja celowa z budżetu państwa, porozumienie z MEiN) – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje zwiększenie łącznych nakładów, limitu zobowiązań oraz limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 1 030,73 zł;
5. *Dostosowanie budynku DPS w Moryniu do wymagań p.poż.* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

- 1) zmianę limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2026 (bez zmiany sumy kwot w tych latach);
- 2) wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2026;
6. *Modernizacja energetyczna budynków DPS Trzcianko Zdrój wraz z zagospodarowaniem terenu i pracami towarzyszącymi* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
 - 1) zmianę limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2027 (bez zmiany sumy kwot w tych latach);
 - 2) wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2027;
7. *Przebudowa boiska sportowego na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
 - 1) zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2027 o kwotę 13 530,00 zł;
 - 2) zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 13 530,00 zł;
 - 3) wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2027.

Z załącznika przedsięwzięć usunięto zadanie pn. *Rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczo Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o.* (dofinansowanie: Rządowy Program Inwestycji Strategicznych - Polski Ład VIII).

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 WPF.

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć wpłynęły na zmianę pozycji 10.1.1 i 10.1.2 WPF, co przedstawiono w tabelach poniżej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 5 Zapoznanie się z realizacją programów dofinansowywanych z budżetu powiatu, w tym wymiana pieców c.o., remonty obiektów zabytkowych i dofinansowanie ochotniczych straży pożarnych.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn omówiła informację pn. *Zapoznanie się z realizacją programów dofinansowywanych z budżetu powiatu, w tym wymiana pieców c.o., remonty obiektów zabytkowych i dofinansowanie ochotniczych straży pożarnych (zał. nr 5)*. W związku z niepodjęciem uchwały zmieniającej zasady udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa zaoponował zmianę zadania finansowanego wpływami z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które Powiat otrzymuje corocznie od Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego oraz od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska na „Realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej” (dotacje celowe dla osób fizycznych na zakup m.in. ekologicznych urządzeń grzewczych systemów deszczowych, usunięcia azbestu itp.) na zadanie „Inwentaryzacja terenów zagrożonych ruchami masowymi, w tym sporządzenie rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują”. Powyższa zmiana została zaproponowana celem wykorzystania środków przeznaczonych na dotacje w danym roku kalendarzowym. Czasowa rezygnacja z dotacji nie spowoduje negatywnych skutków dla konsumentów z uwagi na możliwość skorzystania z dofinansowania na realizację zadania na zakup m.in. ekologicznych urządzeń grzewczych, systemów deszczowych z innych dostępnych źródeł np. dotacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie oraz dotacje udzielane przez gminy,

a pozwoli zagospodarować środki finansowe na realizację priorytetowych zadań Wydziału. W 2024 r. została zlecona inwentaryzacja oraz sporządzenie rejestru dla Gminy Banie, Moryń oraz Trzcieszko-Zdrój – koszt zadania wyniósł 74 050,00 zł. Wykazano, że na terenie Gminy Banie są 2 osuwiska, 12 terenów zagrożonych, w gm. Moryń 2 tereny zagrożone, w gm. Trzcieszko-Zdrój 1 teren zagrożony. Zostanie złożone zapytanie ofertowe na sporządzenie dalszej inwentaryzacji pozostałych gmin z terenu powiatu.

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że członkowie komisji otrzymali plan pracy komisji na 2025 r., otworzyła dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji poddała go pod głosowanie:

Kto jest za przyjęciem planu pracy komisji na 2025 r. (**zał. nr 7**)?

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony plan pracy na 2025 r.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, że herb Gminy Stare Czarnowo zawieszony na sali audiowizualnej jest nieaktualny.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że zawieszona herba jest pracą artystyczną wykonaną przez Pana J. Moczulo w 1999 roku. Problem polega na tym, że taka wymiana jest kosztownym przedsięwzięciem, a na dodatek wspomniany artysta już nie prowadzi działalności. Pozostaje to jako niezmienny wyraz artystyczny.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska przekazała na ręce Pani Starosty list intencyjny o pogłębieniu, rozszerzeniu i umocnieniu współpracy, podpisany w dniu 8 listopada 2024 r. przez jednostki wchodzące w skład powiatu gryfińskiego i strony społeczne: PZAZ reprezentowany przez p. Jarosława Łosia, ZSS w Nowym Czarnowie - Elżbieta Dawidowicz, DPS w Nowym Czarnowie – Julia Porwit, Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych MOST w Nowym Czarnowie – Natalia Sikora.

Na tym 5 posiedzenie Komisji Budżetu zakończono o godz. 16.10.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodnicząca Komisji
Edyta Molasy-Malinowska