

**PROTOKÓŁ NR 24/26
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 26 maja 2026 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00 i trwało do godz. 13.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk i naczelnicy, dyrektorzy jednostek organizacyjnych. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła kworum i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXI sesję Rady Powiatu w Gryfinie oraz Informacja z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2025 rok, o środkach zewnętrznych pozyskanych przez Powiat Gryfiński na realizację zadań i inwestycji oraz o stanie zadłużenia powiatu.

Ad. 2

Porządek obrad 24 posiedzenia Komisji Budżetu Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 2, został przedstawiony.

Ad. 3

Protokół nr 23/26 posiedzenia Komisji Budżetu, został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania (druk nr 1/XXI):

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowni Państwo Radni, jak co roku spełniamy ustawowy obowiązek przedstawienia Raportu o stanie Powiatu Gryfińskiego. Zaprezentowana tegoroczna forma Raportu jest formą analogiczną, jaka była prezentowana w ubiegłych latach. Zarząd mimo uwag płynących od Państwa Radnych, żeby uprościć te informacje tak by były bardziej przystępne dla każdego mieszkańca, podjął decyzję, abyśmy kontynuowali trend Raportu bardzo szczegółowego, z wszystkimi kompleksowymi informacjami. Natomiast po sesji absolutoryjnej będziemy umieszczali na stronach naszego urzędu Raport przyjazny mieszkańcom, który będzie ujmował główne trendy, wnioski płynące z Raportu, a także będzie ujmował informacje zarówno pozytywne, jak i niepokojące, które obserwujemy; które stwarzają realne ryzyka. Chciałabym też Państwa poprosić o to, abyśmy doświadczeniem roku ubiegłego, mogli zaprezentować najpierw ogólną część Raportu, natomiast po moim wystąpieniu Pani Skarbnik przedstawi część finansową. Wtedy informacje będą się zązębiały, a jednocześnie komplet wystąpień będziemy mieli za sobą i przejdziemy do debaty: pytań, dyskusji, wątpliwości czy ukierunkowywania wniosków. Szanowni Państwo Raport o stanie powiatu został Państwu przesłany do zapoznania się. Z całą pewnością Państwo macie już wyrobioną własną opinię na jego temat. Raport ma przede wszystkim na celu pokazanie, jak realizowane są polityki, programy, czy jesteśmy skuteczni w zakresie tego, co robimy. I tu, żeby nie przedłużać dyskusji, która nas na pewno jutro czeka, w tym roku zaproponuję Państwu debatę nad Raportem w formule: tezy i argumentów. Przedstawię tezę, która będzie zbliżona

do tego, co dziś Państwu przedstawię, a mianowicie rok 2025 był mocniejszy inwestycyjnie, ale trudniejszy społecznie. Do tych argumentów będę się odnosiła na sesji. One wprost wynikają z Raportu. Generalnie będę wskazywała na główne kierunki wydatkowania środków, co wynika ze szczegółowych danych w Raporcie, ale też będę pokazywała to, co jest dla nas ważne, wynikające z dokumentu podstawowego, mianowicie Partnerstwa Powiatu Gryfińskiego. Ono stało się faktem w 2025 roku, więc raz jeszcze poniekąd wrócimy do dyskusji. Z całą pewnością edukacja to są wyniki, ale i wyzwania. Hasłowo powiem, że przy edukacji czeka nas spadek ilości uczniów, niestety nie idzie za tym spadek ilości oddziałów. W związku z tym interwencje już zostały podjęte w momencie planowania oddziałów na rok szkolny 2026/2027. Edukacja to ogromna szansa dla naszej młodzieży, a patrząc na ryzyka społeczne, to jednym z ryzyk, które obserwujemy to, że nasze społeczeństwo się starzeje i mamy powiat o bardzo trudnej konstrukcji układu rozproszonego, gdzie trudno jest zorganizować edukację, zapewnić dostępność, a jednocześnie skomunikować połączenia infrastrukturalne, drogowe na powstające wyzwania społeczeństwa starzejącego się, wzrostu ludności w wieku poprodukcyjnym. Będziemy musieli już w swoich politykach wprowadzać zmiany odnośnie seniorów. Taką propozycję przedstawię we wnioskach końcowych. Przy edukacji, zwracam uwagę na to, że matury poszły nam znacznie gorzej niż w 2024 roku, co też wynika z trudności zadań, pokazuje to, że możemy osiągać wyniki bardzo dobre albo średnie. Z całą pewnością szkoły muszą dostać wytyczne w zakresie poprawiania wyników egzaminu maturalnego. Natomiast na uwagę zasługuje całokształt kształcenia zawodowego. Jesteśmy powiatem, który kształci zawodowo i trzeba zauważyć aktywność szkół w zakresie międzynarodowego kształcenia zawodowego, pozyskiwanie projektów unijnych Erasmus+ na ten cel i zdobywania doświadczenia przez młodzież, która również rozwija się językowo. Ochrona zdrowia to duże ryzyko. Ryzyko w ochronie zdrowia jest zawsze wpisane. Niestabilność systemu finansowania, a także presja płacowa powodują, że akurat szpital zawsze musimy klasyfikować w takim maksymalnym ryzyku. Rok 2025 dla szpitala był rokiem dobrym, zmniejszyliśmy stratę, można było chyba osiągnąć jeszcze lepsze wyniki. To nas cieszy, pozyskaliśmy wiele dobrych projektów, do których przystąpiliśmy. Efekty tego niemniej jednak będą widoczne w 2026 roku. Będę mówiła bardzo szeroko o sieci dróg w powiecie, będę chciała Państwu pokazać poza drobnym przypomnieniem czarnych dróg i takie, które wymagają natychmiastowej interwencji. Będę chciała trochę pokazać inaczej nasz powiat, żebyście spojrzeli na to terenowo. Pokażę Wam drogi w ujęciu z podziałem na kilometry dróg w gminach, na pozyskiwane fundusze, na aktywność gmin i ich wkładów własnych, które nam oferują, bo uważam, że drogą do sukcesu przy tak rozproszonej sieci drogowej jest absolutnie współpraca z gminami w tym zakresie. Mam nadzieję, że będzie się ona rozwijała tak, jak w bieżącym roku. Chciałabym powrócić do inwestycji na drogach, one cieszą. Część z tych inwestycji była zaległa, bo mieliśmy trochę opóźnienia z Polskim Ładem, ale było tych inwestycji faktycznie sporo. Jeżeli chodzi o pracę Rady i Zarządu to byliśmy bardzo aktywni, zarówno Rada, jak i Zarząd. Państwo Radni spotykali się na 9 sesjach, podjęliście Państwo 70 uchwał. Mieliśmy 49 posiedzeń Zarządu, na których podjęliśmy 161 uchwał, przy czym nie dotyczyły one typowych spraw wynikających z ustawy o samorządzie powiatowym, ale zajmowaliśmy się nowymi tematami i to nam zajęło bardzo dużo czasu. Dlatego mówię, że presja społeczna zdeterminowała 2025 rok. Zajmowaliśmy się tematami z zakresu Elektrowni Dolna Odra, Lasami Społecznymi, kołami łowieckimi wspólnie z Państwem, bo przecież ten temat się dalej toczy i wymaga dalszego procedowania. Było wiele innych aktywności w tym zakresie. Przypomnę Rafineria w Schwedt - na Państwa wniosek zwrócenie uwagi na sesji. Później podejmowałam wiele czynności, aby aktywnie uczestniczyć w tym procesie. Oczywiście też interweniowaliśmy w zakresie procedur legislacyjnych, żeby brać udział w konsultacjach, żeby nasz głos w konsultacji nie był pominięty przy Rafinerii PCK w Schwedt i emisyjności plus dodatkowo bardzo ważnym elementem była Strategia Rozwoju

dla Pomorza Zachodniego, w której udało nam się dokonać zapisów dotyczących terenu inwestycyjnego po polskiej stronie Odry. Dokonaliśmy tego wspólnie z Urzędem Marszałkowskim. Obsługa mieszkańców to jest coś, co jest niewidoczne dla oka, ale jest to praca 126 pracowników urzędu. I Szanowni Państwo, naprawdę mnogość spraw będą pokazywała jutro, jakie dokumenty, ile konkretnych spraw wychodzi z naszego urzędu, ale też będą chciała zwrócić Państwa uwagę na rzecz, którą moim zdaniem legislacyjnie powinno się dopracować. Jest to zapytanie o informację publiczną, gdzie odnotowaliśmy praktycznie 40% wzrost wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Informacja publiczna staje się dodatkowym etatem w urzędzie. Jest 100 wniosków o udostępnienie informacji publicznej, które zawsze są szerokie. To nie jest jedno konkretne zapytanie, tylko od razu uruchamia się nawet przy jednej sprawie kilka wydziałów. Wymaga to skoordynowania, dbałości o anonimizację danych. I nie jest to bolączka tylko naszego urzędu, to nie jest brak transparentności, tylko powinna być dostosowana formuła, bo wielokrotnie są zapytania o informacje, które tak naprawdę są wskazane w różnych miejscach i można byłoby je sobie pozyskać chociażby z naszego BIP. Będę o tym mówiła, bo angażuje to coraz więcej pracy, ale też i odpowiedzialności. Mocne i słabe strony spróbujemy sobie wypracować razem na sesji. Pewnie podam Państwu kilka punktów, które uważam za mocne strony, które stanowią naszą siłę i są szansą na rozwój, ale naturalnie też wskażę, bo po to jest Raport, żebyśmy mówili o rzeczach istotnych, dobrych, ale też i tych, które mogą nas niebawem zaskoczyć. Będę się starała pokazać, a myślę, że we wspólnej dyskusji podsumujemy 2025 rok i odpowiemy sobie wspólnie na to, jak razem prowadziliśmy realizację strategii i polityk naszego powiatu. Trochę poszerzę zakres edukacji, dróg i usług społecznych, bo stają się one wyzwaniem. A może chcieliby Państwo zwrócić uwagę na przykład na informacje w Raporcie, bo być może jest jakaś niespójność. Jeżeli są jakieś zapytania to poproszę.

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, wspomniała Pani o Kole Łowieckim, na jakim etapie jest ta sprawa.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że dziś jest to na takim etapie, że kancelaria prawna odpowiedziała mi, że już ma uprawomocniony wyrok. To było tak, jak ci państwo z koła łowieckiego przyszli na sesję, to oni nie wiedzieli, czy ja rozwiążę z nimi tę dzierżawę. Ja tego oczywiście, że nie uczyniłam, bo jeszcze weryfikowałam dane. Natomiast oni mnie podali do sądu za to, że ja za długo zwlekam z podjęciem działań. Oni wpłacili swoje wadium - opłatę za obwód i ja tak naprawdę powinnam wycofać swoje wypowiedzenie umowy. Na podstawie tego uruchomiono przeciwko mnie postępowanie sądowe i w związku z tym to postępowanie sądowe było procedowane, w tym czasie podali mnie do sądu jako starostę za to, że nie wycofałam wypowiedzenia, a oni zapłacili dzierżawę i musiał się ten wyrok uprawomocnić. Obecnie już nie mam nałożonej sankcji przez sąd. Teraz to się uprawomocniło. Mogę już obwód zbyć, bo zdjęli ze mnie ten ciężar, bo wycofałam to wypowiedzenie dzierżawy. Natomiast jesteśmy na etapie: ciąg dalszy - Izba Łowiecka w Warszawie odpowiedziała, że nie będzie się zajmowała odwołaniem Koła „Jeleń” od decyzji Okręgowej Izby Łowieckiej. I generalnie tak naprawdę już każę szykować kancelarii wypowiedzenie dzierżawy dla Koła Łowieckiego, bo mam ku temu w tej chwili podstawy po tej instytucji odwoławczej. Prawdopodobnie kancelaria wyda opinię, że mogę już rozwiązywać umowę. Natomiast Państwo pewnie czytają, że Koło ma duże nieuregulowane zobowiązania i pewnie będzie ciąg dalszy, ale generalnie jest to kwestia Starosty Gryfińskiego, nawet nie kwestia Rady. Muszę podjąć decyzję, podejmę ją w uzgodnieniu z kancelarią. Ale jesteśmy już na finiszu, wypowiemy tę umowę, bo przesłanki racjonalności gospodarowania przedstawiane przez okręgową i przez krajową izbę, potwierdzone przez te instytucje istnieją faktycznie. Tylko jest jeden zapis, który jest dla mnie trudny, bo jest powiedziane w umowie, że starosta

„może”. Ale to oznacza, że starosta musi, albo że starosta jest na przykład zobowiązany. Gdyby było takie słowo, byłoby mi łatwiej, bo kiedyś ktoś może mi zarzucić działanie na szkodę koła. Więc staram się naprawdę wnikliwie przeanalizować to z ostrożnością, żeby potem nie było jakiś ewentualnych roszczeń. Ale fakt, od dziś już wiem, że dzisiaj prawnik się wypowiedział, oczywiście po moich interwencjach, że 24 kwietnia uprawomocnił się wyrok. Dopytałam jeszcze kancelarię, kiedy dokładnie pojawił się w rejestrze wyroków. To, że mamy informację, że wyrok jest, to nie oznacza, że mogę go ściągnąć, bo jego nie ma jeszcze w rejestrze, a tam też jest potrzebny czas. Wiem, że już kancelaria nad tym dalej pracuje.

Radny Hubert Andrych powiedział, chciałbym zapytać w kontekście dostępu do informacji publicznej, co Pani Starosta powiedziała, że nasz urząd jest przeciążony. Ja obawiam się, że to nie tylko nasz urząd jest przeciążony, ale jest to tendencja ogólnopolska. I stąd chciałbym zapytać i poprosić, czy jest szansa o materiały, twarde dane na potwierdzenie tego. Znajdujemy się w momencie, gdy jesteśmy poddawani olbrzymiej presji dezinformacyjnej przez zewnętrzne podmioty.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że informacja publiczna miała zapewnić transparentność urzędu i pewnie tak było do pewnego momentu. Do takiego momentu, do którego osoby postronne nie zaczęły wykorzystywać tego w innym celu. Podjęłam już kroki w tym zakresie, współpracujemy z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego poprzez Związek Powiatów Polskich i taka sugestia od nas wyjdzie, bo to wychodzi na forach sekretarzy, skarbników, którzy apelują o to, gdyż są bardzo mocno obciążani tym, żeby po prostu zareagować i żeby wprowadzić jakieś ustawowe rozwiązania. Oczywiście postaram się już po tych wszystkich trudnych sprawach to przeanalizować z Panią Sekretarz. Tu trzeba byłoby zrobić analizę czasu przetwarzania wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Jak to wygląda? Często pracuje kilka wydziałów.

Radny Hubert Andrych powiedział, to tylko uzyskamy odpowiedź na to, jak jesteśmy obciążeni, a mniej raczej interesuje, w którym momencie nastąpił ten lawinowy skok.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, myślę, że z roku na rok jest coraz większy, bo na przykład w tamtym roku były 74 informacje, a teraz jest 100. I one są coraz szersze, np. o numery rejestracyjne pojazdu jednorzędowe, dwurzędowe, od jakiego numeru się zaczęły itd. co wzbudziło moje zainteresowanie. Prosiłam o interwencję. Także dużo takich różnych ciekawostek.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, odnośnie szpitala wiadomo, że jeszcze urzędujący prezes za chwilę już przejdzie do innej jednostki. Czy już są jakieś informacje odnośnie powołania nowego prezesa? Pytam dlatego, że doszły mnie z zewnątrz informacje od przedstawicieli placówek, które chciały nawiązać współpracę. Wysłane zostały pisma, a nie ma utytułowanego prezesa zarządu i do tej pory nie mają odpowiedzi zwrotnej.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, proszę podać konkrety. Jest to absolutna nieprawda. Dokonałiśmy wszelkiej staranności w tym zakresie. Pan prezes złożył rezygnację, którą przyjęliśmy dzisiaj na posiedzeniu Zarządu, ale przed tymi działaniami to było chyba jeszcze przed 14 maja br., Pan Prezes upoważnił Panią Dyrektora Medyczną, która jest na miejscu w szpitalu do dokonywania czynności takich, o których Pani Radna mówi. Pani Prokurent ma w ogóle samoistne upoważnienie. Ciągłość pracy szpitala winna być zabezpieczona. Jeżeli jest tak, że na któreś pismo nie było odpowiedzi, to bardzo proszę

o podanie konkretów to sprawdzimy. Szpital jest zabezpieczony. Pani Prokurent jest na miejscu, a jednocześnie w ciągu dnia sprawy te bieżące są załatwiane. Nie mogliśmy powołać p.o. prezesa, bo nie ma takiej możliwości. Natomiast Pani Prokurent ma w zakresie obowiązków takie upoważnienie wprowadzone przez byłego jeszcze obecnego pana prezesa, więc absolutnie nie uważam, że jest to jakiś problem. A jeżeli jest, to być może po prostu nie zdążono, bo to jest sytuacja sprzed półtora tygodnia, więc pogratulować temu, kto w półtora tygodnia odpowie na wszystkie pisma urzędowe. Są terminy, więc jeżeli mogę prosić o szczegóły, to zweryfikuję. Natomiast szpital jest w tym zakresie zabezpieczony.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, szczegóły dotyczą świadczenia usług przy szpitalu dotyczących badań diagnostycznych obrazowych. Ogólnie chodzi o odpowiedź na pismo z propozycją negocjacji.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, odnośnie tego to ja Państwu wytłumaczę. Cennik szpitala naszego obejmujący diagnostykę obrazową nie był uaktualniany od 2024 roku. Moje doświadczenie z jednostki szpitala w Zdrojach jest takie, że co radę społeczną ustaliśmy warunki cenowe związane z tym, co dzieje się na rynku. Cena za diagnostykę obrazową wymagała urealnienia w związku z awarią i wynajęciem rtg w przychodni obok. Została zaproponowana kwota. Jednocześnie Państwo wiecie, że mieliśmy problem ze zdjęciami diagnostycznymi rentgena w tym czasie. Szpital podpisał umowę i POZ-y mogły wykonywać zdjęcia. Słyszałam tylko, że taka informacja ze szpitala do POZ-ów nie wyszła. Trzeba reagować na takie zmiany. I generalnie pytanie brzmi, ile kosztuje zdjęcie rentgenowskie takiego typu w innych miejscach? Poza tym, Szanowni Państwo, szykujemy się do naszego projektu, gdzie pozyskamy również nowy aparat rtg i nową tomografię. Nasza diagnostyka obrazowa zmieni jakość, ale za tym też pójdzie cena. Wynika to po prostu z tego, że ceny wzrastają. Na drogach też mam inwestorów, którzy wykonują zadania z Polskiego Ładu VIII i ja już mam pismo na ponad 1,4 miliona złotych zwiększenia finansowania na zadaniach drogowych ze względu na to, co się wydarzyło na rynku paliw i w ogóle na rynku rosnących cen w usługach. Więc jak są uzasadnione argumenty, my będziemy o tym rozmawiali, jesteśmy na razie w pół drogi, natomiast myślę, że jakieś rozwiązanie znajdziemy, ale to nie jest nic nowego, że przy rosnących cenach musimy też reagować w sposób taki, że do nas też wpływają informacje i musimy na to reagować, żeby dbać o budżet naszej spółki.

Radny Arkadiusz Łysik powiedział, czy Pan Prezes złożył wypowiedzenie z dniem 31 maja?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, tak, dzisiaj mieliśmy na Zarządzie, złożył rezygnację z dniem 31 maja 2026. Zasady reguluje kodeks spółek handlowych. Pan Prezes złożył rezygnację z dniem 31 maja 2026 r., gdyż wygrał konkurs na stanowisko sekretarza w gminie.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, nie będę się odnosił do bieżącej sytuacji szpitala, bo o tym będziemy rozmawiali za rok. Powiem bardzo ogólnie, bo pewnie na sesji dyskusja będzie szersza. Dzisiaj nie chciałbym Państwu swoim stanowiskiem zabierać zbyt wiele czasu. W sprawie Raportu o stanie powiatu i udzielenia wotum zaufania Zarządowi z pewnością nie zagłosuję „za”. Czy na sesji wstrzymam się od głosu, czy zagłosuje „przeciw” to uzależniam też od dyskusji. Dzisiaj krótko tylko uzasadnię. Jest kilka obszarów, w których w Powiecie Gryfińskim jest zdecydowanie gorzej niż było przed 2025 r. Nie trochę gorzej, tylko zdecydowanie gorzej. Jednym z tych miejsc jest nasz rynek pracy i cała sekwencja zdarzeń, które prowadziliśmy przez 2025 r., które doprowadziły do tego, co zapowiadaliśmy, że stanie się na końcu, czyli likwidacją strategicznego źródła wytwarzania. No dobrze, ale jak z tym

łączyć Zarząd Powiatu? Rzeczywiście trudno obarczyć winą za to Zarząd Powiatu, bo to nie Zarząd Powiatu podejmował w tym zakresie decyzje. Natomiast w moim przekonaniu należało przyjmować zdecydowanie radykalniejszą postawę. W jakiejś takiej generalnej ciszy, w dobie kryzysu energetycznego, słyszę też teraz jeszcze o tym, że cały sprzęt w Dolnej Odrze po blokach, które mają być wygaszone, nie będzie już do żadnej zimnej rezerwy. Wszystko zostanie zdemontowane. Nie wiadomo, co się z tym stanie, to już w ogóle, jeżeli tak będzie, to już będzie kompletna katastrofa, więc na tym polu jest zdecydowanie gorzej. Bardzo źle było w kwestiach dotyczących utworzenia parku narodowego i tu się różniliśmy w ocenach. Nasze stanowisko było takie, że opowieści o parku narodowym można snuć, ale wystarczy jedynie położyć wystarczające pieniądze na park krajobrazowy i dbać o naturę ze starannością. A to czego potrzebuje, to nie kuracji i wizji, tylko pieniędzy przede wszystkim na infrastrukturę techniczną, bo wszyscy tutaj wiemy, że Międzyodrzie jest terenem sztucznie wytworzonym przez człowieka dla określonych celów. I to jest ten drugi obszar, w którym się zdecydowanie różniliśmy, czy też ja się różniłem w ocenie z Zarządem? Cieszę się, że park narodowy nie powstał. Państwo raczej byliście temu procesowi życzliwi, co nie jest zarzutem, bo każdy ma prawo widzieć problem w swój sposób. Natomiast ten obszar miał jeszcze jedno ryzyko i ono się niestety zmaterializowało w postaci choćby utworzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego kolejnych rezerwatów i całego audytu krajobrazowego. To jest moja wizja funkcjonowania powiatu w przyszłości. Te ograniczenia, które zostały narzucone, w moim przekonaniu są nadmierne i to akurat Zarząd także nie jest władny, bo te decyzje podejmuje sejmik wojewódzki. A to, że nie jest władny, to nie oznacza, że nie może na to wpływać.

Starost Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ale rezerваты to już nie sejmik, a audyt krajobrazowy, też byliśmy zaskoczeni tymi rezerwatami. To wyszło w dyskusji o parku narodowym na terenie gminy Widuchowej, że faktycznie powstały tam rezerваты.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ale także powstał rezerwat przy Tywie i tam jest wstęp wzbroniony. Ale to nawet jeśli kto inny ustanawia ten rezerwat w tą formę ochrony, to mówię o oddziaływaniu na to, żeby mieć też na to większy wpływ, czy też aktywniej uczestniczyć w ograniczaniu takich zapędów po to, żebyśmy nie stali się jako Powiat Gryfiński, a szerzej Pomorze Zachodnie takim skansenem. I to jest ten drugi obszar. Trzeci obszar to ochrona zdrowia. Tu będę delikatniejszy trochę, bo my nie jesteśmy żadnym ewenementem i nie oceniałbym aż tak bardzo krytycznie tego, jak prowadziliśmy te sprawy poprzez swoją jednostkę. Natomiast z informacji, które zostały pozyskane w poprzednim roku, umyka nam jedna rzecz, która musi podlegać krytyce, bo poza wynikiem bieżącym spółki trzeba patrzeć po pierwsze na wskaźniki. I spółka nie jest płynna, roluje swoje zadłużenie i niestety to zadłużenie przeterminowane jest wysokie. Jeśli rozwiążemy ten problem poprzez ugody z wierzycielami czy w inny bezkosztowy sposób to trzeba będzie to uznać za sukces. Tylko oczywiście musi się znaleźć źródło dla zaspokojenia tych rolowanych zobowiązań. I to jest ten trzeci obszar. Czwarty obszar, który poddaję też krytyce, ale w tym rozumieniu, że uważam, że on nadal wymaga poprawy. Generalnie w związku ze zdrowiem populacji tej najmłodszej populacji powiatu gryfińskiego i mam na myśli Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną, w której nie zauważyłem jakiegoś radykalnego wzrostu notowań u tych, z którymi rozmawiam. Ale generalnie też nie doszło do żadnej przełomowej zmiany. Pytanie, czy może dojść? W moim przekonaniu raczej jakiejś przełomowej, takiej rewolucyjnej nie. Natomiast oczekiwanie w tym zakresie jest. Piąta kwestia, która też wymaga omówienia, jest z punktu widzenia życia mieszkańców ważna, kluczowa wręcz, to jest sprawa stanu technicznego naszej infrastruktury drogowej. Doceniam to, co jest robione, bo byłoby niegrzeczne z mojej strony, gdybym powiedział, że nie chcemy tego robić, mamy dużą sieć dróg i ograniczone środki. Tym niemniej stan naszych dróg powiatowych wymaga jeszcze większej troski niż obecnie.

Oczywiście nie będę tutaj się kierował jakąś demagogią, że Państwo macie wyremontować wszystkie drogi, bo to kadencji za mało, czy dwóch, a może nawet i trzech. Ale trzeba też obiektywnie powiedzieć, że nie ma tu jakiegoś wielkiego spektakularnego sukcesu. Faktem jest, że sposoby finansowania samorządów nieco się zmieniają przez ostatnie lata. Także tych pieniędzy, które były dodatkowo pompowane do jednostek samorządu terytorialnego, także na inwestycje drogowe, to jest ta kwestia krytyczna. Natomiast jeśli chodzi o wykonanie budżetu, o funkcjonowanie urzędu, o zaangażowanie Starosty i Zarządu w rozwiązywanie kłopotów, to moja ocena jest dobra, wręcz nawet powiedziałbym, że więcej niż dobra. Dlatego też skłaniam się raczej ku życzliwemu wstrzymaniu się od głosu i przyglądaniu się, jak Państwo będziecie sobie radzili dalej w kadencji z rozwiązywaniem wielu problemów. Ale te rzeczy byłem zmuszony powiedzieć. Powtórzę je też na sesji. To prawda, że nie wszystko zależało od Państwa i nie wolno Państwu przypisywać decyzji, które podejmował ktoś inny. Natomiast sposób odnoszenia się do tych propozycji przez niektóre instytucje czy rządowe, czy podmioty gospodarcze należące do Skarbu Państwa, w moim przekonaniu były nieadekwatne do zagrożeń, które już wówczas istniały i skutków, które wywołują. Życzę Państwu sukcesów w 2026 roku. Mam nadzieję, że tak będzie. Krótko, tylko odniosę się do zmiany na fotelu prezesa szpitala powiatowego. Było tu kilku prezesów swego czasu, przy wszystkich zastrzeżeniach, które mógłbym mieć do pana prezesa, ale z całym szacunkiem też do pewnej spójności, którą starał się prezentować i prowadzić szpital w pewnych ramach i konsekwentnie. Myślę, że to nie jest dobry czas na eksperymenty, dlatego też wybór nowego Prezesa Zarządu nie będzie wcale łatwym zadaniem.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, dla mnie odnośnie szpitala, poza kwestiami, które ujął Pan Radny, najważniejsze są kwestie bezpieczeństwa i infrastruktury, która tam funkcjonuje. Szanowni Państwo, dużo uwag jest co do pewnych prac poremontowych i mamy zamiar zakończyć pewien etap. Jak Państwo sobie przypominają, Pan Prezes uczestniczył w całym zadaniu rozbudowy szpitala. Dziś jesteśmy na dosyć trudnym etapie. Przecież nie są to sprawy Państwu obce, np. klimatyzacja, która gdzieś tam nie jest wydolna. Więc szpitalowi naprawdę potrzebne są dwie rzeczy. Jedną rzecz mamy załatwioną – (bo nie ukrywam, że w szpitalu, odkąd pojawiła się Pani Prokurent, która jest bardzo doświadczoną osobą, jeżeli chodzi o zarządzanie szpitalem i zawieranie kontraktów) czujność przy zmianach naliczeniach z NFZ-u. Więc myślę, że gdyby poprzednik miał Panią Prokurent od początku przy sobie, to pewnie wielu jakiś tam rzeczy by nie popełnił. Natomiast brak właśnie tej osoby spowodował, że skończyło się jak skończyło. Ale pragnę zwrócić Państwa uwagę na jedną bardzo istotną rzecz. Był on tym prezesem, który żadnego wsparcia od powiatu nie uzyskał. W momencie nastania kolejnej pani prezes i przed jej odejściem, my jako powiat raz chyba daliśmy 1,5 miliona, a potem 2,5 miliona, więc szpital był dofinansowany wprost pieniędzmi z budżetu powiatu gryfińskiego. Więc ja powiem szczerze - prezesów mieliśmy wielu. Moją wielką sympatię wzbudzał i wzbudza prezes, którego miałam przyjemność poznać w pierwszej swojej kadencji. Próbowaliśmy z Panem Starostą go kiedyś przywrócić, ale nam się nie udało. Natomiast mam pewną wizję. Są propozycje, które krążą w sieci. To nie jest pchli targ, na którym będę po prostu sobie z Zarządem jakby ryzykowała na rynku medycznym. Nie jest to Pani Edyta Molasy, ani Pani Sekretarz, itd. Znacie mnie i wiecie, że nie będę prowadziła tutaj eksperymentów. Będę się starała po prostu dopiąć pewne rzeczy i mam nadzieję, że to się zadzieje. Jako Zarząd i właściciel większościowy będziemy prowadzili rozmowy. Zaproponuję tu nam mniej więcej 4 - 5 rozsądnych kandydatów związanych ze szpitalnictwem. Która z tych osób się zdecyduje i czy w ogóle się zdecyduje? Bo umówmy się szczerze kwoty wynagrodzenia prezesa nie są szalone, a pracując w szpitalu z lekarzami to jest jeszcze inny temat. Aczkolwiek muszę też uczciwie powiedzieć. Nasz szpital nie ma szaleństwa, jak mam porównanie na tle szpitali wyższej referencji to naprawdę u nas mamy przyzwoicie ułożone

tematy kadry medycznej. Budować, nie zepsuć, iść do przodu. Będę się starała, aby zaproponować osobę, która będzie wiarygodna. To jest w naszym wspólnym interesie. Pamiętam te obawy, jak pierwszą z moich decyzji była zmiana obecnej wówczas pani prezes i pamiętam obawy Państwa Radnych. Okazuje się, że mogliśmy uregulować pewne sytuacje, a niestety uważam, że ten ruch był znacząco dobry, bo po pani prezes zostały zobowiązania. Także Szanowni Państwo, 9 czerwca poznacie prezesa, bo tak się umówiłam z Zarządem. Chcemy, żeby Zarząd był w komplecie i wybierzemy wtedy osobę, z którą przeprowadzimy rozmowę. Także naprawdę podchodzę do tego ze spokojem.

Radny Wojciech Konarski powiedział, zostałem trochę wywołany do odpowiedzi i muszę powiedzieć, że w dużej części podzielam zdanie tutaj Pana Pawła. Generalnie uważam, że przy wszystkich problemach, które niesie taka jednostka dotychczasowy pan prezes, uważam, że dobrze wypełnia swoje zadania. Zresztą nawet ostatnie jego wypowiedzi czy prezentacja na sesji pokazywała, że szpital idzie w dobrym kierunku. Szkoda, że nie potrafimy zatrzymać kadr czy mieszkańców, którzy są młodzi, z Gryfina i robią po prostu pewne wysiłki. Ale rozumiem też prywatne wybory. Jeżeli była z jakichś powodów taka wola to trudno tutaj zatrzymać. Natomiast chciałem się odnieść jednak też do pana odwołanego byłego prezesa, bo Pani Starosta powiedziała, że nie otrzymywał pomocy. Natomiast jak zobaczymy jego sprawozdania i co mówił o szpitalu, wynikało, że to idzie w dobrym kierunku, ale niestety zapowiedzi w wyniku 50 plus finansowego zysku zrobiło się 5 milionów straty i dlatego ta pomoc była udzielana później. Akurat można powiedzieć, że nie tyle nowej pani prezes, tylko za czasów nowej pani prezes, bo zawsze jako Radni działamy na podstawie sprawozdań, które otrzymujemy niestety w połowie roku i problem polega na tym, że to jest taka ciekawa ludzka rzecz. Swego czasu ustawowo wszystkie sprawozdania robiło się do 30 marca. Ustawa potem zmieniła to, że robi się je do 30 czerwca.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że ustawa o rachunkowości to jest jedno. Kodeks spółek handlowych to jest drugie. I było i jest, że spółki prawa handlowego składają swoje bilanse ostateczne do KRS do 30 czerwca. A to są dwa różne sprawozdania.

Radny Wojciech Konarski powiedział, to już mówię, wcześniej było do 30 marca. Chciałem powiedzieć, że zawsze można było mieć wcześniej informację, czy należy reagować, czy nie, dokumenty pokazują fakty. No i faktem jest to, że niestety zarządzanie poprzedniego pana prezesa skończyło się wówczas stratą 5 milionów. A jak spojrzymy na zadłużenie szpitala, tak zwane ciągnione, to tak szczerze mówiąc, to była połowa straty w ciągu jednego roku dotychczasowego zadłużenia z kolejnych po prostu lat. Inna sprawa też, że gdyby tutaj nasz wspólnik był wspólnikiem aktywnym, tylko że nie ma interesu w tym, to jak spojrzymy na tło szpitali, to i tak u nas nie jest źle. Natomiast gdyby ten wynik ciągniony był inny niestety, każdy ze wspólników wniósłby swoją część i nie byłoby tej straty.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, dziękuję Panu Wojciechowi za te słowa, bo ja miałem powiedzieć dokładnie to samo, że zawsze dokumenty rozstrzygają kto, jak zarządzał szpitalem, a Pan Prezes, o którym tutaj rozmawiamy ma jeszcze taką okoliczność, że na zewnątrz nie trzymam ciśnienia, powiedziałbym, nie dość, że jego zarządzenie ja osobiście oceniam krytycznie, po tych dokonaniach, które miał tutaj. Natomiast mamy trudne czasy. Obyście wybrali prezesa, który będzie starał się utrzymać szpital w nurcie bezpiecznym, bo on teoretycznie wydaje się bezpieczny, ale teoretycznie, bo akurat zapowiedź Pana Prezesa na sesji, trochę mnie zaniepokoiła, trochę o tym dyskutowaliśmy, że szpital będzie trzymany w ryzach ekonomicznych i z tym się należy zgodzić. Natomiast była tam druga część wypowiedzi, która oznacza, że nie będziemy szli w diagnostykę, choćby poszerzoną, jeśli takie

potrzeby będą. Mówię ogólnie o badaniach ponad limitowych. Teraz jest pytanie którą filozofię wybrać? Żaden właściciel nie chce zadłużać swojej spółki, więc żeby nie zadłużać swojej spółki, trzeba znaleźć pieniądze. I być może ten pieniądź trzeba będzie znaleźć w naszym budżecie. I jeśli nie będziemy chcieli pogorszyć jakości usług medycznych, bo przepraszam, że to powiem, ale muszę to powiedzieć kłaniam się do Państwa, bo polityka w zakresie pieniądza publicznego trafiającego na poszczególne usługi medyczne w tej chwili, to wiemy jaka jest i wiemy, że limity będą cięte, dostępność będzie mniejsza. Zróbcie coś z tym.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że cieszy mnie ta wypowiedź podsumowująca Pańską wypowiedź na sesji. Wtedy już jakby wyłapaliśmy ten kontekst właśnie tych nielimitowanych, ewentualnych diagnostycznych finansowań. I ja dlatego podkreśliłam to na sesji, że my będziemy musieli na to odpowiedzieć chociażby przy budżecie przyszłego roku, bo nie po to robimy tomograf, nie po to zmieniamy rentgen, żeby zatrzymać się w czasie i żeby po prostu on stał, ale żeby on pracował. I skoro nie będzie nadlimitów, bo to już akurat jak ta sesja się zaczynała, usłyszałam w radiu, to mnie zaniepokoiło. Ale to oznacza, że będziemy musieli dołożyć. Mnie cieszy ta świadomość, bo oczywiście po to mamy szpital i po to robimy tak istotne kroki, żeby umożliwiać dostępność, a nie skracać dostępność, mimo że będziemy musieli odpowiadać na te wyzwania. Ja się jeszcze odniosę do tych prezesów, bo powiem, co jest clou. To są moje obserwacje właściwie od 2018 roku, bo wtedy bardziej zostałam wdrożona w sprawy szpitala. Problem szpitala to nie byli prezesi. Problemem w szpitalu naszym było wyliczanie NFZ-owskich kontraktów i procedur. To się skończyło w momencie odejścia pani prezes. I przyszła wykwalifikowana osoba do rozliczeń kontraktu z NFZ. I tu się skończyły problemy naszego szpitala, bo zaczęto wyłapywać wspólnie z Panią Prokurent tak zwane „puste przebiegi”. Naprawdę zrobiliśmy milowy krok w dopasowaniu usług naszego szpitala do skorzystania z kontraktu, który nam przysługuje z NFZ. Więc tu jest całe clou zdarzenia. I oczywiście, tak jak mówię, każdy może mieć swoje sympatie i antypatie. Moja decyzja oczywiście ma też uzasadnienie. Z tyłu głowy mam pewnie więcej wiedzy odnośnie szpitala. Ja szanuję decyzję Pana Prezesa, który złożył rezygnację. Nie będę w dalszej części swojego wystąpienia poświęcała czasu, bo skoro jest taka formuła, to niech taka formuła zostanie i tyle.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Pani Starosto ma Pani komfortowe warunki, bo ta zmiana na fotelu prezesa spółki mogłoby wywołać nie lada gratkę w postaci długiego sporu politycznego. Ale opozycję ma Pani w Radzie kulturalną i grzeczną. Szpital jest ważny. My jako mieszkańcy mamy swoje obserwacje. To nie zawsze jest wiedza. Obserwacje to często za mało. Dlatego ja zazwyczaj proszę o dokumenty, bo z dokumentów wynika wszystko. Kiedy? W którym momencie? Kto? Jak zarządza szpitalem? I to, co powiedział Radny Wojtek przed chwilą, że co prawda poprzedni pan prezes nie prosił Powiatu Gryfińskiego o pieniądze, ale spowodował sytuację, w której jego następcą czy następcy musieli się zwrócić.

Starosta Gryfińska Ewa Dudar powiedziała, on już poprosił na ostatniej prostej to było na sesji w grudniu. Powiedział nam po prostu na mównicy, że właściwie to brakuje 2,5 miliona, a my mało z krzesła nie spadliśmy, bo pierwszy raz usłyszeliśmy, a problem był w tym, że NFZ obiecywał wyliczenia. Na tym etapie miało być to zapłacone do ostatniego momentu. Właśnie Pan Prezes upewniał, że ta kwota pieniężna trafi do nas do budżetu. Po czym się okazało w grudniu, że nie trafiła. Wiemy, jak jest z NFZ, więc było tam drugie dno. Ja nie chcę już do tego wracać.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, nie rozwódźmy się nad byłym panem prezesem już nadmiernie ja wyraziłem swoją opinię, że po jego dokonaniach w Gryfinie osobie o takim spojrzeniu na zarządzanie spółką prawa handlowego nie powierzyłbym takich obowiązków.

Bo to nie jest tylko kwestia wiedzy, umiejętności zarządczych to również, ale też mentalności. Ta mentalność jest kluczowa i o ile powiem to całkowicie uczciwie widzę deficyty u pana Prezesa w zakresie ekonomii, bo jak z nim rozmawiam na komisji to je widzę. Ale widzę zalety w pewnej mentalności. I raczej stawiałbym na osobę. Nie bagatelizował bym tej mentalności, bo ona jest gwarantem pewnej stabilności i wiarygodności, co może być kluczowe właśnie w czasie, w którym będziemy podejmowali w przyszłości decyzje. Ja tylko jeszcze jedno powiem, żeby nie zabierać głosu już w następnym punkcie. Natomiast co do absolutorium z wykonania budżetu, to z całą przyjemnością zagłosuję „za” i nie mam do wykonania tego budżetu żadnych poważniejszych uwag i oby budżet 2026 roku był wykonany podobnie.

Komisja przyjęła **większością głosów** (4 za; 0 przeciw, 1 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2025 rok (druk nr 2/XXI):

Przewodnicząca Komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że wszyscy otrzymali informację pisemną przygotowaną przez Panią Skarbnik (**zał. nr 3**) Informacja z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2025 rok, o środkach zewnętrznych pozyskanych przez Powiat Gryfiński na realizację zadań i inwestycji oraz o stanie zadłużenia powiatu, punkt ten zostanie omówiona przy projekcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2025 rok.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że cała informacja została Państwu Radnym przekazana wraz ze sprawozdaniami, które wykonujemy do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Ministerstwa Finansów. Otrzymaliście Państwo część opisową, w której opisane mamy, jak kształtował się nasz budżet prze cały rok, wszystkie nasze poniesione wydatki, otrzymane dochody. Ponadto uczestniczyliście również Państwo w 12 sesjach, na których dokonywaliśmy zmian tego budżetu, wprowadzaliśmy nowe dochody, również związane z tym wydatki. Tak analizując w skrócie, Pani Przewodnicząca wystąpiła z pismem dotyczącym realizacji planu pracy komisji. Niemniej jednak te wszystkie informacje, które są zawarte w części opisowej, wiążą się z Państwa pracą, która została harmonogramem określona w roku 2024, na rok 2025. I tak w skrócie omówimy sobie co niektóre najważniejsze pozycje w naszym budżecie. To ogółem, bo były tutaj też interpelacje na różne tematy. Państwo w interpelacjach macie zamieszczone odpowiedzi dotyczące naszego budżetu. A więc tak budżet nasz zamknął się kwotą wolnych środków i mamy tak zwaną kwotę wolną, nie wprowadzoną do naszego budżetu w wysokości 7 626 698,33 zł. Ta kwota nie została wprowadzona do budżetu, bo inaczej jest, jak był rozliczony na 31 grudzień, była to dużo wyższa kwota, dlatego że te kwoty pochodzą z różnych źródeł. Ta kwota, która nie jest rozdysponowana, natomiast zgodnie ze sprawozdaniem, które tutaj jest również zamieszczone w materiałach, które Państwo otrzymaliście, jest kwota wyższa. Ta kwota wyższa, zgodnie ze sprawozdaniem na 31 grudzień, jest po prostu wyższa z tego tytułu, że w sprawozdaniu Rb-NDS mamy środki finansowe, tak zwane wolne i te tak zwane też wolne, ale typowo zaznaczone. Są to środki, które nie zostały wydatkowane na różne programy, środki które były nam przekazywane z funduszy europejskich oraz funduszy celowych na realizację różnych programów. I te środki na początku roku 2026 były wprowadzone do budżetu, dlatego żeby ich realizacja nie była zakłócona. W tej właśnie sytuacji kwota, która nam pozostała do końca jakby teraz do zadysponowania, to jest 7 626 698,33 zł. Te środki finansowe są nam niezbędne do bezpiecznej realizacji naszego budżetu. W roku 2026 nie mamy w budżecie zaplanowanego żadnego kredytu, pożyczki.

W ramach realizacji budżetu i naszych potrzeb będziemy z tych środków korzystać. Ponadto w wyniku podpisanych już umów i pozyskanych środków zewnętrznych, jesteśmy zobligowani do zabezpieczenia pewnych środków na lata 2027.

Radny Wojciech Konarski powiedział, nie jestem członkiem komisji, ale rozumiem, że Pani Skarbnik odpowiada na moją interpelację, ale moja interpelacja w rezultacie dotyczy roku 2026, a nie punktu, w którym my się teraz znajdujemy, tj. 2025 r.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, ale to wszystko jednoznacznie wiąże się z budżetem. Nie ma tutaj rozerwalności budżetu roku 2025 od 2026 roku. To jest kontynuacja. Pozostałe środki za 2025.

Radny Wojciech Konarski powiedział, tylko nieśmiało zwracam uwagę, że po prostu Pani skupia się na odpowiedzi na interpelację, którą każdy mógł przeczytać, natomiast nie nad tym, co jest tematem tego punktu.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, uważam, że jest tematem tego punktu, bo mamy analizę budżetu i sprawozdanie za 2025 r., w którym została zgromadzona nadwyżka wolnych środków. Za rok 2026 nie mamy jeszcze wypracowanych wolnych środków

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że informacja o tym, że budżet zakończyliśmy nadwyżką to po pierwsze jako Radny opozycyjny powiem to bardzo dobrze, wyśmienicie. Trzeba się z tego cieszyć. Rozumiem też, że Pani Skarbnik chciała przedstawić, że ta nadwyżka w części ma już swoje przeznaczenie. W części ze względu na różnicę w ciągu trwającego już roku budżetowego już została skonsumowana, stąd różni się z 31 grudnia i ewentualnie pozostanie jakaś kwota, którą Zarząd będzie proponował Radzie do rozdysponowania na cele, które uzna za właściwe.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, drodzy Państwo, macie materiał pomocniczy. Jakie macie Państwo pytania?

Radny Paweł Nikitiński powiedział, życzyłbym sobie, żeby każdy budżet kończył się wypracowaniem nadwyżki.

Radny Wojciech Konarski powiedział, ponieważ tak jak Pani Skarbnik powiedziała, do tych wszystkich dokumentów załączone też jest sprawozdanie zysków i strat. I oczywiście tutaj, ponieważ my nie mamy dostępu do materiałów źródłowych, moje pytanie jest, jeżeli chodzi o przychody finansowe, w porównaniu do roku 2025 były wyższe. To pewnie wynika głównie z odsetek od lokat. Natomiast dosyć dużo, bo 400 tysięcy wzrosły z kolei koszty finansowe, ale w pozycji inne. Moje pytanie jest właśnie takie, co to jest kwota 400 000,00 zł na koszty inne. I z jakiego powodu one wzrosły o 400 000,00 zł? Jest to w sprawozdaniu z rachunku zysków i strat, to są to koszty finansowe. Przychody finansowe w wysokości 857 000,00 zł. I to są głównie odsetki od lokat.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, ogólnie powiem koszty finansowe to są koszty naszych odsetek od kredytów bankowych.

Radny Wojciech Konarski powiedział, koszty finansowe składają się z dwóch pozycji odsetek. Ale jest oprócz tego druga pozycja, inne koszty. I te inne koszty wynoszą 930 000,00 zł i to jest wzrost o 400 000,00 zł w stosunku do roku poprzedniego.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, tak samo odsetki nam wzrosły, tak samo i te inne koszty finansowe. To ja bym musiała wejść na konta i to w szczegółach zobaczyć.

Radny Wojciech Konarski powiedział, dlaczego o to pytam? Bo zawsze nam się wydaje, że tutaj na przykład odsetki rosną. A z drugiej strony nagle się przejawia ten dosyć duży koszt, który niweluje ten zysk operacyjny. To jest trochę tak, jak rozmawialiśmy o szpitalu.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, na szpital dawaliśmy dofinansowanie.

Przewodnicząca komisji Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że to może Pani Skarbnik poszuka, przygotowuje i po prostu przedstawi ewentualnie w jutrzejszej prezentacji.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, doskonale rozumiem, o co chodzi. Wbrew pozorom są to ważne sprawy. Teoretycznie w rachunku zysków i strat możesz mieć pokazany nawet wysoki zysk, a de facto nie mieć pieniędzy. Co więcej, możesz mieć zupełny wypływ pieniądza. I odwrotnie. Teoretycznie możesz nie mieć zysku, a możesz mieć pieniądze, bo to wszystko zależy od tego, ile na przykład musiałeś zwaloryzować składniki swojego majątku, które tworzą pozostałe koszty finansowe. To ci obniży zysk w rachunku zysków i strat, ale nie powoduje wypływu pieniądza. Natomiast może działać też w drugą stronę. Ja zawsze mówię, że jak mamy rozmawiać o sytuacji szpitala, to muszę dostać komplet dokumentów.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, jeszcze odpowiem na pytanie Radnego W Konarskiego. Te inne koszty finansowe zawieraliśmy aktem notarialnym, podwyższenie kapitału dla spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie. I to właśnie są te inne koszty finansowe.

Komisja przyjęła jednogłośnie (5 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2025 rok (druk nr 3/XXI):

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, uważam, że naprawdę potrafimy różnić się dochodzić do jakiegoś momentu, w którym po prostu wiemy, że trzeba iść do przodu, a nie spierać się dalej. Mamy różne zdania i bardzo dobrze. Natomiast potrafimy konstruktywnie współpracować ze sobą co mnie bardzo cieszy. Za to Wam przede wszystkim dziękuję, bo nad każdym z tych trudnych elementów moglibyśmy prowadzić wielogodzinne rozmowy, bez rozwiązania, bo nie my jesteśmy władni do udzielania tych rozwiązań. Natomiast też będę tutaj mówiła, jakie czynności podejmował Zarząd. Ja tu chciałam też zaznaczyć, że w Zarządzie Powiatu w 2025 r. Wicestarostą był Pan Wojciech Konarski, więc już podpisanie całego Raportu o stanie powiatu następuje przez nową członkinię Zarządu Panią Barbarę Sobiś i nowego Wicestarostę Pana Romana Michalskiego. Ale ten moment dotyczy udziału Pana Wicestarosty w Zarządzie Powiatu. Naprawdę Wam za to dziękuję i niezmiernie doceniam, bo wiem, jak można budować przekaz. Doświadczamy tego w wielu miejscach. Naprawdę jest to niepotrzebne. Uważam, że możemy być jako jednostka przykładem. Potrafimy sobie powiedzieć tak, że czasem dostawałam zadyszki uzyskując informacje, od Was jako od Radnych, ale wiedziałam, że w wielu kwestiach muszę zdążyć z załatwieniem tematu i z ogarnięciem go, ale dzięki temu po prostu była ta aktywność, która była. Ale zadyszkę też mam.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, jesteśmy trochę ewenementem z tego powodu, że jak obserwuję inne jednostki samorządu terytorialnego, to tam raczej takich zjawisk, które definiuję, u nas jest mniej. Nie powiem, że ich nie ma, ale jest mniej. A co mam na myśli? To, że jeśli są zgłoszone przez nas przez klub opozycyjny pewne realne potrzeby powiatu, nawet takie bardzo prozaiczne, to nie ma zamykania się na ich rozwiązanie, tylko w stosownym czasie jest odpowiedź i tę odpowiedź widać. Jak rozmawiamy między sobą także to doceniamy, że jeśli jest zgłoszony problem, Zarząd go rozważa i jeśli są możliwości podejmuje wyzwanie. To tak sobie wyobrażam współpracę w ogóle pomiędzy tymi, którzy biorą odpowiedzialność za rządzenie, a tymi, którzy to recenzują.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (5 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 4/XXI):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (5 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Moryń 3, gmina Moryń (druk nr 5/XXI):

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że właścicielka działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym wystąpiła do Powiatu Gryfińskiego z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż części w pasie drogowym. Został zlecony podział i zostało wydzielone 28 metrów kwadratowych i ta sprzedaż jest na polepszenie warunków jej nieruchomości przyległej w celu wyprostowania granicy frontowej działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (5 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski. Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie, Cedynia, Chojna, Gryfino, Mieszkowice, Moryń, Stare Czarnowo, Trzcіńsko-Zdrój oraz Widuchowa (druk nr 6/XXI):

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski powiedział, przedstawiam do zaopiniowania szanownej komisji projekt uchwały dotyczący dofinansowania. Ubiegało się 20 OSP rekomendację otrzymało 10. W ramach dofinansowania na wydatki bieżące było 35 000,00 zł i na wydatki inwestycyjne 5 000,00 zł. Komisja, która merytorycznie rekomendowała wnioski OSP w składzie Pani Magdalena Pieczyńska, członka komisji przedstawiciela Oddziału Wojewódzkiego OSP Pawła Trzaskosia. I tutaj był

przeważający argument, który, jak gdyby ukierunkował nasze wsparcie oraz moja osoba, jak również Krzysztof Krawczyk. OSP, które otrzymały rekomendację to OSP Banie, OSP Osinów Dolny, OSP Chojna, OSP Mętno, OSP Wełtyń, OSP Mieszkowice, OSP Stare Objezierze, OSP Stare Czarnowo, OSP Trzczańsko-Zdrój i OSP Krzywiń. Proszę o pozytywne zaopiniowane projektu uchwały.

Przewodniczący Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, czemu nie wszystkie OSP otrzymały dofinansowanie.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski powiedział, część OSP otrzymało dofinansowanie w zeszłym roku. Po drugie brana była pod uwagę też ilość wyjazdów.

Starosta Gryfińskie Ewa Dudar powiedziała, jako Zarząd wrzuciliśmy już do przemyślenia, że co drugi rok powinna być możliwość przydzielenia środków.

Komisja przyjęła większością głosów (4 za; 0 przeciw, 1 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuścił Radny Hubert Andrych (5-1=4).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Zarząd dał takie dyspozycje. Uporządkowaliśmy sytuację rozdzielania tak zwanych grantów strażackich. Wiemy, że ta współpraca z OSP jest bardzo dobra. Natomiast nie my jesteśmy tutaj władni zadaniowo, ustawowo, tylko gminy. W związku z tym propozycja rozwiązania tego grantami przy współudziale gmin powoduje, że gminy partycypują z nami w kosztach i takie dofinansowanie realne jest zawsze przy kwocie 50% powiat i 50% gmina. Więc zwiększamy działania na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej i to mnie cieszy. Natomiast bardzo ważną osobą powołaną przez Zarząd do komisji opiniującej te wnioski był Komendant OSP Pan Paweł Trzaskoś. Dlaczego? Dlatego, że nie nam oceniać z pozycji urzędnika, realne potrzeby, bo nie mamy takiej znajomości sytuacji operacyjnej i zadysponowawczej dla OSP. I tutaj bardzo dużą pomocą dla nas był właśnie pan komendant, który pokazywał takie proste rzeczy, że na przykład tu w okolicy taki sprzęt jest i trzeba uczyć współpracy. I to nam wiele pomogło. Raz w roku będziemy takie granty ogłaszali w jednym czasie. Jak damy jeszcze informację, że można składać co 2 rok, to nam się zrobi naturalna kolejka, że nie będziemy mieli dylematów, że ktoś dostaje, a ktoś nie dostaje, bo to się zrobi naturalna kolej rzeczy, a jednocześnie jako powiat będziemy mogli chociażby pomóc w tym zakresie. Można powiedzieć, że oczywiście to powinna być większa kwota, ale my to zrobiliśmy przez gminy, bo to gminy się dokładają. Pamiętam, jak Pan Paweł sugerował, żeby to było troszkę więcej, więc to drugie więcej dają gminy i tego partnerstwa z gminami się uczymy. Mnie to cieszy. Widać to na drogach, widać to przy OSP, więc jakby ja tutaj zadośćuczynię takiemu poszerzeniu informacji na temat tej uchwały. Dziękuję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ja się wstrzymałem tylko z tego powodu, że głosowanie było przed dyskusją. Natomiast chciałem zapytać o jedną w zasadzie kwestię czy Państwo przy rozdysponowaniu tych grantów teraz i w przyszłości bierzecie pod uwagę stałe kryteria i one są wszystkim znane, czyli przynależność do KSRG, ilość wyjazdów itd. I powiedzmy, jak przychodzi sobie ewentualnie komisja rewizyjna za dwa, cztery czy pięć lat i mówi tak dzielili tutaj pieniądze i brali pod uwagę zawsze te same kryteria.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, nie zawsze są te same zasady. Program ewaluuje. To był pierwszy rok i już nam wyszło, co należy dopracować.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, dobrze, że wprowadzono do komisji opiniującej Pana Pawła Trzaskosia, bo to jest racjonalny człowiek. Natomiast jeżeli to ma mieć walor pewnego właśnie konkursu w jasnych kryteriach, bo to jest też tak, że jednostki bardzo różnie zachowują się w sytuacjach krytycznych. Większość z nich zachowuje się bardzo profesjonalnie, ale zdarza się też tak, że niektóre odmawiają wyjazdów do niektórych zdarzeń, nie zawsze z własnej winy. Albo są nieaktywne. I dobrze jest tutaj merytoryka, bo ilość wyjazdów do poszczególnych zdarzeń to jest statystyka publicznie znana. Ok, przyjmuję tę informację. Byłoby wspaniale, gdyby takie kryteria były stałe, sztywne. Wiadomo, że tam na południu powiatu to jest trochę inaczej niż tutaj.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ale ja bym proponowała ewaluację tego programu. Ja po prostu tylko poddaję pod rozagę pomysł, bo przecież my będziemy ten program ogłaszać w przyszłym roku, jeżeli Państwo zdecydują tak w budżecie i miejmy już wytyczne na świeżo, żeby po prostu w tym programie to ewaluację już zaprezentować.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Z-ca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych-Malawska. Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu nr XIX/147/2026 z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczane są środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. (druk nr 7/XXI):

Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych-Malawska powiedziała, że w związku ze zmianą kosztu pobytu jednego uczestnika warsztatów terapii zajęciowej przedstawiamy projekt uchwały, który tę zmianę uwzględnia. Poprzednio była to kwota 35 194,00 zł i teraz jest 38 496,00 zł rocznie na jednego uczestnika.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz.) przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok (druk nr 8/XXI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że mamy 5 zmian. Zmiany są spowodowane złożonymi wnioskami i na przykład Naczelnik Wydziału Dróg złożył wniosek o dodatkowe środki w wysokości 10 000,00 zł w związku z tym, że podpisujemy porozumienia z gminami na utrzymanie dróg powiatowych, a do tej pory zabezpieczone środki wystarczyły. Ale mamy jeszcze do podpisania jedno porozumienie, w którym właśnie brakuje 10 tysięcy na zabezpieczenie i bierzemy je z wydatków rezerwy ogólnej i przeznaczamy na wydatki drogowe. Zwiększenie jest związane ze wzrostem cen inflacyjnych. Jak również corocznie jakiś tam mały procent gminom zwiększamy utrzymanie naszych dróg powiatowych. Następnie mamy kolejną kwotę 120 000,00 zł. Jest to kwota również w ramach posiadanego naszego

budżetu. Musimy przenieść te środki finansowe z jednego zadania na drugie, a w związku z tym, że realizujemy projekt „Modernizacja energetyczna budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 91” i tam nie było wiadomym, że należy wykonać przyłącze. Domniemanie było, że przyłączem zajmie się, taką mam informację, PGE Górnictwo i Energetyka i to ciepłownicze przyłącze zostanie, bo chodzi o to, żeby odłączyć by szkoła miała osobne, a internat osobne. Niemniej wykonanie i sfinansowanie tego leży po naszej stronie. Natomiast kolejna rzecz jest to 10 000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla gmin na różne zadania ochotniczych straży pożarnych. I to jest przeniesienie właśnie pomiędzy wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi, żeby udzielić wsparcia finansowego. Kolejna kwota 34 549,57 zł jest to, co już przed chwilą zostało omówione.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, wydaje mi się, że w prawie energetycznym, jeżeli wystąpiliśmy o przyłączenie do sieci ciepłowniczej lub o zmianę sposobu przyłączenia, to warto byłoby rozważać, czy nie ma tutaj art. 5 lub 7 tej ustawy, który mówi, że jeśli budynek nie jest wyposażony w indywidualne źródło ciepła, a obok przebiega sieć ciepłownicza, natomiast jego moc zamówiona wynosi powyżej 55 KW, to taki budynek jest przyłączony za darmo z mocy prawa.

Pismo znak: BRZ.0012.1.24.2026.DK

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, to jest cenne. Po prostu musimy to sprawdzić.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, kiedyś w szpitalu w Nowym Czarnowie na tym patencie podłączyliśmy bezkosztowo ich przyłącze. Ostatnio zwróciłem uwagę na jedną rzecz. Bo jeśli są wydane już warunki, to pewnie jest za późno. Natomiast zawsze można wystąpić o zmianę warunków, bo to jest bardzo duży odbiorca ciepła. Szkoła będzie trwała jeszcze wiele lat i internat też będzie trwał wiele lat, więc suma zużytej energii będzie ogromna. Natomiast cena za przesył mocy i za przesył energii jest uzależniona od tego do kogo należy węzeł. Jeżeli należy węzeł do właściciela nieruchomości to cena za przesył mocy i przesył energii jest niższa. Akurat w przypadku tych budynków to będzie miało znaczenie w dłuższej perspektywie. Znaczący te węzły się na pewno zwrócą.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że z tego co mi przekazano to jest jeden węzeł i są rozdzielone na szkołę i na internat. A teraz chodzi, żeby była szkoła i osobno internat.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, możecie sobie to nawet przez wydział ekonomiczny czy Wydział Inwestycji zrobić prostą analizę na podstawie roku poprzedniego i wziąć taryfy, które obowiązują. A weźmy pod uwagę, że ceny energii i zakładam przesyłu energii po włączeniu nowej ciepłowni to będzie nowa historia ciepłownictwa w Gryfinie. Powiedzmy sobie uczciwie. Produkcja ciepła z Elektrowni Dolna Odra na potrzeby mieszkańców Gryfina od lat jest deficytowa i była tolerowana przez PGE ze względu na kwestie społeczne. Teraz przy tej ciepłowni będzie rachunek ekonomiczny.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zastępca Dyrektora PCPR przedstawiła Państwu koszt jaki daje nam PFRON na jednego uczestnika. Natomiast różnica pomiędzy tym co było w pierw przydzielone, a tym co teraz to z przeliczenia ilości osób i z różnicy wychodzi kwota, o którą zwiększamy. Dajemy po stronie dochodów i wydatków. Następnie zmiana w budżecie dotyczy planu finansowego, również zarządzania kryzysowego z przeznaczeniem na udzielenie dotacji dla organizacji pozarządowych i to jest w ramach ich planu. Zmiana dotyczy tylko pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej. I tutaj zgodnie z sugestią wydziału, jak zostały przyznane te środki finansowe na udzielenie dotacji są dokonywane zmiany.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 6 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

- brak.

Na tym 24 posiedzenie Komisji Budżetu zakończono o godz. 13.00.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodnicząca Komisji

Edyta Molasy-Malinowska