

PROTOKÓŁ NR 7/24
KOMISJI REWIZYJEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 18 grudnia 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:40 i trwało do godz. 14:50 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych – Malawska, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma, Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Marcin Wypchło. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła kworum i poprowadziła je, w imieniu nieobecnej Przewodniczącej Marianny Kozik, wybrana jednogłośnie przez członków komisji na Zastępcę Przewodniczącej Radna Beata Piekarz. Tematami posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na VII sesję Rady Powiatu w Gryfinie oraz zapoznanie się z informacją dot. stopnia realizacji w 2024 r. wdrażanych procedur w zakresie wniosków uruchamianych z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Ad. 2

Porządek obrad 7 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 6/24 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 listopada 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na VII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2025 r. (druk nr 1/VII):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że rokrocznie przygotowany jest przez Przewodniczącego Rady plan pracy Rady na rok kolejny. Proponowany plan pracy został zaproponowany z podziałem na konkretne miesiące i stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały. Sekretarz dodała, że jest to obowiązek ustawowy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2025 r. (druk nr 2/VII):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że proponowane plany pracy komisji stanowiące załączniki do niniejszej uchwały były omawiane, konsultowane i wspólnie konsultowane na ostatnich posiedzeniach komisji. Sekretarz dodała, że jest to obowiązek wynikający z Regulaminu Rady Powiatu oraz ustawy o samorządzie powiatowym.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2025 r. (druk nr 3/VII):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że jest to czynność regulaminowa, zostały wypracowane obszary kontrolne dla Komisji Rewizyjnej na 2025 r. Zostały wskazane dwie konkretne kontrole dotyczące inwestycji drogowych, jak również założone inne, w nieprzewidzianych terminach, które będą wynikiem aktywności w roku 2025. Komisja Rewizyjna jest organem kontrolnym, więc ma również uprawnienia do działań doraźnych zleconych przez Radę Powiatu.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr LVII/421/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r. (druk nr 4/VII):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych – Malawska

Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych – Malawska powiedziała, że w projekcie uchwały proponuje się zmiany przeznaczenia środków, z zadania nr 2 i nr 7 na zadania nr 9 i nr 10, w związku z niewykorzystaniem środków na tych zadaniach, a z możliwością wykorzystania ich do końca 2024 r. na ww. zdaniach.

Radny Andrzej Szelażek zapytał o powód niewykorzystania środków finansowych.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych – Malawska powiedziała, że zadanie nr 2 dotyczy Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, gdzie nie było zainteresowania na szkolenia osób niepełnosprawnych, natomiast zadanie nr 7 dotyczyło dofinansowania sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych. W związku z powyższym pula środków na te cele nie została wypełni wykorzystana.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych – Malawska

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 5/VII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że tak jak zostało wskazane w uzasadnieniu w projekcie uchwały planuje się wprowadzić ostatnie zmiany w budżecie roku 2024 w związku z koniecznością uzupełnienia rezerwy celowej bieżącej na zarządzanie kryzysowe zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym. Środki w kwocie 15 000,00 zł zostaną zabezpieczone z rezerwy ogólnej bieżącej. Rezerwa kryzysowa musi być utrzymywana w pełnej wysokości przez cały rok. Jak wiadomo były wprowadzane dodatkowe dochody i dodatkowe wydatki, w związku z tym rezerwę należy zwiększyć o 15 000,00 zł. Następnie wnioskiem Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zwiększa się

dochody i wydatki budżetu o kwotę 198,79 zł, dotyczy to zgromadzonych na rachunku bankowym odsetek od środków na realizację Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa. Zgodnie z umową uzyskane przy realizacji programu dochody można wykorzystać na realizację zadań, na które została przyznana dotacja. Następnie wnioskiem Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie zmienia się plan wydatków w kwocie 3 080,00 zł pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej w celu zapewnienia prawidłowej obsługi finansowej jednostki. Wnioskiem Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie dokonuje się zmian planu dochodów i wydatków jednostki w związku z przeliczeniem odpłatności mieszkańców za pobyt w DPS na podstawie otrzymanych decyzji ustalających opłatę za pobyt w placówce oraz odpłatności gmin za mieszkańców pochodzących z ich terenu, z tytułu zwrotu za media przez Zespół Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie oraz z tytułu otrzymanego odszkodowania za zniszczone przez mieszkańca drzwi PPOŻ. Ostatnie zmiany zostają wprowadzane na wnioski Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie w sprawie zmiany w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego w Gryfinie o kwotę 1 528,15 zł (dysponent PCPR, dot. zwrotu niewykorzystanych środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację projektu „Likwidacja barier w Ośrodku Pomocy Społecznej w zakresie umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszanie się i komunikowanie” w ramach programu „Program wyrównywania różnic między regionami III”) a także w sprawie wprowadzenia do budżetu środków w kwocie 60 720,00 zł z Funduszu Pracy przeznaczonych na dofinansowanie kosztów realizacji zadania własnego Powiatu w zakresie wynagrodzenia wraz z pochodnymi od wynagrodzeń zawodowych rodzin zastępczych, zawodowych rodzin prowadzących rodzinne domy dziecka, zawodowych rodzin zastępczych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 6/VII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w niniejszym projekcie uchwały zostały ujęte zmiany wykazane w poprzednim projekcie uchwały rady powiatu jak również zmiany, które były dokonywane przez zarząd powiatu w okresie międzysesyjnym. W objaśnieniach zostały wykazane zmiany od poprzedniej uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego do teraz. W tabeli numer 1 objaśnień zostały wykazane zmiany, które wpłynęły na ogólny stan faktyczny budżetu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok (druk nr 7/VII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych Rada Powiatu otrzymała projekt uchwały budżetowej na 2025 rok, tj. w dniu 15 listopada 2024 r., do przedstawionego projektu zostały wydane opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie - o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2025 r. Skład Orzekający RIO ocenił pozytywnie projekt uchwały. Budżet został sporządzony w oparciu o wytyczne uzyskane z Ministerstwa Finansów jak również od Wojewody w zakresie wszystkich zadań zleconych. Skarbnik dodała,

że wszystkie powiatowe jednostki organizacyjne przedkładają projekty swoich budżetów. Na podstawie tych wszystkich danych przygotowywany jest zbiorczy projekt budżetu Powiatu Gryfińskiego. W pierwszej kolejności zabezpieczone muszą zostać wynagrodzenia, bieżące opłaty i koszty z tym związane. Skarbnik kontynuując poinformowała, że dochody powiatu zostały ustalone w kwocie 161 749 952,90 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 143 087 992,75 zł, dochody majątkowe w kwocie 18 661 960,15 zł. Gros dochodów majątkowych stanowią środki pozyskane z różnych programów na inwestycje. Wydatki budżetu zostały ustalone na kwotę 170 798 609,72 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 146 34 601,42 zł, wydatki majątkowe w kwocie 24 458 008,30 zł. Ustala się planowany deficyt budżetu powiatu w kwocie 9 048 656,82 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów, pożyczek w kwocie 3 750 000,00 zł, która będzie Powiatowi udzielona w 2025 roku (są to środki z KPO. Ponadto deficyt zostanie pokryty z przychodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1 043 816,82 zł, oraz przychodów jednostek samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 437 340,00 zł oraz z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 3 817 500,00 zł. Ponadto przychody planuje się w wysokości 10 731 156,82 zł, a rozchody w wysokości 1 682 500,00 zł. W budżecie powiatu tworzy się rezerwy: ogólną w kwocie 710 000,00 zł, celowe w kwocie 1 042 000,00 zł, w tym: bieżące w wysokości 700 000,00 zł z przeznaczeniem na: zarządzanie kryzysowe w kwocie 200 000,00 zł, odprawy emerytalne i rentowe w kwocie 500 000,00 zł. Ponadto tworzy się rezerwę celową majątkową w wysokości 342 000,00 zł z przeznaczeniem na: zarządzanie kryzysowe w kwocie 100 000,00 zł, zakupy i wydatki inwestycyjne w kwocie 242 000,00 zł. Skarbnik dodała, że w projekcie budżetu zostały ustalone dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych - celowe w kwocie 607 000,00 zł, podmiotowe w kwocie 150 000,00 zł oraz dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - celowe w kwocie 20 848 645,12 zł (tj. dla trzech DPS-y prowadzonych przez stowarzyszenia), podmiotowe w kwocie 708 288,00 zł. Ponadto ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na: pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego do kwoty 2 000 000,00 zł. Jest to tzw. kredyt w rachunku bieżącym, z którego Powiat od 2019 r. nie korzystał. Jest to swojego rodzaju bezpieczeństwo, gdzie w umowie z bankiem zostaje zapis umożliwiający zaciągnięcie takiego kredytu związanego z tzw. przejściowym finansowaniem, gdyż taki kredyt np. może być zaciągnięty 2 stycznia 2025 r., ale jego spłata musi nastąpić do dnia 31 grudnia 2025 r. Kredyt mieści się w limicie czasowym tylko jednego roku. Następnie finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego pożyczką do kwoty 3 750 000,00 zł. Upoważnia się Zarząd Powiatu w Gryfinie do zaciągania kredytów i pożyczek, o których przed chwilą wspomniała Skarbnik, do wysokości kwot określonych w uchwale budżetowej na rok 2025. Upoważnia się Zarząd Powiatu w Gryfinie do: dokonywania zmian w planie wydatków: na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, majątkowych, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Są to upoważnienia umożliwiające sprawne wykonywanie pracy przez Zarząd, Zarząd swoje uprawnienia może przekazywać dla kierowników jednostek organizacyjnych.

Radny Andrzej Szelażek zapytał o wysokość oprocentowania kredytu, którego zaciągnięcie i spłata jest możliwa w danym roku budżetowym.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że jest to WIBOR 3M. Narodowy Bank Polski określa stawki w oparciu o stawkę WIBOR 1M, WIBOR 3M,

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że udzielone wyjaśnienia nie rozjaśniają obrazu co do wysokości procentowej.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że oprocentowanie w skali rocznej wynosi ok. 6%.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że czuje się uspokojony taką odpowiedzią, bo praktycznie jest to jak wskaźnik inflacji, Powiat na tym nie traci.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że Powiat nie korzystał z tej pożyczki. Odnosząc się do pożyczki z KPO poinformowała, że nie jest to WIBOR 3m, tylko została złożona dokumentacja wraz z wnioskiem o udzielenie pożyczki. Wychodzi potrzeba dofinansowania budżetu Powiatu, ale jest możliwość skorzystania ze środków KPO, które teraz zostały uruchomione. W przypadku Powiatu oprocentowanie w skali roku będzie wynosić 1%, bez prowizji. Pożyczka z KPO brana jest na coś, co zostało zrealizowane. Kontynuując poinformowała, że środki z KPO pochodzą z kilku źródeł, tj. częściowo jest to dotacja z Unii Europejskiej, a częściowo środki pochodzą z tytułu pożyczki. Pożyczki mają to do siebie, że są zwrotne i bankiem, który tym wszystkim zawiaduje w ramach KPO jest Bank Gospodarstwa Krajowego. Dotacje również idą przez BGK, ale dotacje idą na konkretny cel według określonej listy, ale można również otrzymać pożyczkę. I tak na przykład samorządy na tzw. zieloną transformację miast mogą otrzymać pożyczkę nawet z oprocentowaniem 0%. Powiat do KPO dał ul. Krasieńskiego w Gryfinie, która wcześniej została zrobiona, Powiat ma opinię BGK, że wniosek został dobrze sklasyfikowany i po nowym roku będzie uruchamiana procedura. Skarbnik dodała, że uznała, iż takie rozwiązanie będzie dla Powiatu lepsze, płacąc 1% niż 6%.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 (druk nr 8/VII):

W tym momencie posiedzenie opuściła Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że jest pozytywna opinia Składu Orzekającego RIO dotycząca projektu w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039. Następnie dodała, że zapisy niniejszego projektu uchwały jest konsekwencją poprzedniego projektu uchwały. W załączniku nr 2 zostały ujęte wszystkie zadania inwestycyjne i wieloletnie programy, które Powiat będzie realizował. Ten budżet w części dochodów i wydatków jest również odzwierciedlony w tabeli nr 1. Tabela nr 1 również posiada, tak jak mamy opinie RIO w kwestii WPF, co jest kluczową częścią całego budżetu dlatego, że w tym RIO jak również Ministerstwo Finansów sprawdza czy jest możliwość zaciągnięcia zobowiązań wykazanych w uchwale budżetowej, czyli kredytów i pożyczek, obsługi długu, (raty kapitałowe plus odsetki). O tym wszystkim dowiadujemy się z załącznika 1, które są wymagane ustawą. Ponadto w uzasadnieniu do WPF bardzo

szczegółowo zostały opisane wartości przyjęte w prognozie na 2025 r. jak również na lata późniejsze, które wynikają z podpisanych umów lub porozumień. W objaśnieniach zostało wykazane jak będzie się kształtować dług, obsługa zadłużenia, raty kapitałowe i raty odsetkowe. Zgodnie z opinią RIO wskaźniki ustawowe zostały spełnione.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt.

Ad. 5 Zapoznanie się z informacją dot. stopnia realizacji w 2024 r. wdrażanych procedur w zakresie wniosków uruchamianych z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyli Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma oraz Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Marcin Wypchło. W tym momencie posiedzenie opuściła Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Starosta Gryfiński Ewa Dudar.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że w przekazanej dla Komisji informacji (zał. nr 3) zostały wskazane edycje Polskiego Ładu, do których Powiat składał wnioski na inwestycje drogowe. Sporą pulę środków dofinansującą inwestycje Powiat otrzymał. W I edycji Polskiego Ładu Powiat składał trzy wnioski, zakwalifikowany został tylko jeden wniosek do 5 mln zł, którego ostatecznie zakres dofinansowania został przeznaczony na przebudowę ul. Szkolnej w Żabnicy, remont odcinka ul. Mieszka 1 w Mieszkowicach oraz remont ul. Dworcowej w Chojnie. Pierwsza i trzecia inwestycja będzie realizowana w 2025 r., natomiast inwestycja w Mieszkowicach została już zakończona. W II edycji Powiat złożył wniosek na kwotę w wysokości 15 mln zł, wniosek został zakwalifikowany. W ramach tego wsparcia finansowego udało się wykonać przebudowę drogi Mieszkowice-Macierz, przebudowę drogi Krajnik Dolny- Krajnik Górny, przebudowa drogi Nr 1363Z – na odc. DK31-Pacholeta, przebudowa drogi Drzenin-Chwarstnica, przebudowa drogi powiatowej relacji Chełm Górny do drogi 1409Z. W dniu jutrzejszym zakończy się przebudowa drogi powiatowej Szczecin-Żeliszawiec, odc. przejście przez m. Binowo. Kontynuując Naczelnik poinformował, że III edycja Polskiego Ładu dotyczyła terenów popegeerowskich. Powiat złożył wniosek na kwotę 5 mln zł, został zakwalifikowany i obejmował przebudowę drogi Nr 1309Z, na odcinku przejście przez Krzymów. W V edycji Powiat wspólnie z Gminą Gryfino złożył wniosek na kwotę 29,4 mln zł na rozwój strefy przemysłowej w obrębie strefy w Gardnie, wniosek został odrzucony. Również w edycji VII Polskiego Ładu Powiat samodzielnie próbował złożyć wniosek z tym samym zakresem, jednak również został odrzucony. Naczelnik dodał, że edycja VI Polskiego Ładu również dotyczyła terenów popegeerowskich. W tym przypadku Powiat otrzymał dofinansowanie na kwotę 5 mln zł z przeznaczeniem na remont odcinka drogi 1412Z Witnica-Wisław oraz na przebudowę odcinka drogi Nr 1398Z, relacji Godków Os. – Godków Wieś. Pierwsze zadanie zostało zrealizowane w roku bieżącym, drugie zadanie będzie realizowane w 2025 r. W edycji VIII Polskiego Ładu Powiat złożył dwa wnioski, jeden dot. szpitalnictwa, o którym powie Zastępca Naczelnika Wydziału „RI”. Drugi z zakresu drogownictwa na kwotę 2 mln zł, który obejmował poprawę bezpieczeństwa ruchu w m. Grzybno, poprzez remont nawierzchni dróg powiatowych. Dodał, że Powiat współpracował również z Gminą Banie i Gminą Widuchowa, gdzie gminy złożyły wnioski na drogi powiatowe, Powiat wkład własny przekazywał, jako dofinansowanie. Dwa wnioski zostały zakwalifikowane. W Gminie Banie na dwóch odcinkach powiatowych została wykonana modernizacja, natomiast w m. Rynica w Gminie Widuchowa została przebudowana droga. Naczelnik reasumując powiedział, że na ile było to możliwe Powiat korzystał

z możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne pochodzące z Polskiego Ładu. Wielkość procentowa wkładu własnego w edycji I, II i VIII wynosiły 5%, natomiast w edycji III i V poświęconej terenom popegeerowskich wkład własny wynosił 2%. Jest to bardzo korzystny program, jednak drogi lokalne, szczególnie powiatowe są niedoinwestowane w tym kraju, więc środki rozeszły się w bardzo krótkim czasie. W jednym przypadku Powiatowi udało się osiągnąć w pełni limit dofinansowania, o jaki można było się ubiegać.

Radny Andrzej Szelązek powiedział, że inwestycje – inwestycjami, ale na drogach powiatowych dochodzi do niebezpiecznych sytuacji z udziałem spadających suchych gałęzi drzew. Odnosząc się do drogi powiatowej na odc. Brwice-Narost poinformował, że ok. 5 lat temu były usuwane suche brzozy i w tym czasie, kiedy brzozy były usuwane, było z 5-6 totalnie suchych. Radny dopiero teraz zauważył, że po którejś interwencji, ktoś dla uspokojenia narysował numer, że prawdopodobnie ta brzoza będzie usuwana. Nie o to chodzi, bo ona będzie usuwana w momencie kiedy praktycznie całkowicie się obsypała. To jedno drzewo stanowiło niebezpieczeństwo w 100 przypadkach. Dopiero w tej chwili, po iluś latach, pojawia się numer i w dalszym ciągu nie wiadomo, kiedy drzewo będzie usunięte. Drzew na tej drodze zostało jeszcze kilkanaście. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, tamtędy odbywają się przewozy szkolne i najbardziej obawia się o jedno, że nie daj Boże coś się stanie, to wówczas zobaczymy kto będzie chował głowę w piasek, albo kto będzie się krył za swoją nieudolnością. Jeszcze jak pracował Paweł, to wiele spraw dla Powiatu starał się załatwić bez kosztowo. Miał po prostu ludzi, którzy pozyskiwali drewno dla samego drewna. W pewnym sensie Ci ludzie czuwali nad tym, aby nic się nie stało i nie doszło do tragedii. Radny poinformował, że w Jego rodzinie był przypadek, kiedy w odległości 100 metrów od nadjeżdżającego auta spadł potężny konar topoli na drogę. Sytuacja miała miejsce w roku bieżącym. Dodał, że ludzie nie patrzą na realne zagrożenie tylko patrzą, aby przejechać tą drogą. Nikt nie reaguje, ludzie nie reagują – a dlaczego? – bo jest indolencja tych wszystkich spraw, które są zgłaszane a nie ma żadnej reakcji. Są to sprawy dotyczące niektórych ludzi. Jeżeli dojdzie do tragedii, to zdaniem Radnego wówczas się ktoś obudzi. Często niepotrzebne są pieniądze, to nie są duże koszty. Wystarczy, że będzie człowiek lub gospodarz jak najbardziej odpowiedzialny i świadomy zagrożeniem.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że pracownik Wydziału wytypował drzewa do wycinki w obecności pracownika z gminy. Drzewa, które wówczas zostały pominięte, zostały ocenione jako niezagrożające bezpieczeństwu.

Radny Andrzej Szelązek powiedział, tak jak Pani Starosta powiedziała, potrzebny jest przejazd i chciałby uczestniczyć w tym przejeździe. Jeżeli drzewo stoi 5 lat i przy każdym powiewie sypie się z niego, lecą konary ...

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma dodał, że w tamtym okresie zostało wyciętych 90 drzew. Na otwarciu drogi zapytał co się stało.

Radny Andrzej Szelązek powiedział, że zapraszał wtedy wszystkich i nikt nie chciał pojechać i zobaczyć.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że zostało 90 drzew, 20 dodatkowo. Te drzewa są już ujęte do przetargu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że są ogromne konsekwencje i problemy dla Zarządcy, jeżeli cokolwiek się wydarzy. Planowane są różne sprawy na drogach i trzeba nadzorować już zgłoszone drzewa w szczególności, które faktycznie stanowią jakieś ryzyko.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że i tak je wycinają. To są koszty i też nie można ludziom tak dawać, bo jak jeden dostanie drzewo, to drugi zapyta „dlaczego dostał on, a nie ja?”.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że nie chodzi o to, że dostał. Są też procedury, gdzie można ogłosić przetarg i wykonać pracę.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że musi być to drzewo zakwalifikowane do wycięcia, bo mowa o tym, że Gmina wydaje decyzje w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że są chętni tylko na topole, bo co roku są aukcje i kilkaset drzew jest wycinanych, bo są tylko na takie chętni. Dodał, że nie ma chętnych na inne drzewa wycinane na decyzje. Nikt nie chce tego za opał brać, a topole to już można przetworzyć na jakiś surowiec, palety, itd. Powiedział, że ktoś, kto ma na to patent chętnie to bierze.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że lepiej spotkać się w terenie.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że nie ma problemu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że spotkają się w terenie, ale nie mogą lekceważyć głosu leśnika, który mówi, że niektóre drzewa wycięto ale teraz pozostałe zrobiły się bardziej giętkie, bo nie mają podpory w innych koronach drzew. Na pewno też trzeba na to uwrażliwić służby w terenie, żeby zwracały uwagę. Dodała, że z tyłu głowy ma to, co się wydarzyło na autostradzie. W tej chwili odpowiedzialność, ubezpieczenie i dochodzenie jest problem. Jak trzeba ponieść koszt i jest to coś ryzykownego, to trzeba to po prostu wyciąć. Ryzykowne obszary na pewno trzeba zweryfikować. Starosta dodała, że ten odcinek nie jest jedyny, na pewno jest więcej takich. Niestety Powiat ma takie odcinki dróg, które są w takich miejscach, że w ogóle nie spełniają kryteriów drogi powiatowej.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że przed Sołtysową we Włodkowicach też jest sucha topola.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma dodał, że teraz trwa procedura z Gminą Gryfino, bo chcemy wyciąć kilkaset topoli, a topole rosną w pięciu różnych podmiotach. Dodał, że zebrać to wszystko razem i uzyskać wniosek to jest pół roku chodzenia.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, żeby trzeba tego pilnować.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że chodzi mu o to, żeby nie doszło do nieszczęścia i żeby później nie mieli konkretnej drogi wyjścia z tego co się stanie. Bardzo dobrze zdaje sobie sprawę z tego, że najbardziej w tym zakresie mieszają różnego rodzaju organizacje pseudoekologiczne i ekolodzy. To co się stało, jeśli chodzi o wypadek, to muszą sobie zdać sprawę z tego, że człowiek absolutnie niewinny, nawet w jednej setnej procenta - ponosi za to odpowiedzialność. Dodał, że ten człowiek, który rzeczywiście powinien być za to

odpowiedzialny, wspierany przez osoby dzisiaj rządzące dużo krzyczy, dużo się domaga, ale nie bierze za nic odpowiedzialności. Jest to typowy przykład tego, że niektóre działania leśników były wymuszone przez różne grupy pseudoekologiczne. Wydzielali się w ramach komisji założeń planów, która jest robiona, kiedy tworzone są plany urządzania lasów. Radny dodał, że ten człowiek powiedział, że takie niebezpieczne drzewa muszą zostać i one nie mogą być wycinane przez leśników, ponieważ to jest ochrona i środowisko, a leśnicy nie powinni tam ingerować. On wręcz zażądał, żeby leśnicy nie wycinali drzew niebezpiecznych. To jest uwiecznione w dokumentacji, są też nagrania z komisji założeń planów co się stało i to nie tylko ten przypadek. Radny powiedział, że 3 lata temu młoda dziewczyna poszła do lasu jak była wichura i m.in. właśnie takie drzewo spadło na nią. A wtedy na komisji założeń planów gdy leśnicy chcieli wycinać takie drzewa, to ten człowiek powiedział że nie, „ochrona środowisk wymaga ofiar od ludzi”. Minęło półtora roku i teraz ten człowiek ma jeszcze czelność działać i mieszać w tym środowisku. Jak doszło do tego nieszczęścia, to zniknął na 10 miesięcy i w ogóle się nie ujawniał, a teraz znów dostał wiatru w żagle i znów sieje te swoje herezje, za które nie bierze w żaden sposób żadnej odpowiedzialności. Dzisiaj dochodzi do tego, że leśnik, który jest przewodniczącym związków zawodowych z Gryfina składa hołd lenny i przeprasza za to, że leśnicy nie potrafili z tym człowiekiem współpracować.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że tematyka lasów jest jej bardzo bliska i znana, natomiast przykładów takiego niewłaściwego zachowania znalazłoby się o wiele więcej w różnych dziedzinach. Mają wiedzę i akurat w tym zakresie ryzyko może również zdarzyć się na drogach powiatowych i patrząc na te doświadczenia trzeba być czujnym. Wypadek to wydarzenie nagłe, ale jeżeli można cokolwiek przewidzieć i są to ryzykowne rzeczy, to trzeba zwracać uwagę na pas drogowy i drzewa, które stwarzają zagrożenie, bo przy tych zmianach klimatu i przy powiewach, które są nagłe i nieoczekiwane, może się naprawdę wiele zdarzyć. Na pewno trzeba poczynić i zrobić przegląd pod kątem doświadczeń o których mówiono.

Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Marcin powiedział, że w temacie Polskiego Ładu Naczelnik Wydziału „ZD” przedstawił swoje wnioski (zał. nr 4) i jako Wydział „RI” nie startowali w pierwszych edycjach, bo były skierowane głównie pod kątem drogowym. Dodał, że wystąpili w pierwszym naborze tzw. Rządowego Programu Odbudowy Zabytków w inwestycjach kubaturowych, w którym zgłosili inwestycję pn. „Dostosowanie budynku Szpitala Powiatowego w Gryfinie do wymogów pożarowych” i w ramach tego wnioskowali o 799 tys. zł. Cała inwestycja miała wartość 850 tys. zł, więc poziom dofinansowania był istotnie wysoki. Powiedział, że drugi wniosek złożyli w ramach ósmej edycji naboru na Polski Ład. W ramach obszaru społecznego dofinansowanie wynosiło 85% wartości inwestycji i w tym naborze zgłosili inwestycję dotyczącą rozbudowy Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczo-Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie. Uzyskano promesę w wysokości 7 mln 650 tys. zł, a cała inwestycja opiewała na 9 mln zł. Dodał, że latem tego roku uruchomiono przetargi na obie te inwestycje. Niestety mimo wielokrotnego przedłużania terminu składania ofert zainteresowanie było średnie i w przypadku inwestycji dotyczącej dostosowania budynku Szpitala Powiatowego do wymogów pożarowych wpłynęła tak naprawdę tylko jedna oferta, która dwukrotnie przewyższała to, co zostało oszacowane. Dodał, że w związku z tym, postępowanie musiało zostać unieważnione. Postępowanie dotyczące rozbudowy Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczo-Psychiatrycznego miało dwie części - jedna część była stricte na roboty budowlane i zaprojektowanie inwestycji, a druga część na nadzór inwestorski. Postępowanie to również musiało zostać unieważnione z tego tytułu, że najkorzystniejsza oferta w części pierwszej została złożona przez tego samego wykonawcę który złożył też ofertę w drugiej części, co było nieuprawnione. Powiedział, że był warunek wykluczający w postępowaniu, bo firma nie może sobie wprowadzić nadzoru inwestorskiego

nad własną robotą. Oferta firmy Modulo Sp. z o.o. z Poznania została odrzucona, a kolejna oferta złożona na część pierwszą projektowania i wybudowania opiewała na 17,5 mln zł. Dodał, że mieli tylko 9 mln zł, więc siłą rzeczy postępowanie musiało zostać w tej części unieważnione, a to pociągało za sobą unieważnienie części drugiej, bezpośrednio powiązanej z pierwszą. W związku z niekorzystnym zakończeniem obu przetargów wystąpiono ponownie o promesę w części dotyczącej dostosowania budynku Szpitala Powiatowego do wymogów pożarowych i promesa została udzielona w końcu listopada tego roku, więc z tym postępowaniem przetargowym będą startować zaraz na początku stycznia. Dodał, że „Rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczo-Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie” zgodnie z wolą Zarządu nie była powtarzana, te środki zostały przekierowane do Naczelnika Wydziału „ZD” i występował on o dofinansowanie na potrzeby dróg w ramach kwoty dofinansowania.

W tym momencie posiedzenie opuścili Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma oraz Zastępca Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Marcin Wypchło

Ad. 6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

- brak;

Na tym 7 posiedzenie zakończono o godz. 14:50

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodnicząca Komisji

Marianna Kozik