

PROTOKÓŁ NR 5/24
POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 27 listopada 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło się w dniu 27 listopada 2024 r. godz. 9.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (listy obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski oraz naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 5 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony, stanowi zał. nr 2.

Ad. 3

Protokół nr 4/24 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przyjęty jednogłośnie (3za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 3 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok” (druk nr 2/VI):

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym, zgodnie z przepisami. Program sporządzony jest na bazie realizacji z lat poprzednich. Zadaniem priorytetowym w zakresie współpracy powiatu z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok są zadania o charakterze ponadgminnym z zakresu: pomocy społecznej, wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej, działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami, nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej, promocji zdrowia, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, wspierania i upowszechniania sportu, turystyki i krajoznawstwa, ratownictwa i ochrony ludności, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych. Program realizowany będzie w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Planowana wysokość środków przeznaczonych na realizację Programu wynosi ogółem 21 159 452,00 zł. W znaczny sposób będzie to realizowane przez PCPR na działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami oraz wydziały starostwa.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025 (druk nr 3/VI):

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak powiedziała, że jest to projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025, na trzy linie komunikacyjne: 1) Stare Czarnowo, Glinna, Kartno, Żeliszawiec, Gardno, Wełtyń, Gryfino, 2) Chojna, Mętno, Łaziszcze, Łukowice, Orzechów, Cedynia, 3) Cedynia, Radostów, Golice, Klępicz, Nowe Objezierze, Stare Objezierze, Moryń, Przyjezierze, Dolsko, Mętno Małe, Chojna. Mając na uwadze zapewnienie ciągłości w komunikacji autobusowej na terenie Powiatu Gryfińskiego na liniach: 1) Stare Czarnowo - Gryfino - w okresie dni nauki szkolnej, dni roboczych i w soboty; 2) Chojna - Cedynia - w okresie dni nauki szkolnej; 3) Cedynia – Moryń - Chojna - w okresie ferii letnich; zasadnym jest wyrażenie zgody na świadczenie usługi w publicznym transporcie zbiorowym na przedmiotowych liniach. Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej zawarcie umowy wymaga zgody organu stanowiącego właściwego organizatora.

Radny Hubert Krysiak podziękował, że miejscowość Stare Objezierze została ponownie uwzględniona w transporcie zbiorowym.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że burmistrz Morynia wnioskował o uwzględnienie tej miejscowości i gmina będzie partycypowała w kosztach w formie dotacji. W planie transportowym mamy wyznaczoną trasę jako najkrótszą linię przez jedno Objezierze. I my trzymamy się takiej zasady we wszystkich liniach komunikacyjnych. A jeżeli któraś z gmin widzi potrzebę i ma życzenie to musi partycypować w kosztach, ponieważ nie możemy wyróżniać pojedynczych linii.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 4/VI):

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uznania skargi w części dotyczącej pracy Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie oraz działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za bezzasadną (druk nr 5/VI):

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/VI):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego, spowodowany jest głównie zmianą mechanizmu wyliczania. Wcześniej dieta wyliczana była procentowo od kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę. W związku z częstymi zmianami wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, proponuje się wprowadzenie w 2025 r. stałych kwot określających wysokości diet radnych. Proponowany projekt przewiduje zróżnicowaną wysokość diet z uwzględnieniem pełnionych przez radnych funkcji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyli Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego – Krzysztof Krawczyk.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2025 (druk nr 7/VI):

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że rokrocznie zachodzi konieczność określenia wysokości stawek za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających. Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 26 lipca 2024 r. podał maksymalne opłaty za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2025. W związku z tym, że stawki są niskie proponuje się przyjęcie maksymalnych stawek ustalonych przez Ministra. Dodał, że w marinach i ośrodkach sportowo-rekreacyjnych, zajmujących się rekreacją wodną i sportami wodnymi, koszt usunięcia statku z akwenu przewyższa wielokrotnie stawki określone w obwieszczeniu Ministra Finansów.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Cedynia (druk nr 8/VI):

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Osinowie Dolnym wystąpił z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej w wysokości 3 000,00 zł gminie Cedynia przeznaczonej dla OSP w Osinowie Dolnym na dofinansowanie zakupu agregatu prądotwórczego, który będzie służył jako awaryjne źródło zasilania Komendy OSP w Osinowie Dolnym.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego – Krzysztof Krawczyk.

Na posiedzenie przyszedł Radny Kamil Frelichowski (3+1=4).

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2024 rok (druk nr 9/VI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk omówiła zmiany budżetu powiatu na 2024 r., zgodnie ze szczegółowo opisanym uzasadnieniem do przedmiotowego projektu uchwały. Omówione zmiany zostały również wykazane w ujęciu tabelarycznym, zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2. Powiedziała, że zbliża się koniec roku i dokonuje się analizy budżetu, na podstawie sprawozdań. Niezrealizowane wydatki bądź takie, które w ogóle nie będą zrealizowane w tym roku i już są zaplanowane w projekcie budżetu na 2025 rok to tutaj następuje tzw. „czyszczenie” wydatków. Ponadto wszystkie nasze placówki oświatowe w 2024 roku, jak wynika z planu finansowego, miały więcej zaplanowanych środków na wydatki aniżeli wynosi plan. A to z tytułu tego, że na początku roku jak planujemy budżet np. na 2025 nie wiemy jakie będą wpływały nam środki finansowe z tzw. pomocy Ukrainie. W roku 2024 r. do teraz ogółem wpłynęła kwota 1 336 700,00 zł z budżetu państwa. A więc są to dodatkowe środki, które zasiły budżety naszych placówek dla dzieci z Ukrainy. Środki zostały zwiększone natomiast nasze własne środki, które były zaplanowane możemy sobie w ten sposób „uwolnić”. Powiat dokonał sprzedaży jednej działki za kwotę 750 000,00 zł i jest to wprowadzone po stronie dochodów. De facto jak zrobimy zmianę planu dochodów budżetu, a więc zmienia się plan o kwotę – 1 189 192, 16 zł, natomiast zmniejszamy plan wydatków o 3 689 192,00 zł. Po dokonaniu wszystkich korekt zmniejsza się deficyt budżetu powiatu o kwotę 2 500 000,00 zł. Deficyt po zmianach wynosi 10 784 840,33 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów, pożyczek w kwocie 4 000 000,00 zł. W związku z powyższym są zmienione przychody i rozchody. Odzwierciedleniem tej uchwały będzie projekt uchwały dot. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 10/VI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zgodnie ze zmianami w budżecie dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039. Główna zmiana dotyczy zmniejszenia deficytu budżetu z 6,5 mln na 4 miliony złotych. Jest przewidziana pożyczka w wysokości 4 milionów złotych, którą zaciągnie powiat, a w tabeli nr 10 jest zawarty harmonogram spłat tej pożyczki. Ponadto zmiana WPF obejmuje również zmiany w wykazie wieloletnich przedsięwzięć w załączniku nr 2.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. *Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Moryniu* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje:
 - 1) zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 3 613 294,70 zł;
 - 2) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 3 638,70 zł;
 - 3) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2025 o kwotę 3 609 656,00 zł;
2. *Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Dębcach* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje:

- 1) zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 1 443 155,30 zł;
 - 2) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 5 937,30 zł;
 - 3) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2027 o kwotę 1 437 218,00 zł;
3. *Prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje:
- 1) zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 1 477 753,00 zł;
 - 2) zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2027 o kwotę 1 477 753,00 zł;
4. *Program kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem"* (finansowanie: dotacja celowa z budżetu państwa, porozumienie z MEiN) – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje zwiększenie łącznych nakładów, limitu zobowiązań oraz limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 1 030,73 zł;
5. *Dostosowanie budynku DPS w Moryniu do wymagań p.poż.* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
- 1) zmianę limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2026 (bez zmiany sumy kwot w tych latach);
 - 2) wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2026;
6. *Modernizacja energetyczna budynków DPS Trzcińsko Zdrój wraz z zagospodarowaniem terenu i pracami towarzyszącymi* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
- 1) zmianę limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2027 (bez zmiany sumy kwot w tych latach);
 - 2) wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2027;
7. *Przebudowa boiska sportowego na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie* – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
- 1) zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w latach 2025-2027 o kwotę 13 530,00 zł;
 - 2) zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 13 530,00 zł;
 - 3) wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2027.

Z załącznika przedsięwzięć usunięto zadanie pn. *Rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczo Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o.* (dofinansowanie: Rządowy Program Inwestycji Strategicznych - Polski Ład VIII).

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 WPF.

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć wpłynęły na zmianę pozycji 10.1.1 i 10.1.2 WPF, co przedstawiono w tabelach poniżej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Sprawy różne, informacje i wnioski.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że członkowie komisji otrzymali plan pracy komisji na 2025 r., otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji poddał go pod głosowanie:

Kto jest za przyjęciem planu pracy komisji na 2025 r. (zał. nr 3)?

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony plan pracy na 2025 r.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Radny Hubert Krysiak zapytał o realne szanse na zmianę w związku z utratą ważności promesy wstępnej w ramach Polskiego Ładu – edycja 8 na zadanie pn.: „Rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczo Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie Szpitala Powiatowego w Gryfinie”, Zarząd jednogłośnie postanowił o podjęciu działań zmierzających do przywrócenia ważności promesy, przy jednoczesnej zmianie przedmiotu inwestycji i wskazał do realizacji zadania drogowe.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jest to niezależne już od nas, w chwili obecnej czekamy na informację. Natomiast czy będzie możliwa zamiana w tym ostatecznym momencie tego nie wiemy. Oferta, która wpłynęła na szpital była dwa razy droższa, na prawie 18 milionów. Wówczas oznaczałoby to, że powiat musiałby swoją część sfinansować. Ponad 50% wkładu własnego, ze względu na sytuację finansową, a też i potrzeby przede wszystkim na drogach, nie byliśmy w stanie wybrać tej oferty. Jednocześnie szpital, jako jednostka medyczna będzie pozyskiwał dofinansowanie na te inwestycje. Mamy nadzieję, że uda się pozyskać to dofinansowanie i zrealizować początkowy zamysł, bo będzie to miało pozytywny wpływ na generowanie przychodów przez szpital.

Ad. 4 Przedstawienie informacji na temat założeń powstania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyli Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn i Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powitał Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Panią Patrycję Gągorek-Iwasyszyn i Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Pana Igora Szakowskiego i poprosił o przedstawienie informacji.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że temat wzbudza emocje. Starosta wraz z panią Wiceprzewodniczącą Rady Barbarą Sobiś były na spotkaniu z samorządowcami w Ministerstwie Klimatu w związku z powołaniem parku narodowego. Obecni byli wszyscy samorządowcy z zainteresowanych gmin: wójtowie i burmistrzowie gmin wraz z przewodniczącymi rad, którzy nie byli na pierwszym inicjującym posiedzeniu, a także przedstawiciel marszałka, minister M. Dorożala, minister P. Hennig-Kłoska oraz Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski. W samorządach będą się teraz odbywały różne dyskusje w ramach posiedzeń komisji i rad. Na poszczególnych posiedzeniach komisji stałych po wysłuchaniu informacji przygotowanej przez Panią Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn, zaprasza do zadawania pytań także w formie pisemnej do 6 grudnia br., które następnie zostaną skierowane do ministerstwa z prośbą o udzielenie pisemnych odpowiedzi. Jeżeli te odpowiedzi jeszcze nie będą w pełni odpowiadały na nasze wątpliwości to dopiero wtedy zostanie zorganizowane spotkanie dla Rady Powiatu w Gryfinie z przedstawicielami ministerstwa. Wydaje się, że gmina Widuchowa i Kołbaskowo są bardzo

entuzjastycznie nastawione do samej idei. Natomiast problemy pojawiają się w gminie Gryfino i słusznie z punktu widzenia mieszkanki Gryfina. Zapytania dotyczą przede wszystkim bezpieczeństwa powodziowego i tego, co się będzie działo na kanałach Międzyodrzańskich. Czy będą kanały przywracane do przepływu wody, czy będą działały śluzy? Wątpliwości te rozgorzały. Gminy postanowiły, że będą miały takie spotkania pomiędzy 4 a 6 grudnia w tych 3 gminach z przedstawicielami ministerstwa. Starosta uważa, że my jako powiat trochę spinamy to w całość, bo my mówimy z pozycji tak naprawdę dwóch gmin. Musimy równoważyć nasze stanowisko. Oczywiście spotkanie z ministerstwem planowane jest po tym, jak już przyjdą konkretne odpowiedzi. Chcemy wiedzieć, czy projekt rozporządzenia i projekt ustawy, który jest wypracowany przez zespół, też będzie dokumentem, który można upowszechnić, bo tego nie wiemy. To na razie są robocze dokumenty zespołu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn przedstawiła mapę proponowanych granic i mapę przedstawiającą granice gmin (zał. nr 6). A na drugiej stronie położenie gminami, czyli nasza gmina Gryfino - to jest ta różowa, później gmina Kołbaskowo, gmina Widuchowa i Szczecin. Jeżeli chodzi o granice, to granice obejmują obszar Międzyodrza i wyłączone są kanały Klucz-Ustowo, Gartz-Marvice oraz działka tam, gdzie jest Jaz na Widuchowa - Międzyodrze i zostały dołączone 3 wyspy Łęgi Kurowskie, Klucki Ostrów i Zaklucky Ostrówek. W granice oraz otulinę parku nie wchodzi ramiona rzeki Odry Wschodniej i Odry zachodniej. Otulina to jest to czerwone, ona tworzy właściwie tak niewielki międzywał pomiędzy rzeką a terenem Międzyodrza. Pierwotnie miał być takie założenie, że park narodowy obejmie obszar obecnego parku krajobrazowego, a tam otulina sięgała nieco szerzej, więc dokonano analizy i stwierdzono, że tutaj ten proponowany obszar będzie taki, jak tutaj jest dołączony. Dołączone są 3 wyspy, a do grupy 3 gmin dołączyła gmina Szczecin. Do zespołu powiat gryfiński wszedł dopiero na trzecie spotkanie. Dlatego, że zarządzeniem ministra pominięto powiat i w zarządzeniu ministra były wskazane osoby i jednocześnie wskazane zespoły robocze, które zajmowały się konkretnymi rzeczami. Zespoły robocze były do spraw granic, do spraw organizacji i do spraw promocji. I te zespoły pracowały już od jakiegoś czasu, ale my jako powiat dopiero weszliśmy na trzecie spotkanie. Także teoretycznie, zgodnie z regulaminem tego całego zespołu na nasz wniosek zostaliśmy dołączeni do tego zespołu, jako takie ciało doradcze. Siedziba dyrekcji parku ma być w Gryfinie. Dwa ośrodki edukacyjno-przyrodnicze w Kołbaskowie i Widuchowej. Ma być powołany na pół roku od momentu powołania parku pełnomocnik, który ma organizować wynajęcie budynku czy przeprowadzić rekrutację do pracy. Taka jeszcze dygresja nad powstaniem nazwy, dlatego że park Doliny Dolnej Odry a taka sama nazwa jest po stronie niemieckiej. I w przypadku, kiedy mówimy po polsku, to nie ma znaczenia, ale jeżeli już jest tłumaczenie na język angielski to wychodzi na to, że to jest jeden park. Były różne propozycje, Park Narodowy Dolna Odra lub Park Narodowy Międzyodrza. Był taki moment, w którym zespół bardzo naciskał ministerstwo, żeby ta zmiana była, ale już za daleko poszły te wszystkie sprawy kampanii, promocji, żeby to teraz zmieniać. Głównie to całe założenie chodziło o to, żeby ustalić granice. Te granice były najważniejsze zarówno dla burmistrza Gryfina, żeby mógł porozmawiać ze swoimi radnymi i jakieś konkrety im przekazać. Jest już otwarta i dostępna strona na internetowej stronie Ministerstwa Klimatu, tam też są pytania i odpowiedzi.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, żeby odpowiedni link przesłać Radnym za pośrednictwem biura rady.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że zespół wypracował takie rekomendacje przyrodnicze dosyć obszerny dokument prawie 300 stron, założenia tego parku narodowego już sięgają ponad

30 lat, więc to nie jest nowy pomysł. Przyrodnicy są bardzo przygotowani i te rekomendacje zostały przekazane dalej, bo taki był cel zespołu, żeby przekazać rekomendacje.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że na wczorajszym spotkaniu pojawiły się wątpliwości, że granica otuliny parku narodowego niezależnie czy tego co istnieje, czy tego, który ma być powołany, mogą być zmienione przez samego dyrektora. On to dementuje, przejrzał wszystkie akty prawne, jeszcze raz analizował ustawę i kwestię rozszerzeń innych parków narodowych. Gminy i powiat mają prawo nie przegłosować tego, jeżeli nie przegłosują albo powołania parku albo rozszerzenia granic albo otuliny, nie wchodzi to w życie. Nie ma czegoś takiego, że minister samodzielnie albo dyrektor parku może sobie samodzielnie zmienić granicę otuliny. To jest dokładnie tak samo jakby chciał rozszerzyć otulinę w tej chwili Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry. Dyrektor samodzielnie nie może tego zrobić, tylko musi przygotować projekt i przedstawić argumenty, dlaczego i państwo uzgadniać, co znaczy, że nie opiniujecie, bo to nie jest opinia, a jest to uzgodnienie. Jak nie uzgodnimy to można zapomnieć o tym pomysle. I tak samo to działa dla parków krajobrazowych, tylko jest inny organ, bo u nas tym organem jest sejmik dla parków krajobrazowych, a dla parków narodowych jest to Minister Klimatu i Środowiska, on wydaje rozporządzenie. Procedura wygląda tak, że dyrektor parku albo generalny dyrektor ochrony środowiska wychodzi z inicjatywą, że chciałby rozszerzyć otulinę, przygotowuje dokumenty, przygotowuje argumenty przyrodnicze, dlaczego ta otulina ma być zwiększona. Przygotowuje projekt rozporządzenia i wysyła to do ministra. Minister akceptuje te papiery, ale robi konsultacje społeczne, musi i nie ma wyjścia, żeby nie, musi uzgodnić to z gminami, bo gdyby ten proces nie byłby w taki sposób zorganizowany, to dyrektorzy parków i minister środowiska dawno by rozszerzyli granice i od linii parków narodowych w Polsce, co się dawno temu nie wydarzyło. Przykładem takiego rozszerzenia granic otuliny jest rozszerzenie Karkonoskiego Parku Narodowego. Proces uzgadniania z gminą Jelenia Góra trwał 6 lat. Tak długo dyrektor parku narodowego pracował nad gminą, żeby z nią uzgodnić możliwość rozszerzenia tej otuliny. Nie ma możliwości ani zmiany granicy ani powołania parku ani zmiany granicy otulin bez uzgodnienia z radami gmin, radami powiatu i sejmikiem województwa.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że nas interesuje typowy proces legislacyjny. Jeżeli to nie wybrzmiewa w ustawie, ale w treści rozporządzenia, to po prostu my chcemy widzieć ścieżkę. Czy faktycznie mamy zagwarantowane, że będziemy na każdym etapie, jeżeli chodzi o otulinę, wyrażali swoje stanowisko. Gmina Kołbaskowo, tak naprawdę swoje tereny ma na zachodnim brzegu, czyli nie są to ich tereny inwestycyjne. Gmina Widuchowa koncentruje się na wiatrakach, które są nie w tym miejscu. Natomiast my jako Gryfino mamy całą strefę przemysłową, elektrownie i w ogóle naszą aglomerację dokładnie tu. I te wszystkie obawy muszą być rozwiane. Natomiast co do zasadności ochrony przyrody, udrożnienia tych kanałów itd. generalnie samego pomysłu wizualnego dla Międzyodrza, które tak naprawdę jest zaniedbane, zachaszczone jest to naprawdę „perełeczka” i to by mogło się nam fajnie wpisywać w wiele różnych funkcji społecznych, edukacyjnych i turystycznych. Starosta ma wątpliwości, ale co do zapewnienia przede wszystkim funkcji gospodarczej i bezpieczeństwa, w tym sytuacji powodziowej. Starosta ma co do tego na tym etapie, mimo wszystko nierozwiane wątpliwości, oczekuje odpowiedzi wprost przekonującej.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że najważniejszy jest projekt rozporządzenia, bo jest to kluczowa informacja, co będzie robione. Bo na razie to są takie domniemania.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że na razie jest tylko mapa, ponieważ ten zespół roboczy, który przez ministra został powołany i opracowywał te wszystkie dokumenty, mapy, projekt rozporządzenia, projekt ustawy, uzasadnienie itd. miał w swoich zadaniach przekazanie tego do ministerstwa do końca października. Tam była lekko obsuwa. Przekazali to na początku listopada i w tej chwili ministerstwo to analizuje. Te dokumenty w końcu będą ujawnione.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że zespół, który pracował, w którym my nie braliśmy udziału, on naprawdę zrobił dużą robotę, jeżeli chodzi o granice. Sugestie wszystkich stron były uwzględniane. To, że ta granica w tej chwili wygląda tak, to naprawdę były głosy oddolne bardzo różnych środowisk.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że w ustawie o ochronie przyrody jest powiedziane, że park narodowy musi mieć otulinę. Nie jest powiedziane, ile otulina ma mieć 1 ha czy 2 ha, ale musi mieć otulinę, dlatego takie wyjście kompromisowe ta otulina jest bardzo nikła, ma tylko 165 ha. Jest wciśnięta po to, żeby powołanie parku spełniało wszystkie normy prawne, które są z tym związane i bardzo dobrze, że nie wzięli pod uwagę, że te kanały i Odra Wschodnia i Zachodnia zostały wyłączone, bo nie będzie sporów kompetencyjnych. Dyrektor parku narodowego ma kompetencje tylko i wyłącznie w granicach swojego parku i otuliny. Poza parkiem dyrektor może pokazywać, że mu coś się nie podoba, ale nie ma żadnych kompetencji, żeby zatrzymać czy przeciwstawić się czy zahamować jakiegokolwiek typu inwestycje.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała o kwestię uzgodnienia jakiejkolwiek inwestycji.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że nie ma uzgodnienia. Tak samo jak do tej pory oddziaływanie będzie prowadziła Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska albo gmina, uwzględniając oczywiście, jakiego typu obszary ma w okolicy. Natomiast dyrektor nie może złożyć protestu, czy zahamować procesu inwestycyjnego.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że dzisiaj jest tutaj park krajobrazowy, a ma być park narodowy. Obydwie te formy ochrony są opisane w ustawie o przyrodzie. Co takiego nie wyszło w parku krajobrazowym że chcemy powołać tą najwyższą formę? Pan Dyrektor tak skromnie mówił o tym, że dyrektor nie ma jak gdyby wpływu. Akurat dyrektor już na obszarze parku i otuliny parku szczerze mówiąc jest królem i jedynym decydem. Na tym obszarze generalnie może zakazać praktycznie wszystkiego, jak w artykułe 12, nawet generalnie wstępu do obszaru.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że wie, że to jest kontrowersyjne działanie, które zostało podjęte na początku lat 90. że zastopowano wszelkie formy gospodarowania na Międzyodrzu. Jest kłopot z zarastającymi kanałami, na co wszyscy zwracaliśmy uwagę i wszyscy wiedzieli, że być może będzie ten proces tak bardzo zaawansowany, ale dzięki temu, że ten teren stał się taki dziki niedostępny pojawiły się i siedliska i gatunki, których do tej pory nie było albo występował w małej ilości. Dlatego on jako Dyrektor Parku Krajobrazowego powinien być dumny z tego, że ten obszar predysponowany jest do parku narodowego, bo to jest najwyższa forma ochrony. Dlaczego my nie możemy chronić aż tak bardzo tych obszarów? Dlatego że nie mamy kompetencji. Strażnicy parku, którego ma jednego, mają tylko uprawnienia do zwrócenia uwagi. Na Międzyodrzu mamy ogromny problem z nielegalnym pływaniem na silnikach

motorowych, niezależnie, czy są spalinowe czy elektryczne, bo obydwie są zabronione. Natomiast druga strona to jest strona własności terenu, my nie mamy żadnej własności terenu, w związku z tym jakakolwiek robiona przez nas inwestycja, a chcielibyśmy robić jako parki krajobrazowe, wiąże się z tym, że ją później trzeba utrzymać i sprzątać. W parkach narodowych jest to obowiązek dyrektora parku narodowego. Dyrektor parku ma nie tylko w obowiązku dbania o przyrodę, ale ma też obowiązek udostępniania tego terenu, bardzo twardo zapisane w celach turystycznych, udostępnia to poprzez budowę infrastruktury, centrum edukacyjno-ekologicznego, udostępnia różnego rodzaju szlaki, ale także ma obowiązek dbania o tą infrastrukturę. Jak Państwo Radni popatrzyście na parki narodowe w Polsce to ich teren, poza tym, że mają oczywiście obszary takie, które są ściśle i wyłącznie przeznaczone do przyrody, bo nie ukrywamy park narodowy jest po to, żeby tą przyrodę chronić, ale również udostępnić np. dla mieszkańców gmin nieodpłatnie. Park narodowy jest też generatorem dużej ilości zatrudnienia. To nie jest tak, że zatrudnia tylko administrację, bo pojawiają się takie głosy, jak Państwo zobaczycie, jak są udostępnione szlaki turystyczne w różnych miejscach chociażby w Ujściu Warty. Tam są ładne ścieżki przyrodnicze, przygotowane są wieże do obserwacji, punkty obserwacji ptaków. To nie jest tak, że to jest taka dzikość totalna. Ten teren jest udostępniony po to, żeby w sposób bezpieczny, zarówno dla człowieka, bo dyrektor parku narodowego też jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo na swoim obszarze, ale też dla przyrody, żeby ten teren był udostępniony.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał, dlaczego tego nie można było zrobić właśnie przez te lata w ramach parku krajobrazowego skoro generalnie te trudności o których Pan Dyrektor mówił sprawy własnościowe, to my też współpracujemy z gminami, nie mamy jakiegoś terenu czy gmina odwrotnie zawieramy umowy użyczenia czy uzyskujemy pozwolenia na coś, to wszystko jak gdyby do rozwiązania. Generalnie zapewne chodzi o pieniądze, a kto gwarantuje, że faktycznie na to, o czym Pan Dyrektor mówił, faktycznie znajdą się pieniądze. Oczywiście znajdą się na te dwie siedziby edukacyjne, które jeszcze nie wpuszczają do parku, bo przecież to będzie na obrzeżach albo w otulinie parku i środki na zatrudnienie. Wszyscy mówią otworzymy np. ścieżkę taką szlakiem urządzeń hydrotechnicznych. Ile lat Bismarck to budował? Właściwie odtwarzał, ile tam pieniędzy poszło? Teraz przez ten okres transformacji, które było, to zamiast to odtwarzać to generalnie wytworzyliśmy przez niewpuszczanie ludzi, tak jak Pan Dyrektor mówił tam jakieś obszary cenne przyrodniczo i one będą podlegały głównie ochronie, ale to ochrona przyrody, a nie właśnie obiektów hydrotechnicznych, bo obiekty hydrotechniczne tzw. kultura trwała w kontekście ochrony przyrody ginie, prawda? Bo to była ręka człowieka. Tak szczerze dlatego parku będzie kluczowa jedna rzecz plan ochrony parku ten, który Pan Dyrektor będzie tworzył i tam będą albo zakazy albo nie. No i potem ten plan finansowy. Dlatego my na tym etapie, oczywiście nie jesteśmy w stanie tego poznać i musimy mocno zaufać.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że jeszcze wpływ będzie tego parku na inne ustawy. Będzie wpływ na ustawę planu zagospodarowania przestrzennego gminy, bo bliskość tego parku będzie powodowała, że ustawodawca tam, gdzie są te parki, to w tych ustawach są już pewne ograniczenia. I tutaj planu zagospodarowania przestrzennego całościowego gmina Gryfino jeszcze nie ma, nie ma właśnie w niektórych tych obszarach. Bliskość parku będzie powodowała, że ustawodawca wydając ustawę odnośnie zagospodarowania, pewne kwestie tam uwzględni.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski przytoczył art. 12. ustawy o przyrodzie - Obszar parku narodowego może być udostępniony w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę w parku narodowym. Dalej, w planie ochrony parku narodowego, a do czasu jego

sporządzenia zadania ochrony ustala się miejsca, które mogą być udostępnione oraz maksymalną liczbę osób, które mogą przebywać jednocześnie w tych miejscach. Jest weekend, wszyscy byśmy chcieli tam odetchnąć i jedną ścieżką w parku narodowym zasuwać ludzie w górę i w dół.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że na pewno państwu nie grozi 4 000 000 turystów, jak w Karkonoskim Parku Narodowym. Generalnie, jak były prowadzone badania na temat pojemności turystycznej obszaru były wcześniej prowadzone badania. W 2022 roku nawet były prowadzone badania i określa się tą pojemność turystyczną, podobną strukturę i podobną pojemność jak Drawieński Park, czyli od 30 000 do 60 000 osób rocznie. Oczywiście to wszystko zależy od dyrektora parku narodowego. Myśmy dyskutowali nad takim projektem całkiem niedawno, bo pracował przez 2 lata w Wydziale Turystyki Urzędu Marszałkowskiego, dyskutowaliśmy projekt udostępnienia tej trasy pieszej od jazu w Widuchowej do wysokości miejscowości Gartz, z przeprawami za pomocą tradycyjnych drewnianych łodzi. Problemem było uzyskanie uzgodnień z Wodami Polskimi, Żegluga, gminą Widuchowa, a po inwestycji ktoś jeszcze musi utrzymywać ten szlak. Gmina Widuchowa średnio była zainteresowana, bo oni nie mają przejścia lądowego, nie mają mostu. Ktoś musi ten teren sprzątać, a z reguły robi to właściciel terenu. Dlatego część tych projektów nie była możliwa do zrealizowania przez parki. Przykładem próby zrobienia czegoś małego był plac zabaw za mostem i tutaj te samorządy nie były w stanie się dogadać co do sposobu funkcjonowania. Rzeczywiście przy takiej strukturze dyrektor parku narodowego jest władcą tego terenu, a jednocześnie ma swoje obowiązki. Istniejąca sieć wałów jest doskonała właśnie po to, żeby to Międzyodrze zwiedzać. Większe wartości przyrodnicze parku mamy wewnątrz i tam zwykle nikt nie chodzi i nie dopływa, bo nie ma jak tego zrobić. Dyrektor nie obawiałby się o to, że będzie bardzo duży konflikt między wykonaniem jakiejś inwestycji i ochroną przyrody. Da się to zrobić na przykładzie innego projektu tj. most Siekierki-Neurudnitz. Każdemu się wydawało, że ten most jest bezużyteczny i należałoby go rozebrać. Wykonaliśmy z niego ścieżkę rowerową, połączyliśmy z systemem tras rowerowych, zrobiliśmy taras widokowy, gdzie turyści bez presji na środowisko mogą sobie ten obszar zwiedzać, co więcej mamy tam obecnie powołany rezerwat przyrody. Most tam nie przeszkadza, wręcz jest pokazywany jako przykład w Europie takiego bardzo dobrego udostępnienia cennego terenu przyrodniczego, który nie szkodzi niczemu. Być może to jest kwestia pomysłu wiszącej ścieżki na Międzyodrze. W ten sposób uzyskujemy kolejną atrakcję. Co do gwarancji? Nie jest w stanie udzielić i pytanie należałoby raczej skierować do ministerstwa. Na spotkaniach były informacje i podawane były konkretne kwoty, które zapisane są na kolejne lata na inwestycje w planowanym parku narodowym. W tej chwili parki narodowe mają bardzo szeroki dostęp do finansowania. Różnica między parkami krajobrazowymi a narodowymi z reguły jest taka, że parki narodowe mają 100% dofinansowania i tryb bezkonkurencyjny. Jakby spojrzeć na budżety parków narodowych to inwestycyjny budżet to około 50-60 milionów złotych dla każdego parku, wieloletniego finansowania na 2028-2029. Dlatego my nie jesteśmy w stanie wykonać niektórych inwestycji, po pierwsze to nie mamy takiego dostępu, a po drugie utrzymanie tej inwestycji dla nas, jako parku krajobrazowego, byłoby niemożliwe do zrobienia. Był też projekt głównie napisany jako przeciwpowodziowy. Wykonane analizy dotyczące tego w jaki sposób inwestycje z Banku Światowego zwiększą odporność powodziową tego terenu. Okazało się że jest to promil. Główną zaletą przeciwpowodziową tego terenu jest to, że śluzę są otwarte, woda się swobodnie wlewa i wylewa. To jest to co zrobili Niemcy jak szła duża fala, że otworzyli swoje poldery i ta woda się tam wlewała. I to samo jest tutaj, śluzę są pootwierane, woda się swobodnie dostaje i swobodnie uchodzi. Jedynym problemem jest kwestia przepływu przez pozarastane kanały.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że służy są w tym sensie pootwierane, bo są zniszczone.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że kanały są zarośnięte i nie ma tego przepływu wody. Park narodowy mógłby w miarę łatwy sposób otrzymać dofinansowanie albo znaleźć finansowanie na udroźnienie kanałów w celu poprawy przepływu wody, pod względem działania pro-przyrodniczego.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że były takie projekty, miało to być udroźnione, także w tym celu tworzony był Park Krajobrazowy Doliny Dolnej Odry, że będą środki na udroźnienie. Ideologia była dorabiana o rzadkich gatunkach drzew, krzewów i ptaków do Natura 2000, budowaliśmy S3 z rządowych programów i naraz trzeba było tyle co naturze zabraliśmy, tyle trzeba było oddać. I padło na Gryfino. A dziś efekt tego jest taki, że kto mieszka w pobliżu tego terenu i przy swoich budynkach ludzie chcą postawić fotowoltaikę to muszą mieć tysiące uzgodnień z ochroną środowiska i innymi instytucjami. I mieszkańcy Gryfina w momencie powstania parku narodowego, znając jakie są obostrzenia w rozporządzeniach w każdym innym takim parku, mają obawy o swoje posesje, które są w bliskości tego parku, jakie będą nałożone sankcje, które zostaną ujawnione dopiero w projekcie rozporządzenia.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że to rozumie i są to dobre pytania do ministerstwa.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że w przestrzeni publicznej pojawił się temat zasiedlenia terenu parku wysoko zagrożonym gatunkiem norki europejskiej. Radny pamięta temat stopnia wodnego w Wierzbicy, gdzie zasiedlono ten teren jesiotrem, co wstrzymało wszelkie budowy hydrotechniczne. I jeżeli by do takiej sytuacji doszło tutaj to będziemy mieli kolejne obostrzenia ze względu na zasiedlenie terenu gatunkiem wysoko zagrożonym. Czy są jakieś takie palny?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że czytał również pojawiające się takie artykuły i dodał, że nie zna takich planów, które byłyby do wdrożenia. Rozumie przedstawiane obawy o to, że nowy park wstrzyma jakieś możliwości działania poza parkiem.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na pewno może wydłużyć ten czas.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że z tego co zna problematykę. Jako przykład Dyrektor podał powstający duży apartamentowiec przy granicy Parku Wolińskiego i nie było problemu, żeby go wybudować. Zaburzy to krajobraz aczkolwiek jest to przykład tego, że można budować duże inwestycje służące lokalnej społeczności.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że dyrektor parku narodowego będzie występował jako właściciel. Gdy mamy jakąś inwestycję i zbliżamy się z granicą działki, czy jest to osoba fizyczna czy nie to jeszcze może być oddziaływanie to tym bardziej trzeba będzie uzgodnić to. A gdy tutaj mówimy o przyrodzie to nawet jak nie ma oddziaływania to trzeba to zrobić. Wicestarosta podał przykład, który powiat wraz z sześcioma gminami ćwiczył tj. strategia wspólnego instrumentu finansowego. Generalnie eksperci z ministerstwa

mówili, że te strategie nad którymi pracowaliśmy przez rok czasu, to że one przechodzą jak „bułka z masłem”. A tu się okazuje, że do naszej strategii Urząd Marszałkowski wskazał, że musimy mieć opinię RDOŚ, ponieważ pojawiają się tam jeziora a to teren Natury 2000. Opracowujemy i wydawałoby się że wszystko zbadane, a dwa dni temu przychodzi pismo, że wykonawca prosi o przedłużenie terminu, ponieważ RDOŚ stwierdził, że jednak musi być wizja w terenie. Zatem przedstawiając to chciałby, aby wszyscy podejmowali decyzję w świadomości, co może nas tutaj czekać. Rzeczywistość później może być inna. Sprawa wydawała się dość gładka, a obecnie jest już 6 miesięcy opóźnienia. A problem polega na tym, że dobrze że mamy na te środki unijne czas, a co byłoby gdybyśmy nie mieli tego czasu.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że dokładnie to rozumie, bo też był inwestorem. Inwestycje, które wykonują parki krajobrazowe to nie jest tak, że są traktowane ulgowo i tak samo muszą uzgadniać z RDOŚ.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że do parku narodowego jest ileś innych ustaw, z których będzie wynikało, że jak ja się buduję to będę musiał uzgadniać to. Jak mamy Naturę 2000 to jest szereg różnych uzgodnień.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że przez 6 lat był Naczelnikiem Wydziału Spraw Terenowych w Gryfinie i właśnie uzgadniał te rzeczy. Tak, jak w życiu wszystko zależy od człowieka i jego podejścia do danego tematu. Opinia o nim, jako pracownika RDOŚ u samorządowców i lokalnej społeczności była taka, że nie robił problemów. Człowiek jest elementem przyrody i musi na nią zwracać uwagę natomiast nie ma co przesadzać.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że zaprosiła Pana Dyrektora, który nie jest tutaj jako przedstawiciel ministerstwa, ale jest dyrektorem parku krajobrazowego na naszym terenie i funkcjonuje tu od lat. Chodziło o przybliżenie stricte przyrodniczego działania parku. Podczas prac zespołu roboczego dyrektor jednego z parków narodowych powiedział, że przewidziana kwota na nasz park narodowy jest niewystarczająca. Pan Dyrektor I. Szakowski powiedział, że dla nas cenne przyrodniczo aspekty muszą również być równoważone przez gospodarkę człowieka. Być może wystarczyłoby zmienić ustawę i parki krajobrazowe mogłyby dostać większe kompetencje a w tym środki finansowe.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że pod sobą ma 7 parków krajobrazowych. W audycie krajobrazowym wskazywane są kolejne dwa to razem 9. Niezależnie jakie fundusze dostaniemy to musimy dzielić to na wszystkich 9 obszarów.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie mówimy tylko o naszym parku, tylko że w Polsce za chwilę mają powstać kolejne parki. W takim razie czy będą na parki pieniądze w kolejnych latach?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odniosła się do 6 letniego uzgadniania z gminami, zatem dlaczego my się tak bardzo spieszymy z nowym parkiem?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że na każdym spotkaniu z ministerstwem Dyrektor powtarza, że nie ma się co spieszyć z działaniami. Powinny się toczyć rozmowy, żeby można było wysłuchać obawy i wyjaśnić oraz odpowiedzieć na nie. Dlatego też Dyrektor namówił ministerstwo i za zgodą

Marszałka oraz Wojewody, otrzymamy jako Zespół Parków Krajobrazowych grant na dyskusję na temat Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. W ramach tego grantu chcemy przeprowadzić rozmowy ze społecznościami lokalnymi w świetlicach wiejskich opowiedzieć i przedstawić jakie są różnice między parkami krajobrazowymi a narodowymi. Dla Państwa Radnych będziemy mieli ofertę wyjazdów studialnych do Karkonoskiego Parku Narodowego, Parku Narodowego Ujścia Warty oraz Niemieckiego Parku Narodowego, żeby zobaczyć jak to wygląda, w jaki sposób funkcjonują te parki, a także porozmawiać z tamtymi Radnymi o tym, jakiego typu problemy generuje park, ale także jakie są plusy z istnienia takiego parku. W tej chwili dążą do podpisania umowy w tej sprawie, a działania rozpoczną zapewne w pierwszym kwartale przyszłego roku. Projekt rozpisany jest na realizację w ciągu dwóch lat. Dyrektor dodał, że sukcesem ministerstwa będzie to, jeżeli lokalna społeczność zaaprobuje powstanie parku narodowego. Pojawia się jedna z niewielu szans takich, żeby dyskutować i określić wizję tego parku i później jego funkcjonowania w sposób wspólny społeczny. Dyrektor jest zwolennikiem takiego podejścia i tak też podchodzi do projektów, które realizowane są z wieloma partnerami, wypracowujemy kompromisy. Udaje się to i jego zdaniem można to zrobić, dlatego Dyrektor nie będzie się spieszył z tym projektem. Niemiecki Park Narodowy, kulary jego powstania, przepis tam jest taki, że samorządy lokalne nie mają prawa wypowiedzenia się na ten temat. W związku z tym w 1994 r. na podstawie prawa landowego powołano Niemiecki Park Narodowy. I przez kolejne trzy, cztery lata Park Narodowy musiał rozmawiać ze społecznościami lokalnymi i musiał zmieniać rozporządzenia i ustawy dotyczące powstania tego parku, ponieważ społeczność lokalna była antyparkowa, bo narzucono im to siłą. Po procesie cztero- pięcioletnim oni widzą wzrastającą akceptację tego miejsca, pomimo tego, że mają bardzo ostre zakazy. W gronie wycieczek niemieckich płynących z Niemiec, które wpływa na obszar Międzyodrza, tylko dlatego że nie mogą pływać po swoim parku narodowym. Musimy poczekać na udostępnienie dokumentów, które ma ministerstwo, bo tam też był taki rozdział poświęcony udostępnieniu turystycznemu, szlaków turystycznych idących m.in. po tych udostępnionych kanałach, ale też i po tych które trzeba byłoby udroźnić, żeby ten przepływ był w ogóle możliwy.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że problem polega na tym, że czym innym jest etap utworzenia parku i określenia otuliny, a to wszystko co szczerze mówiąc nas tak interesuje stanowi ten drugi etap. To są te plany, kiedy my powiemy ministerstwu, że chcielibyśmy je poznać, jak to będzie funkcjonowało to zapewne odpowiedź będzie taka, że to jest zbyt wcześnie, gdyż najpierw trzeba powołać park, a późniejsze plany ochrony parku tworzy już dyrektor tego parku. Gdyby tam było napisane że te plany muszą być uzgodnione z radami gmin i powiatu to by to trochę inaczej wyglądało. My w tym momencie z tego drugiego etapu już jesteśmy „odcięci”.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że jego zdaniem brakuje dokumentu, który by się nazywał wizją przyszłego parku narodowego, o czym wyraźnie powiedział na spotkaniu w ministerstwie. A teraz jedynym ujawnionym dokumentem jest mapa, która jest zupełnie inna niż początkowe założenia. I jest to pierwszy sukces negocjacyjny natomiast wszelkie wątpliwości prosi kierować w zapytaniach do ministerstwa.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała, od jakiego momentu i ile czasu mamy, żeby wyrazić swoją opinię w procedurze uzgadniania granic.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że to uzgodnienia i chyba nie ma określonego czasu. Tak samo jest

w parkach krajobrazowych jak Państwo Radni nie podejmujecie uchwałę to nie ma czegoś takiego jak cicha zgoda, że brak odpowiedzi oznacza zgodę. Tego nie ma. Musi być dokument – uchwała o akceptacji albo braku akceptacji.

Radny Hubert Krysiak zapytał, co z rybakami i wędkarzami na odcinku między Gryfinem a Szczecinem.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że kiedy zapytała o rybaków, powiedziano jej, że powstało pojęcie wędkarstwo kulturowe. Powstało ono po to, aby mogli oni łowić. Gdyby było tylko samo rybactwo i wędkarstwo to wtedy w ogóle nie można byłoby tego robić na terenie parku narodowego.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn uzupełniła, że na dzień dzisiejszy są dwa obwody rybackie na Regalicy. Są operaty ważne jeszcze przez dwa lata.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że te dokumenty mają ważne przez dziewięć następnych lat.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że w momencie utworzenia parku dwa obwody rybackie automatycznie są zniesione, tak samo będzie z obwodem łowiecki.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego Igor Szakowski powiedział, że w parkach narodowych dyrektor parku może wyznaczyć miejsca wędkowania i sezony. Także tak samo jest z rybactwem. Wszystko to zależy od zapisów, które rzeczywiście się już znajdują w szczegółowych dokumentach. Mówiliśmy, że nie można wprowadzać sobie pojęć i definicji na potrzeby chwili, gdzie dokumenty mówią zupełnie o czym innym.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że zapisy dotyczące pojęcia rybactwa (wędkarstwo kulturowe) czy lasy społeczne pierwszy raz pojawiły się w projekcie ustawy. Istnieje artykuł, że w parku będzie możliwe prowadzenie rybactwa i wędkarstwa kulturowego, rozumianych jako wykonywanie połowów organizmów wodnych, w szczególności ryb sposobami tradycyjnymi dla tego miejsca oraz że będą uwzględniały wytyczne planu ochrony albo zadań ochrony. Takie plany tworzone są po utworzeniu już parku narodowego przez okres do pięciu lat.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że prosi o nadsyłanie wszelkich zapytań do 6 grudnia.

Na tym 5 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończono o godz. 10.30.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Remigiusz Rzepczak