

PROTOKÓŁ NR 12/25
POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 26 maja 2025 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.30 i trwało do godz. 11.20 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, radca prawny Ludwik Kołodziński, naczelnicy i dyrektorzy. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XI sesję Rady Powiatu w Gryfinie oraz zapoznanie się z pismem z dnia 27 kwietnia 2025 r. i kolejną petycją z dnia 28 kwietnia 2025 r. w/s niezgodnienia granic Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry na terenie Powiatu Gryfińskiego. Ustalenie terminu zaproponowania stanowiska Radzie Powiatu w tym zakresie.

Ad. 2

Porządek obrad 12 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 11/25 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przyjęty jednogłośnie (3 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uzgodnienia granic Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry (druk nr 1/XI):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Marta Stasiorek.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, mam problem, który chciałbym zgłosić mianowicie w punkcie 5 naszego posiedzenia mamy kwestię petycji i mając na uwadze pisma, które do nas wpłynęły to nie wiem, czy podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia granic Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry, czy ono nie kłóci się z całą kwestią rozpatrzenia tych petycji, czy one się wtedy nie staną bezprzedmiotowe? Zgodnie z punktem 5 będziemy chcieli ustalić termin zaproponowania stanowiska Radzie Powiatu w tym zakresie i czy nie będzie w tym takiej wewnętrznej sprzeczności, bo niezależnie od tego kto petycję wnosi i niezależnie od tego jakie argumenty w niej podnosi i niezależnie od tego, w jaki sposób te argumenty przeanalizujemy czy też jaką decyzję podejmiemy i co będziemy rekomendowali Radzie Powiatu w tym zakresie to wydaje mi się że a pamiętam, że podczas spotkania z dyrektorem Zespołu Parków Krajobrazowych była mowa o tym, że nie ma pośpiechu w tej kwestii to proponowałby nie procedowania tego punktu.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, nieprocedowanie tego punktu dot. projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uzgodnienia granic Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry, jest tożsame z tym, że Rada Powiatu nie wyrażając zgody w rezultacie bez dyskusji wyraża zgodę na powołanie Parku Narodowego. I dlatego my zwracaliśmy w tym projekcie uchwały, jak Państwo widzą jasno wpisaliśmy datę z uwagi na to, w różnym czasie

otrzymywaliśmy projekty tych granic parku, więc musieliśmy się dopytać żeby nie było właśnie wątpliwości m.in. w projekcie uchwały przywołaliśmy daty, które pismo przysyłające nam projekt uchwały (rozporządzenia) uważamy za to, od którego się liczy data. W odpowiedzi jest jasno napisane że 30 kwietnia czyli Rada musi do 30 maja br. musi podjąć na tak albo na nie czyli uzgodnić. Jeżeli tego nie zrobi to jest to tożsame że granice parku zostały uzgodnione. Są to techniczne sprawy. Oczywiście w międzyczasie wpłynęła petycja, zresztą Państwo już rozpatrywaliście tą petycję, która nie miała walorów de facto petycji, następnie uzupełniona została na nowo złożona i macie ten termin do rozpatrzenia petycji, niestety w innym terminie niż podjęcie uchwały. Ale myślę, że tę sprawę też można potraktować w ten sposób, że w rezultacie rozpatrzenie projektu uchwały o uzgodnieniu granic Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry jest tożsame z rozpatrzeniem tej petycji na „tak” lub na „nie”. Rozumiem, że w dyskusji czy to na komisji czy na sesji te sprawy mogą być podnoszone, że jedne ze środowisk uważa, że nie powinno tam być Parku Narodowego. Wyjaśniam, że jeżeli Pan Przewodniczący komisji taki wniosek postawi to w rezultacie i tak petycja stanie się bezprzedmiotowa.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że z drugiej strony gdyby takie petycje wpływały co dwa tygodnie to moglibyśmy w nieskończoność procedować.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, a z czego wynika to, że do 30 maja br. trzeba podjąć uchwałę.

Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Marta Stasioreczyk powiedziała, że wynika to z ustawy, która wskazuje okres 30 dni ma Rada na podjęcie decyzji jeżeli chodzi o uzgodnienie granic.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na tę okoliczność wzięliśmy opinię prawną, żeby się upewnić że ten termin jest dla nas również obowiązujący, ponieważ w tym zapisie ustawowym wszyscy czytają, że to dotyczy stowarzyszeń i jakiś tam podmiotów, ale z naszej opinii prawnej wynika również że dotyczy to jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, czy koła łowieckie są użytkownikami tego obszaru w ramach obwodów łowieckich.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jedno koło ma tam obwód. Natomiast w ramach parku krajobrazowego nie prowadzi się takiej gospodarki łowieckiej jaka jest opisana w ustawie o łowiectwie, natomiast oczywiście są odstrzały sanitarne w otulinie parku, normalnie się to prowadzi także dyrektorowi takiego parku musi zależeć na tym, aby te gatunki, które są inwazyjne, ewentualnie zakłócają to, co jest tam chronione, żeby był po prostu prowadzony odstrzał. Natomiast o tym decyduje już wtedy dyrektor parku.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że w uzasadnieniu jest napisane że granice parku i otuliny zostały wyznaczone w takim kształcie żeby umożliwić funkcjonowanie dotychczasowych użytkowników obszaru interesariuszy. Ja wnoszę z treści tych dokumentów kierowanych do Rady Powiatu, że użytkownicy mam na myśli koła łowieckie, obawiają się tego, że nie będą mogły prowadzić swej działalności. Czy będą mogły czy nie, to zależy tak, jak to powiedział Pan Starosta od pewnych szczegółowych regulacji dyirekcji parku, ale wolałbym żebyśmy tę uchwałę głosowali po załatwieniu sprawy tej petycji, ale już wiem z dzisiejszej naszej rozmowy, że jest to z powodów terminowych niemożliwe.

Komisja **przyjęła większością głosów** (2 za; 1 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Marta Stasioreczyk. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 2/XI):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (3 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok (druk nr 3/XI):

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień przedstawiła multimedialną prezentację podsumowanie sprawozdania z realizacji Programu współpracy powiatu gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok, stanowiącą **zał. nr 3**. Wysokość kwot udzielonych dotacji w stosunku do zaplanowanych - 69,9% (miernik dot. zadań z zakresu: nieodpłatnej pomocy prawnej, ochrony i promocji zdrowia, kultury i sztuki, kultury fizycznej, turystyki i krajoznawstwa, ratownictwa i ochrony ludności, rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych).

Radny Hubert Krysiak zapytał, z czego to wynika, że tylko 70% środków.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że jest to w stosunku do kwot zaplanowanych to, co było w programie.

Radny Hubert Krysiak zapytał, czy na przyszłość nie warto byłoby na przykład pod koniec roku ogłaszać jakiś dodatkowy konkurs, żeby można było w pełni wykorzystać te środki.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że mamy uruchamiane środki jeżeli chodzi o Wydział Edukacji, natomiast jeżeli chodzi o inne obszary to niekoniecznie bo one nie są w trybie konkursu. Wstępne plany, które były w programie, po nich następuje weryfikacja, a to, co jest w sprawozdaniu to zawsze będzie różnica.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że trzeba byłoby bardziej szczegółowo pokazać te 69,9%, bo to jak rozumie jest do którejś z działalności czy tej konkursowej, czy nie, jaka jest przyczyna. Bo 30% zależy od której kwoty, patrząc np. na działalność DPS-ów to kwota ponad 24 milionów to duże kwoty, a tak chyba nie jest.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że to jest wysokość kwot, jakie zostały zaplanowane na nieodpłatną pomoc prawną, na zadania, które robi Wydział Edukacji, ale na pewno nie zawiera się tam kwota na prowadzenie DPS-ów.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że rozumie, że ten miernik 69,9% dotyczy się części poza działalnością DPS-ów.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że niemniej jednak uważa, że skoro pani skarbnik planuje takie środki w budżecie, a zostały wydatkowane tylko 287 tysięcy złotych...

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że one nie zostały zaplanowane w budżecie. Program, który jest przyjmowany to te środki nie do końca tak jest że są rzeczywiście, bo przyjmując program w listopadzie to podajemy kwoty orientacyjne, a w trakcie realizacji i przyjmowanie te kwoty ulegają zmianom poza środkami Wydziału Edukacji, który nic nie zmienia bo to, co ma zaplanowane wpisywane jest do budżetu. Inne jednostki zmieniają te plany.

Komisja przyjęła jednogłośnie (3 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Małgorzata Sz wajczuk.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Gryfińskiego (druk nr 4/XI):

Komisja przyjęła jednogłośnie (3 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie (druk nr 5/XI):

Komisja przyjęła jednogłośnie (3 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Małgorzata Sz wajczuk.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (druk nr 6/XI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że proponowany jest nowy projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, który doprecyzowuje niektóre zapisy, również te związane ze zmianami nazw komisji stałych, do opiniowania zarówno są niezbędne komisje stałe Rady, jak i również Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego. Poprawiony był też punkt, że do 22 grudnia opracowanie planów finansowych przez jednostki organizacyjne starostwa i dodano również powiatowe służby, inspekcje i straż. To są takie zapisy wymagane zgodnie z ustawą, poza tym wszystko pozostaje to samo.

Komisja przyjęła jednogłośnie (3 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Ad.5 Zapoznanie się z pismem z dnia 27 kwietnia 2025 r. i kolejną petycją z dnia 28 kwietnia 2025 r. w/s niezgodnienia granic Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry na terenie Powiatu Gryfińskiego. Ustalenie terminu zaproponowania stanowiska Radzie Powiatu w tym zakresie.

W tym momencie do posiedzenia on-line dołączył Radca prawny Pan Ludwik Kołodziński.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że jesteśmy w punkcie zapoznanie się z pismem z dnia 27 kwietnia 2025 r. i kolejną petycją z dnia 28 kwietnia 2025 r. w/s niezgodnienia granic Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry na terenie Powiatu Gryfińskiego. Ustalenie terminu zaproponowania stanowiska Radzie Powiatu w tym zakresie. Czy my zajmujemy się tym nadal mimo, że nie wpłynęło pismo dotyczące upoważnienia pana wnoszącego petycję do reprezentowania koła łowieckiego?

Radca prawny Ludwik Kołodziński powiedział, w tym wypadku mieliśmy do czynienia z wezwaniem do uzupełnienia braku formalnego, ale nie takiego który wynikałby bezpośrednio z ustawy o petycjach tylko takiego który wynikałby z Kodeksu Postępowania Administracyjnego, ponieważ na gruncie tej ustawy, do której ustawa o petycjach odsyła musimy mieć możliwość zidentyfikowania po pierwsze strony wnoszącej, co nastąpiło, ale też uprawnienia osoby reprezentującej daną jednostkę organizacyjną do tego, żeby tę jednostkę reprezentować. I niestety poszczególne koła łowieckie nie podlegają obowiązkowi wpisu do publicznych rejestrów jak Krajowy Rejestr Sądowy, czy Centralna Ewidencja Informacji o Działalności Gospodarczej, gdzie moglibyśmy wyczytać informacje o pełnomocnikach albo o osobach uprawnionych do reprezentacji. Stąd potrzebne było takie wezwanie. Natomiast uważam, że w tym momencie nie jesteśmy w stanie przesądzić czy to pismo będzie dalej procedowane, czy nie, ponieważ z tego co widzę kalendarium działań to 22 maja upłynął termin uzupełnia tego braku, co oznacza że do 22 maja do godziny 23:59 podmiot wnoszący petycję mógł skierować korespondencję do Starostwa Powiatowego w Gryfinie i wydaje mi się że od końca dnia czwartku do dzisiaj minął zbyt krótki czas, żeby móc jednoznacznie stwierdzić, czy ten brak formalny został uzupełniony czy nie i że stanie się to jasne w nieco późniejszym czasie, bo to jest tak naprawdę jeden dzień roboczy czyli piątek kiedy tak korespondencja mogła wpłynąć do powiatu, więc wydaje się że rozstrzygnięcie w tej chwili byłoby po prostu przedwczesne.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, bo wnoszący mógł tak, jak pan mecenas powiedział, 22 maja zanieść to na pocztę i nadać a przesyłka do tej pory nie dotarła.

Radca prawny Ludwik Kołodziński powiedział, tak mogło być. Oczywiście to jest dalece „gdybanie” czy tak było czy nie było ale tak teoretycznie mogło być. W związku z tym gdyby Państwo chcieli dzisiaj przyjąć stanowisko bazujące na przekonaniu, że ten brak nie został uzupełniony to tak naprawdę jeszcze dzisiaj czy jutro, czy po prostu do czasu najbliższej sesji założenie to mogłoby stać się nieaktualne co sprawiałoby, że przyjęta dzisiaj propozycja projektu uchwały Rady mogłaby stracić na aktualności. Dlatego moja sugestia jest taka, żeby dać sobie więcej czasu nie z przyczyn jakichkolwiek merytorycznych, a celem ustalenia czy ten brak formalny został uzupełniony czy też nie.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, w kontekście tego co pan mecenas powiedział jeżeli chodzi o Kodeks postępowania administracyjnego gdyby się okazało, powinniśmy sprawdzić że z tym kołem łowieckim, bo w tej petycji jednym z adresatów jest koło łowieckie, gdyby się okazało, że mamy z tym kołem łowieckim jako starosta podpisaną umowę na korzystanie z obwodu łowieckiego bo wiadomo że my niektóre umowy podpisujemy jeżeli jest to obwód w większości polny to jak gdyby wyczerpuje tą sprawę z Kpa, bo w rezultacie z tej umowy w naszych rejestrach mamy tam podane kto reprezentuje dane koło a jako urzędnicy nie możemy żądać dodatkowych dokumentów jeżeli coś posiadamy.

Radca prawny Ludwik Kołodziński powiedział, odpowiadając bezpośrednio na pytanie pana Starosty, że generalnie organ prowadzący dane postępowania administracyjne ma prawo zasięgnąć do dokumentów czy prowadzonych przez siebie rejestrów publicznych. Natomiast, po drugie, co do danych zgromadzonych w innych aktach postępowania administracyjnych, to co do zasady odbywa się to na wniosek strony, choć nie wyklucza inicjatywy samodzielnej organu do przeprowadzania takich dowodów, tylko że tu mówimy o przeprowadzaniu dowodów a nie pozyskiwania danych do weryfikacji wymogów formalnych identyfikujących stronę. Po trzecie jeszcze, nie mielibyśmy w takim wypadku do czynienia z dokumentacją z innego postępowania administracyjnego, tylko z danymi wynikającymi z cywilnoprawnej działalności powiatu, po prostu jako strony umowy dzierżawy więc wydaje się że byłoby to działanie nie znajdujące wyraźnej podstawy prawnej, żeby w ramach danych zgromadzonych przy zawieraniu umowy dzierżawy uzupełniać samodzielnie braki formalne podania, do którego stosujemy przepisy o postępowaniu administracyjnym.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, panie mecenasie na samym początku kiedy zaczęliśmy realizować dzisiejszy porządek obrad komisji, podniosłem taką kwestię mianowicie w naszym dzisiejszym dokładnie czwartym punkcie porządku obrad była analiza i opiniowanie projektów uchwał na środową sesję Rady Powiatu i jednym z tych opiniowanych projektów był ten w sprawie uzgodnienia granic Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry i w związku z tym podniosłem taką kwestię dotyczącą pewnej takiej w moim odczuciu sprzeczności, bo petycję rozpatrzmy później niż odbędzie się sesja, na której będzie podejmowana uchwała czy wtedy ta petycja nie stanie się po prostu bezprzedmiotowa.

Radca prawny Ludwik Kołodziński powiedział, dokładnie to moim zdaniem się stanie czyli petycja stanie się bezprzedmiotowa i uważam, że jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, czyli brak formalny petycji zostanie usunięty czyli przewodniczący z koła łowieckiego wykaże swoją postawę formalną do działania w imieniu tego koła łowieckiego czyli petycja będzie podlegała rozpoznaniu, to wówczas powinna być podjęta uchwała o uznaniu petycji za bezprzedmiotową z uwagi na wcześniejsze zakończenie sprawy uzgadniania granic parku narodowego. Natomiast jeżeli ten brak formalny uzupełniony nie zostanie to wówczas petycja będzie podlegała pozostawieniu bez rozpoznania i jej przedmiotowość lub bezprzedmiotowość stanie się zagadnieniem wtórnym i takim, którego po prostu nie będziemy uwzględniać.

Posiedzenie on-line opuścił Radca prawny Pan Ludwik Kołodziński.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, czyli my teraz mamy tak naprawdę dwie petycje. Tą jedną z treści petycji wynikało skierowaną do radnych Gminy Widuchowa i tam wnoszący miał poprawić i skierować ją do Rady Powiatu w Gryfinie i tak też zresztą zrobił. W przypadku tej pierwszej petycji podjęliśmy podczas ostatniej komisji decyzję o tym, że czas rozpatrywania jej jest do 4 lipca br. Zapoznaliśmy się z pismem z dnia 27

kwietnia 2025 r. o wycofaniu petycji i pismem informującym o nieskutecznym wycofaniu tejże petycji.

Radny Hubert Krysiak powiedział, tak w skrócie proponuję to zostawić, poczekamy czy ewentualnie wpłynie pismo, a na środowej sesji jako pierwszy punkt jest projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uzgodnienia granic Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry, który jeżeli zostanie rozpatrzony pozytywnie to zamknij sprawę, a jeżeli nie to będziemy procedować nad tą petycją.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, obojętnie co by się stało, ponieważ sprawa petycji dotyczy granic parku, czy by była uchwała o granicach parku przyjęta na tak czy na nie, ponieważ mija ten termin do podjęcia uchwały w sprawie uzgodnienia granic Parku Narodowego Dolina Dolnej Odry, to ta petycja stanie się po prostu bezprzedmiotowa, bo przyjdzie Państwu stwierdzić w projekcie uchwały o tym, że decyzja jest bezprzedmiotowa, z tego względu, że Rada rozstrzygnęła to podejmując uchwałę. Rada oczywiście wie, że myśliwi czy że koła łowieckie protestują. A może być tak, że ona będzie też bezprzedmiotowa dlatego, że Rada uwzględniła ich stanowisko i na przykład nie uzgodniła tych granic.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, zatem zwołuję kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na środę 28 maja br., po XI sesji Rady Powiatu w Gryfinie, w celu wypracowania stanowiska do obu petycji, które ze względu na terminy powinny znaleźć się na obradach czerwcowej sesji Rady Powiatu.

Ad.6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Hubert Krysiak poprosił o dokonania przeglądu pobocza na drodze powiatowej Zielin-Troszyn w gminie Mieszkowice, z uwagi na wystające krzaki w świetle drogi, zgłaszane przez kierowców pojazdów ciężarowych.

Pismo znak: BRZ.0012.3.12.2025.DK

Na tym 12 posiedzenie zakończono o godz. 11.20.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Remigiusz Rzepczak