

**PROTOKÓŁ NR 21/26**  
**KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**  
**RADY POWIATU W GRYFINIE**  
**z dnia 9 lutego 2026 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8:30 i trwało do godz. 9:54 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn oraz w formie on-line radca prawny Kamil Kaźmierczak. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak. Głównym tematem posiedzenia było wypracowanie stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Gryfińskiego.

**Ad. 2**

Porządek obrad 21 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

**Ad. 3 Wypracowanie stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Gryfińskiego.**

**Przewodniczący Remigiusz Rzepczak** powiedział, przedmiotowa skarga została złożona przez Koło Łowieckie „Jeleń” w Chojnie w związku z wypowiedzeniem umowy dzierżawy terenów na których znajdują się obwody łowieckie niniejszego Koła Łowieckiego. Otrzymaliśmy dokumenty załączone do skargi (**zał. nr 3**) jak i oświadczenie Pani Starosty (**zał. nr 4**). Na podstawie otrzymanych dokumentów, uzyskano informację, iż przedmiotowa skarga dotyczy wypowiedzenia umowy na dzierżawę gruntów na których znajdują się obwody łowieckie i na których swoje działania prowadzi Koło Łowieckie w Chojnie. Z oświadczenia Pani Starosty, wynika, iż to wypowiedzenie miało związek z niedotrzymaniem terminu wpłaty z tytułu dzierżawy jak i również wspomniane zostały skargi rolników z tytułu szkód łowieckich. Otrzymaliśmy również dokument, stanowiący odwołanie Koła Łowieckiego w Chojnie od uchwały Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Szczecinie.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, Koło Łowieckie „Jeleń” w Chojnie dzierżawi od Starostwa 2 obwody łowieckie nr 262 i nr 280, podpisane zostały 2 odrębne umowy. Oświadczenia o wypowiedzenie umowy zostały złożone na oba obwody. Skarga dotyczy tylko jednej umowy nr 3 na obwód łowiecki nr 262. Ponadto do dokumentacji zostało dołączone oświadczenie dotyczące wypowiedzenia umowy nr 4, występuje zatem nieścisłość w dokumentach. Zostało również dołączone odwołanie Koła Łowieckiego w Chojnie od uchwały Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Szczecinie. W zapisach umowy dzierżawy występuje informacja o jednorazowej płatności do 30 września dla Kół Łowieckich. Koło Łowieckie nie uiściło należności w terminie, opłata została wpłacana w ratach. Zostały wysłane 2 wezwania do zapłaty na każdy obwód łowiecki w dniu 30 października 2025 r., które nie zostały odebrane przez Koło. W związku z dniem 28 listopada 2025 r. zostało wystawione oświadczenie o wypowiedzeniu umowy na 2 obwody, które zostało odebrane przez Koło w dniu 9 grudnia 2025 r. W dniu 10 grudnia 2025 r. Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego

w Szczecinie podjął uchwałę i skierował wniosek do Pani Starosty o wypowiedzenie umowy na 2 obwody łowieckie dla Koła z uwagi na przeprowadzone czynności kontrolne wykazujące, że gospodarka łowiecka jest prowadzona w sposób niewłaściwy. Ponadto Koło skorzystało z prawa do odwołania się i złożyło odwołanie od uchwały do Zarządu Głównego poprzez Zarząd Okręgowy w Szczecinie. Sprawa jest w toku, nadal nie ma stanowiska Zarządu Głównego do tej uchwały.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, zadania Starosty Gryfińskiego w tym zakresie dotyczą tylko i wyłącznie dzierżawy obwodów łowieckich. Obwody były wydzierżawiane, natomiast nie wpłynęła należność za dzierżawę. W związku z posiadaną dokumentacją i pojawiającymi się niepokojącymi informacjami, a także otrzymaniu uchwały Zarządu Okręgowego PZŁ w Szczecinie wydającą negatywną opinię dla prowadzenia gospodarki łowieckiej przez Koło Łowieckie, zostało złożone zgodnie z prawem oświadczenie o wypowiedzeniu umowy dzierżawy 2 obwodów łowieckich. Na dzień dzisiejszy, przyczyna wydzierżawienia ustała, ponieważ Koło uiściło brakującą należność. Starostwo Powiatowe w Gryfinie dzierżawi 14 obwodów łowieckich (12 kół łowieckich). Temat jest poważny, ponieważ dotyczy gospodarki łowieckiej. Dlatego problem ten powinien zostać rozwiązany pomiędzy Zarządem Okręgowym PZŁ a Zarządem Głównym PZŁ. Mam czas na podjęcie decyzji, a moja rozważa wynika z chęci zweryfikowania sytuacji. Od 2020 r. do Starostwa Powiatowego w Gryfinie wpłynęło około 30 informacji o niepłaconiu odszkodowań.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, są to tzw. wezwania przedsądowe. Rolników reprezentuje pełnomocnik, działający w ich imieniu. Następnie wystawiane są przez Nadleśniczego decyzje ostateczne szacowania, które są bez możliwości zaskarżenia. Wezwanie przedsądowe są wysyłane przez pełnomocnika do wiadomości Starostwa oraz innych instytucji.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, z dokumentacji wynika, że doszło do jakby załamania się w tym Kole, część członków odeszła. Czy obecny Zarząd bądź władze tego Koła odpowiadają za sprawę z 2022 roku? Czy są to te same osoby? Czy osoby, które teraz są w Zarządzie i jest mowa o brakach w dokumentacji, o jakiś brakach pieniędzy itd., czy my możemy obciążać osoby, które starają się przynajmniej według pisma do PZŁ bardzo długiego i dosyć skomplikowanego? Czy oni nie starają się naprawić sytuacji? I czy my taką decyzją, osoby, które starają się naprawić sytuację, nie obciążymy poprzedniego Zarządu i osób niekompetentnych?

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, ta wiedza nie jest związana z moją kompetencją. Nie mam zamiaru wchodzić w kompetencje Zarządu Okręgowego i Zarządu Głównego PZŁ. Wszystkie te kroki dokonywane są przez Starostwo, aby wykazać, że nasz Urząd nie działa beczynnym.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, umowy są podpisane od 2022 roku. Starostwo Powiatowe dzierżawi umowy na wniosek Zarządu Okręgowego, który wskazuje Koła, z którymi później są podpisywane ewentualne umowy. Już w 2022 roku Zarząd Okręgowy posiadał wiedzę, że wspomniane Koło sobie nie radzi, a pomimo tego zwrócił się do Starosty o wydzierżawienie tych obwodów. W 2025 roku Zarząd Główny w Warszawie, zwrócił się uchwałą do Zarządu Okręgowego, aby przez Łowczego Okręgowego wystosowany został wniosek o zerwanie umowy w trybie natychmiastowym z Kołem Łowieckim „Jeleń”. W związku z tym, że Koło Łowieckie nie miało możliwości odwołania ani zastosowania żadnej procedury kontrolnej, Naczelna Rada Łowiecka, która jest organem kontrolnym Zarządu Głównego, uchyliło tę

uchwałę z uwagi na błędy proceduralne. Była przeprowadzana kontrola przez Zarząd Okręgowy, która wykazała, że gospodarka łowiecka jest prowadzona nieprawidłowo.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, zwróciłam się z pismem do Zarządu Głównego, aby udzielili odpowiedzi w ciągu 7 dni na zapytanie, co się dzieje z uchwałą z 10 grudnia 2025r.

**Radny Hubert Krysiak** zapytał, czy otrzymaliśmy wiadomość, czy jeżeli ta umowa wygaśnie i się uprawomocni, czy jest chętnie Koło.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** odpowiedziała, są zainteresowane Koła. Na stronie Zarządu Okręgowego zamieszczone zostało ogłoszenie na dzierżawę 2 obwodów łowieckich.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, z moich wiadomości wynika, że to Koło Łowieckie o którym mówimy przykładowo liczyło 100 członków, To Koło rozpadło się na 2 osobne podmioty. Członkowie złożyli wypowiedzenie i otworzyli swoje własne Koło. Teraz mamy wszystkich członków Koła i brali udział w procederze, tworzą nową strukturę i też nie mamy pewności czy dalej nie będzie...

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, to nie należy do moich kompetencji. Starosta dzierżawi obwody łowieckie na wniosek Zarządu Okręgowego PZŁ, który również prowadzi nabór w tej sprawie.

**Radny Hubert Krysiak** zapytał, może warto zwrócić z informacją, bo nie wiem czy Zarząd Okręgowy wie, że Koło uregulowało u nas dług, który miał i na tej podstawie tego być może ta decyzja by się zmieniła.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, Zarząd Okręgowy posiada taką wiedzę, ale to nie należy do ich kompetencji.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, to nie są środki, które wpływają do Zarządu Okręgowego. Należności z tytułu dzierżawy obwodów łowieckich przekazywane są dla Gmin i do Nadleśnictw.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, powstaje patowa sytuacja, bo my nie wchodzimy w ich kompetencje. Koło zapłaciło nam te pieniądze, to czemu patrzymy że oni coś tam mają, uregulowali to.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, jedna z tych przesłanek ustała, bo zapłacili. Czy historycznie były takie sytuacje, że jakieś obwody kiedyś zalegały nawet z wyższymi i czy były rozkładane na raty.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, tak, ale nie było rozkładu na raty. Dzierżawimy 14 obwodów łowieckich, jest to 12 Kół. Cała dokumentacja dotycząca tych obwodów to jeden segregator, w których znajdują się tylko umowy. Natomiast dokumentacja dotycząca Koła Łowieckiego „Jeleń” mieści się w 3 segregatorach.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, jeszcze odniosę się do tych odszkodowań. Czy nie jest tak, może się mylę, że PZŁ płaci wtedy te odszkodowania.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, tak, płacą.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, czyli de facto Koło jest winne PZŁ, to jest jedna rzecz. A druga to, oni podnoszą w tym piśmie np., że szacowanie tych szkód przez Nadleśnictwo Chojna jak się nie mylę, według nich było zawyżone.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, my w to nie wnikamy.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, stąd wynikają te skargi, stąd wynikają te zaległości, że to jest wszystko w toku.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, sprawa jest wielowątkowa, nie należy do kompetencji Starosty. Występuje brak porządku prawnego. Dokumenty załączone do skargi nie dotyczą obwodów łowieckich do których wniesiona została omawiana skarga. Skarga dotyczy obwodu łowieckiego nr 262, a przesłane dokumenty dotyczą obwodu łowieckiego nr 280.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, skarga dotyczy jednej umowy. W treści skargi wskazana została w załącznikach kopia odwołania KŁ „Jeleń” Chojna pozostawiona bez rozpatrzenia Starosty. Fizycznie nie ma takiego dokumentu, nie zostało złożone odwołanie do Starosty.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, załączona jest kopia odwołania od uchwały Zarządu Okręgowego w Szczecinie.

**Przewodniczący Remigiusz Rzepczak** powiedział, Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Szczecinie, w tym piśmie z którym się zapoznaliśmy, zwrócił się do Pani Starosty o wypowiedzenie umowy dzierżawy. Czy jest taka możliwość, że jeżeli Pani tego nie zrobi, jako osoba kierująca naszym Powiatem, to potem wszystkie zobowiązania, pretensje, itd., spadną na Starostwo? Bo ktoś powie np. my rekomendowaliśmy Pani Staroście rozwiązanie umowy i z chwilą w której Pani mając tę wiedzę, te informacje, tego nie zrobiła, to teraz wszystkie podmioty, które doznały szkód łowieckich, skierowane zostaną do Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, zawsze jest takie ryzyko. Mam czas na podjęcie decyzji. Moja rozważa wynika z chęci zweryfikowania sytuacji. Pojawiają się również wątki poboczne.

**Przewodniczący Remigiusz Rzepczak** powiedział, sama sprawa gospodarki łowieckiej nie jest domeną Starosty. Ale sprawa wygląda w ten sposób, że jednak jakiś sposób prowadzenia tej gospodarki łowieckiej i działania Koła w tym zakresie miało wpływ na tę decyzję i uchwałę Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Szczecinie i na podstawie decyzji tam podjętych, do Pani Starosty wpłynął dokument w którym wskazano na potrzebę rozwiązania tejże umowy. W toku dzisiejszej dyskusji wnioskuję, że do tej pory Polski Związek Łowiecki Oddział w Szczecinie płaci te odszkodowania, tak jakby trochę jest żyrantem zobowiązań Koła i czy istnieje takie ryzyko, bo je zawsze trzeba szacować, że w pewnym momencie może powiedzieć, nie, my już nie płacimy, proszę pójść do dzierżawcy.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, teoretycznie nie ma, a praktycznie sprawa może być skierowana do Sądu. Nie mogę lekceważyć informacji. Oczekuję na decyzje, które zostaną

podjęte przez Zarząd Okręgowy i Zarząd Główny, w których zakresie są kompetencje do oceny prawidłowości gospodarki łowieckiej.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, jest to ustawowe prawo, na wniosek Polskiego Związku Łowieckiego można wypowiedzieć umowę bez zachowania terminu w związku z prowadzeniem negatywnej gospodarki łowieckiej. Zarząd Okręgowy który jest organem kontrolującym Koła, podjął taką uchwałę.

**Radca prawny Kamil Kaźmierczak** powiedział, kluczowa sprawa jest taka, że przedmiotowa skarga została wniesiona zdaniem Koła na niezgodne bądź niewłaściwe działania Pani Starosty związane z wypowiedzeniem umowy z uwagi na powstałe zaległości w dokonywaniu płatności za dzierżawę. W momencie, w którym zostało złożone oświadczenie przez Panią Starostę i odebrane przez Koło, ta zaległość istniała, czyli istniała również podstawa do wypowiedzenia umowy. To jest jedna podstawa. Druga podstawa ustawowa, z której korzysta Zarząd Okręgowy w związku z nieprawidłowościami w gospodarowaniu przez Koło. Są to dwie różne sprawy. Należy wskazać, że podstawa do wypowiedzenia umowy istniała na dzień wypowiedzenia.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** zapytała, jeżeli uchwała Zarządu Okręgowego uprawomocni się i Łowczy Okręgowy zwróci się do Starostwa z wnioskiem, czy w tym przypadku przerywa ona automatycznie bieg naszego wypowiedzenia umowy?

**Radca prawny Kamil Kaźmierczak** powiedział, to są dwie różne podstawy, dwa różne postępowania, które są niezależne od siebie.

**Przewodniczący Remigiusz Rzepczak** zapytał, czy Koło uzasadniało lub wyjaśniało, dlaczego nastąpiło takie opóźnienie w uregulowaniu tych zobowiązań?

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, Koło ma problemy finansowe.

**Przewodniczący Remigiusz Rzepczak** zapytał, czy jest gwarancja, że Koło w przyszłym roku zapłaci te środki.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, Starostwo Powiatowe nie ma na to wpływu i nie jest naszą kompetencją aby się na ten temat wypowiadać.

**Radny Kamil Frelichowski** zapytał, czy ten temat wejdzie na Radę.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** odpowiedziała, jeżeli Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzy omawianą skargę to będzie ona przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, skoro mamy 2 obwody i 2 zainteresowane Koła, to może warto z nimi porozmawiać aby się podzielili tymi obwodami.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** odpowiedziała, to nie jest kompetencja Starosty Gryfińskiego.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn** powiedziała, na dzierżawę obwodów łowieckich mogą się zgłosić Koła z całej Polski, które muszą spełniać wymogi rozporządzenia. Następnie odbywa się posiedzenie

Komisji, w skład które wchodzi przedstawiciele: Starostwa Powiatowego, Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Zarządu Okręgowego PZŁ. Na podstawie złożonych wniosków oraz dokumentacji przyznawana jest punktacja i zostaje dokonany wybór.

**Radca prawny Kamil Kaźmierczak** powiedział, podsumowując, w dniu złożenia oświadczenia istniały prawne podstawy do wypowiedzenia tejże umowy. Wszystkie okoliczności omawiane na Komisji, wskazują, że działania Pani Starosty były prawidłowe.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu petycji i wysłuchaniu opinii radcy prawnego postanowiła **jednogłośnie** (4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) zarekomendować Radzie Powiatu uznanie skargi z dnia 23 stycznia 2026 r. na działania Starosty Gryfińskiego **za bezzasadną**. Wypracowane stanowisko Komisji stanowi **zał. nr 5**.

#### **Ad. 4 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

- brak.

*Na tym 21 posiedzenie zakończono o godz. 9:54.*

*Protokół sporządziła:*

Aleksandra Ziętek

**Przewodniczący Komisji**

**Remigiusz Rzepczak**