

PROTOKÓŁ nr V/24
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 17 października 2024 r.

V sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 17 października 2024 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powitał zebranych, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet.

Przewodniczący Rady powołał na protokolantów Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Przewodniczący przedstawił porządek obrad i na podstawie § 20 ust. 4 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego, na wniosek Zarządu Powiatu wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na:

- wprowadzeniu w punkcie XIV porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania skargi według właściwości (**druk nr 11a/V**);
- wprowadzeniu w punkcie XV porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Lwóweckiemu z przeznaczeniem na usuwanie skutków klęski żywiołowej (**druk nr 11b/V**);
- wprowadzeniu w punkcie XVI porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (**druk nr 11c/V**).

W związku z powyższym kolejne punkty porządku obrad ulegną przesunięciu. Przedmiotowe projekty uchwał wszyscy Radni otrzymali.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad. W wyniku głosowania **wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie**: 17 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, następnie zarządził głosowanie nad porządkiem obrad wraz ze zmianami (**zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie**: 17 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

Na posiedzenie przysłała Radna Anna Pastuła (17+1=18).

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali projekt protokołu nr IV/24 sesji Rady Powiatu z dnia 4 września 2024 r., do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego **protokół został przyjęty większością głosów** (16 za; 1 wstrz.; 1 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

II. Uroczyste wręczenie stypendiów Rady Powiatu w Gryfinie uczniom szkół prowadzonych przez Powiat Gryfiński za szczególne wyniki w nauce w II semestrze roku szkolnego 2023/2024 oraz szczególne osiągnięcia sportowe w roku szkolnym 2023/2024.

Starszy Inspektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Monika Baczyńska-Padjasek powiedziała cyt.: „Edukacja jest najpotężniejszą bronią, której możesz użyć, aby zmienić świat...” Rozpoczynając od tych słów Nelsona Mandeli, idealnie podkreślających znaczenie nauki – wartości nieocenionej w dzisiejszych czasach – mam przyjemność przedstawić Państwu utalentowanych, ambitnych i pracowitych uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat, którzy za swoje osiągnięcia w nauce zostali nagrodzeni stypendiami Rady Powiatu. Proszę Pana Przewodniczącego Rady oraz Panią Starostę o wręczenie listów gratulacyjnych, a o wystąpienie proszę uczniów.

- **Kacper Romuk**, uczeń III klasy o profilu politechniczno-medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen 5,67
- **Marcel Szpilski**, uczeń III klasy technikum w zawodzie technik budownictwa w ZSP w Chojnie. Średnia ocen 5,44
- **Zofia Szymańska**, uczennica II klasy o profilu medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,33
- **Amelia Przybylska**, uczennica IV klasy liceum o profilu przyrodniczym z elementami kryminalistyki w ZSP w Chojnie. Średnia ocen: 5,33

- **Marika Marczuk**, uczennica III klasy liceum o profilu psychologiczno-prawnym w ZSP w Gryfinie. Średnia ocen: 5,33
- **Alicja Feręć**, uczennica III klasy liceum – oddział przygotowania wojskowego w ZSP w Chojnie. Średnia ocen: 5,29
- **Angelika Piasecka**, uczennica V klasy technikum w zawodzie technik logistyk w ZSP w Gryfinie. Średnia ocen: 5,29
- **Jagoda Betlej**, uczennica III klasy o profilu politechniczno-medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,27
- **Szymon Osowski**, uczeń II klasy o profilu politechnicznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,27
- **Martyna Chruścińska**, uczennica III klasy o profilu filologiczno-medialnym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,27
- **Julia Żukowska**, uczennica II klasy o profilu politechnicznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,21
- **Iga Zelmachowicz**, uczennica II klasy o profilu medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,21
- **Dorota Misiuna**, uczennica III klasy o profilu politechniczno-medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,2
- **Kajetan Kalarus**, uczeń III klasy o profilu politechniczno-medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,2
- **Natalia Grzech**, uczennica II klasy o profilu politechnicznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,21
- **Aleksandra Maciaszek**, uczennica III klasy liceum – oddział przygotowania wojskowego w ZSP w Chojnie. Średnia ocen: 5,18
- **Piotr Prysak**, uczeń II klasy branżowej szkoły I stopnia w zawodzie monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie w ZSP w Chojnie. Średnia ocen: 5,14
- **Julia Zielińska**, uczennica IV klasy liceum o profilu psychologiczno-prawnym w ZSP w Gryfinie. Średnia ocen: 5,14
- **Dorota Bobrowicz**, uczennica II klasy o profilu politechnicznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,13
- **Amelia Matoszko**, uczennica II klasy o profilu medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,13
- **Paulina Zagajewska**, uczennica II klasy o profilu medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,13

- **Dawid Jankowski**, uczeń V klasy technikum w zawodzie technik elektryk w ZSP w Gryfinie. Średnia ocen: 5,13
- **Maja Świrbut**, uczennica II klasy liceum o profilu psychologiczno-prawnym w ZSP w Gryfinie. Średnia ocen: 5,12
- **Aleksandra Niziolek**, uczennica III klasy o profilu politechniczno-medycznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,07
- **Julia Chmielewska**, uczennica II klasy o profilu sportowym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,07
- **Paweł Prysak**, uczeń II klasy branżowej szkoły I stopnia w zawodzie monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie w ZSP w Chojnie. Średnia ocen: 5,07
- **Dawid Gil**, uczeń III klasy technikum w zawodzie technik budownictwa w ZSP w Chojnie. Średnia ocen: 5,06
- **Nikoła Wojtasik**, uczennica II klasy technikum w zawodzie technik logistyk w ZSP w Gryfinie. Średnia ocen: 5,05
- **Julia Kuźma**, uczennica III klasy o profilu sportowym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,00
- **Alicja Osowiecka**, uczennica IV klasy o profilu filologiczno-politechnicznym w I LO w Gryfinie. Średnia ocen: 5,00
- **Oliwia Jędraszczyk**, uczennica IV klasy liceum o profilu psychologiczno-prawnym w ZSP w Gryfinie. Średnia ocen: 5,00
- **Filip Łaszczych**, uczeń V klasy technikum w zawodzie technik informatyk w ZSP w Chojnie. Średnia ocen: 5,00
- **Nadia Korczyńska**, uczennica II klasy branżowej szkoły I stopnia w zawodzie fryzjer w ZSP w Gryfinie. Średnia ocen: 5,00.”

Przewodniczący Rady i Pani Starosta wręczyli listy gratulacyjne stypendystom.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, położonej w Chojnie przy ul. Dworcowej 1 (druk nr 1/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie

wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, położonej w Chojnie przy ul. Dworcowej 1:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr V/34/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, położonej w Chojnie przy ul. Dworcowej 1, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 2/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), i otworzył dyskusję.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że chciałby tylko tutaj zaznaczyć, że jest to dosyć ważna nieruchomość na terenie miasta i gminy Gryfino. Jakie Starostwo ma plany na dalszą przyszłość tego budynku? Radny dodał, że złoży interpelację w tej sprawie. Temat był omówiony częściowo na posiedzeniu Komisji Skarg i Wniosków, ale jeżeli można powiedzieć coś więcej na ten temat to prosiłby.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jest to nieruchomość, która faktycznie jest w atrakcyjnym punkcie. Rozważaliśmy kilka scenariuszy, zarówno w poprzedniej kadencji, jak i wcześniej. Co do tego budynku były wcześniej plany takie, że była propozycja utworzenia Powiatowego Urzędu Pracy, kiedy korzystaliśmy z lokalizacji na ulicy Łużyckiej w budynku miasta i gminy Gryfino. Natomiast w tej chwili lokalizację dla Urzędu Pracy już mamy. Ale na bazie tamtego projektu próbowaliśmy zaaranżować ten budynek na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie. Ta placówka opuściła mury tegoż budynku ze względu na sytuację spowodowaną ilością uczniów kształcenia specjalnego, którzy byli po prostu pensjonariuszami DPS-u w Nowym Czarnowie. W tej chwili sytuacja zmieniła się diametralnie. W tej chwili w szkole jest praktycznie kilkoro uczniów z DPS-u. Tym samym powód, dla którego tak naprawdę przeniesiono lokalizację szkoły ustał. Natomiast jeżeli chodzi o ten

budynek to są projekty dla szkoły specjalnej. Myśleliśmy także nad powstaniem takiego centrum integracji społecznej. Chodziło o wykorzystanie zasobów Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej, stworzenia przestrzeni współpracy międzynarodowej, ale również stworzenie miejsca dla uczniów szkoły specjalnej, aby poprawić warunki bytowe w tym uwzględnić salę gimnastyczną. Problemem zawsze byli lokatorzy. Ze względu na to, że realizowanie inwestycji w budynku, w którym są lokatorzy w wydzielonym miejscu, niestety powodowało problemy. Próbowaliśmy kilkakrotnie sprzedać ten budynek, ale z lokatorami. Natomiast to się nie powiodło. Podjęliśmy decyzję, aby zaproponować mieszkańcom inne lokale. To się udało. W tej chwili mamy tę nieruchomości bez lokatorów (od 1 XI 2024 r.). Ważne jest też to, że mamy ekspertyzę budowlaną i niestety budynek jest do całkowitej rozbiórki, ze względu na jego stan. W tej chwili budynek jest oznaczony. Są tam tablice informacyjne, mówiące o tym, że tutaj jest teren z zakazem wstępu. Zarząd jeszcze nie podjął ostatecznej decyzji, który plan zrealizujemy, czy sprzedaż czy być może to, co planowaliśmy i co się wydaje zasadne z punktu widzenia potrzeb, stworzenie takiego lokalnego centrum, ale przy wykorzystaniu Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej, wykorzystaniu funduszy, które pojawiają się na pograniczu oraz ulokowaniu uczniów ze szkoły specjalnej. Natomiast problem tkwi zawsze w pieniądzu i dostępności takich programów, w tym we wkładzie własnym, ewentualnie prefinansowania takiej inwestycji. Na przykład z INTERREG'u być może byłoby to możliwe, ale najpierw prefinansowanie i potem dzielenie na transze. Niestety prefinansowanie może nam utrudniać realizację innych zobowiązań, które mamy i zadań, które nakłada na nas ustawa o samorządzie powiatowym. Ewentualne zagospodarowanie nieruchomości musimy rozważyć pod kątem tych propozycji. Być może w toku rozważań Zarządu, o których poinformujemy również Państwa Radnych, wypracujemy jeszcze inną koncepcję. Na tę chwilę może udzielić takiej odpowiedzi, że Zarząd z całą pewnością będzie się zajmował tym tematem od momentu kiedy mieszkańcy oficjalnie opuszczą ten budynek. To trwa i formalnie nastąpi to pierwszego listopada.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/35/2024** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 3/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/36/2024** w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr LVII/421/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r. (druk nr 4/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie

zmiany uchwały nr LVII/421/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r.:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/37/2024** w sprawie zmiany uchwały nr LVII/421/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r., **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia do realizacji oraz złożenia wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Modernizacja energetyczna budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 91” (druk nr 5/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia do realizacji oraz złożenia wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Modernizacja energetyczna budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 91”:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/38/2024** w sprawie przyjęcia do realizacji oraz złożenia wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Modernizacja energetyczna budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 91”, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice, Widuchowa i Cedynia (druk nr 6/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5) i otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że bardzo cieszy go ten projekt uchwały, będzie głosował za nim. Uważa, że źródło pieniędzy publicznego na wsparcie strażaków ochotników nie ma większego znaczenia, bo tak, jak naczelne organy państwa, czy też konstytucyjni ministrowie, tak i nawet najmniejsze gminy, a w szczególności powiaty, są częścią państwa polskiego. I to, że będziemy wspierali strażaków ochotników bardzo go cieszy. Tym bardziej, że na tą chwilę to poważne źródło wspierania Ochotniczych Straży Pożarnych, nie chcę powiedzieć, że wygasło, ale zostało poważnie wstrzymane. To oczywiście są środki dalece niewystarczające. Radny mówi tu też z doświadczenia człowieka, który odwiedził, chyba zdecydowaną część OSP w powiecie gryfińskim. Ale dobrze, że powiat gryfiński udzielił to wsparcie. Natomiast jest tutaj też takie OSP, które nie znajduje się w KSRG, to jest OSP w Piasku. Dyskutowaliśmy o tym na posiedzeniu Komisji Budżetu, że oczywiście za finansowanie OSP w poszczególnych gminach odpowiadają wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby podpisywano w tym zakresie także porozumienia. Radny upomina się o jednostkę w Piasku z tego powodu, że kłopoty lokalowe, które tam występują, są obiektywne. Kto z Państwa Radych był w tej remizie, to wie, jak ona wygląda. Jest to też miejsce szczególne na mapie powiatu gryfińskiego. Ważne także przy działaniach dotyczących innego żywiołu niż kojarzony ze strażą pożarną, czyli naszej rzeki. Głos Radnego jest raczej zachęceniem do zastanowienia się, czy nie warto zainspirować też wóldarza gminy, ale zainspirować nie tylko słowem, ale być może także wsparciem finansowym na skonstruowanie silniejszego zaplecza materialnego dla tej konkretnej jednostki OSP. Tym bardziej że zdaje się że działka na ten cel jest wydzielona, przygotowane już jest zasilanie energetyczne. A potrzeby wydają się oczywiste. Reasumując Radny bardzo się cieszy, że choć w tych skromnych kwotach wspieramy Ochotnicze Straże Pożarne. Natomiast trzeba mieć świadomość, że możliwości finansowania przez jednostki samorządu terytorialnego są bardzo różne na terenie powiatu gryfińskiego. I niestety, tak się to układa z jego wiedzy, że najsilniejsza pod tym względem gmina Gryfino ma na swoim terenie także Państwową Straż Pożarną. Absolutnie nie chciałby nawet rozważać zmniejszenia dofinansowania dla OSP gryfińskich, o tyle te, które znajdują się na południu powiatu często są na pierwszej linii działań.

Zanim na miejsce dojedzie Państwowa Straż Pożarna, jak mówią to sami mieszkańcy, mija często taki czas, po którym nie ma już praktycznie możliwości podejmowania skutecznej reakcji. I my, jako przedstawiciele organów powiatu gryfińskiego powinniśmy o tym dyskutować, nie doktrynalnie, tylko obiektywnie, przez pryzmat wyjazdów do poszczególnych zdarzeń. Taka statystyka jest znana, jest publikowana. Padł też głos podczas dyskusji w czasie posiedzenia Komisji Budżetu, że ta jednostka boryka się też z pewnymi kadrowymi problemami. Przyjmuje ten głos, który jest ważny. Natomiast trzeba zadać sobie pytanie też, gdzie jest przyczyna? Gdzie jest skutek? I czy warto? Czy warto przejść obok, być może, procesu wygaszania tej konkretnej jednostki. Zresztą, Radny zwraca uwagę na aspekty, które są w tej części powiatu, ponieważ ten teren też jest szczególny i o tym strażacy ochotnicy bardzo często mówią, że działania na tym terenie są o trochę innym profilu niż w innych miejscach. Tam jest bardzo dużo lasów, dużo jest też, powiedzmy właśnie dróg leśnych, traktów, przez które nie można przebyć klasycznym sprzętem. Stąd doposażanie wszystkich OSP, ale niektórych szczególnie, powinno być naszą troską i dobrze, że jest, ale jest dalece nieusatysfakcjonowany i oczekuje od Zarządu programu, który obejmie obiektywne kryteria: ilość interwencji, skuteczność w działaniu, takie dane są publikowane. Myśli, że są one świetnie Pani Staroście i Panu Wicestarście znane. Chciałby, żebyśmy przeprowadzili taką dyskusję w tym obszarze bez emocji, być może na okoliczność uchwały budżetowej, a widać, że jest potrzeba znaczącego wsparcia, bo inne źródła wygasają przynajmniej na jakiś czas. A szkoda, bo potrzeb jest nadal ogrom. Na tej sali są ludzie, którzy nie zaprzeczą tym słowom, a je potwierdzą. Już tak poza wszelkimi różnicami, podziałami, być może w ramach komisji, a być może inaczej, powinniśmy wejść w strukturę tak, żeby lepiej ją zrozumieć. Jeden z członków Zarządu jest strażakiem ochotnikiem i świetnie sobie radzi. Natomiast wielu z nas być może ma ogólną wiedzę, ale nie szczegółową o potrzebach jednostek OSP na terenie powiatu gryfińskiego.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że chciałby uzupełnić wypowiedź Radnego P. Nikitińskiego, przede wszystkim to dziękujemy Zarządowi, że pochylił się nad jednostkami OSP i przekazał jakiegokolwiek pieniądze na tą działalność. Chciałby jednak zwrócić uwagę na fakt, że jeżeli chodzi o drogi powiatowe w powiecie gryfińskim, to Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego jest odpowiedzialny za utrzymanie bezpieczeństwa na tych drogach, czyli usuwanie plam z substancji ropopochodnych, drzew, wypadków komunikacyjnych i sprzątanie po nich. I tu Radny chciałby zauważyć, że z roku na rok wzrasta ilość tych interwencji na drogach powiatowych. I pieniądze, które są przekazywane przez Radę Powiatu

są nieadekwatne w stosunku do tego, ile tak naprawdę te jednostki OSP przeznaczają między innymi na ekwiwalent, na paliwo i na zużycie sprzętu, że to jest bardzo duża dysproporcja. I również chciałby, żeby Zarząd zwrócił uwagę Naczelnika Wydziału Utrzymania Dróg w powiecie gryfińskim, że często dochodzi do sytuacji, gdzie jednostki OSP muszą wykorzystywać sprzęt, znaczy chodzi o środki do likwidacji, usuwania skutków w postaci na przykład sorbentów, czy innych płynów do tego przystosowanych i zdaniem Radnego powinno to wyglądać tak, że w momencie, kiedy jednostka wykorzysta swoje zasoby sprzętowe to, żeby jednak Naczelnik Wydziału zwracał chociaż w minimalnym stopniu ten środek. Tak to w latach poprzednich się odbywało. Ale w ostatnim czasie Radny zauważył, że jest z tym problem. Jakby się można było nad tą sprawą pochylić.

(Pismo znak: BRZ.0002.5.2024.DK)

Przewodniczący Rady Hubert Andrych wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice, Widuchowa i Cedynia:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/39/2024** w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice, Widuchowa i Cedynia, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie poparcia inicjatywy Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego dla utworzenia Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Szczecinie (druk nr 7/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**) i otworzył dyskusję.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, że dyskutowaliśmy na ten temat na posiedzeniu Komisji i żeby to usystematyzować to rozumie, że intencją tego projektu uchwały jest z jednej strony wsparcie dla zachodniopomorskich szkół, przede wszystkim ponadpodstawowych w zakresie organizacji egzaminu zawodowego w zakresie wszelkich spraw organizacyjnych,

sprzętowych, związanych z tym egzaminem, jak również przesłanką jest kwestia dotycząca uczniów szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących, techników w zakresie wglądu między innymi w swoje prace maturalne i w prace, które powstały w wyniku egzaminu ósmoklasisty.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie poparcia inicjatywy Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego dla utworzenia Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Szczecinie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/40/2024** w sprawie poparcia inicjatywy Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego dla utworzenia Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Szczecinie, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 8/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**) i otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że uchwała wydaje się oczywista, ale przy tej okazji, ponieważ jesteśmy też przed uchwałą budżetową, chciałby zwrócić uwagę Zarządu Powiatu Gryfińskiego na pewien proces, który zachodzi w większości gmin, który będzie dla nich istotny, a w konsekwencji będzie istotny i dla nas, jako powiatu gryfińskiego, czyli wzrastające nakłady na utrzymanie osób w placówkach. To jest obiektywne. Trudno polemizować z drożącym życiem. Wszyscy tego doświadczamy. Radny chciałby poprosić Zarząd Powiatu, żeby rozważył w swej mądrości, czy nie wejść w rolę koordynatora procesu, który pozwalałby tworzyć w oparciu także o zasób nieruchomości, którymi dysponują same gminy, ale którymi dysponuje też powiat gryfiński, Rodzinnych Domów Pomocy, które w odróżnieniu od tych, które są na terenie powiatu gryfińskiego, mają odwrócony mechanizm finansowania. Czyli to budżet państwa zapewnia środki także na szereg specjalistów, którzy winni funkcjonować

w takim domu. Oczywiście nie zwalnia to, czy nie zabiera możliwości odpłatności tych osób. Ale mechanizm finansowania dla Rodzinnych Domów Pomocy przynajmniej jeszcze kilka miesięcy temu był nie tylko alternatywą, ale był tak naprawdę kierunkiem, w którym gminy powinny podążać. Oczywiście tam są warunki konieczne, jak dysponowanie nieruchomością, nie większą niż. Radny dodał, że na terenie gminy Gryfino próbowaliśmy uruchomić taki dom i zachęcaliśmy dwie rodziny do tego, żeby spróbowały stworzyć taki dom. To wymaga pewnej odwagi, ale jak rozmawiamy o podopiecznych Domów Pomocy Społecznej, to musimy mieć też świadomość, że troską wielu rodziców, zwłaszcza rodziców dzieci niepełnosprawnych, które wchodzi już w swoją dorosłość, jest ich przyszłość i to, jak będą funkcjonowały. Radny życzy wszystkim Państwu i sobie jak najdłuższego, pięknego życia, ale kiedyś przyjdzie ten dzień odwołania i też nasi potomkowie będą dalej szli już bez nas. To poczucie bezpieczeństwa i stworzenia im takiego trwałego azylu, mającego charakter też domu, wydaje się ważnym procesem, nad którym Radny chciałby, żebyśmy dyskutowali ponad wszelkimi różnicami, podziałami, bo sądzi, że to jest jeden z tych obszarów, który może nas połączyć.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/41/2024** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 9/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/42/2024** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 10/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/43/2024** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 11/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/44/2024** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Posiedzenie opuścił Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski (18-1=17).

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk nr 11a/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania skargi według właściwości:

za - 17,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/45/2024** w sprawie przekazania skargi według właściwości, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Lwóweckiemu z przeznaczeniem na usuwanie skutków klęski żywiołowej (druk nr 11b/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że cieszy się, że został wybrany akurat ten powiat, bo ma wielki sentyment do tego miejsca w kraju. Radny pogratulował Pani Staroście dobrego kierunku.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że rozmawialiśmy o tym na komisjach, ponieważ chcemy się solidaryzować z innymi samorządami, które akurat są w potrzebie. Związek Powiatów Polskich wystosował do wszystkich samorządów w Polsce informację, na której widniały samorzady, które wymagają największego wsparcia. Starosta dodała, że akurat jej zasług tutaj nie ma, jeżeli chodzi o wybór Lwówka Śląskiego. Wydział Zarządzania Kryzysowego na jej prośbę, rozpoznał sytuację w ramach ewentualnego zaproponowania

Zarządowi i Radzie Powiatu, samorządu do wsparcia i taki padł wybór. Starosta też się bardzo cieszy, że wybór padł akurat na powiat, bo chociaż tym symbolicznym akcentem będziemy się solidaryzowali z tymi, którzy dziś tej pomocy potrzebują.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Lwóweckiemu z przeznaczeniem na usuwanie skutków klęski żywiołowej:

za - 17,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/46/2024** w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Lwóweckiemu z przeznaczeniem na usuwanie skutków klęski żywiołowej, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 11c/V):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok:

za - 17,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **V/47/2024** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok, **została podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Na posiedzenie przyszedł Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski (17+1=18).

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę o godz. 15.00 do 15.10.

XVII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 12/V).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że Radni otrzymali sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie, jako informację w materiałach sesyjnych, jakimi sprawami zajmował się Zarząd Powiatu. Część z tych rzeczy znalazło swoje odzwierciedlenie w dzisiejszym porządku obrad sesji Rady Powiatu. Natomiast Starosta chciałaby dzisiaj inaczej przedstawić pracę Zarządu a mianowicie w postaci trzech większych tematów w punktach, które determinowały pracę. Po pierwsze była to akcja powodziowa, która wystąpiła na terenie naszego powiatu. Po drugie, mieliśmy spotkania, które doprowadziły do pewnego rodzaju konsensusu w sprawie edukacji uczniów ukraińskich. Tematyka kształcenia dzieci i młodzieży ukraińskich przebywających w Niepublicznego Domu Wczasów Dziecięcych w Moryniu „przewijała” się już od jakiegoś czasu. Po trzecie, oczywiście to, co nas elektryzowało i dalej elektryzuje, czyli Elektrownia Dolna Odra i to, co zadziało się na spotkaniu w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Działania przeciwpowodziowe były prowadzone od 16 września 2024 r. do 8 października 2024 r. Stan pogotowia przeciwpowodziowego był ogłoszony dla trzech gmin: Mieszkowice, Cedynia i Chojna. Natomiast stan alarmu powodziowego obejmował gminy: Mieszkowice, Cedynia, Chojna i Widuchowa. Wprowadzanie tych stanów związane było z osiąganymi poziomami wysokości wód na czytnikach, co było przedstawiane na każdym z odbywających się spotkań. Jeżeli chodzi o działanie sztabu kryzysowego to z naszego magazynu wydano 3 000 worków z piaskiem do zabezpieczenia wału w m. Zatoń Dolna, 250 m² folii do zabezpieczenia wału również w Zatoni Dolnej oraz 30 par rękawic roboczych dla WOT-u. Jednocześnie przyjęliśmy od gminy Iława 35 woderów, które zostały rozdzielone na gminy, a część została w naszym magazynie dla zabezpieczenia ewentualnych przyszłych działań. W tym czasie odbyło się 15 posiedzeń Wojewódzkiego Sztabu Kryzysowego. Odbywały się one w cyklu codziennym, omawiano, analizowano sytuację powodziową, ale również stan przygotowań poszczególnych gmin. Jeżeli chodzi o posiedzenia Powiatowego Sztabu Kryzysowego to odbyło się ich cztery. Również wymienialiśmy się informacjami, współpracowaliśmy i ustalaliśmy współpracę między służbami oraz ustalaliśmy zasady przepływu informacji. Jeżeli chodzi o sztaby powiatowe to były ściśle połączone ze sztabami wojewódzkimi, ponieważ Starosta podjęła decyzję, aby obronników z każdej gminy włączać do sztabów wojewódzkich, ponieważ tak naprawdę na sztabach wojewódzkich pracowały zespoły fachowców, gdzie od ręki uzyskiwaliśmy informacje w zakresie służb sanitarnych, zarządzania Wód Polskich, straży pożarnej, wszystkich zaangażowanych służb, czy chociażby WOT-u. Ta informacja pozwalała na sprawne koordynowanie działań w powiecie. Państwowa

i Ochotnicza Straż Pożarna łącznie przeprowadziła 117 interwencji na terenach powodziowych: w gminie Cedynia 51, w gminie Gryfino 39, w gminie Chojna 15, w gminie Mieszkowice 8 oraz w gminie Widuchowa 4. W powiecie gryfińskim przebywali żołnierze WOT-u, którzy uczestniczyli w różnych akcjach, przede wszystkim dotyczących zabezpieczenia przeciwpowodziowego. W gminie Gryfino było 156 takich funkcjonariuszy, w gminie Widuchowa 40, w gminie Chojna 28, a w Cedyni 10. Dodatkowo, jako powiat, przyjęliśmy z Centralnego Obwodu Operacyjnego Państwowej Straży Pożarnej 23 kadetów, którzy byli zlokalizowani w internacie Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie i wzywani do akcji pomocowych w zakresie wsparcia przy zabezpieczaniu miejsc newralgicznych. Ważniejsze zdarzenia, które się zadziały, a były nieprzewidywalne i wymagające natychmiastowego zareagowania to 30 września br. nastąpiło osunięcie skarpy wału w miejscowości Zatoń Dolna, w gminie Chojna na odcinku około 15 kilometrów oraz problem, który był zgłaszany od samego początku akcji powodziowej, a mianowicie działanie klapy zwrotnej na ulicy Czechosłowackiej w Gryfinie. Służby będą wracały do tego tematu, ponieważ trzeba tutaj poczynić pewne uregulowania, aby ta sytuacja nie powtarzała się. Starosta dodała, że Komendant Powiatowej Straży Pożarnej w Gryfinie skutecznie zadziałał, aby wreszcie uporać się z problemem klapy zwrotnej. Należy podkreślić, że obronnicy z gmin współpracowali w ramach naszych koordynujących działań na poziomie Wojewódzkiego Sztabu Zarządzania Kryzysowego. Sprawnie wymienialiśmy się informacjami i można szczęśliwie powiedzieć, że były to takie faktycznie ćwiczenia i dzięki Bogu nie musieliśmy się borykać z sytuacją, jaka dotknęła południowe gminy.

Jeżeli chodzi o drugi punkt dotyczący edukacji uczniów ukraińskich to tak, jak było już mówione na ostatniej sesji, obowiązek nauki, który wprowadziła ustawa o pobieraniu zasiłku 800 plus spowodowała, że w dniu 4 września br. wpłynęło do nas 20 podań części uczniów z Ośrodka w Moryniu. A do szkoły w Moryniu wpłynęło około 62 wniosków, bo razem to 82 uczniów objętych obowiązkiem nauki. My zorganizowaliśmy spotkanie w sierpniu br. z Kuratorium Oświaty i przedstawicielami Wojewody, niestety bez odzewu, przewidując i próbując już wtedy się na to przygotować, że będzie od września problem. To, co się nam udało od sierpnia zrobić to zdiagnozować te dzieci. Mamy wiedzę, ilu uczniów, w jaki sposób kształcić odnośnie uzyskanych orzeczeń. Natomiast we wrześniu stanęliśmy przed trudnym wyzwaniem zorganizowania kształcenia dla 20 uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Natomiast edukacja reszty dzieci miała możliwość odbywać się w małej moryńskiej szkole, co też spowodowało różne emocje lokalne, ale też i problemy organizacyjne. W związku z tym, że pozostaliśmy sami sobie z tym tematem, Starosta

wystosowała pismo do Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o spotkanie w celu wyjaśnienia zasad działania i możliwości zorganizowania nauki dla tych uczniów. Spotkanie on-line odbyło się w naszej sali audiowizualnej, w którym dodatkowo uczestniczyli przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Spotkanie było „konkretne” delikatnie mówiąc, natomiast ze skutkiem pozytywnym, ponieważ 15 uczniów będzie się uczyło w naszej szkole w SOSW w Chojnie. Niestety nie gwarantowaliśmy miejsc w internacie. W związku z tym, nauka będzie pobierana na zasadzie dowozów. Dzisiaj zostały wypisane skierowania, także procedura jest uruchomiona. Natomiast Kuratorium w porozumieniu z Burmistrzem Gminy Moryń będzie organizowało szkołę zamiejscową, która będzie się odbywała w ramach, prawdopodobnie, trzech grup w Ośrodku Szafir w Moryniu. Tam, gdzie młodzież przebywa. Burmistrz Morynia ma podpisaną umowę z Ośrodkiem Szafir na finansowanie, za pośrednictwem wojewody, pobytu dzieci w Moryniu. Także na tyle jest to istotne, aczkolwiek jeszcze nierozwiązane z punktu widzenia gminy Moryń. Wiemy już, że te dzieci będą się uczyły w miejscu swojego pobytu. Kuratorium zobowiązało się i czyni kroki, będzie jeszcze zorganizowane w tym zakresie spotkanie właśnie w Szafirze. Natomiast na tą chwilę jest problem ze zorganizowaniem kadry. Trwają ustalenia wszystkich prawnych aspektów lokalizacji zamiejscowej szkoły. Na tą chwilę powiat, jako organ prowadzący dla szkół specjalnych, przyjmie 15 uczniów do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie. W tej chwili składany jest wniosek o finansowanie przewozu tych uczniów z Morynia do Chojny. Odległość nie jest porażająca. My uzupełniamy oddziały, które mamy w tamtej szkole.

Teraz odnośnie spotkania, które odbyło się w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Tak, jak Starosta informowała na poprzedniej sesji, Pan Marszałek Olgierd Geblewicz wystąpił z wnioskiem o zorganizowanie spotkania w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Spotkanie doszło do skutku. W dniu 19 września br. spotkaliśmy się i dyskutowaliśmy o przyszłości, ale też i o stanie różnego rodzaju działań dotyczących Zespołu Elektrowni Dolna Odra. Na spotkaniu obecny był Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Pan Minister Robert Kropiwnicki, ze strony samorządowej obecny był Marszałek Województwa Olgierd Geblewicz, jak również Minister Dariusz Wieczorek oraz Starosta Gryfiński, a ze strony spółki PGE byli przedstawiciele i prezesi Grupy PGE Energia Ciepła Pan Prezes Krystek, Prezes PGE GiEK, Pan Kaczorowski, przedstawiciel z PGE Gaz-System oraz oczywiście osoby ich wspierające. Co się wydarzyło na spotkaniu? Starosta chciałaby móc przekazać same pozytywne informacje, ale niestety, sytuacja nie jest łatwa. Ta rozmowa toczyła

się wokół wyzwań związanych z zakończeniem działalności Elektrownia Dolna Odra w takim kształcie, w jakim ją postrzegamy. Oczywiście było szukanie rozwiązań, które pozwolą w przyszłości wykorzystać potencjał, jaki niesie za sobą to miejsce. Niestety wydaje się, że wycofanie starych bloków jest nieuniknione. A wybrzmiewało to, że Elektrownia Dolna Odra jest trwale nierentowna, wskazano na dane liczbowe, mówiono o tym, że nasza elektrownia plasuje się na ostatnich miejscach tak zwanych Merit-Order, czyli kolejności uruchamiania elektrowni na rynku w Polsce, a tym samym również w strukturze sprzedaży PGE GiEK. Pięćdziesięcioletnie bloki, bo na to zwracaliśmy uwagę w naszym stanowisku, pomimo dużych wydatków na modernizację i utrzymanie, mają niestety wysoki koszt wytwarzania energii, który nie pozwala na ich plasowanie z dodatnią marżą. Przede wszystkim spółka PGE wykazywała, że ma duże nadwyżki mocy. To oznacza, że bloki węglowe we wszystkich elektrowniach, mają większą moc niż możliwości wykorzystania wynikające z kontraktów na rynku mocy. Zapewniano nas, że PGE GiEK jest odpowiedzialne, przygotowuje nowe projekty rozwojowe, aby zabezpieczyć możliwie największą liczbę miejsc pracy tam, gdzie spółka prowadzi działalność. I teraz odnośnie większych konkretów, aczkolwiek nie do końca zadowalających i Starosta podzieli wypowiedź na trzy części. Po pierwsze, przedstawi ogólnie planowane projekty, potem o oczekiwaniach pracowników Elektrowni Dolna Odra oraz o obawach o dostawy ciepła. Są to wszystkie elementy, które były zawierane w naszym stanowisku, na które otrzymaliśmy odpowiedź. Zarówno PGE GiEK, jak i grupa cała PGE zapewnia, że ma świadomość odpowiedzialności za system energetyczny kraju i dlatego w Gryfinie realizuje-kontynuuje budowę nowoczesnej elektrowni parowo-gazowej o mocy 1400 MG (megawatów), która ma zastąpić wysokoemisyjne bloki węglowe Elektrowni Dolna Odra. A nakłady inwestycyjne to 4,25 miliarda złotych. W Gryfinie PGE zamierza wybudować największy w Polsce pod względem mocy magazyn energii w technologii bateryjnej. Szacowane nakłady na inwestycje w latach 2025-2028 mają wynieść 1,5 miliarda złotych. Obecnie nad wykorzystaniem potencjału tkwiącego w naszej lokalizacji, pracują dwa zespoły. Teraz odnośnie oczekiwań pracowników Elektrowni Dolna Odra. PGE GiEK ponosi tutaj pełną odpowiedzialność i mówi o tym, że jest prowadzony dialog ze stroną społeczną. Pracuje specjalny zespół, który zajmuje się szczegółowym prowadzeniem analiz pod kątem różnych scenariuszy dotyczących przyszłości elektrowni w kontekście wykorzystania jej potencjału. Podkreślano, że kluczową rolę będą odgrywały funkcje ochronne miejsc pracy. Jednocześnie w oddziale obowiązują przepisy wprowadzające szerokie uprawnienia ochronne dla załogi, znacznie przekraczające zarówno obowiązki ustawowe, jak i standardy rynkowe. Pracownicy zostaną objęci przepisami o osłonach socjalnych, co gwarantuje im zabezpieczenia w okresie

transformacji energetycznej. Pracownicy spełniający określone w ustawie warunki będą objęci prawem do urlopu energetycznego albo jednorazowej odprawy pieniężnej, o ile rozwiążą umowę o pracę na mocy porozumienia stron. Powyższe świadczenia będą finansowane z budżetu państwa. Dodatkowo PGE GiEK mówi o tym, że trwają prace nad nowym projektem, który ma umożliwić pracownikom dobrowolne odejścia z pracy na określonych warunkach. Odnosnie obawy o dostawy ciepła dla Gryfina, bo to było głównym takim zaskoczeniem naszej społeczności lokalnej, podkreślono, że trwa współpraca z partnerami w grupie kapitałowej, czyli spółka PGE Energia Ciepła oraz spółka PGE Gryfino 2050, nad różnymi wariantami dostarczania ciepła, które spełni przyszłe wymagania efektywnego systemu ciepłowniczego. W celu wybrania wariantu optymalnego pod względem kosztu wytworzenia ciepła, zapewniano, że potrzeby cieplne mieszkańców Gryfina zostaną zabezpieczone przez grupę PGE i mieszkańcy z tego tytułu nie odczują żadnych kłopotów. To było tylko zapewnienie. Rozważa się trzy warianty. Pierwszy wariant to kotły elektrodowe. Drugi wariant to przewodne kotły plus wytwornica pary. Trzeci wariant, utrzymanie dwóch bloków ZEDO w okresie przejściowym. Takie informacje zostały nam przedstawione. Jechaliśmy tam z trochę innym nastawieniem a mianowicie z nadzieją na przedłużenie rynku mocy, bo taka możliwość była akcentowana przez związki zawodowe. Niestety w tym aspekcie przedstawiono również analizę, w jaki sposób, gdzie i w jakiej pozycji znajduje się nasza Elektrownia, jeżeli chodzi o cenę wytwarzanej energii. I niestety w związku z tym, że ma najwyższy koszt wytworzenia, nie byłaby w ogóle brana pod uwagę, jeżeli chodzi o dodatkowe wciągnięcie elektrowni w rynek mocy. Natomiast my, jako samorząd, musimy podjąć jakieś działania i to, że spotkanie już się odbyło i wynika z niego, że pewne rzeczy będą nieuniknione, co nie oznacza, że my się z nimi zgadzamy i że nie będziemy próbowali iść inną drogą, nakłada na nas pewne obowiązki. Po pierwsze, Starosta już podjęła kroki takie, aby przygotować narzędzia rynku pracy do ewentualnego przygotowania się do wsparcia pomocowego w zakresie aktywnego przeciwdziałania bezrobociu, tworzeniu miejsc pracy, stwarzaniu warunków do możliwości zatrudnienia się. Na razie jest to krok przedwstępny, dlatego że my na tą chwilę nie mamy oficjalnej informacji znikąd, że taka sytuacja nastąpi, że będą jakiegokolwiek zwolnienia. Tego jeszcze oficjalnie nikt nie wie. Natomiast Starosta planuje na początku listopada br. spotkanie z Dyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie i zaprosimy Dyrektora Elektrowni Dolna Odra. Natomiast te działania będą możliwe do podjęcia tylko wtedy, jeżeli będziemy mieli już oficjalną informację, jakiej grupy dotyczy ewentualny problem związany z przejściem na inne źródła energii. Starosta uważa, że powinniśmy już w tej chwili zrobić krok, żeby przygotowywać scenariusze, żeby nie być

spóźnionym, tak, jak to wybrzmiewało również na spotkanie w MAP-ie, że niestety jesteśmy co najmniej o kilka lat do tyłu z działaniami dotyczącymi ewentualnego zabezpieczenia pracowników. Po drugie, jako Zarząd będziemy chcieli, co prześlemy również do wiadomości Radnych, wystosować pismo, bo poszukujemy jednak możliwości przedłużenia pracy bloków węglowych, gdyż związki zawodowe - strona społeczna mocno akcentują tę funkcję stabilizacyjną dla rynku mocy, jeżeli chodzi o energię bloków węglowych. Jeżeli chodzi o elektrownię gazową to ona zabezpiecza funkcję regulacyjną wyrównującą. Ale jak nie ma tego, to oczywiście takim regulatorem będzie elektrownia gazowa, o bardzo dużej mocy. Natomiast nie rozwiązuje to problematyki stabilizacyjnej. Ale chcemy się zwrócić do Ministerstwa Aktywów Państwowych raz jeszcze o taką informację. Po pierwsze, czy konsultowane było zabezpieczenie bezpieczeństwa energetycznego kraju na wypadek konfliktu zbrojnego, jako alternatywne źródło energii? Czy konsultowane było z Ministerstwem Obrony Narodowej? Jesteśmy regionem strategicznym. Mamy w Świnoujściu bardzo ważny terminal. Nasza elektrownia gazowa jest szczególnym obiektem ochronnym. Jesteśmy w północnej części naszego kraju elektrownią o alternatywnym, węglowym źródle ciepła i energii do wykorzystania w ramach różnych działań. A wiemy, że sytuacja jest bardzo niestabilna. Na tą chwilę chcemy dalej kontynuować to, co zaczęliśmy, po pierwsze: spotkania i przygotowywania narzędzi rynku pracy na ewentualność, którą jeszcze raz Starosta podkreśla, szykujemy się, ale nie ma żadnego oficjalnego ruchu w tym zakresie. I po drugie, wystąpimy do Ministerstwa z uszczegółowieniem, aby nam odpowiedziano na tą chwilę odnośnie dwóch aspektów. Być może coś w dyskusji wyjdzie i może jakiś jeszcze aspekt tutaj poruszymy. Dodała, że w Ministerstwie faktycznie odbyło się spotkanie z trzema najważniejszymi spółkami, które są zaangażowane w to, co dzieje się na terenie naszej elektrowni. Powiedziano też, że ostateczne, konkretne informacje, bo dziś to są informacje o planach, ale bez wskazań, będą one za trzy, cztery miesiące, tak do końca roku dano sobie czas na konkretną już odpowiedź. Na przykład, że wybieramy taki model dostawy ciepła, że tyle i tyle pracowników będzie musiało skorzystać, np. z urlopów pracowniczych, tyle osób z takimi kwalifikacjami nie będzie objętych wsparciem, bo takie grupy też się pojawiają. Wsparcie bowiem z tego, co Starosta słyszała na spotkaniu, dotyczy tych pracowników bezpośrednio związanych z pracą elektrowni. Ale ponoć na przykład może kolega ze związków Roman Michalski poprawi, ale tak Starosta zrozumiała, że kadra administracyjna nie podlegałaby już pod pomoc, która jest możliwa do zrealizowania. Więc musimy sobie pewne scenariusze przywołać i przeanalizować. To informacje niekoniecznie pozytywnie nastrojające. Natomiast też chcemy ująć w piśmie, które musi wybrzmieć w grupie PGE, a szczególnie w GiEK-u, że zabezpieczenie miejsc pracy

powinno być przede wszystkim dla pracowników Elektrowni Dolna Odra, bo przecież cały zasób tejże elektrowni to są różnego rodzaju hałdy, którymi będzie trzeba potem zarządzać. To jest cała infrastruktura, o którą należy dbać. Nas interesuje dbałość o cztery bloki węglowe, które już są przestarzałe, ale mogłyby być, chociażby w ramach infrastruktury krytycznej, podtrzymywane. Mamy wszyscy taki dyskomfort, jak o tym wszystkim mówimy, bo dziś takie są wyzwania, po prostu polityki kierowanej na źródła alternatywne. Jeszcze jakiś czas temu stawiano na źródła gazowe. Starosta widzi, że rozwija się również stawianie na źródła węglowe. To jest kwestia położenia punktów ciężkości i zabezpieczenia systemu ochronnego i uważa, że każdy ten aspekt powinniśmy, jako samorząd, wykorzystywać. To tak w skrócie. Jest to zbieżne z informacjami, które gdzieś tam pojawiają się w mediach. Natomiast z cierpliwością czekamy na konkrety związane z pracownikami, bo to jest dla nas najważniejsze, żebyśmy nie borykali się z problemem zwiększonego bezrobocia i uważa, że musimy dalej kontynuować rozmowę i jednak zawalczyć w tej sprawie. To były takie główne tematy determinujące prace Zarządu. Natomiast jeżeli są zapytania to odpowie. A teraz młodzież czeka na wręczenie stypendiów sportowych – to taki pozytywniejszy aspekt, ten pozytywniejszy aspekt, przed rozmową, która nas niestety dzisiaj jeszcze czeka.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w związku z tym, że na sali pojawili się stypendyści sportowi to w chwili obecnej nastąpi wręczenie stypendiów sportowych.

Starszy Inspektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Monika Baczyńska-Padjasek powiedziała cyt.: „Jeden z najbardziej znanych na świecie piłkarzy, Brazylijczyk Edson Arencze do Nasimento, znany wszystkim bardziej jako Pele, powiedział kiedyś „Sukces to nie przypadek. To ciężka praca, wytrwałość i poświęcenie, a przede wszystkim miłość do tego, co robisz”. Cytat ten wspaniale odnosi się do dziesięciorga naszych stypendystów nagrodzonych za szczególne osiągnięcia sportowe.

- **Julia Czajka**, uczennica I LO w Gryfinie, która jest znakomitym dowodem na to, że sukcesy sportowe mogą iść w parze z rewelacyjnymi wynikami w nauce. Julia jest bowiem podwójną stypendystką. Otrzymała stypendium naukowe – za średnią ocen 5,50 oraz stypendium sportowe za zdobycie Mistrzostwa Województwa w chodzie na 3000 m oraz mistrzostwa województwa w sztafetowych biegach przełajowych.
- **Alan Ciereszko**, uczeń ZSP w Gryfinie uzyskał tytuł Halowego Mistrza Województwa w biegu na 1500 m. Jest też tegorocznym Mistrzem Województwa Juniorów w biegu na 400 i 800 m oraz brązowym medalistą Mistrzostw Juniorów Polski LZS w biegu na 800 m.

Zdobył również mistrzostwo województwa w drużynowych i sztafetowych biegach przełajowych.

- **Maja Tomaszewska**, z I LO w Gryfinie. Brązowa medalistka Mistrzostw Polski U18 w biegu na 400 m przez płotki. Zdobyła również mistrzostwo województwa w drużynowych i sztafetowych biegach przełajowych oraz mistrzostwo województwa w Festiwalu sztafet 4x100 m.
- **Alan Piątek**, uczeń ZSP w Gryfinie, zdobył mistrzostwo województwa w sztafetowych biegach przełajowych oraz mistrzostwo województwa w drużynowych biegach przełajowych.
- **Natalia Kuczyńska**, uczennica I LO w Gryfinie, zdobyła mistrzostwo województwa w sztafetowych biegach przełajowych oraz mistrzostwo województwa w drużynowych biegach przełajowych.
- **Maja Kryształowicz**, uczennica I LO w Gryfinie, mistrzyni województwa w drużynowych biegach przełajowych oraz w Festiwalu Sztafet 4x100 m.
- **Sylwia Kaliciak**, z I LO w Gryfinie, mistrzostwo województwa w sztafetowych biegach przełajowych.
- **Hanna Wiczorek**, uczennica I LO w Gryfinie, mistrzostwo województwa w sztafetowych biegach przełajowych oraz mistrzostwo województwa w drużynowych biegach przełajowych.
- **Wiktoria Iwan**, uczennica I LO w Gryfinie, mistrzostwo województwa w drużynowych biegach przełajowych.
- **Lena Wójs** z I LO w Gryfinie, mistrzostwo województwa w Festiwalu Sztafet 4x100 m.”

Przewodniczącego Rady i Pani Starosta wręczyli listy gratulacyjne poszczególnym stypendystom.

Następnie Starosta Gryfiński Ewa Dudar i Przewodniczący Rady Hubert Andrych złożyli podziękowania za pracę trenerom Pani Dorocie Boratyńskiej i Panu Janowi Podleśnemu.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych otworzył dyskusję.

Radny Roman Michalski powiedział, że jak wszyscy wiedzą jest pracownikiem Elektrowni Dolna Odra. Nie był na ostatniej sesji, ponieważ był na długim urlopie poza granicami kraju, więc nie mógł uczestniczyć w sesji. Co nie zmienia faktu, że oczywiście wszyscy pracownicy

są zdruzgotani tą informacją, która zaistniała, tak naprawdę nagle, bo de facto 2030-2032 to takie były plany co do wygaszania bloków węglowych i wszyscy sobie z tego zdawaliśmy sprawę, a nie 2026 rok. Nie będzie mówił o kulisach, bo na ostatniej sesji Państwo dosyć długo dyskutowaliście. Koledzy, Przewodniczący Związków Zawodowych również tutaj informowali o całej sytuacji. W ogóle to chciałby podziękować w imieniu Przewodniczących Organizacji Związkowych, w imieniu pracowników, za Państwa Radnych zaangażowanie, za stanowisko, za działania Zarządu Powiatu, bo jest to niezmiernie ważne. Tak, jak powiedziała Pani Starosta, generalnie cały czas trwają „przepychanki” w kontekście tego, które elektrownie węglowe najpierw wyłączyć. Są to też działania lobbystyczne środowisk, bo nie ma co ukrywać, że z obecnym tutaj Pawłem Nikitińskim byliśmy na etapie tworzenia Polskiej Grupy Energetycznej, do której została włączona Dolna Odra, a nie na przykład do ENEI, bo to Polska Grupa Energetyczna miała gwarantować bezpieczeństwo energetyczne państwa i takie były założenia. Wtedy jako Związki Zawodowe obawialiśmy się tego, bo znamy nasze koszty, wiemy w jaki miejscu jesteśmy położeni i wiemy, że chociażby koszty transportu węgla to są dla nas duże koszty w porównaniu, na przykład do elektrowni, które są na Śląsku i tak naprawdę, mówiąc kolokwialnie, węgiel mają za płotem, więc to jest jakby jasna sprawa. Ale właśnie wtedy informowano nas, że zważywszy na to, że to ma być bezpieczeństwo energetyczne państwa, to ma być tak zwane rozliczenie miedzianej płyty, czyli że nie wszyscy muszą przynosić zyski. Są elektrownie tak, jak Dolna Odra, która może przynosić straty, ale co do zasady, jeżeli chodzi o system, to jest niezbędna dla bezpieczeństwa energetycznego. Oczywiście, sytuacja po tych, około dziesięciu latach, czy nawet więcej się zmieniła. Wybudowano elektrownię gazową, która tak de facto też ma ślad węglowy i też de facto jest paliwem przejściowym, więc też tak de facto, nie wiadomo, co będzie w perspektywie. Natomiast zważywszy na otoczenie, na sytuację ogólnopolityczną i na to, co się może wydarzyć, to bezpieczeństwo energetyczne jest bez wątpienia najważniejsze. I dzisiaj Związki Zawodowe próbują dotrzeć do decydentów, bo poszczególne środowiska dbają o swój własny interes i bronią, lobbują swoje własne elektrownie, a coś trzeba odstawić. Dlaczego akurat Elektrownię Dolna Odra? Więc jakby jesteśmy w trakcie spotkań. W poniedziałek będzie uczestniczył jako Sekretarz Rady Dialogu Społecznego w posiedzeniu Prezydium Rady Dialogu Społecznego w Warszawie. Rada Dialogu Społecznego, to są reprezentatywne organizacje pracodawców i reprezentatywne organizacje Związków Zawodowych plus strona rządowa. To będzie Prezydium, a później jest planowane spotkanie, gdzie będziemy rozmawiali o sytuacji energetycznej i o tym, dlaczego akurat Dolna Odra. Następnego dnia we wtorek, również w Warszawie jest posiedzenie Zespołu Trójstronnego

Branży Energetycznej, gdzie też mamy reprezentację pracowników, pracodawców, ale już energetycznych i strony rządowej. I będzie się pytał, jak to się dzieje, że podmiot, w którym zainwestowano w ostatnim czasie 210 milionów złotych, żeby spełniał wymogi klimatyczne Unii Europejskiej, czyli tak zwane BAT-y i BREF-y, nie bierze się tego w ogóle pod uwagę. I odstawi się tą elektrownię, a zostawi się elektrownie, które takich rozwiązań w sensie spełnienia warunków klimatycznych Unii Europejskiej, nie mają, więc problem jest bardzo mocno złożony. I tak, jak powiedziała Pani Starosta, generalnie ta decyzja będzie gdzieś tam pod koniec roku. Jako funkcjonującego dosyć długo w branży energetycznej, właściwie całe życie, a związkowo ponad 20 lat, przeraża go sytuacja taka, że niestety nie ma jednolitego i skoordynowanego działania informacji i stanowiska strony rządowej, bo do niedawna jeszcze mieliśmy tylko i wyłącznie Ministerstwo Energetyki. To było dobre, bo oni jakby koordynowali wszystkie działania. A dzisiaj rozmawiamy z Ministerstwem Klimatu, z Ministerstwem Technologii i Ministerstwem Aktywów Państwowych. Informacje rozbieżne w kontekście stanowiska, więc jakby to też chcemy stronie rządowej wskazać, że nie może być tak, że każde ministerstwo ciągnie w swoją stronę. A gdzie jest bezpieczeństwo energetyczne, które jest tak niezbędne dla naszego funkcjonowania? Radny jeszcze raz podziękował za te działania. Robimy wszystko, żeby przynajmniej te dwa bloki węglowe zostały w Elektrowni Dolna Odra, bo powinny zostać. Powinny zostać cztery, być może dwa w zimnej rezerwie, a dwa tak zwane po to, żeby wzmacniać system, jeżeli fotowoltaika nie funkcjonuje, wiatr nie wieje i nie ma wiatraków, więc na pewno będziemy robić wszystko, żeby zostać. Dzisiaj Związki Zawodowe rozmawiają póki co merytorycznie, starają się dotrzeć z argumentami. Jak widzicie, nie zrobiliśmy żadnych rozwiązań siłowych. We wrześniu br. było pięćdziesięciolecie Elektrowni Dolna Odra. Smutne Pięćdziesięciolecie, bo ta informacja już była, więc pracownicy są w takim nastroju psychicznym, jakim są i są to zmartwienia nie tylko pracowników, ale dla całych rodzin. Na pewno jest duży problem. Duża jest trauma nad tym, co będzie. Natomiast, jeżeli dojdzie do sytuacji takiej, że nie dotrzemy z argumentami, to będziemy tak, jak związki zawodowe powinny funkcjonować, zapewne robić inne działania, które są ustawowo prawem przewidziane.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jego wypowiedź nie będzie wymierzona w kogokolwiek na tej sali, ale ktoś musi nazwać po imieniu kilka rzeczy i zdaje się, że będzie musiał spełnić ten smutny obowiązek. Jak słyszy od mądrych ministrów, a w szczególności od ministra Kropiwnickiego jakieś głosy na temat energetyki, to musi powiedzieć, że uczy się cierpliwości, jak to w ogóle znieść. Bo można prawić różne teksty, tylko nie wypada za każdym

razem mówić, co się wie, czasami trzeba też wiedzieć, co się mówi. I w ogóle używanie takiego argumentu wobec Elektrowni Dolna Odra, że ona jest nierentowna to jest skandal. Dlatego, że onegdaj pracownicy Dolnej Odry i władze tego zakładu zgodzili się przestać funkcjonować jako Spółka Skarbu Państwa i wejść w strukturę Polskiej Grupy Energetycznej. I dziś niektóre przychody tej spółki nie są przypisane do odrębnego podmiotu gospodarczego, którym była spółka, natomiast koszty owszem. Kiedyś Radny miał dosyć ożywioną dyskusję z Panem Prezesem Kaczorowskim i on z pewnością wie, o czym mowa. Druga sprawa jest taka, że dzisiaj cena energii w Polsce w trzydziestu procentach to są podatki, których nie musimy płacić. Jedna prosta decyzja. Wyjeżdżamy za miasto na pięć minut, stajemy przed którymkolwiek jeziorem, które tutaj jest w okolicach Gryfina i zastanawiamy się skąd ono się wzięło. I dochodzimy do wniosku, że wiemy, bo chodziliśmy na lekcje geografii i wiemy, że to jest jezioro polodowcowe. Lodowce w Polsce cofały się kilkakrotnie w różnych obszarach i w żadnym z tych okresów nie było epoki przemysłowej. I te opowieści zielonego lasu, które się sączy do głów ludzi, są przerażające, aż nie może uwierzyć w to, że ludzie przyjmują to bezkrytycznie. Na świecie temperatura na ziemi zmieniała się wielokrotnie i jeszcze wielokrotnie się zmieni, w szczególności zależy od aktywności słońca, w jakiejś mierze zależy od aktywności człowieka, ale w marginalnej. I nawet jeśli się rozwiniemy jeszcze dwukrotnie jako świat, nadal to będzie wpływ marginalny. Więc trzeba mieć odwagę powiedzieć, że wpisujemy się jako państwo, kosztem swojego bezpieczeństwa energetycznego, w potrzeby sprzedaży nowych technologii, które mają uzmysłwić Polakom, że choć węglem stoją i mogą mieć najtańszą energię w Europie i być konkurencyjni wobec wszystkich gospodarek europejskich i większości światowych, mają płacić drogo. A być może w ogóle mają nie produkować tak, jak będzie w przypadku Elektrowni Dolna Odra i ktoś nam tą energię sprzeda po takiej cenie, jaką uzna za właściwą i będzie stymulował nasz poziom rozwoju gospodarczego. Elektrownia Dolna Odra, z którą Radny jest związany tak, jak Romek (Michalski) od wielu lat i to budzi też jego osobiste emocje, ale patrzy na ten proces szerzej, tu idzie o interes państwa. I nie można na to patrzeć tylko przez pryzmat tego, że ta energia będzie droga. Wystarczy tyle, żeby była o trzydzieści procent tańsza. Tylko trzeba mieć odwagę. Tej odwagi brakowało nie tylko temu rządowi, ale i poprzedniemu rządowi też brakowało tej odwagi. Radny mówił o tym na ostatniej sesji i to są opowieści zielonego lasu, które zmuszają każdego Polaka do płacenia horrendalnych rachunków za energię elektryczną. W ogóle Radny nie wie, jak to jest możliwe, że się to dzieje w Polsce i zachodzi w głowę, że w ogóle ludzie przyjmują tę narrację. Odnosząc się też do stanowiska, które wyraziła Pani Starosta, naprawdę nie mierzy tego w żadną z obecnych osób, tylko jak słucha wypowiedzi o energetyce, o tym,

że my nic nie możemy albo w ogóle generalnie rzecz biorąc, to wszystko jest poukładane, tylko nikt nic nie wie. To naprawdę, my też ponosimy odpowiedzialność za obywateli i również za bezpieczeństwo energetyczne, nie tylko to gminne, powiatowe, ale także państwowe. Radnego pytanie, które chciałby, żeby w imieniu części wyborców, którą reprezentuje, jako Klub Prawa i Sprawiedliwości i Suwerennej Polski, bo jeszcze nie zmienili nazwy, żeby jednak zadać wprost to pytanie. Czy wycofano wniosek z Urzędu Regulacji Energetyki o zamiarze zaprzestania produkcji energii elektrycznej i ciepła? Bo dla niego to jest jasna odpowiedź. Jeśli jest wycofany, zauważa dobre intencje. Pytanie, czy jest? Bo jeśli nie jest, to oznacza, że będzie zaprzestana produkcja energii elektrycznej i energii cieplnej w terminie, który przewidziały władze spółki. I do tego powinniśmy zmierzać. Te wszystkie opowieści o alternatywnych źródłach o tym i tamtym, jak najbardziej możemy o tym rozmawiać, ale najpierw wycofany wniosek z URE. Magazyn energii za kwotę około półtora miliarda złotych. Budujemy za cztery miliardy złotych elektrownię gazową z procesem regulacyjnym, prawie od zera do maksimum. I my będziemy przy tym źródle budowali magazyn energii. To pytanie, której energii i czyjej energii? Magazyny energii, które PGE planowało nad morzem dla offshore-ów to w tym jeszcze widzi jakiś sens, choć jest zdecydowanym przeciwnikiem generalnie wiatraków, ale na morzu, to może jeszcze jakoś tam to przełkniemy. Oni chcą budować magazyn energii tutaj zamiast tego źródła. Radny wstydziłby się zgłosić w ogóle taką propozycję. To jest niepoważne wobec energetyków z Elektrowni Dolna Odra. A czy ktoś powie, jaką sprawność będzie miał ten magazyn? Sześćdziesiąt osiem procent, czyli cała reszta pójdzie nie wiadomo gdzie. A kto zapłaci za to „nie wiadomo gdzie”? My wszyscy zapłacimy. Energia w Polsce może być najtańsza w Europie i polska gospodarka może być konkurencyjna wobec wszystkich innych gospodarek. Tylko trzeba mieć odwagę, wszyscy w pojedynkę, a potem jako zbiorowość o tym mówić, żebyśmy się przestali dawać „nabijać w butelkę”. Ochrona pracowników. To dobrze, że jest o tym mowa, bo choć był przez niektórych niechciany w Elektrowni Dolna Odra, a przez niektórych chciany to będzie się za pracownikami ujmował. Bo to nie może być też tak, że jeśli w ładzie korporacyjnym, przy aprobacie wszystkich ryzyk, które były podejmowane przy wstępowaniu do Polskiej Grupy Energetycznej, dzisiaj mówimy, trwa mecz, a my zmieniamy zasady gry. No nie. Jeśli określiliśmy sobie zasady gry, to trzeba dochować tych zasad. Nawet, jeśli to będzie kosztować. Jeśli się umawialiśmy na pewne rzeczy, a umawialiśmy się na pewne rzeczy w momencie tworzenia Polskiej Grupy Energetycznej, to trzeba do tych ustaleń wrócić i obie strony powinny się wywiązać z nich. Pani Starosta powiedziała, być może to było przejęzyczenie o gryfińskim PEC-u, takiego podmiotu nie ma, musimy to wyjaśnić. W przestrzeni publicznej pojawiają się takie informacje, że Radny zastanawia się, kto je

w ogóle wytwarza. Na przykład spółka Energia Ciepła zapewnia o dalszych dostawach ciepła dla elektrowni po 2026 roku, tylko że ona niczego nie produkuje. To co ona może zapewniać i komu? Ona jest dystrybutorem tego ciepła. A jak już słyzy opowieści, że z tej wytwornicy pary albo z jakiś przenośnych urządzeń, mowa o tych, którzy przygotowują tę zmianę, można zasilić miasto, to jako człowiek, który się tą branżą zajmował, mówi, że jest to niewykonalne. A jak ktoś mówi, że z elektrowni gazowej to Radny się pyta, przy pomocy której armatury? Nie ma takiej armatury w elektrowni gazowej i nie da się stymulować czynnika bez tej armatury. A niszcząc źródło węglowe nie da się podawać czynnika w sposób ekonomiczny i zgodny z umową, z każdym z odbiorców. Mówmy poważnie, jak jest. Wracając jeszcze na chwilę do cen energii w Elektrowni Dolna Odra. W Polsce dzisiaj od prawa do lewa, bo to po jego stronie też mówią takie bzdury, czasami słyzy, że walczą z ociepleniem klimatu. Ale to trzeba też powiedzieć jeśli opodatkujemy produkcję energii z węgla tak mocno, żeby to, co produkujemy z wiatru stało się tańsze, to wszystko można zepchnąć na taki margines. Z kalkulacji, robionej nie przez niego, opiera się na badaniach prowadzonych przez ośrodki naukowe, najtańszymi źródłami energii dla produkcji energii elektrycznej jest węgiel. I był jeszcze przez pewien czas gaz. A węgiel kamienny jest szczególnie skuteczny. I my, stojąc na węglu, chcemy doprowadzać do sytuacji wygaszania naszego źródła? Przecież to nawet nie jest głupie. To albo ktoś robi to w czymś interesie, bo na pewno nie naszym, bo już płacimy trzydzieści procent więcej, a moglibyśmy z dnia na dzień płacić mniej. A już nie chce posuwać się dalej. Co z Narodową Agencją Bezpieczeństwa Energetycznego? Czy ten temat jest podnoszony? Można krytykować naszych poprzedników, tam wszystkich innych po kolei, ale trzeba o tym rozmawiać. To był dobry pomysł, żeby skupić źródła węglowe w czymś, co jest narodową agencją i bez względu na to, kto będzie rządził w Polsce, będziemy mieli taką agencję, która czy przez budżet państwa, czy przez inne instrumenty, jeśli będą deficyty, będzie utrzymywała to, zwłaszcza w tej sytuacji, w której jest Europa. Źródła takie jak dolnodrzańskie niszczy się raz, a odbudowanie tego jest nie do udźwignięcia. Radny prosi pytać o Narodową Agencję Bezpieczeństwa Energetycznego w rozmowach, w których będzie reprezentowany powiat gryfiński, bo to leży w naszym interesie, ale również w interesie całego kraju. Czy podczas tych rozmów padła taka sugestia, albo rozważa się taki pomysł, żeby oba źródła wytwórcze w Nowym Czarnowie, węglowe i gazowe, było w jednym podmiocie gospodarczym, czyli żeby stworzono taki miks energetyczny? Czy to w ogóle jest rozważane? A jeśli jest, to też Radny poprosiłby o rąbek szczegółów. Rodzi się też pytanie, co się stanie, jeśli w 2026 roku zaprzestanie się produkcji energii elektrycznej i cieplnej w Elektrowni Dolna Odra i co stanie się z tymi aktywami. Co się stanie z majątkiem, w który, przypomina, od lat

dziewięćdziesiątych Polska włożyła setki milionów złotych. Nie mówi tylko o bieżących remontach przez te wszystkie lata, ale o modernizacjach, o odsiarczaniu, o wszystkich instalacjach, które były tworzone przez tak naprawdę kilkadziesiąt lat po to, żeby dostosować się do zmieniających się norm. Ile się można dostosowywać? Myśmy się już dawno dostosowali, jako społeczeństwo, już dawno za to zapłaciliśmy. Najbardziej niepokoi go jednak stanowisko, które jest wyrażane w sprawie dostarczania ciepła, nazwie to po imieniu, to obraża inteligencję przeciętnego ośmioklasisty, żeby twierdzić, że w tak krótkim czasie ktoś dostarczy skutecznie energię do takiego miasta, jak Gryfino, z takim zapotrzebowaniem w okresie krótszym niż dwa lata. Naprawdę to są opowieści zielonego lasu. Wracam do tego i my musimy o tym mówić. Nie wolno w ogóle nawet rozważać takiej kwestii. A obawia się, że mogą być próby stymulowania dostarczania ciepła, takie udawane, czyli trochę z wytwornicy, czyli dwudziesty stopień zasilania, jak w latach osiemdziesiątych: dzisiaj wam trochę puścimy, jutro wam nie puścimy. Jest ciężko, musicie zrozumieć - wojna na Ukrainie, nie ma energii. Radny obawia się tego, zwłaszcza jak widzi, co się dzieje w innych obszarach życia społecznego. I wreszcie, skoro jest zamiar wygaszenia produkcji energii elektrycznej i zamiar wygaszenia produkcji ciepłej, to nie tylko, co z aktywami, ale co z całą tą strefą przemysłową, która ewentualnie zostanie po tych aktywach. Jaki jest na to pomysł? Radny usłyszał o magazynie energii, ma nadzieję, że zwłaszcza, jak będziemy rozmawiali z pracownikami Elektrowni Dolna Odra, to przygotujemy się bardzo dobrze z zakresu zapotrzebowania na pracę przy magazynach energii. I odpowiemy też wszystkim mieszkańcom powiatu gryfińskiego, kto zapłaci za to trzydziesto-dwu procentowe straty przy dzisiejszej technologii i czy jak się to policzy modelowo, przy produkcji energii z węgla odrzucając ETS i wszystko pozostałe, uzyskamy odpowiedź na jaką kwotę z każdej kilowatogodziny, każdy Polak, codziennie, w każdej chwili jest łupiony. Te pytania trzeba stawiać i mieć odwagę, bo Dolna Odra staje się pretekstem do rozmowy o sprawach szerszych niż tylko kwestie powiatowe. Podobnie jest z Parkiem Narodowym, który łączy się w podobną całość. Nasze stanowisko jest takie, wyłączanie źródła dolnodorżańskiego ociera się o... tak należy powiedzieć, ociera się o zdradę narodową. Dlatego, że to źródło i tu energetycy mają rację, ono jest szczególnie ważne w tej części kraju. Szczególnie ważne. A ten przepust energetyczny, który mamy w Krajniku, może być bardzo przydatny, ale także do tego, żeby wpompowywać nam energię na takich warunkach i po takich cenach, których nie my będziemy określać, tylko podyktuje nam ktoś inny. Powinniśmy mówić w tej sprawie, jako Rada Powiatu, Rada Miejska w Gryfinie, ale i rady innych gmin, jednym głosem i przestać negocjować jakiegokolwiek warunki, bo tu nie ma czego negocjować. Trzeba po prostu wezwać tak, jak prosiliśmy na ostatniej sesji, do odstąpienia

od takiego zamiaru. I taki efekt osiągnąć, bo tylko taki można uznać za racjonalny. Tak, jak powiedział na początku swojej wypowiedzi, to nie jest wymierzone w Zarząd Powiatu ani w Panią Starostę, zdaje sobie sprawę jak wyglądają te rozmowy, jak niewdzięczna jest funkcja reprezentowania samorządu w takich rozmowach. Natomiast Pani Starosta wzięła na siebie ciężar kierowania powiatem gryfińskim i musi stawiać te sprawy. To jest Pani Starosty obowiązek i tego od niej oczekuje.

Pismo znak: BRZ.0002.5.2024.DK

XVIII. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła **interpelacja nr 26/24 Radnego Arkadiusza Łysika** dot. uzupełnienia ubytku na drodze Piaseczno-Górnowo – miejsce przed Piasecznem, gmina Banie (**zał. nr 6**).

Wszyscy Radni otrzymali interpelację w materiałach sesyjnych. Czy ktoś chciałby zgłosić interpelację lub zapytanie.

Interpelacja Nr 28/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. przebudowy drogi powiatowej nr 1364Z w miejscowościach Drzenin, Chwarstnica oraz Sobieradz w gminie Gryfino (**zał. nr 7**).

„W imieniu mieszkańców miejscowości Drzenin, Chwarstnica oraz Sobieradz zwracam się z prośbą o podanie informacji czy droga powiatowa nr 1364Z Drzenin-Chwarstnica ujęta jest w planach przebudowy i remontów dróg powiatowych na najbliższe lata. Czy możliwe jest rozpoczęcie prac już w roku 2025?

Droga ta wymaga dokończenia remontu na odcinku Drzenin-Sobieradz, a na odcinku Sobieradz-Chwarstnica istnieje pilna potrzeba położenia nowej nawierzchni asfaltowej. Droga ta na niedokończonych odcinkach jest w złym stanie technicznym, który negatywnie wpływa na bezpieczeństwo jazdy.”

Interpelacja Nr 29/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. montażu finansowego oraz zakresu robót inwestycji polegającej na modernizacji jezdni drogi powiatowej nr 1370Z Kartno-Babin znajdującej się na terenach gmin Stare Czarnowo i Gryfino w powiecie gryfińskim oraz Bielice w powiecie pyrzyckim (**zał. nr 8**).

„Proszę o podanie montażu finansowego (tj. źródeł finansowania wraz z określeniem ich procentowego udziału) oraz zakresu robót inwestycji polegającej na modernizacji jezdni drogi powiatowej nr 1370Z Kartno-Babin przedstawiających planowany podział kosztów oraz robót pomiędzy wszystkich partnerów publicznych i prywatnych.”

Interpelacja Nr 30/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. przeglądu i usunięcia drzew o bardzo złym stanie fitosanitarnym, rosnących w obrębie pasa drogowego dróg powiatowych nr 1401Z Chojna- Białęgi na odcinku Brwice-Narost oraz 1409Z Warnice-Stare Łysogórki na odcinku Białęgi- Chełm Dolny (**zał. nr 9**).

„W związku z prośbą mieszkańców miejscowości Brwice i Narost w gminie Chojna oraz miejscowości Chełm Dolny w gminie Trzczańsko-Zdrój zwracam się z prośbą o pilną interwencję podległych Pani służb w celu dokonania przeglądu i usunięcia drzew o bardzo złym stanie fitosanitarnym, tj. brzoź rosnących w obrębie pasa drogowego drogi powiatowej nr 1401Z Chojna-Białęgi na odcinku Brwice-Narost oraz topoli, które rosną w pasie drogowym drogi powiatowej 1409Z Warnice-Stare Łysogórki na odcinku Białęgi-Chełm Dolny.

Interpelację składam w trybie pilnym, gdyż niedawno w okolicy łącznika spajającego obydwie wymienione przeze mnie drogi powiatowe mogło dojść do tragedii, kiedy to sporych rozmiarów topola upadła na jezdnię tuż przed maską jadącego samochodu prowadzonego przez mieszkankę gminy Chojna.

Zwracam również uwagę na fakt, że w zasadzie przy każdym silniejszym wietrze na wymienionych przeze mnie odcinkach dróg zalegają połamane konary drzew, które stanowią bezpośrednie zagrożenie dla kierowców i innych użytkowników tych dróg.”

Interpelacja Nr 31/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. działań przygotowawczych jednostek budżetowych powiatu gryfińskiego w celu załagodzenia skutków społecznych dla regionu gryfińskiego spowodowanych zamknięciem Elektrowni Dolna Odra (**zał. nr 10**).

„W związku z planowaną likwidacją Elektrowni Dolna Odra z dniem 31.12.2025 pracę utraci ok. 800 pracowników tego zakładu pracy, a biorąc pod uwagę firmy kooperujące będzie to, jak informują Związki Zawodowe EDO ok. 2000 osób. Jeżeli zaś uwzględnimy rodziny osób dotkniętych likwidacją zakładu, to w regionie gryfińskim pojawi się ok. 5000 osób zagrożonych ubóstwem oraz pogłębioną deprivacją materialną.

Jakie działania planuje podjąć Zarząd Powiatu poprzez Powiatowy Urząd Pracy, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz inne jednostki budżetowe, aby złagodzić skutki społeczne dla regionu gryfińskiego spowodowane zamknięciem EDO?”

Interpelacja Nr 32/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. zagrożenia bezpieczeństwa dostaw ciepła do budynków należących do mienia powiatu gryfińskiego, które zlokalizowane są na terenie miasta Gryfino (**zał. nr 11**).

„Czy wśród budynków należących do mienia powiatu (we własności, użyczeniu, dzierżawie lub trwałym zarządzie) na terenie miasta Gryfino są takie, które mogą być zagrożone decyzją PGE GiEK o zakończeniu z dniem 31.12.2025 działalności w zakresie wytwarzania energii elektrycznej, wytwarzania ciepła oraz przesyłu i dystrybucji ciepła?

Proszę o wymienienie takich budynków w postaci tabelarycznej z podaniem nazwy jednostki, formy władania nieruchomością, jej wartością oraz adresem.”

Interpelacja Nr 33/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. przedstawienia aktualnych planów Starostwa Powiatowego względem przyszłości budynku po Zespole Szkół Specjalnych położonym przy ul. Łużyckiej 82 w Gryfinie (**zał. nr 12**).

„W związku z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 2/V) oraz informacją przekazaną podczas Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 15.10.2024, iż z dniem 31.10.2024 budynek zostanie opuszczony przez 2 ostatnie zamieszkujące tam rodziny, wnoszę o przedstawienie aktualnych planów Starostwa Powiatowego względem przyszłości budynku po Zespole Szkół Specjalnych położonym przy ul. Łużyckiej 82 w Gryfinie.”

Interpelacja Nr 34/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. kosztów zawarcia umów na promocję medialno-informacyjną Starostwa Powiatowego w Gryfinie w roku 2023 i obecnym (**zał. nr 13**).

„Proszę o podanie informacji czy Starostwo Powiatowe zawierało umowy na promocję medialno-informacyjną oraz obsługę medialną w roku 2023 i obecnym. Proszę o podanie wykazu umów wraz z poniesionymi na ten cel kosztami.”

Interpelacja Nr 35/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. istnienia w Starostwie Powiatowym procedury postępowania na wypadek zakłóceń ciągłości transmisji video lub audio podczas emisji „na żywo” z posiedzenia Rady Powiatu (**zał. nr 14**).

„Ustawa o Samorządzie Powiatowym w literze a Art. 15.1 podaje, iż:

„Obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”

Transmisja na żywo 4 Sesji Rady Powiatu w dniu 4 września nie zawierała sygnału audio, co uniemożliwiło mieszkańcom prawidłowego śledzenia jej przebiegu.

Czy zatem istnieje w Starostwie Powiatowym procedura postępowania na wypadek zakłócenia ciągłości transmisji video lub audio podczas emisji „na żywo” z posiedzenia Rady Powiatu.”

Interpelacja Nr 36/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. stanowiska Starosty oraz Zarządu Powiatu Gryfińskiego wobec słów Minister Klimatu i Środowiska dotyczących konsensusu samorządowego w sprawie utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. (**zał. nr 15**).

„W sobotę 5 października Minister Klimatu i Środowiska podczas swojego wystąpienia na kongresie partii politycznej PL2050 oznajmiła, iż istnieje już konsensus samorządowy w sprawie utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

W związku z tym wnoszę o podanie informacji kiedy odbywały się w tej sprawie konsultacje ze Starostą oraz Zarządem Powiatu oraz o podanie pełnego wykazu takich rozmów.”

Interpelacja Nr 37/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. stanowiska Starosty oraz Zarządu Powiatu Gryfińskiego wobec planów utworzenia Parku Narodowego Puszczy Bukowej (**zał. nr 16**).

„Proszę o przedstawienie stanowiska Starosty oraz Zarządu Powiatu wobec planów utworzenia Parku Narodowego Puszczy Bukowej, który znajdowałby się w większości na terenie powiatu gryfińskiego obejmując głównie obszar gminy Stare Czarnowo oraz częściowo obszar gminy Gryfino.”

Interpelacja Nr 38/24 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. obciążenia powiatu gryfińskiego dodatkowymi kosztami oraz zadaniami z zakresu polityki społecznej w związku z utworzeniem Centrum Integracji Cudzoziemców w Szczecinie (**zał. nr 17**).

„7 października na stronie internetowej https://migrant-integration.ec.europa.eu/news/poland-new-integration-centres-established-nationwide_en w artykule pt. „Poland: New integration centres established nationwide” pojawiła się informacja, iż na wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej tworzonych jest aktualnie w Polsce 49 Centrów Integracji Cudzoziemców, w tym 2 na terenie województwa zachodniopomorskiego: w Szczecinie i Koszalinie.

W związku z tym wnoszę o udzielenie następującej informacji:

- czy pracownicy Starostwa Powiatowego byli uczestnikami spotkań/szkoleń/warsztatów itp. w Zachodniopomorskim Urzędzie Marszałkowskim, Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim lub innych instytucjach w temacie utworzenia, prowadzenia oraz współpracy samorządowej z Centrum Integracji Cudzoziemców w Szczecinie*
- czy w Starostwie Powiatowym przewidziano dodatkowe stanowisko pracy lub poszerzenie zadań w związku z potencjalną współpracą samorządową z Centrum Integracji Cudzoziemców w Szczecinie*
- czy przewidywane jest poniesienie kosztów finansowych przez Starostwo Powiatowe związane z potencjalną współpracą z Centrum Integracji Cudzoziemców w Szczecinie. Jeśli tak, to proszę podać w jakim zakresie.”*

XIX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w wykazie pism Radni otrzymali następujące odpowiedzi:

1. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 23/24 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 18**).
2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 24/24 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 19**).
3. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 25/24 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 20**).

4. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 26/24 Radnego Arkadiusza Łysika (zał. nr 21).

XX. Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w związku z analizą oświadczeń majątkowych, proponuje że przeczyta najważniejsze informacje z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych Radnych i prosi o zgłaszanie się do Biura Obsługi Rady celem uzyskania informacji o błędach popełnionych w oświadczeniu dotyczących swojej osoby. Chyba, że Państwo Radni woleliby formułę taką, aby odczytać całą przeprowadzoną analizę, jak również te przeprowadzone przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że ma taką propozycję, aby Biuro Rady po prostu po zakończonych obradach, już poza transmisją wskazało te osoby, które mają jakieś tam problemy z oświadczeniami.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w związku z tym, że bardzo mało jest spośród Radnych tych, którzy złożyli zupełnie bez uwag oświadczenia to proponuje, żeby każdy dowiedział się we własnym zakresie i w stosownym dla siebie czasie o swoich błędach w oświadczeniach, bo dzisiaj i jutro Biuro będzie obłożone bardzo mocno pracą w związku z obsługą naszej sesji. To jest propozycja, na którą nie widząc głosów sprzeciwu, przedstawił analizę oświadczeń majątkowych Radnych (stanowiące **zał. nr 22, 23, 24**). Na podstawie art. 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym poinformował, że Przewodniczący Rady oraz Starosta składają swoje oświadczenia Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, który dokonuje ich analizy. W analizie oświadczeń majątkowych za 2023 r. Radnych (poprzedniej) VI kadencji Rady, Przewodniczący stwierdził, że osiemnastu Radnych złożyło oświadczenia zgodnie z terminem, jeden Radny terminu nie dotrzymał i złożył oświadczenie w dodatkowym terminie wyznaczonym przez Przewodniczącego. Pewne błędy zostały dostrzeżone i są one do wglądu dla zainteresowanych Radnych w Biurze Obsługi Rady. Kolejną analizą oświadczeń była analiza oświadczeń majątkowych Radnych (poprzednią) VI kadencję, składanych na dwa miesiące przed jej upływem. Na podstawie art. 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Przewodniczący dokonał analizy oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Gryfińskiego, składanych na dwa miesiące przed upływem kadencji. Przewodniczący Rady oraz Starosta złożyli takie oświadczenia Wojewodzie

Zachodniopomorskiemu, który dokonuje ich analizy. Wszyscy Radni złożyli oświadczenia zgodnie z terminem. Również zostały tutaj dostrzeżone pewne błędy i są one do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Kolejną analizą oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Gryfińskiego VII kadencji składane na początku kadencji, Na podstawie art. 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. Przewodniczący Rady oraz Starosta złożyli swoje oświadczenia Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, który dokonuje ich analizy. Przewodniczący poinformował, że wszyscy Radni złożyli oświadczenia zgodnie z terminem. Również spostrzegł pewne błędy i są one do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Oczywiście oświadczenia majątkowe dostępne są również na Biuletynie Informacji Publicznej.

Wpłynęły następujące pisma:

1. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 8 lutego 2024 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego osoby w związku z ustaniem stosunku pracy z dniem 21 sierpnia 2023 r. (**zał. nr 25**).
2. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 23 lutego 2024 r. dotyczące przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych osoby, w związku z ustaniem stosunku pracy z dniem 16 lutego 2024 r. (**zał. nr 26**).
3. Pismo Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 23 maja 2024 r. dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez byłego Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego i pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu Romana Michalskiego. (**zał. nr 27**).
4. Pismo Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 27 maja 2024 r. dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez byłego Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego i pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu Romana Michalskiego. (**zał. nr 28**).
5. Pismo Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 8 lipca 2024 r. dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez Starostę Gryfińskiego Ewę Dudar i Przewodniczącego Rady Powiatu Huberta Andrycha. (**zał. nr 29**).
6. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 24 lipca 2024 r. dotyczące przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych osób, które w dniu 13 czerwca 2024 r. uzyskały upoważnienie do wydawania decyzji w imieniu Starosty. (**zał. nr 30**).

7. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 10 października 2024 r. dotyczące przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Gryfińskiego VI kadencji złożonych według stanu na dwa miesiące przed upływem kadencji. **(zał. nr 31)**.
8. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 15 października 2024 r. dotyczące przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Gryfińskiego VII kadencji złożonych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. **(zał. nr 32)**.
9. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 15 października 2024 r. dotyczące przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych w związku z zaprzestaniem pełnienia funkcji Sekretarz Powiatu oraz w związku z powołaniem na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. **(zał. nr 33)**.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że analiza oświadczeń majątkowych **(zał. nr 34)** dotyczyła członków Zarządu (były to cztery osoby), pracowników Starostwa Powiatowego (było to trzydzieści osób) oraz kierowników i pracowników powiatowych jednostek organizacyjnych oraz osób zarządzających powiatową osobą prawną (były to dwadzieścia trzy osoby). W trakcie analizy oświadczeń, oczywiście wskazane zostały nieprawidłowości. Wśród takich najczęstszych problemów, które się pojawiają, to tradycyjnie, jak na początku kadencji sami tutaj doświadczamy tego tj. braku wskazania, pomylenie dochodu z przychodem, nie zakreślenia formułki „nie dotyczy”, nie przypisanie tytułu prawnego przy składniku majątkowym, więc takie nieprawidłowości zostały stwierdzone. Wszystkich objęliśmy analizą.

XXI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że na poprzedniej sesji Pani Starosta wspominała, że jeden z pracowników Starostwa Powiatowego został oddelegowany do prac związanych z utworzeniem Parku Narodowego. Czy mamy jakiegokolwiek informacje z tych spotkań i czy moglibyśmy jakby ewentualnie zaprosić tę osobę na spotkanie, żeby mogła przedstawić informację dotyczącą, jakie mają plany związane z Parkiem Narodowym.

Pismo znak: BRZ.0002.5.2024.DK

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że oczywiście zaproszenie jest dobrym pomysłem, być może w ramach posiedzeń komisji stałych. Z Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oddelegowane są osoby do trzech zespołów. Jeden to zespół zadaniowy, ministerialny do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Szczecina. Tu się odbywa dosyć dużo dyskusji i czas jest też ponagląjący, bo do 31 października br. ma paść propozycja obszarów o wiodącej funkcji społecznej. Natomiast na ten moment trwają bardzo burzliwe dyskusje w ramach tego zespołu. Do pracy w zespole zgłoszonych jest trzydzieści cztery osoby. Dyskusje trwają, a 2, 7, 14 i 21 października br. będą jeszcze odbywały się spotkania. Następny to zespół do spraw opracowania założeń Parku Narodowego w Dolinie Dolnej Odry, gdzie w pracach zespołu uczestniczymy jako powiat wyłącznie z głosem doradczym, oddelegowane są dwie osoby z Wydziału Ochrony Środowiska. Podczas dotychczasowych spotkań ustalono pewne założenia m.in., że siedziba parku miałyby być w Gryfinie oraz dwa ośrodki edukacyjne w Widuchowej i Kołbaskowie. Nie mówimy tutaj o granicach, bo kompetencją naszą, jako samorządu jest opiniowanie granic parku. Nie ustalono ostatecznie granic parku i otuliny. Wypracowano tylko wstępną propozycję przebiegu granic Parku Narodowego i otuliny. I jest to wszędzie nazywane, że jest to na zachodnim brzegu Odry Wschodniej. Ma powstać ministerialna ulotka informacyjna dla mieszkańców trzech gmin, którą ma rozprowadzać Poczta Polska. Zespół ma zorganizować spotkanie z Radnymi gmin Gryfino, Widuchowa, Kołbaskowo oraz Szczecin. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego ustalił, że powiat gryfiński nie ma we władaniu nieruchomości wchodzących w skład parku, na tym zachodnim brzegu Odry Wschodniej. Ustala się nadal władanie niektórymi nieruchomościami. Wysłano zapytanie do miasta Szczecin o włączenie wyspy Klucki Ostrów i Ostrów Kurowski w granice parku. Wyższa forma ochrony przyrody zniesie niższą formę ochrony. Wyjątkiem będzie tutaj Natura 2000. Zostały opracowane walory przyrodnicze, obszary i co ważne, do 31 października br. Przewodniczący tegoż zespołu przedstawi Ministrowi sprawozdanie, a to sprawozdanie będzie rekomendacją końcową z pracy. Od nas uczestniczy tutaj pełniąc obowiązki w tej chwili Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pani Patrycja Gągorek-Iwasyszyn. Starosta dodała, że warto byłoby się spotkać i posłuchać szczegółowo o tych emocjach i problemach, które są wokół poruszane. Trzeci zespół, w którym w tej chwili bierzemy udział to jest zespół lokalnej współpracy w ramach projektu las synergii - społeczny model gospodarki leśnej. Zespół był powołany decyzją Dyrektora Regionalnego Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie. Odbyły się dwa spotkania. To jest to, gdzie miał być mediator i miało się to odbywać w takiej formule, że do czegoś dojdziemy. Natomiast po dwóch spotkaniach na razie

cisza. Generalnie strony artykułowały, wymieniały się poglądami i niekoniecznie chyba udawało się dojść do konsensusu. Także pracownicy uczestniczą aktywnie w spotkaniach i na tę chwilę tyle może powiedzieć. Jak najbardziej zaproszenie takiego pracownika na posiedzenia komisji jest możliwe. Nawet byłoby wskazane. Na tą chwilę nie ma żadnych takich ostatecznych, konkretnych informacji, czy ustaleń w zakresie, o który pytał Pan Radny.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, w tej samej kwestii, ale trochę z innym wnioskiem. Chciałby poprosić Zarząd Powiatu o przygotowanie wszystkim Radnym takiej bardzo krótkiej, charakterystycznej informacji. Tak, żeby każdy sobie z tego zdawał z nas sprawę od początku do końca, jaką rolę będą odgrywały cztery jednostki samorządu terytorialnego przy tworzeniu zwłaszcza Parku Doliny Dolnej Odry: gmina Widuchowa, gmina Gryfino, gmina Kołbaskowo i powiat gryfiński. Jakie będziemy mieli instrumenty formalne i prawne do tego, żeby zająć takie stanowisko? Spokojnie, Stare Czarnowo, oczywiście, to jak już mówimy o Puszczy Bukowej, to tego by też nie lekceważył. Zdanie Radnego jest takie, że wchodzenie do zespołów Ministra M. Dorożały jest tak naprawdę zaakceptowaniem tego całego zagadnienia. Ale nie pyta o to, jak Państwo funkcjonujecie w zespole, tylko jak ewentualnie organy samorządu terytorialnego będą się odnosiły do każdej fazy procesu, który dotyczy utworzenia Parku Narodowego. Oczywiście, Państwo możecie tego nie zrobić. Radny o to prosi, bo chciałby, żeby była pełna świadomość, kto ma jakie kompetencje, w jakim momencie i co może zrobić. Tak, żeby nikt do nas nie miał też pretensji o to, że z jakiegoś narzędzia nie skorzystano. Warto tą wiedzę upowszechnić. Radny ją też upowszechnia u samych mieszkańców, bo oni też mają jeden bardzo istotny i ważny instrument. To tak, jak przy energetyce. Rozmawiamy o procesie, który jest istotny z punktu widzenia naszej lokalnej społeczności, ale jest też istotny z punktu widzenia interesów państwa. I tworzenie Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry w szczególności, to jest jakaś aberracja, mówi tutaj o swojej opinii, nie reprezentuje żadnej innej. Jeśli nawet ta aberracja ma być skonsumowana, to niechże będzie skonsumowana w pełnej świadomości i żeby nikt później też nie mówił, a nie, bo nie mogliśmy, nie wiedzieliśmy. Trzeba to wszystko ludziom powiedzieć. Bo jest szereg podmiotów, które mogą wykorzystać lub mogą stworzyć takie potencjały, które co najmniej ten proces spowolnią, a Radny ma nadzieję, że także zatrzymają. Bardzo prosi o to Radę Powiatu Gryfińskiego, bo to się mówi park narodowy, oczywiście będzie bardzo przyjemnie, bo powstanie siedziba w Gryfinie, będzie tam pięćdziesięciu pracowników, siedemnaście pięćset na konto wpłynie. Natomiast nawet przy budowie budynków wielolokalowych na terenie miasta będziemy to musieli robić w sposób ograniczony. Radny cieszy się bardzo, że Zarząd już w tej chwili

dyskutuje tę palącą kwestię. Jak widzi... ale dobrze i Radny wie, że wy wiecie, tylko chciałby, żeby tę wiedzę przedstawili Radzie, bo jest wywierana presja na poszczególnych radnych, którzy być może nie będą tutaj o tym mówili. Mamy pewną rolę do odegrania. To jeszcze nie jest ten czas. On przyjdzie. Warto się do tego przygotowywać, być może się trochę pospierać. Stanowisko gminy Widuchowa dla utworzenia Parku Narodowego jest przychylne. Szanuje prawo do własnego stanowiska, choć absolutnie go nie podziela. Trochę inne jest stanowisko przynajmniej części władz gminy Gryfino, bo w Radzie Miejskiej w Gryfinie, wedle jego wiedzy nie ma jedności co do tego, żeby powoływać park narodowy. Radny ma nadzieję, że jest to większość, która tego parku narodowego nie chce. Natomiast w gminie Kołbaskowo jest oczywiście entuzjazm. Trzeba powiedzieć, jakie będą ograniczenia i czego będą one dotyczyły. Jasno wyartykułować także wszystkim organom, które będą brały udział w procesie decyzyjnym lub opiniującym, jakie skutki wywołamy powołanie Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry, a być może Parku Narodowego Puszczy Bukowej. Za chwilę otoczą nas parki narodowe i będziemy mogli się rozwijać w zakresie liczenia zapalek, jeśli ktoś w ogóle je tutaj przywiezie. To są poważne rzeczy i energetyka i parki narodowe, bo powiedzmy, nawet ten jeden to jest za dużo, a jeszcze mówimy o Puszczy Bukowej. Czy Państwo wiecie, pewnie tak, ale to jest interesujące i warto o tym powiedzieć. Lesistość terenu, który znajduje się w granicach państwa polskiego, w stosunku do 1945 roku, wzrosła mniej więcej o jedną trzecią. W innych terenach Europy, na przykład w Szwecji, jest kompletna degrengolada, oni przyjeżdżają do Polski i zachodzą w głowę, jak to się dzieje, że Polacy są eksporterami drewna na potęgę, a ich lesistość kraju wzrasta o jedną trzecią od 1945 roku. I kiedy składaliśmy propozycję, która jest bardzo rozsądna, żeby te ewentualne emisje dotyczące dwutlenku węgla liczyć poprzez zwiększanie lesistości kraju, to oczywiście wniosek Polski odrzucono, a był to najbardziej racjonalny wniosek, jeśli już w ogóle rozmawiać o tej bajce związanej tam z wpływem człowieka na zmiany klimatyczne. Minimalny, powiedzmy marginalny jest tam. Radny bardzo prosi Zarząd, żeby być może wprowadził nawet na agendę, no może nie sesji Rady Powiatu, ale być może Komisji, dyskusję na ten temat, kiedy, w jaki sposób, kto włącza się i jakie ma aktywa stymulowania tego procesu.

Pismo znak: BRZ.0002.5.2024.DK

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej otrzymaliśmy oświadczenie o zachowaniu poufności cyt. „w związku z wykonywaniem w imieniu Powiatu Gryfińskiego czynności kontrolnych w spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (zwaną dalej „Spółką”),

na podstawie uchwały Nr 27/2024 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 11 lipca 2024 r. niniejszym oświadczam, co następuje: 1. Zobowiązuje się do zachowania poufności informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1233) – tj. informacja informacji technicznych, technologicznych, organizacyjnych przedsiębiorstwa lub innych informacji posiadających wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich poufności.” Jest jeszcze punkt drugi, trzeci, gdzie od można odstąpić od tego. Jako komisja kontrolująca bazujemy przede wszystkim na dokumentacji przedłożonej komisji. W efekcie odnosimy się do przedstawionej nam tutaj w dokumentach informacji i tak zakładając hipotetycznie gdybyśmy zauważyli jakieś niedociągnięcia bądź niedopełnienia, to w związku z tym oświadczeniem, jak gdyby mamy skrupowane ręce, bo mimo wszystko musimy jednak na podstawie przedłożonej dokumentacji nanieść na protokół pewne zmiany, które de facto zgodnie z oświadczeniem, bierzemy na swoją odpowiedzialność, podpisując oczywiście oświadczenie, które Radny podpisał z wielką przyjemnością. Natomiast jego pytanie, dlaczego akurat dotyczy tego podmiotu kontrolowanego właśnie Szpitala Powiatowego w Gryfinie. A na przykład nie dotyczyło wcześniej kontrolowanej placówki Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, gdzie uważa, że w każdej kontroli każdego podmiotu, gdzie mamy obwarowane kontrole programem kontrolnym, mamy świadomość, że zgodnie z treścią składanej roty, przysięgi mamy zachować tajemnicę i rzetelność, uczciwość. I teraz takie przedstawienie nam oświadczenia o zachowaniu poufności to Radnemu wydaje się, że jest to jakimś takim dziwnym, nadzwyczajnym bezpiecznikiem. Nie wie dlaczego, bo mając świadomość roty, wszystkie te zachowania powinny być nam jasne i świadome. Dlatego właśnie pytanie, dlaczego akurat dotyczy to oświadczenie o zachowaniu poufności przy tym podmiocie, a nie ma ich w pozostałych?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jest to spółka prawa handlowego i Zarząd również po prostu podpisuje takie oświadczenia, gdy przyjmuje jakieś informacje. I wynika to właśnie z aktów prawnych.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, w uzupełnieniu tego, co powiedział Radny G. Dobrowolski, to rozumie pewien niepokój kolegi, wynikający z tego oświadczenia, ale to

też powinniśmy to dopowiedzieć sobie w tych wolnych wnioskach. Takie zobowiązanie, podpisane przez Radnego, chociaż rozumie, dlaczego jest składane, bo rzeczywiście to Kodeks spółek handlowych, ale to Radnego w żaden sposób nie ogranicza w procesach kontrolnych. On może kontrolować, jak chce. Może wykorzystywać cały swój potencjał i ma prawo do formułowania wniosków, a potem komisja do ich przedstawiania Radzie. To się absolutnie nie wyklucza. Natomiast myśli, że koledze Radnemu G. Dobrowolskiemu chodzi przede wszystkim o odpowiedź na pytanie, dlaczego wobec tego konkretnego podmiotu tak, a nie wobec innych. Dyskutowaliśmy o tym i wydaje się że przede wszystkim ze względu na Kodeks spółek handlowych, bo jednostka organizacyjna to trochę inaczej działa. Taki niepokój może wystąpić u Radnych i dobrze, że sobie o tym krótko podyskutowaliśmy. Warto to podkreślić, że to nie ogranicza w kontroli. Wolno formułować wnioski i wolno je nawet publicznie prezentować. Nie wolno tylko wyjawiać treści, które mogą sprawiać, że na rynku ktoś odniesie korzyść i będzie w tym zakazie konkurencji, jakichś naruszeń.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że jeszcze prośba do Pani Starosty o zwrócenie uwagi, chodzi o drogę krajową nr 31. Wie, że to nie jest nasz temat, ale jest to bezpośrednio skrzyżowanie z drogą powiatową Witnica-Wisław. Tam problem polega na tym, że od dwóch lat mieszkańcy walczą o przejście dla pieszych. Mieszkańcy poruszający się drogą powiatową, żeby dotrzeć na drugą stronę jezdni, muszą przejść przez drogę nr 31. Tam jest zlokalizowany sklep Dino. Od dwóch lat bezskutecznie Pani Radna Miejska, była już Sołtys, interweniuje w Generalnej Dyrekcji Krajowych Dróg i Autostrad, aby takie przejście tam powstało. I tu taka gorąca prośba, żeby może wspólnie, jakby z powiatu takie pismo ponagląjące wyszło w tej sprawie z prośbą, żeby zainterweniować, żeby w końcu zrobić tam porządek. Jest to dosyć niebezpieczne skrzyżowanie. Jedyny sklep w miejscowości, gdzie trzeba przekroczyć właśnie tę drogę nr 31.

Pismo znak: BRZ.0002.5.2024.DK

Radna Anna Pastuła powiedziała, że chciałaby poinformować, że właśnie w tej sprawie spotkaliśmy się z Panią Radną Gminy Moryń i przedstawicielem dróg. Mieliśmy ostatnio spotkanie, robiliśmy taką objazdówkę i poruszyliśmy ten temat. Radna również interweniuje w tej sprawie. Poczyniliśmy te kroki, że pojechaliśmy, oglądaliśmy i na pewno coś się zadzieje.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, w kontekście tego, o czym była mowa w odniesieniu do Elektrowni Dolna Odra, przyszła mu taka jeszcze jedna myśl. Nie chciałby wchodzić

w niczyje kompetencje, na przykład w kompetencje władz gminy Gryfino, ale uważa, że w jakiegokolwiek dyskusji z podmiotami, które chcą ten proces zmian realizować to trzeba akcentować pytania, które pewnie będą stawiali mieszkańcy Gryfina. A dotyczą takiej kwestii. Jeżeli nastąpią takie zmiany to ile oni ostatecznie zapłacą za ciepło, które będzie dostarczane do ich miejsc zamieszkania? Bo jak Radny rozumie, trwa proces, czy biegnie okres wypowiedzenia umów na dostawę ciepła. Taką informację mamy chyba z sierpnia. Ale zarówno i przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą i korzystających z tych dostaw ciepła, jak i odbiorców będących osobami fizycznymi, odbierającymi ciepło w miejscach zamieszkania, na pewno ta kwestia będzie żywotnie interesowała. Ile oni ostatecznie zapłacą? Jakie koszty będą ponosili? Też sądzi, że kwestia dotycząca pracowników elektrowni, również powinna być przedmiotem szczególnej troski podmiotów, które realizują proces tych zmian. Ona nie powinna wyłącznie spoczywać na organach administracji samorządowej. Dlatego, że jest to przedsiębiorstwo o dużym potencjale ludzkim i jednocześnie są tam zatrudnieni pracownicy o pewnych specjalnych kwalifikacjach i jak gdyby wytworzenie dla nich pewnej alternatywy zatrudnieniowej wyłącznie na przykład na bazie Powiatowego Urzędu Pracy, będzie bardzo trudne, o ile w ogóle możliwe.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że Pan Radny R. Rzepczak mówi o ważnych rzeczach. Tylko tutaj jest też tak, że o ile wytwórca energii jest zobowiązany wobec Prezesa URE poinformować o zamiarze zaprzestania produkcji energii, czy elektrycznej, czy cieplnej z wyprzedzeniem dwuletnim, o tyle kiedy mówimy o dostawach ciepła do indywidualnych odbiorców, ten okres wynosi rok. Więc jeszcze nie jesteśmy w tym terminie. Będziemy przygotowawali się na to latem przyszłego roku i przyglądali się, czy te wypowiedzenia wpłyną. Jeśli wpłyną, to sytuacja stanie się krytyczna. Bo odbędzie się to w granicach prawa i na podstawie prawa. Chociaż Radny ma nadzieję, że będziemy rozumieli prawo, tak jak ono stanowi, a nie tak, jak je rozumiemy. Natomiast z własnego doświadczenia może powiedzieć i ma nadzieję, że Pan Starosta W. Konarski się nie wyprze. Prawo energetyczne jest niezwykle ciekawym prawem i zachęca też do jego studiowania. Sam teraz sobie odświeża pewne rzeczy i kiedyś, Szanowny Wojciechu, nie wie, czy pamięta, ale w Nowym Czarnowie był problem z ciepłem. I przyszła wtedy Pani Kierownik do Dolnej Odry i zapytała, co my w ogóle z tym możemy zrobić? Wtedy na patencie podłączyliśmy na nowo to miejsce, bo prawo energetyczne dawało taką możliwość, choć teoretycznie było to awykonalne. Ale przy pewnej dozie odwagi i właściwej interpretacji prawa energetycznego można było zadziałać w interesie klienta. Radny zachęca wszystkich do tego, żeby bardzo wnikliwie studiować prawo energetyczne. Radny

wrócił do studiowania prawa energetycznego i ma już co najmniej dwa patenty, ale nie może ich zdradzić, które w tym akcie obowiązują i jeśli prawo będzie respektowane tak, jak ono stanowi to jest więcej podmiotów, niż dziś się zakłada do tego, żeby zablokować zaprzestanie produkcji energii cieplnej. I my też się możemy do tego włączyć i są jeszcze inne możliwości, żeby się do tego włączyć, ale tak, jak mówił, nie może zdradzać szczegółów, bo nas rozszyfrują. A jak nas rozszyfrują to niedobrze. Sam ma przygotowane dwa takie patenty, czeka z utęsknieniem na sierpień przyszłego roku, czy będzie wypowiedzenie umowy, czy też nie. Radny dodał, że trochę trywializuje, przechodzi w lekki żart, chociaż sprawa jest poważna. Nie wie, czy to jest sprawa tylko kwestii gryfińskiej, bo ciepło to tak. Natomiast sama Elektrownia Dolna Odra to dalece dalej niż Gryfino, dalece dalej niż Szczecin. To jest interes całego kraju, żeby to źródło mogło wytwarzać energię elektryczną przez co najmniej jeszcze kilka lat. Do momentu, kiedy nie uspokoi się sytuacja polityczna, czy geopolityczna i żebyśmy nie zostali bez źródła. Choć mogliśmy je mieć i to mogliśmy je mieć za relatywnie niskie pieniądze.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w wykazie pism skierowanym do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie znajdowały się:

1. Pismo dot. zawiązania się Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość i Suwerenna Polska”. (**zał. nr 35**).
2. Pismo Z-cy Dyrektora Biura Prezesa Rady Ministrów znak: BPRM.5023.49.2024 z dnia 9 września 2024 r. dot. przekazania Pisma Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 6 września 2024 r. wraz z uchwałą Rady Powiatu w Gryfinie w/s wyrażenia stanowiska dotyczącego zaopatrzenia w energię ciepłą gminy Gryfino, do Dyrektora Biura Ministra w Ministerstwie Aktywów Państwowych. (**zał. nr 36**).
3. Odpowiedź Dyrektora Biura w Ministerstwie Przemysłu znak: BDG.0511.1.2024.SW z dnia 8 października 2024 r. na pismo syg.: BRZ.0008.2.2024.MR z dnia 6 września 2024 r. dot. uchwały nr IV/33/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 4 września 2024 r. (**zał. nr 37**).
4. Pismo Wiceprezesów Zarządu PGE Energia Ciepła S.A. znak: SZ/1056/2024/W z dnia 23 września 2024 r. dot. spotkania w Ministerstwie Aktywów Państwowych w dniu 19 września 2024 r. (**zał. nr 38**).
5. Odpowiedź Prezesa Zarządu PGE Energia Ciepła S.A. znak: Zarz/208/2024/W z dnia 20 września 2024 r. na pismo syg.: BRZ.0008.2.2024.MR z dnia 6 września

2024 r. dot. uchwały nr IV/33/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 4 września 2024 r. (**zał. nr 39**).

6. Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie znak: BOR.0008.7.2024.AK z dnia 10 września 2024 r. dot. zamiaru zaprzestania prowadzenia z dniem 31 grudnia 2025 r. wszelkiej działalności koncesjonowanej w PGE GiEK S.A. Oddział Elektrowni Dolna Odra dot. wypracowania koncepcji zabezpieczającej Gminę Gryfino przed skutkami zaprzestania działalności PGE GiEK S.A. Oddział Elektrowni Dolna Odra, wraz z odpowiedzią Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie oraz Starosty Gryfińskiego (**zał. nr 40**).
7. Do wiadomości Rady Powiatu pogładowo informacja o sytuacji w EDO w przeddzień Akademii (pismo Przewodniczącego Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Pomorza Zachodniego z dnia 19.09.2024 r. do Dyrektora PGE GiEK SA Oddział Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie, Komunikat Wspólny organizacji związkowych z dnia 18.09.2024 r.) (**zał. nr 41**).
8. Pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, znak: DOZ-WD.6530.699.2024.ALW z dnia 18 września 2024 r., dotyczące udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Kazimierza dotacji w wysokości 120 000,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. Swobnica, kościół parafialny pw. Św. Kazimierza (XIII w.): wykonanie fumigacji kościoła. (**zał. nr 42**).
9. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki na pytania zawarte w e-mailu skierowanym do Starostwa Powiatowego w Gryfinie odnośnie pisma złożonego do Dyrektora Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie w dn.05.12.2019 r. (**zał. nr 43**).
10. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego znak: P-1.4131.265.2024.AA z dnia 5 października 2024 r. stwierdzające nieważność uchwały Nr IV/29/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 4 września 2024 r. w/s pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. (**zał. nr 44**).
11. Pismo Dyrektora Oddziału PGE Energia Ciepła S.A. w Szczecinie z dnia 4 września 2024 r. dot. zabezpieczenia przez Grupę PGE potrzeb ciepłych mieszkańców Gryfina. (**zał. nr 45**).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że planowany termin kolejnej sesji jest na 28 listopada 2024 r., jeszcze różnie może się potoczyć, ale będziemy robili wszystko, żeby to był tradycyjnie ostatni czwartek kolejnego miesiąca.

XXII. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 17:00 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął V sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Hubert Andrych