

**PROTOKÓŁ nr VI/24**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 28 listopada 2024 r.**

VI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 28 listopada 2024 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powitał zebranych gości, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, Prezesa Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Andrzeja Krzemińskiego, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet. Na protokolantów dzisiejszej sesji powołał Panią Magdaleną Romankiewicz oraz Panią Dominikę Konopnicką.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i poinformował, że swój akces dzisiaj złożyła do zabrania głosu Przewodniczącą Zarządu Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej Pani Katarzyna Figas. Nie jest jeszcze obecna na posiedzeniu, ale z tego co zdążyła zrelacjonować, to będzie chciała zabrać głos w temacie społecznym. W związku z tym, kiedy pojawi się na posiedzeniu, to wówczas wyczerpiemy realizowany w tym momencie punkt i chciałby udzielić głosu Pani Katarzynie Figas, która przedstawi Radzie swoją sprawę i powrócą do procedowania porządku, jeśli jest z Państwa strony zgoda. Następnie zarządził głosowanie nad porządkiem obrad, który został przyjęty jednogłośnie (18 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali projekt protokołu nr V/24 sesji Rady Powiatu z dnia 17 października 2024 r., do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół został przyjęty **większością głosów** (17 za; 1 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

## **II. Informacja z działalności bieżącej szpitala powiatowego prowadzonego przez Spółkę z o.o. „Szpital Powiatowy w Gryfinie”.**

Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński podziękował za zaproszenie i powiedział, że cieszy się, że jest możliwość porozmawiania na temat szpitala, jego problemów, ale również szans, które przed nim stoją. Dodał, że przygotował prezentację, która będzie pomocna przy przedstawianiu informacji. Prezentacja (zał. nr 5) obejmuje okres od stycznia do października 2024 r., niemniej jednak informacje finansowe są podane za okres do września 2024 r. Pierwszy slajd przedstawia ilość leczonych pacjentów w okresie I-X 2024 r. Najwięcej pacjentów było leczonych na Oddziale Chirurgii Ogólnej – 1105, następnie na Oddziale Chorób Wewnętrznych – 718 osób, na Oddziale Medycyny Paliatywnej – 147, w Zakładzie Opiekuńczo-Leczniczym – 71 osób, w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczo Psychiatrycznym - 81. Oddział Chirurgii Ogólnej jest oddziałem o najmniejszej liczbie łóżek – 12, ale jak widać jest tam największa fluktuacja, wynika to z tego, że pacjenci przychodzą na zabieg i najczęściej na drugi dzień lub po kilku dniach są wypisywani. Najmniejsza fluktuacja jest w tych zakładach, które są zakładami opieki długoterminowej. Łącznie w tym okresie z porad Szpitala w Gryfinie skorzystało 2122 osób. Dodał, że poza tym Szpital prowadzi ambulatoryjną opiekę specjalistyczną. Drugi slajd przedstawia ilość porad udzielonych od I-X 2024 r. w ramach wszystkich poradni i gabinetów Szpitala Powiatowego. Podobnie jak Oddział Chirurgii Ogólnej tak Poradnia Chirurgii Ogólnej funkcjonuje całkiem dobrze, w ramach tej komórki zostało udzielonych 4853 porad. Zapewne w ujęciu rocznym ta liczba zapewne wzrośnie ze względu na to, że od 1,5 miesiąca zatrudniony jest nowy chirurg, który zajmuje się tylko poradnią chirurgiczną. Poradnia w Gryfinie działa od poniedziałku do piątku od godz. 8:00 do godz. 15:00, w niektóre dni dłużej. Także są w stanie zabezpieczyć mieszkańców Gryfina w tym zakresie w większym stopniu i więcej zarabiać na rzecz Szpitala. W chwili obecnej system poradnictwa pracuje w ten sposób, są oczywiście nałożone pewne limity, ale nadlimity też są płacone przez NFZ, co prawda z dosyć dużym opóźnieniem, ale jednak są płacone. Dodała, że dużym powodzeniem cieszy się poradnia ortopedyczna, ale również gabinety nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Jeżeli chodzi o poradnie to ogranicza nas dostępność lekarzy, którzy chcą w tych poradniach pracować. Odnosząc się do kolejnego slajdu – sytuacji finansowej poinformował, że według stanu na koniec września 2024 r. przychody wynosiły 32 899 502,75 zł, koszty – 33 896 100,32 zł. Jest to sytuacja, która w najbliższym czasie powinna się zmienić na korzyść Szpitala. Dosyć duże tąpnięcie zostało zauważone przy

lipcowych podwyżkach, są to podwyżki dla personelu medycznego zatrudnionego na umowę o pracę, ale również na umowy cywilno-prawne. Są to podwyżki regulowane ustawowo, są one coroczne i szpitale w zasadzie nie mają możliwości z nich zrezygnować. Dyrektorzy i prezesi szpitali w tym zakresie mają związane ręce. Niemniej jednak liczy na rozliczenie nadwykonań, także na koniec grudnia ten wynik będzie korzystniejszy. Dużym problemem są zobowiązania, które na dzień 26 listopada br. wynosiły 2 314 462,23 zł w tym wymagalne - 1 224 237,18 zł, czyli których termin płatności w zasadzie minął i zawierane są porozumienia z dostawcami, na mocy których Szpital spona swoje zobowiązania, ale w terminie późniejszym w ramach posiadanych środków. Przechodząc do kolejnego slajdu Prezes poinformował, że przedstawia on stan zatrudnienia w Szpitalu Powiatowym na dzień 26 listopada 2024 r. Informacja została sporządzona w oparciu o umowy o pracę i umowy cywilno-prawne, nie ma mowy o etatach, tylko o osobach, które zatrudnione są na cały lub niepełny etat. Lekarze zatrudnieni są na umowach cywilno-prawnych, tylko dwóch lekarzy zatrudnionych jest na umowę o pracę. Największym potencjałem są pielęgniarki, łącznie zatrudnionych jest ich 108, z czego 36 zatrudnionych jest na umowę o pracę, a 72 na umowy cywilno-prawne. Jeżeli chodzi o bazę pielęgniarską to próbujemy ją zbudować w oparciu o umowę o pracę, które będą trzonem tej grupy zawodowej. Natomiast pielęgniarki zatrudniane na umowy cywilno-prawne dopomagałyby im. W chwili obecnej jest różnie, pielęgniarki, które są na umowę o pracę w harmonogramie muszą się dostosować do pań, które przyjeżdżają ze Szczecina, świadcząc usługi dla Szpitala w Gryfinie. Dużą pomocą są opiekunki medyczne, jest to personel, który przede wszystkim pomaga pielęgniarką i lekarzom. Pod nazwą personel pomocniczy niemedyczny są ujęci konserwatorzy oraz personel sprząający, personel ten liczy 44 osoby. W pozostałych pozycjach ratownicy medyczni – 8 osób, administracja – 15 osób, sekretarki medyczne – 7 osób i terapeuci zajęciowi – 3 osoby. Kolejny slajd przedstawia podjęte działania, który został podzielony na dwie części – działania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej oraz działania inwestycyjne, które planowane są do podjęcia w przyszłości. Jeżeli chodzi o działania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej to są to działania, które mają przede wszystkim poprawić wizerunek Szpitala w oczach mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, zachęcić mieszkańców do korzystania z usług Szpitala oraz podnieść ich świadomość zdrowotną. W tym celu została przeprowadzona akcja szczepieniowa przeciwko wirusowemu zapaleniu wątroby typu A i tężcowi strażaków z Powiatu Gryfińskiego. To była akcja zrealizowana w ramach akcji przeciwpowodziowej. Zaszczepionych zostało sześćdziesiąt jeden osób. Kolejnym działaniem były Białe soboty, w dniu 16 listopada zostały zorganizowane przez szpital

bezpłatne konsultacje chirurgiczne w zakresie kwalifikowania do zabiegu skleroterapii żyłaków odbytu. Zgłosiło się czterdzieści kilka osób. Te osoby albo już zostały zoperowane, albo dopiero będą, ale to była fajna akcja. Szpital dysponuje nowoczesnym sprzętem i tutaj zachęcamy mieszkańców do korzystania z naszych usług. Ze względu na to, że działamy na wielu frontach, próbujemy pozyskać nowych lekarzy, rozbudować i wzmocnić bazę lekarską, ale też wychodzimy naprzód do pacjentów, zachęcając ich do korzystania z naszych usług. Mówimy o krótszych terminach, o bliskości naszego Szpitala i o tym, że mamy też ciekawą ofertę. Kolejna akcja będzie przeprowadzona jutro i tutaj będzie akcja kwalifikacji do zabiegu przepukliny. Będzie można również się zgłaszać bez skierowania, będą wykonywane badania i osoby wymagające zabiegu będą kierowane na zabieg przepukliny. Kolejną akcją, była akcja bezpłatnego pomiaru PSA i badań USG jąder. Akcja była przeprowadzona w dniu 28 września br. Dodał, że w prezentacji wpisał współudział ze Stowarzyszeniem Amazonek Ewa w Gryfinie, dlatego że to stowarzyszenie było inicjatorem tej akcji. Niemniej jednak główną rolę wypełnili tutaj studenci z Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Medycznych, którzy przeprowadzali te badania w gabinetach Szpitala. Też cieszyła się ona bardzo dużym powodzeniem. Martwiliśmy się, czy dotrzemy z tym przekazem do mieszkańców. Okazało się, że tak, że jest taka potrzeba i te akcje będziemy prowadzić w dalszym ciągu. Akcja ta była finansowana ze środków Gminy Gryfino. Odnosząc się do działań inwestycyjnych Prezes poinformował, że są to działania, które są potrzebne i które chcieliby przeprowadzić w najbliższym czasie. Ostatnio mówił o rozbudowie Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie. Nie udało się tego zrobić w ramach środków pozyskanych przez Powiat. Niemniej jednak chcą wykorzystać tę dokumentację, która została już opracowana i będą starali się pozyskać środki ze źródeł zewnętrznych, dlatego że rozbudowa Zakładu Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie jest bardzo ważna nie tylko ze względów finansowych. Jest to Zakład, który przynosi dodatni wynik finansowy, ale też ze względu potrzeb społecznych. Jest tam za duże zagęszczenie pacjentów. Trzeba dobudować jeszcze jedną część, żeby poprawić warunki pracy i warunki lokalowe osób w nim przebywających. Bardzo ważnym zadaniem, które chcą zrealizować, i tu się otwiera furтка z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Funduszu Europejskiego dla Pomorza Zachodniego, jest zakup tomografu komputerowego i aparatu RTG. W tej kwestii zlecił wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego, w ramach którego chcieliby, aby nowy tomograf, jeżeli uda nam się go kupić, umiejscowić w pomieszczeniu, w którym w tej chwili działa RTG, natomiast nowe RTG przenieść do pomieszczeń po drugiej stronie korytarza. Umożliwi to obsługę tych dwóch pracowni przez jeden zespół techników,

dlatego że te pomieszczenia łączą się ze sobą. Będzie to wymagało nie tylko zakupu tych urządzeń, ale dostosowania pomieszczeń, dostosowania całej infrastruktury, instalacji elektrycznej, wentylacyjnej itd. Także jest to duże wyzwanie i kosztowne oczywiście. Kolejnym punktem, o którym chciał powiedzieć, jest przygotowanie projektu prac remontowych pracowni endoskopii. W tej chwili pracownia endoskopowa mieści się w budynku przy ulicy Niepodległości 39. Zostało już wybrane pomieszczenie w budynku starej części Szpitala. Endoskopię planuje się umieścić w pomieszczeniach byłego bloku operacyjnego. W przyszłym tygodniu powinna być już możliwość wystąpienia do wykonawców chętnych na wykonanie tych prac. Przy okazji planowane jest rozwinięcie działalności Poradni Endoskopowej. Może uda nam się zatrudnić dodatkowych endoskopistów po to, żeby ta pracownia działała częściej niż w chwili obecnej. Odnosząc się do planów na przyszłość Prezes poinformował, że należy do nich podpisanie z Zachodniopomorskim Oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia umów świadczenia z zakresu badania tomografii komputerowej. Oczywiście jeżeli będą mieli tomograf, jeżeli wystąpią o środki zewnętrzne, to będą się starać pozyskać kontrakt na ten tomograf po to, żeby mieć środki na jego obsługę, na funkcjonowanie. Przy tak dużych inwestycjach, powyżej dwóch milionów złotych, jest konieczność wykonania oceny celowości inwestycji. Ta ocena różnie nazywana, OCI lub IOWISZ, jest sporządzana przez jednostkę i oceną zajmuje się Urząd Wojewódzki i Narodowy Fundusz Zdrowia dając wstępną promesę, lub też mając informację o tym, że takie zadania będą wykonywane i że mogą się przygotować już na to, że wystąpimy do nich z wnioskiem o taki kontrakt. Poradnia kardiologiczna, to poradnia, która ewidentnie jest potrzebna. Osób z problemami kardiologicznymi przybywa. Jeżeli uda się pozyskać lekarza, to na pewno będą szli w tym kierunku. Taki jest plan. Poradnia zdrowia psychicznego dla dzieci oraz osób dorosłych. Jest to poradnia, którą chcieliby utworzyć w ramach rozbudowy Zakładu Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie. Kontynuacja inwestycji, działań inwestycyjnych. To są te działania, o których wspomniał wcześniej. Kolejnym planem na przyszłość jest budowanie pozytywnego wizerunku i pozytywnego postrzegania Szpitala przez mieszkańców Powiatu Gryfińskiego. Opinie na temat szpitali powiatowych są różne. Na temat Szpitala Gryfińskiego jak wiadomo również. Osobiście ma bardzo dobrą opinię na temat tego szpitala i personelu, który w nim pracuje, ale trzeba włożyć dużo pracy, żeby poprawić to, jak Szpital jest postrzegany w środowisku lokalnym. I to jest, nie wiem, czy nie najważniejszy plan na przyszłość. W razie pytań udzieli odpowiedzi.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** podziękował Panu Prezesowi, czy korzystając z obecności Pana Prezesa, ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie w związku z przedstawioną informacją?

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, że chciałby się dowiedzieć więcej na temat projektu dotyczącego tomografu komputerowego. Jakie byłyby to ramy czasowe, jakie koszty wkładu własnego, czy można byłoby coś więcej na ten temat usłyszeć?

**Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, że data składania wniosków aplikacyjnych mija 15 stycznia 2025 r., a więc nie ma za dużo czasu na przygotowanie się do złożenia tego wniosku, stąd już działania, które zostały podjęte. Wkład własny wynosi 15% i to jest standardowy wkład własny związany z Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego w zakresie działań inwestycyjnych. Jeśli chodzi o koszt, to konkretne informacje będą mogli podać po opracowaniu PFu, czyli programu funkcjonalno-użytkowego, natomiast ten rodzaj urządzenia, w który celują, a więc około 32 rzędowy, liczy, że będzie można kupić za około 1,5 mln złotych. Jeśli chodzi o ceny tomografów, to jest bardzo duży rozrzut w zależności od tego, jakiej firmy są to urządzenia, jakie są w nich podzespoły i jaki zakres badań mogą one wykonywać. Dodał, że będą się starali opracować przedmiot zamówienia na tyle ekonomicznie, żeby było ich na to stać, ale też na tyle funkcjonalnie, żeby nie był to tomograf niskiej jakości.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, że jeżeli chodzi o personel obsługujący to urządzenie czy Szpital posiada w tej chwili fachowca, który mógłby to robić, czy potrzeba jest zatrudnienia osoby z zewnątrz?

**Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** odpowiedział, że w tej chwili posiadamy jednego lekarza radiologa i kilka osób na stanowisku technik radiologii, także teoretycznie są to osoby przygotowane do obsługi urządzeń diagnostycznych, natomiast na pewno w przypadku kupna tomografu będą te osoby musiały przejść dodatkowe szkolenia. Nie wyklucza też, że będzie musiał zatrudnić kogoś, kto będzie mógł nas wspomóc w tej pracy.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, że chciałaby uzupełnić tę wypowiedź, ponieważ wraz z Panem Starostą spotkali się z Panem Prezesem Szpitala oraz z Panią

Prokurent właśnie w kwestii omawianych ewentualnych przyszłych inwestycji. Oczywiście mnóstwo pytań dotyczyło może nie tyle sprzętu RTG, ale właśnie tomografu. Z naszych informacji, które uzyskiwaliśmy na bieżąco, analizując w ogóle jak do tematu podejść, wynika, że zostało zrobione rozpoznanie w terenie, w sąsiadujących powiatowych szpitalach. I co się okazuje? Rok temu tomograf komputerowy został zakupiony w Powiecie Myśliborskim i w tej chwili szpital powiatowy musi dołożyć milion złotych rocznie do jego funkcjonowania. Co jest problemem? Problemem jest przede wszystkim to, że opisy są kosztowne. Pozyskanie kadry opisującej również. Szacuje się, że będzie czterdziestoprocentowy wzrost dla tej kadry zatrudnionej przy opisach. Dodatkowo problemem jest podawanie kontrastu, a w tej chwili pacjent oczekuje tego, żeby badanie było przeprowadzone na czas, wnikliwie i rzetelnie. No niestety podanie kontrastu łączy się z obsługą medyczną w tym zakresie. Natomiast sąsiadujący Szpital Powiatowy w Goleniowie - tomograf wychodzi za rok poprzedni na zero. W roku bieżącym na tę chwilę jest około 60 tys. zł na stracie. Natomiast problem pojawił się w momencie wymiany lampy, która kosztuje niebagatelne 360 tys. zł. Oczywiście bardzo ważny jest sprzęt, który będzie absolutnie dobrze tutaj funkcjonował i jest to też oczekiwanie społeczności i lekarzy. Natomiast musi być dobre rozpoznanie i trzeba mieć wiedzę, że niestety utrzymanie dobrego, sprawnego tomografu, to zatrudnienie odpowiedniej kadry, ale i też sprzęt, który musi gwarantować kontrakty, które będziemy mieli jeszcze z innymi podmiotami zawarte, które po prostu będą bilansowały ewentualne konieczności do dokładania w następną działalność Szpitala. Dodała, że dzisiaj na Zarządzie rozmawiali o tych rzeczach, o których Pan Prezes wspomina, czyli tak naprawdę o trzech sferach, w których jest bardzo mocno widziane wsparcie dla działalności szpitala, czyli tomograf - RTG, rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczo Psychiatrycznego oraz cyfryzacja szpitala. Takie są potrzeby i ramy czasowe. Szpital ma możliwości wystąpienia o środki zewnętrzne. Jeden projekt, jak dobrze pamięta, termin zgłoszenia do dnia 30 listopada, drugi projekt - do dnia 15 stycznia. Został wyrażony wstępny akces, natomiast to Rada Powiatu będzie decydowała, co do wkładu własnego, czy będą tylko z naszego budżetu, czy będą możliwości pozyskania wkładu własnego z jakiegoś innego źródła i czy po prostu na to będzie nas stać.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że cele inwestycyjne, które zostały przedstawione osobiście Jego satysfakcjonują i oby zostały zrealizowane. Natomiast cofnął się do tej pierwszej części wypowiedzi Prezesa dotyczącej sytuacji finansowej Szpitala. Odnosząc się do prezentacji powiedział, że Pan Prezes bardzo ostrożnie mówił w tym momencie o sytuacji

finansowej szpitala. Dodał, że została Jemu udzielona odpowiedź dotycząca pytania o wskaźniki spółki. Dodał, że nie będzie odnosił się do tych wskaźników, które Państwo podali z szacunku dla Waszej pracy, żeby nie rozbudzać tutaj niepotrzebnie emocji. Natomiast obawia się, że one uprawdopodobniają scenariusz, w którym ambitne cele inwestycyjne będą wyjątkowo trudne do zrealizowania. Patrząc na niektóre z nich ośmielił się wyrazić taki pogląd, że bez czynności naprawczych będzie to w tych przedstawionych okolicznościach wręcz niemożliwe. Natomiast nie chce być czarnowidzem i ma nadzieję, że te zapewnienia, które Pan tutaj składał, będą miały szansę na realizację. Dyskutowali też o tym na Komisji Budżetu. Rozmawiali o nadwykonaniach, o rentowności poszczególnych usług medycznych. Pozwolił sobie wówczas zwrócić uwagę, że nadwykonania na działalności, która jest nierentowna, będą obniżały wynik finansowy, natomiast na działalności rentownej podwyższały. Nie będzie też wchodził w szczegóły, bo przy szpitalu powiatowym myślę, że warto budować dobrą atmosferę, konsensus, mieć do siebie też pewne zaufanie. Chciałby bardzo, żeby to co Pan prezentuje w projekcji inwestycyjnej, miało szansę na realizację. Myślę, że cały klub Prawa i Sprawiedliwości patrzy na tą zapowiedź pozytywnie i myślę, że jeśli będziecie Państwo szli w tym kierunku i realizowali te zamierzenia, będziecie mieli w nas sojuszników.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, że można jeszcze rozpatrzyć zamiast zakup tomografu w ramach leasingu z odpowiednią umową, gdzie np. kwestie serwisu byłyby już uwzględnione w samym kontrakcie. To tylko Radnego sugestia.

**Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** odpowiedział, że oczywiście rozważana jest również możliwość leasingu. Kwestia tego co jest bardziej opłacalne. Po opracowaniu programu funkcjonalno-użytkowego będą już mieli konkretny obraz, z którym będą mogli wychodzić do poszczególnych oferentów. Natomiast odnosząc się do tego, co powiedział Pan Radny Paweł Nikitiński, to zgadzam się. Każde zamierzenie inwestycyjne będzie bardzo trudne. Będzie bardzo trudne ze względu przede wszystkim na środki finansowe. Szpital nie jest w dobrej sytuacji finansowej i to nie ma co ukrywać. Wszystkie te zamierzenia mają duży stopień ryzyka. Natomiast jeśli chodzi o poprawę infrastruktury, to jest konieczność. Szpital nie może zostać w tyle. Patrzą na to nie tylko pacjenci, ale też lekarze, którzy przychodzą do pracy. Dzisiaj, jeżeli szpital nie ma tomografu, to ma bardzo ograniczone możliwości konkurowania w pozyskiwaniu kadry



zewnątrznej. Dzisiaj tomograf jest narzędziem diagnostyki podstawowej i trzeba iść w tym kierunku.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy ktoś jeszcze z Radnych chciał zabrać głos w tym temacie? Nie widząc podziękował Panu Prezesowi za wystąpienie.

### **III. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2023/2024 (druk nr 1/VI):**

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** powiedziała, że Radni otrzymali w terminie ustawowym dosyć obszerną informację, gdzie Radni mogli się zapoznać z działalnością powiatowych jednostek oświatowych, stąd prezentacja (**zał. nr 6**) stanowi krótkie podsumowanie informacji zawartych w sprawozdaniu. Pierwszy slajd przedstawia powiatowe jednostki oświatowe, tj. dwa Zespoły Szkół Ponadpodstawowych, samodzielne I Liceum Ogólnokształcące w Gryfinie, dwa Zespoły Szkół Specjalnych oraz Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie z filią w Chojnie. Jeżeli chodzi o sieć w tych zespołach szkół prowadzone są szkoły poszczególnych typów i jeżeli chodzi o licea ogólnokształcące mamy ich 3. Liczba oddziałów w roku poprzednim wynosiła 33. Branżowa Szkoła I stopnia - dwie jednostki i 19 oddziałów. Technikum – 2 jednostki i 30 oddziałów. Szkoła podstawowa specjalna plus zespoły rewalidacyjne – 2 jednostki i 13 oddziałów plus 4 zespoły rewalidacyjne. Branżowa Szkoła Specjalna I stopnia jest jedna. Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy – 2 jednostki i 5 oddziałów. Łącznie z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie plus filią w Chojnie jest 13 jednostek. W poprzednim roku szkolnym było 2 288 uczniów w 105 oddziałach i 4 zespołach rewalidacyjno-wychowawczych. Przechodząc do kolejnego slajdu poinformowała, że jeżeli chodzi o strukturę procentową uczniów, to zostały przygotowane dane, które są zagregowane na przestrzeni 2018-2023, a to dlatego, żeby można było zobaczyć jaki jest progres, co się dzieje w szkołach powiatowych. W roku 2018 było 1209 uczniów. W 2019 r. liczba uczniów wzrosła, co było spowodowane naborem do klas pierwszych uczniów po gimnazjum oraz szkole podstawowej, to był pierwszy rocznik. W 2020 r. miał miejsce kolejny progres i dużo większy, a to dlatego, że Powiat z powrotem przejął zadanie w zakresie prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie. W kolejnych dwóch latach były już mniejsze skoki, ale tendencja jest, póki co zwykła, jeżeli chodzi o liczby uczniów ogółem. Kolejny slajd przedstawia preferencje absolwentów szkoły podstawowej. Między latami 2019-2023 są albo

nieznaczne spadki, albo nieznaczne zwwyżki. Natomiast, jeżeli chodzi o kształcenie, to wciąż jest dobry wyniki, jeżeli chodzi o szkoły zawodowe, czyli technika i szkoły branżowe razem wzięte. Od roku 2020 jest zwyczajka, jeżeli chodzi o licea, ale to dlatego, że powróciło w struktury Powiatu liceum ogólnokształcące. Także jest zwyczajka uczniów, którzy tam się uczą i przychodzą w trakcie naboru do klas pierwszych. Jeżeli chodzi o kadre pedagogiczną, to dane są z roku 2023, bez porównania z latami poprzednimi. Ogółem 260 osób i 237,40 etatów. Oczywiście tych etatów najwięcej jest w szkołach ponadpodstawowych, bo 157,03. Kolejny slajd przedstawia strukturę zatrudnienia w oświacie. W naszych jednostkach oświatowych ogółem jest 337,95 etatów, z czego nauczyciele stanowią 70,27 %, tj. 237,40 etatów. Kolejna dana to jest obsługa, w we wszystkich jednostkach jest 74,45 etatów co daje 21,74 % oraz pracownicy administracji – 27,10 etatów – 8,02%. Tak wygląda ogółem zatrudnienie w oświacie. Jeżeli chodzi o zatrudnienie kadry pedagogicznej według awansów, według stopni to jest 153,28 etatów dyplomowanych nauczycieli – 64,57%, nauczycieli mianowanych – 50,28 etatów- 21,18% oraz bez stopnia – 33,84 etatów – 14,25 %. Naczelnik wyjaśniła, że nauczyciele bez stopnia, to tak jak kiedyś byli stażyści i kontraktowi, to w tej chwili poprzez system informacji oświatowej w tej chwili są wykazywani jako nauczyciele bez stopnia awansu. Kolejny slajd przedstawia kilka zadań oświatowych, w sprawozdaniu jest znacznie większa informacja. Jednym z zadań było wsparcie edukacji uzdolnionych uczniów. Przyznawane były stypendia Rady Powiatu, 63 stypendia za wyniki w nauce i 10 za osiągnięcia sportowe. Łączna kwota 41 800,00 zł. Oprócz tego nasi uczniowie otrzymują stypendia Prezesa Rady Ministrów i takich stypendiów było 5. To jest jedno stypendium na jednego ucznia z każdej szkoły ponadpodstawowej, która kończy się maturą. I tutaj była to kwota 25 000,00 zł. Jeżeli chodzi o oceny pracy dyrektora i konkursy na stanowisko dyrektora, to w poprzednim roku szkolnym była robiona taka jedna ocena i był przeprowadzony jeden konkurs na dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie. Przeprowadzono cztery postępowania na stopień nauczyciela mianowanego, wszystkie z powodzeniem. Jeżeli chodzi o remonty, to w zestawieniu, które Państwo otrzymali, jest to opisane szczegółowo w szkołach, co było zrealizowane. Natomiast na te wszystkie zadania remontowo -budowlane zostały poniesione nakłady na kwotę 443 457,00 zł. Były to realizowane zarówno z budżetu powiatu, jak i z otrzymanych dotacji. Kolejny slajd to są wybrane działania wspierające jednostki oświatowe, głównie uczniów. Tutaj odnosimy się do programów pomocowych. Była realizowana dotacja podręcznikowa na kwotę 31 745,00 zł w latach 2023-2024. „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”, dostaliśmy dofinansowanie do zakupu nowości wydawniczych w szkołach, czy wyposażenia bibliotek

szkolnych. Jest to kwota 55 000,00 zł, przy wkładzie własnym Powiatu w kwocie 13 769,00 zł. Kolejnym realizowanym programem był „Poznaj Polskie Ślady w Europie”. W ramach tego zadania były organizowane wycieczki dla uczniów, czyli uatrakcyjnienie procesu dydaktycznego. Dofinansowanie wynosiło 40 640,00 zł, przy wkładzie własnym w kwocie 10 160,00 zł. Ostatnie zadanie - Fundusz Pomocy obywatelom z Ukrainy. W szkołach powiatowych uczą się dzieci, które są obywatelami Ukrainy. Refundacja kosztów w 2023 r. wyniosła 505 477,00 zł. Przechodząc do kolejnego slajdu Naczelnik poinformowała, że jeżeli chodzi o zdawalność matur, to na tym slajdzie widać zdawalność w ujęciu procentowym dla liceów ogólnokształcących. Wyniki przedstawione są po sesji majowej i później już po poprawkach. Na tle województwa i kraju są to bardzo dobre wyniki. Pierwsze miejsce zajęło I LO w Gryfinie – 97,00 %, drugie miejsce II LO w Gryfinie z wynikiem 91,2%, na trzecim miejscu plasuje się LO w Chojnie – 90,2%. Kolejny slajd przedstawia zdawalność egzaminu maturalnego dla techników. Najwyższą zdawalność i wyższą niż w kraju i województwie osiągnęło technikum w Chojnie – 97,7%, w drugim technikum, dla którego organem prowadzącym jest Powiat jest Technikum w Gryfinie – 83,00 %. Są to dane tylko dla naszych szkół bez uwzględnienia szkoły w Mieszkowicach. Kolejne dane to są egzaminy zawodowe, które realizowane są w technikach i szkołach branżowych. Przedstawione zostały średnie wyniki z sesji zimowej i letniej. Dane są bez porównania do kraju czy województwa, czy okręgu. Jeżeli chodzi o Szkołę Branżową I stopnia w Gryfinie – 92% zdawalność, w Chojnie – 88%, natomiast technikum w Gryfinie – 87% zdawalność i bardzo wysoko Technikum Chojna – 95%. Przechodząc do ostatniego slajdu Naczelnik nawiązując do egzaminów zawodowych, poinformowała, że najwyższa zdawalność, czyli stuprocentowa był w ZSP w Gryfinie dla zawodów technik żywienia i usług gastronomicznych. Natomiast ZSP w Chojnie ma właściwie prawie we wszystkich technikach - technik informatyk, technik hotelarstwa, żywienia i usług gastronomicznych oraz technik budownictwa, natomiast w „branżówce” to była zdawalność stu procentowa dla zawodów fryzjer, kucharz oraz ślusarz. Była to prezentacja w pigułce. Podsumowując, dodała, że szkoły powiatowe realizowały zadania w wielu obszarach, realizowały projekty unijne, realizowały programy pomocowe, korzystały ze środków zewnętrznych. Wykonywano bardzo dużo prac remontowych. Jak Państwo widziecie w sprawozdaniu, kadra pedagogiczna podnosiła swoje kwalifikacje zawodowe, a było to m.in. ze środków, które są przy organie co roku planowane na doskonalenie nauczycieli. Uczniowie zdobywali nagrody, zdobywali wyróżnienia w wielu konkursach i zarówno w nauce i w sporcie. I można

powiedzieć, że wszystkie działania, które dyrektorzy podejmowali w ciągu roku, zapewniły bardzo dobre funkcjonowanie jednostek. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** podziękował Pani Naczelnik za przedstawienie informacji, następnie przywitał Dyrektora ZSP w Gryfinie Pana Macieja Puzika i otworzył dyskusję.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, że nie wie, czy Pani Naczelnik jest odpowiednim adresatem Jego pytania, ale zauważył, że w wynikach zdawalności matur z języka angielskiego i z języka niemieckiego jest spora dysproporcja. Nie tylko w liczbie osób, które zdawała, ale też w samym wyniku, bo w technikach jest to na przykład ledwie ponad progiem zdawalności, który wynosi 30%. Następnie zapytał z czego to może wynikać. Czy chodzi jedynie o to, że mniejsza liczba uczniów jest zainteresowana językiem niemieckim, czy chodzi też o jakość nauczania? W Pani dokumencie jest również informacja, że np. są wymiany międzyszkolne z partnerami z Niemiec i tak dalej. Czy na takich wymianach młodzież rozmawia po angielsku. Czy można byłoby coś więcej na ten temat powiedzieć?

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** odpowiedziała, że nie wie, czy będzie w stanie coś więcej powiedzieć. Na pewno jeżeli chodzi o wybieralność przedmiotów są języki obce. W pierwszej kolejności angielski, w drugiej niemiecki. Język niemiecki jest techniczny i on jest może bardziej popularny, może jest on bardziej popularny w językach zawodowych, ale wybieralność języka niemieckiego jest niska. Gro uczniów przystępując do matury wybiera jako język dodatkowy zazwyczaj język angielski. I powiem, że zdawalność jest wysoka, wyższa niż z innych przedmiotów.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, że chciał dopytać się o siatkę godzin. Czy języka niemieckiego jest mniej niż języka angielskiego podczas całego procesu nauczania w szkole średniej? Czy mniej więcej tak samo?

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** odpowiedziała, że nie pamięta na pamięć siatki godzin, ale zależy to od tego, jakie są rozszerzenia. Czasami w oddziałach są rozszerzenia, że jest właśnie język albo angielski, albo niemiecki i wtedy są dodatkowe godziny.

**Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że chciałby serdecznie podziękować oczywiście za przygotowaną informację. Jak Państwo widziecie jest bardzo obszerna i zrobiona perfekcyjnie. To jest takie kompendium wiedzy o tym, jak wygląda oświata w Powiecie Gryfińskim. Praktycznie oddaje odpowiedzi w liczbach na wszystkie zagadnienia. Warto wiedzieć i to też zostało pokazane, że oświata stanowi 30% wydatków budżetu, czyli 42 mln zł, w tym Powiat Gryfiński dodaje 10 mln zł. W tym raporcie można również znaleźć informacje na temat frekwencji, czyli realizacji obowiązku szkolnego przez uczniów, co się na pewno przekłada na wyniki w nauce. Widać, że jest ona wyższa w liceach na poziomie 80% i trzeba powiedzieć, że jest to wysoki wynik. Również wynik na poziomie 70 % czy 75 % w szkołach branżowych jest oceniany jako wysoki wynik. W rezultacie bieżące uczestnictwo w lekcjach, a niekoniecznie patrzenie na egzaminy maturalne, - bo czasami niektórzy uczniowie, jak mają talent to szybko się przygotowują - ale również frekwencja, to ona oczywiście tutaj procentuje. Dodał, że podnoszenie kwalifikacji, doskonalenie zawodowe nauczycieli, przekłada się na wyniki nauczania. Warto też zobaczyć, pochylić się i podziękować za angażowanie się dyrektorów szkół i nauczycieli w realizację wniosków ze źródeł zewnętrznych. Te wszystkie programy, które dotyczą praktyk zawodowych, wyjazdów czy też wycieczek, o których tutaj jest mowa, przyczyniają się do rozwoju dzieci pod względem wielu kompetencji i umiejętności. Podziękowania dla Wydziału, dla Pani Naczelnik za kompendium wiedzy. Również podziękowania dla nauczycieli za wyniki nauczania. Każdy z nas ma satysfakcję, kiedy widzi stypendystów ze szkół powiatowych, robiona jest dobra robota.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** w woli uzupełnienia zapytania Radnego Kamila Frelichowskiego powiedziała, że jeżeli chodzi o wybór przedmiotu, to ten wybór determinują przede wszystkim sami uczniowie. Język angielski jest językiem informatycznym, językiem, z którym oni obcują na co dzień, jest językiem komunikatywnym, jest im po prostu łatwiej, prościej i z tego powodu chętniej wybierają język angielski. Natomiast my równoważymy to zatwierdzając plany pracy szkoły, akceptujemy również klasy, które mają język niemiecki. Natomiast ta liczba godzin, w zależności czy rozszerzenie, czy podstawa, jest taka sama dla różnych języków obcych. To jest ta sama liczba godzin. Pan Dyrektor pewnie potwierdzi, jest z nami obecny, więc tutaj nie ma dysproporcji, o tym decydują przede wszystkim absolwenci, którzy do nas trafiają. Natomiast oczywiście równoważymy to i niektóre klasy mają po prostu język niemiecki z rozszerzeniem. Natomiast nie ma tutaj presji, wybór jest po prostu dostosowywany do potrzeb, a młodzież, tak jak obserwuje, chętniej porozumiewa się

w języku angielskim. Nasze szkoły uczestniczą w różnego rodzaju praktykach. Musi również potwierdzić, że wszystkie szkoły, które mają jakiegokolwiek kwalifikacje zawodowe, wysyłają uczniów na praktyki w ramach programu Erasmus, więc jest to naprawdę dodatkowy atut i jednocześnie szlifowanie języka już na zaawansowanym poziomie, na podwórku typowo zawodowym.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** podziękował i zapytał czy w tym momencie ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widząc, nie słysząc podziękował Pani Naczelnik. Następnie przywitał Sekretarz Powiatu Panią Magdalenę Pieczyńską. Obecna jest również Pani Katarzyna Figas, którą wcześniej zapowiedział. W tym momencie jest zakończony jeden punkt i zgoda, że może Pani przekazać głos.

**Przewodnicząca Zarządu Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej Katarzyna Figas** powiedziała, że na sesji Rady Miasta była, na sesji Rady Powiatu nie. Cieszy się bardzo, że Przewodniczący Rady Powiatu ją zaprosił. Ochoczo przyjęła to zaproszenie z tego względu, że jest dużo spraw, dużo refleksji, z którymi chciałaby się podzielić. Z zawodu jestem, drugi mój zawód, nauczycielką, nauczycielem terapeutą. Trzeci mój zawód to społecznik, miłośnik historii - historii Polski, historii regionalnej. Ostatnio od kilku lat studiuje historię kościoła katolickiego. Ubolewa, że nie ma czasu na studiowanie historii starożytnej czy powszechnej. Ale może kiedyś, nigdy nie wiadomo. Zaznaczyła, że historia jest bardzo ciekawa. Jej pasją jest historia. Jak Państwo wiedzą, w Gryfinie od dwudziestu paru lat istnieje Towarzystwo Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej. Nie będzie mówiła o historii tego stowarzyszenia, można sobie przeczytać na stronach. Jest w tym stowarzyszeniu od samego początku. Podjęła decyzję, żeby wstąpić do tego stowarzyszenia z myślą o tym, że może kiedyś mała część jej przyczyni się do powstania Muzeum Regionalnego. Mieli i mają trochę schodów- teraz trochę mniej, może dlatego, że nawet media ogólnopolskie o nich mówią. Mieli siedem czy osiem przeprowadzek. Już nie pamięta, nie zliczy tej ilości miejsc. Nie musi mówić, ile artefaktów zostało zniszczonych. Przykre to jest. Niemniej kilka miesięcy nosiła się z chęcią podzielenia się z Państwem jej refleksji. Ostatnie wiadomości, bardzo dobre jej zdaniem, które przyczyniły się do tego, że powiedziała dosyć. Musiała zabrać głos i pobudzić do myślenia, do refleksji, a może do jakiejś pracy kreatywnej, a wierzy, że tak będzie, dlatego że ma wiarę i ufa ludziom i wierzę w ludzi. Zawsze w człowieku widzi najpierw dobre cechy, a dopiero później inne. Każdy z nich ma te złe też, ale ona widzi najpierw te dobre. W dniu 9 października tego roku na terenie miasta

znaleziono skarb liczący ponad trzy tysiące lat. Czy widzą Państwo, ile to jest? Strasznie dużo. Przepiękny skarb, który został znaleziony w mieście, bo nie mógł być gdzieś na obrzeżach miasta, skoro człowiek, który przyniósł, podrzucił pod ich stowarzyszenie cenny skarb, przyniósł to w dużych reklamówkach. Wie, że hejt wylał się na tego człowieka. Ma nadzieję, myśli, że nikt z Państwa nie hejtował, ale pomimo próśb, to jest ich zasługa, że ten skarb znalazł się w odpowiednich rękach. Następnie zadała pytanie retoryczne. Czy ten skarb znaleziony w Gryfinie nie powinien pozostać w Gryfinie? Czy nie stać nas, naszego miasta, naszego powiatu na to, żeby było muzeum regionalne? Malutkie, ale muzeum. Z koleżanką pokusiła się o sporządzenie średniej statystyki naszego wieku. To jest Jej druga kadencja, nie wie, czy będzie trzecia. Nie wie, czy chce, bo mieli naprawdę dużo schodów. Schodów zarówno od władz, jak i mieszkańców. Były różne komentarze. Ostatnio działali, robili piknik historyczny. Był komentarz, że zamiast pikniku, to może pomoc dla powodzian. Dodała, że podczas pikniku historycznego pracowali również dla powodzian. Przełała na konto, to jest małe stowarzyszenie, ponad tysiąc sześćset złotych. Trafiło do PCK, a PCK wybiera osobę. Hejty były też na człowieka, który podrzucił do nich skarb. Wie, że są przepisy, ale ten człowiek zaufał im - członkom Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej. Wiedział, gdzie podrzucić ten skarb. A co by było, gdyby go pozostawił albo zniszczył? Nikt nie pomyślał o tym. Ma wśród znajomych wielu historyków, historyków pracujących na uczelniach, są naukowcami i twierdzą wręcz, że w tym miejscu znajdują się jeszcze skarby. Poprzez ten hejt, ich członek był na policji i powiedział, żebyśmy mieli możliwość znaleźć inne jeszcze skarby, bo one są. Niestety, Polacy są narodem hejtującym. Bardzo brzydko. Nie wiedząc, jak było naprawdę hejtują na człowieka, który wiedział de facto, gdzie dać ten cenny skarb. Od lat, nie wie ilu, w Polsce powojennej jeszcze nie było takiego znaleziska. I to jej pytanie retoryczne. Proszę nie odpowiadać, a proszę pomyśleć. Czy ten skarb z Gryfina powinien być poza Gryfinem? Proszę sobie odpowiedzieć. To jest nie tylko ten skarb, który jest ten jeden, jedyny. Tam jest ponad sto artefaktów. Kilka lat temu znaleziono ponad dwustuletnią łódź. Gdzie się ta łódź znalazła? Jest ona w Gryfinie? W bardzo dobrym stanie. Aż naukowcy byli w szoku, konserwatorzy zabytków byli w szoku, w jakim stanie znaleziono tą łódź. No i gdzie ona jest? W Gryfinie? Nie, proszę Państwa, poza Gryfinem. Także nie wie czy my, chcący zatrzymać ludzi w naszym mieście, nie powinniśmy starać się o szanowanie przeszłości, pokochanie historii, obojętnie jaka ona by była. Poznajmy ją. Młodzież zostanie w naszym mieście. A co się dzieje? Jak przybyła do tego miasta trzy dekady temu było dużo więcej ludzi jak teraz. Młodzi ludzie się wynoszą, bo

nie ma porządnego kina, nie ma teatru, domu kultury, sali wystawowej, mini muzeum. Ale co ona słyszy?

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił skupić się na temacie.

**Przewodnicząca Zarządu Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej Katarzyna Figas** na zakończenie chciała powiedzieć, ale to musiała powiedzieć. Średnia wieku w stowarzyszeniu to sześćdziesiąt dwa lata i siedem dziesiątych. Starzeją się. Niektórzy odchodzą, tak jest. Proszę Państwa, a teraz coś miłego. Żeby Państwo wiedzieli o czym mówi, że historia jest przepięknym przedmiotem. W drugim wcieleniu będzie historykiem, a wierzy, że tak będzie, bo wierzy w reinkarnację. Zadba o to, żeby więcej ludzi interesowało się historią i chciała u Państwa Radnych zaszczerpić gen pokochania historii. Zbliży się Boże Narodzenie. Chce zaprosić Państwa w prezencie do Towarzystwa, do naszej Izby Tradycji, gdzie zobowiązuję Pana Przewodniczącego, żeby na następną sesję znalazł dosłownie godzinę. To będzie mało, ale to będzie taki element tej godziny, który zachęci do tego, żeby przyjść na dłużej, żeby zobaczyć. Radni mają bliżej do Izby Tradycji niż ona ze swojego domu, a bywam tam często. I jeszcze jedno. Nie wie, czy Państwo wiedzą, ona o tym wie, bo współpracuje z Panią Dyrektorem Mencil, tworzy się Izba Pamięci. Po co Izba Tradycji, Izba Pamięci? Po co? Może jedno, małe muzeum. To tyle, a Państwa serdecznie zaprasza do Izby Tradycji, bo tak jak tutaj patrzy po twarzach, niewiele osób było w Izbie Tradycji. Jeżeli kochamy Gryfino, to zrobimy też coś dla Gryfina, dla przyszłych pokoleń. Budujemy patriotyzm lokalny, a żeby mówić o innym, górnolotnym patriotyzmie w słowach. Najpierw lokalny patriotyzm, a teraz z tej okazji jeszcze zaprasza na wiosnę będzie oficjalna otwarcie Ronda Mieszkańca Gryfina, który przez trzydzieści lat mieszkał w Gryfinie, Stanisława Rzeszowskiego. Przez prawie dziewięć lat walczyli o to rondo. Czy to dobrze świadczy, że nikt z Radnych, no prawie nikt, bo później dostali wsparcie, nikt nie pomógł nam, a przecież budują patriotyzm lokalny. Ci ludzie mieszkali....

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że są w tym momencie na sesji Rady Powiatu, to nie była kwestia Rady Powiatu i bardzo prosił o odniesienie się do Rady Powiatu, nie Rady Miejskiej.



**Przewodnicząca Zarządu Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej Katarzyna Figas** powiedziała, że dobrze, ale Radni Powiatu mieszkają w Gryfinie, to takie uzupełnienie.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że część Radnych owszem. Bardzo dziękuję. Następnie podziękował za zaproszenie, termin zostanie uzgodniony tej wycieczki zapoznawczej do Izby Tradycji.

**IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok” (druk nr 2/VI):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7) i otworzył dyskusję.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że nie miał zabierać głosu, ale po tym wystąpieniu, które przed chwilą wysłuchali, tak sobie pomyślał, że Panie Przewodniczący...

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że są w punkcie dyskusja nad projektem uchwały. Czy chciałby się Pan odnieść na temat wystąpienia Pani Przewodniczącej?

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że Panie Przewodniczący, jeśli mają współpracować, jeśli mają słuchać później płomiennych przemówień i też lekcji tego, czym jest historia, która jest ważniejsza, kto jest patriotą, kto nie jest patriotą, to poprosił, aby uprzedzić Jego o tym, że to będzie miało taki wymiar. Oczywiście każdy ma prawo do swojej oceny tego wystąpienia. Każdy mógłby się też w sposób mniej lub bardziej grzeczny, adekwatnie też do treści odnieść. Nie zrobi tego. Zwrócił się do Przewodniczącego, żeby przy tego typu sytuacjach i wprowadzaniach do porządku obrad być jednak bardzo starannym. Bo nie było możliwości odniesienia się do słów, które tam padały. Część z nich oczywiście była wartościowa, część polegała na prawdzie, część dotyczyła jakiejś aspiracji, natomiast pewna część była wysoce niestosowna i była nawet obraźliwa dla części osób, które znajdowały się na sali. Jeśli mają budować współpracę ze stowarzyszeniami to jako organy Powiatu Gryfińskiego nie pozwalali na połajanki, które nie mają żadnego uzasadnienia. Poprosił

zachowywać też powagę tej sali i przeprosił za swój osobisty pogląd, czuje się tym szczególnie dotknięty.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że został poproszony o udzielenie głosu Pani Przewodniczącej z uwagi na zaproszenie do Izby Tradycji. Nie ma wpływu na treści wygłaszane przez zapraszanych gości i uważa, że samo zaproszenie do Izby Tradycji jest szczytne i bardzo pozytywne. W pewnych momentach zwracał uwagę Pani Przewodniczącej.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że nie ma nic przeciwko temu, żeby ludzie występowali i prezentowali swój pogląd, nawet jeśli on będzie skrajnie odległy od Jego poglądu. Rzec w tym, żeby w odpowiednim miejscu i czasie móc się do pewnych rzeczy także odnieść. Są takie miejsca, w których można to robić. Szczęśliwie się złożyło, że to jest punkt porządku obrad, który dotyczy współpracy ze stowarzyszeniami, bo tak to rzeczywiście nie byłoby nawet podstawy. Jeśli tak ma wyglądać współpraca ze stowarzyszeniami, to chroń nas Panie Boże przed taką współpracą. Towarzystwo Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej dostało nową siedzibę z Izbą Pamięci, z bardzo mocnym zaangażowaniem finansowym Gminy Gryfino, z pomocą w wyposażeniu w elementy wystawowe. Staje w obronie Rady Miejskiej w Gryfinie, która przeznaczyła stosowne środki. Natomiast nic dziwnego w tym, że artefakty trafiają do muzeów, bo tak stanowi prawo. Oczywiście gdybyśmy mieli swoje własne muzeum regionalne, mielibyśmy też zupełnie inne uprawnienia. Ale wiadomym jest, jakie artefakty dotyczące Gryfina, znaczące artefakty, znajdują się w Muzeum Narodowym w Szczecinie. Jest to wiadome, są to bardzo poważne dzieła sztuki. Następnie Radny poprosił Pana Przewodniczącego o to, aby w takiej konwencji, jaka była tutaj zaprezentowana wprowadzać jeszcze ewentualną dyskusję przy punkcie porządku obrad, tak żeby Rada nie była niema, ślepa i głucha na zarzuty, które ewentualnie tutaj padły. Sam był przewodniczącym tego stowarzyszenia. Wydawali Gryfiński Kwartalnik Historyczny, w wielu dziełach pomogli temu stowarzyszeniu, w tym także w tej siedzibie, która jest. Wszyscy Państwo dostali taką informację, jakby się nic wokół tego tematu nigdy nie działo. A to nieprawda. Jest zaskoczony, że Gryfiński Kwartalnik Historyczny nie jest wydawany przez towarzystwo, ale jestem grzeczny i nie będzie do tego wracał. Ale niech będą grzeczni wobec siebie wzajemnie, bo gdyby zostawić tę sprawę tak, jak ona jest, to można byłoby powiedzieć, że o historii regionu w Gryfinie to w ogóle nie ma z kim rozmawiać, co jest oczywistą nieprawdą.

**Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w dużej części podziela wypowiedź przedmówcy, ale chciał wrócić do dokumentu, który jest przedmiotem obrad. Chciał Radzie zwrócić uwagę, że dokument ten pokazuje fakt, że Powiat Gryfiński w szerokim spektrum współpracuje ze stowarzyszeniami. Jak wynika z tego dokumentu głównie jest to obszar pomocy społecznej. Z jednej strony to jest zadanie powiatu, ale z drugiej strony pokazuje, że właśnie w tym obszarze działa bardzo dużo stowarzyszeń. Jak Radni sami widzą, ponad 20 mln zł przeznaczonych zostało na współpracę ze stowarzyszeniami w ramach pomocy społecznej. W ramach tego obszaru są trzy domy pomocy społecznej, które w ramach konkursów prowadzą stowarzyszenia, w tym jedno Zgromadzenie Sióstr. Również dwa warsztaty terapii zajęciowej są prowadzone przez stowarzyszenia. To, co pojawiło się w tym nowym programie, to jest ten aspekt, który w Powiecie coraz bardziej się rozwija, to jest ekonomia społeczna i trzeba wszystkim podziękować, bo trudno pobudza się ludzi do konsultacji, do wystąpień, a ten program był w tym roku faktycznie konsultowany i jedno ze stowarzyszeń właśnie zgłosiło uwagę, aby uwzględnić tę ekonomię społeczną. To, co Zarząd zaproponował wspólnie z Wydziałem Edukacji znajduje odzwierciedlenie. Odnosząc się do rozdziału V Programu Wicestarosta poinformował, że zostały w nim opisane sprawy, które mają pobudzać również inne stowarzyszenia, a dotyczy to wspierania w drodze konkursów, między innymi budowania rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych. Na ten cel zostało zaplanowane 22 tys. zł. Między innymi reprezentant stowarzyszenia, który występował przed chwilą, może również skorzystać jako stowarzyszenie, złożyć wniosek w tym zakresie. Tak samo jak na kulturę i sztukę, bo uważa, że to są właśnie te obszary, gdzie można szukać środków finansowych na swój rozwój. Oczywiście jest również ochrona i promocja zdrowia, turystyka, krajoznawstwo, ratownictwo i ochrona ludności, na którym nam wszystkim zależy.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** przywitał Radnego Rady Miejskiej Pana Tomasza Namiecińskiego. W wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok”:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr VI/48/2024 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok” została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025 (druk nr 3/VI):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Uchwała nr VI/49/2024 w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025 została podjęta **większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 4/VI):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**) i otworzył dyskusję. Następnie powiedział o konieczności ochrony danych osobowych podczas dyskusji nad tym projektem uchwały.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że bardzo krótko w tej sprawie, powtórzy to, co powiedział na Komisji Budżetu. Z faktu, że przepisy prawa nie obligują do transmisji, tak jak w przypadku sesji Rady Powiatu, należy wywodzić wnioski, że nie można tej transparentności życia publicznego poszerzać. Natomiast zorientował się, że raczej ten głos

nie znajdzie zrozumienia u większości Radnych, ale nie ma o to absolutnie pretensji. Zdaniem Radnego nie ma żadnej przeszkody ku temu, żeby te obrady również transmitować. Gdyby na komisjach rzeczywiście dochodziło do sytuacji gorszących, albo gdyby ten spór miał naprawdę temperaturę wrzenia, a odnosi wrażenie, że komisje w Powiecie Gryfińskim mają charakter merytoryczny. Jest spokojna rozmowa. Zarząd prezentuje swoje stanowisko, Radni prezentują swoje stanowisko, nie zawsze takie samo, niekiedy pozostają przy własnym zdaniu. Tak się buduje też dobry obraz demokracji. Czasami dają się przekonać, czasami nie, ale Radny naprawdę jest zbudowany tym, jak wyglądają komisje i praca w komisjach w Powiecie Gryfińskim i chciałby, żeby tak było przez całą kadencję. Ma nadzieję, że tak będzie. Po pierwsze nie mają się czego wstydzić, to raz, a dwa, wiele treści, które są wymienianych w trakcie ich rozmów na komisjach, jest istotna z punktu widzenia mieszkańców. Dlatego osobiście, gdyby ta decyzja należała do Niego, w ogóle by się nie krył z tych powodów, które wymienił. Radni reprezentują różne środowiska polityczne i różne środowiska społeczne, ale rozmawiają ze sobą tak, jak powinna wyglądać rozmowa w organach kolegialnych.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji:

za - 15,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 2.

Uchwała nr VI/50/2024 w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta większością głosów.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi zał. nr 4.

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uznania skargi w części dotyczącej pracy Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie oraz działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za bezzasadną (druk nr 5/VI):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7) i otworzył dyskusję. Następnie powiedział o konieczności ochrony danych osobowych podczas dyskusji nad tym projektem uchwały.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że w tym punkcie porządku obrad nie mógłby nie zabrać głosu. Zresztą tak, jak zrobił to w czasie Komisji Budżetu, ale ta wypowiedź i to podkreśla z całą mocą, nie jest wymierzona personalnie w kogokolwiek. Ani w Zarząd Powiatu, ani w Panią Dyrektor, bo ta skarga jest swoistym aktem oskarżenia wobec nas wszystkich. Także wobec Niego. Radny również poczuwa się do tej skargi. Zadajmy sobie takie pytanie. Mamy do czynienia z małym człowiekiem, który nie jest w stanie samodzielnie zadbać o swoje prawa. Robi to poprzez swoich opiekunów prawnych, którzy starają się zapewnić mu takie warunki rozwojowe, w których na miarę swoich możliwości będzie mógł się rozwijać najlepiej. I my wszyscy - od Rady Powiatu, przez Zarząd Powiatu, jednostkę powiatu, nauczycieli, pedagogów, psychologów - jaki osiągnęliśmy skutek? No taki, że dziecko, które potrzebuje odpowiedniego wsparcia, go nie otrzymało. Więc czy rzeczywiście się nic nie stało? Niestety się składa, że skargi w tego typu sytuacjach składa się personalnie, czy stanowiskiem na konkretnego dyrektora. Absolutnie nie personifikuje tego i Panią Dyrektor nawet nie włącza do tego procesu. Ta skarga jest przyczynkiem do tego, żeby rozpocząć dyskusję o tym, czy nie warto porozmawiać ze sobą, być może nie dziś, być może nawet nie jutro, ale właśnie na początku tej kadencji o tym, że funkcjonowanie Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej i całego tego obszaru powinno być jednym z ich priorytetów na najbliższą kadencję, łącznie z wystarczającym finansowaniem. Po prostu zostałyby zawarte porozumienie, taka koalicja, bo problem wcale nie zaczyna się w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. On się zaczyna dużo wcześniej, zaczyna się we wszystkich jednostkach, począwszy od żłobka, przez przedszkole, przez klasy początkowe, potem jest ten trudny etap przejścia do innego poziomu kształcenia itd. Skutki tego mogą nas zadowalać lub też nie. Radny zawsze zadaje sobie pytanie i z tego każdy polityk powinien siebie samego rozliczać, czy byli w tej sprawie skuteczni, czy byli nieskuteczni? Byliśmy nieskuteczni. Konkluzja z tej sytuacji jest taka, że patrząc na to konkretne dziecko, bez stawiania personalnego zarzutu, co podkreśla z całą mocą, efektu, jakim byłaby zakończona procedura, nie ma. Czytał z wielką uwagą słowa, które zaprezentowali rodzice. Często jest tak, że rodzice mają określone kompetencje wychowawcze. Czasami są to bardzo wysokie kompetencje, czasami są to kompetencje umiarkowane, a czasami rodzice wymagają też wsparcia, podpowiedzi i wyprzedzenia pewnych działań w procesie rozwojowym dziecka. Nie zna tej rodziny, w ogóle też nie ma żadnego znaczenia, nie ocenia, nie badał tego na tym gruncie. Radny mówi o swoim wieloletnim doświadczeniu, które każe Jemu zarażać do głębszej dyskusji o tym problemie, niż tylko rozpatrzenie skargi na działanie dyrektora tej czy innej jednostki, który oczywiście

zawsze może poprawiać jej pracę. Pytanie, częścią jakiego ustroju w tym obszarze życia jest, jakie ma kompetencje i jakie otrzymuje realne wsparcie nie tylko od organów Powiatu Gryfińskiego, ale także z innych miejsc, które w tym procesie biorą udział. Na koniec powiedział, że nie rzecz w tym, żeby tutaj stworzyć platformę do wyrażania przykrości wobec Pani Dyrektor. Podkreślił to po raz trzeci, ale robi to celowo. Onegdaj na Komisji Budżetu zachęcał do tego, żeby właśnie tę dziedzinę życia potraktować wspólnie jako jeden z takich ponad politycznych priorytetów w Powiecie Gryfińskim i potrafili nań odpowiedzieć adekwatnie. Organizacyjnie, finansowo i mentalnie.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Remigiusz Rzepczak** powiedział, że na Komisji również rozmawiali o tym, że tak naprawdę najistotniejszym podmiotem tej sprawy jest dziecko. Żeby uzyskać odpowiedzi na nurtujące pytania Komisja poprosiła Dyrektora Poradni o zwrócenie się do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, które pełni funkcję nadzorczą wobec Poradni. Natomiast oni jako Komisja zwróciła się do Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie w sprawie procedur, od których zależy uznanie danego badania psychologicznego za ważne, bądź też już za nieważne, za nieaktualne. Dodał, że ma przed sobą pismo Dyrektora Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Zachodniopomorskim Kuratorium i to pismo jest parafrazowane, bo ono nie jest cytowane, ale ono pojawia się w odniesieniu do tego pisma w uzasadnieniu uchwały. Radny poinformował, że jest również zwolennikiem tego, żeby instytucje, które podejmują decyzje w tego typu kwestiach, robiły to bardzo uważnie i bardzo starannie. Z pisma Dyrektora w Kuratorium m.in. można przeczytać o przepisach, które regulują wydawanie orzeczeń. Dowiadują się z tego pisma, że w razie braku dokumentacji albo w razie jakichś problemów z tą dokumentacją jest określony termin na to, żeby taką dokumentację uzupełnić, dodać, dołączyć. Komisja ma swoje przemyślenia odnośnie tego, w jaki sposób postąpił w tej sprawie ten podmiot, który tę dokumentację otrzymał. Jednocześnie sądzi, że to, co zgromadzili, otwiera rodzicom dziecka drogę do tego, żeby pewne rzeczy zadziały się wcześniej, nie w lipcu przyszłego roku. Ma na myśli badania w Centrum, czy też działania w Centrum w Szczecinie zmierzające do wydania orzeczenia, ale wcześniej niż to zostało przez Centrum zaplanowane. Jest stanowisko Dyrektora stosownego wydziału w kuratorium, że badania psychologiczne dziecka były ważne i aktualne w momencie, w którym były tam składane. I idzie o to, żeby w różnych dyskusjach proceduralnych nie gubić człowieka, a tym bardziej tak jak Pan Radny powiedział, człowieka, który jest dzieckiem, które samo z siebie nie upomni się o swoje prawa. Komisji zależy bardzo na tym, żeby rodzice w jakiś sposób

wykorzystali też to, co oni uzyskali. Radni sądzą, że ich droga do tego, żeby załatwić sprawę wcześniej nie jest zamknięta, bo im też na tym zależy, żeby to się odbyło wcześniej z tego powodu, że Centrum Psychologiczno - Pedagogiczne w Szczecinie wydaje orzeczenia w takich bardzo poważnych sprawach, wymagających szybkich reakcji i wymagających pracy z dzieckiem w szkole w oparciu o zalecenia tego Centrum.

**Radny Paweł Nikitiński** poprosił, aby w żaden sposób Jego wypowiedzi nie odbierać osobiście, bo ona nie była tak dedykowana. Natomiast wrócił do początku swojej wypowiedzi i podkreślił to na koniec. Kilkadziesiąt dorosłych osób zaangażowanych w proces i totalna klęska. Dlatego też zwraca uwagę, żeby znajdować przyczyny, dla której tak się dzieje. Nie personifikowali jej. Dodał, że te przyczyny są dobrze dosyć diagnozowane. Zarząd też przedstawia bardzo racjonalne stanowisko w części tego procesu, ale sam Zarząd czy Rada Powiatu nie wystarczy, żeby ten proces uzdrowić. Tym niemniej reprezentują organy Powiatu Gryfińskiego i każdy obywatel ma też prawo funkcjonować w zaufaniu do organów jednostek samorządu terytorialnego, czy też do administracji. Radny w tej konkretnej sprawie, jak wielokrotnie to robił w swojej karierze zawodowej i tak odnosił się do swoich współpracowników, że pytał o to jaki jest wynik. Czy wynik jest pozytywny, czy wynik jest negatywny, czyli czy osoby mające przewagę, wykształcenie, wiedzę, administrację, doprowadzili do tego skutecznego wyniku, czy też nie? Radny liczy na to bardzo, bo ma takie przekonanie, że w tej Radzie taka dyskusja pogłębiona z szacunkiem też dla stanu rzeczywistego możliwości finansowych jest możliwa i że być może będą prekursorami przynajmniej na małą skalę pewnych korekt, bo zmian systemowych samodzielnie nie dokonają, ale liczy na naszego Starostę, który w Związku Powiatów Polskich będzie poruszał te kwestie. Być może jak otworzy się furka zmian ustawowych, będą też zwracali uwagę i na to, bo to też jest potrzebne, a w tej konkretnej sprawie Jego wewnętrzne sumienie nakazuje Radnemu zachować się tak, jak to zaprezentował.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Remigiusz Rzepczak** powiedział, że absolutnie nie odebrał wypowiedzi Radnego w jakimś negatywnym świetle, natomiast na koniec swojego pisma Pan Dyrektor przytacza taką kwestię, mianowicie zachęca do podjęcia starań w stylu uzyskania zgody organu prowadzącego i wystąpienia do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie, aby wskazać Powiatową Poradnię do orzekania i opiniowania w sprawach dzieci i uczniów z autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera. Oczywiście zdają sobie sprawę z tego, że to też wymaga pewnych nakładów



finansowych, jak i też specjalistów, a z dostępnością tych specjalistów też, tak jak wiadomo, bywa bardzo różnie. Ale jest to jakiś kierunek, który można podjąć. Wiadomym jest, że są kolejki oczekujących do Centrum w Szczecinie i w takiej sytuacji wtedy dzieci z terenu Powiatu Gryfińskiego miałyby o wiele bliżej i być może szybciej uzyskałyby te orzeczenia, bo na wydanie orzeczenia jest 30 dni. To niby niedużo, ale kolejki są spore, także jest to na pewno kierunek do przemyślenia.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, że podsumowując tę dyskusję, która również emocjonowała nas na wszystkich komisjach, z uwagi na wrażliwość społeczną jest bardzo ważna. Patrzyliśmy na sytuację z punktu widzenia zatroskanego rodzica, który po prostu chce pomóc dziecku. Faktycznie po dwóch stronach dwie instytucje i tak naprawdę do skargi podeszliśmy instytucjonalnie. Jest skarga, która jest złożona w dwóch częściach: na Dyrektora i na działalność Poradni. Rozpatrując skargę postępujemy proceduralnie. Natomiast wybrzmiało, że przede wszystkim system niestety nie wspomaga tego wczesnego etapu wystarczająco. To duża bolączka. Natomiast jeszcze większą bolączką jest to, co Państwo tutaj poruszali, a dotyczyło finansowania. I niestety jest paradoks. Finansowanie poradni pokazuje, bo właściwie każdego roku, na koniec roku robione są porządki budżetowe, są wakaty. Pieniądze są w systemie, nie ma specjalistów. Dlatego też naprawdę należy przekazać na dalsze fora ten temat, żeby nie pozostał on w tych czterech ścianach. Dlatego o tym należy po prostu mówić gdzieś dalej. My na dole, w oddolnych instytucjach tak naprawdę musimy reagować i mieć stosowne narzędzia. Tu wydawałoby się, że narzędzia są, wakaty są, natomiast niestety nie przynosi to efektu. Dlatego też ta dyskusja o poradnictwie w ogóle psychologiczno-pedagogicznym zapewne rozgorzeje. Starosta życzyłaby sobie, żeby bardziej emocjonowała społeczeństwo niż dodatkowe przedmioty czy treści programowe.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uznania skargi w części dotyczącej pracy Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie oraz działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za bezzasadną:

za - 12,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 5.

Uchwała nr VI/51/2024 w sprawie uznania skargi w części dotyczącej pracy Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie oraz działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za bezzasadną została podjęta **większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych na prośbę Radnego Pawła Nikitińskiego ogłosił 10 minutową przerwę w obradach, która trwała od godz. 15:45 do godz. 15:55.

#### **VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/VI):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 3.

Uchwała nr VI/52/2024 w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego została podjęta **większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

#### **IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2025 (druk nr 7/VI):**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Paweł Nikitiński (17+1=18)

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za

usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2025:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **VI/53/2024** w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2025 została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Cedynia (druk nr 8/VI):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył dyskusję.

**Radny Hubert Krysiak** w imieniu strażaków jeszcze raz podziękował, że Rada Powiatu pochyliła się nad potrzebami finansowymi dla strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Powiatu Gryfińskiego. Gorąca prośba, żeby jednak te środki w przyszłości jeszcze zwiększyć, jeżeli się da.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Cedynia:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **VI/54/2024** w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Cedynia została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2024 rok (druk nr 9/VI):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2024 rok:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **VI/55/2024** w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2024 rok została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 10/VI):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **VI/56/2024** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**XIII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 11/IV).**

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, że w okresie międzysesyjnym Zarząd pracował jak zwykle, a spraw było bardzo dużo. Szczegółowe sprawozdanie zostało przekazane

Radnym w materiałach na sesję. W sprawozdaniu zostały przekazane informacje, którymi generalnie zajmował się Zarząd. Część tych spraw miało odzwierciedlenie w dzisiejszym porządku obrad sesji i było przedstawione Radnym do procedowania. Odnosząc się do spraw drogowych Starosta poinformowała, że w okresie międzysesyjnym Zarząd zajmował się procedurą oraz rozstrzygnięciem postępowania w zakresie zimowego utrzymania dróg na terenie Powiatu Gryfińskiego z podziałem na 5 zadań. Gmina Stare Czarnowo będzie obsługiwana przez firmę Paan- bus Spółka z o.o. z s. w Szczecinie. Kwota to 95 742,00 zł brutto, a do utrzymania jest ponad 57 km dróg. Zadanie numer dwa dotyczy Gminy Gryfino, zadanie również będzie realizowała firma Paan - bus Spółka z o.o. z s. w Szczecinie. Kwota to 107 082,00 zł brutto, utrzymaniem objętych zostało 69 km. Trzecie zadanie na terenie Gminy Banie i Widuchowa będzie realizowała Firma Handlowo-Usługowa „EMA” Emilia Rulewicz z s. w Pyrzycach za kwotę 116 370,00 zł brutto - 85 km dróg do utrzymania. Zadanie czwarte przysporzyło Zarządowi trochę trudności, ponieważ na Gminę Trzciesko-Zdrój i na Gminę Chojna nie zgłosił się wykonawca. Dopiero po unieważnieniu i po ponownym ogłoszeniu przetargu została wybrana Firma Spółdzielnia Usług Rolnych ROL-BUD z s. w Trzciesko-Zdrój. Kwota zadania wynosi 281 340,00 zł brutto i 151 km dróg do utrzymania. Zadanie piąte dotyczy Gminy Cedynia, Gminy Moryń i Gminy Mieszkowice. Kwota 298 080,00 zł brutto i 151 km dróg do utrzymania. Starosta przedstawiła, jak wygląda zimowe utrzymanie dróg na terenie Powiatu Gryfińskiego, jakie koszty generuje akcja zima na terenie Powiatu. Jednocześnie poprosiła o wykaz kilometrów dróg objętych tym zakresem, ponieważ chciała zobrazować Radnym, że są to odcinki, które są pod stałym nadzorem. Starosta kontynuując poinformowała, że jeżeli chodzi o trwające inwestycje, to dotyczy to przebudowy drogi w Binowie realizowanego w ramach Polskiego Ładu. Planowane zakończenie jest na I połowę grudnia. Następnie - Przebudowa dróg powiatowych w Grzybnie, realizacja jest w ramach środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i Polskiego Ładu VIII. Zakończenie planowane na I połowę grudnia. Kolejnym zadaniem jest przebudowa drogi Smuga-Gogolice. Zadanie realizowane jest z Programu Rozwoju Obszaru Wiejskich, a zakończenie planowane jest na II połowę 2025 r. Inwestycjami zakończonymi są dwa chodniki, które były robione w ramach aktywnych przejść, mowa o chodniku w m. Chwarstnica i w m. Dolsko. Zadanie finansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Jednocześnie Zarząd podpisał umowę z Gminą Widuchowa w sprawie współfinansowania budowy chodników w Lubiczynie i Żarczynie. Kwota zadania to 158 670,00 zł, 106 000,00 zł zaoferowała Gmina, 52 670,00 zł Powiat. Następnie dodała, że jest to trochę może i pokłósie niestety inwestycji, która po raz kolejny nie zyskała aprobaty

z Funduszu Leśnego, czyli droga Polesiny. Powiat i Gmina Widuchowa miała zaplanowany wkład własny i w związku z tym, że Gmina Widuchowa zgłosiła się z takim akcesem, aby wykonać chodniki, to Powiat przystanął na tę propozycję, 70% to finansowanie Gminy. Następnie Starosta poinformowała, że prowadzono również działania na drogach w ramach bieżącego utrzymania. Zmierza się do przeglądu i do zabezpieczenia oznakowania dróg, przygotowania do pielęgnacji zieleni, do miejscowych napraw poboczy, do zwykłej działalności. Starosta poinformowała, że dzisiaj rano otrzymali wiadomość, że w systemie obsługującym Polski Ład, przepadł wniosek, który zamiast Szpitala obejmował absolutnie priorytetowe odcinki dróg, w większości dotyczyło to Gminy Gryfino i jedna droga Gminy Moryń. Niestety nie wyrażono zgody na zamianę zadania, a tam Zarząd zaplanował ok. 9 mln zł z wkładem własnym. Dodała, że spróbuje podjąć jeszcze interwencję, ale to już w samym Ministerstwie, bo bank dał odpowiedź negatywną. Z tego co słyszała prawdopodobnie było bardzo dużo gmin, powiatów, które składały wnioski zamieniające inwestycje tak, żeby móc wykorzystać kwotę, ale niekoniecznie na to zadanie, które wcześniej się planowało. Dodała, że najpierw zostało skierowane zapytanie, czy mogą takie zadanie zamienić. Na tę chwilę jest to informacja, która dzisiaj Starostę osobiście bardzo mocno zmartwiła, zaniepokoiła. Odnosząc się do spraw z zakresu edukacji Starosta poinformowała, że Powiat przystąpił do Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa na lata 2021-2025 - przystąpił Specjalny Ośrodek Szkolno -Wychowawczy w Chojnie, przystąpiła szkoła przysposabiająca do pracy w Zespole Szkół w Nowym Czarnowie oraz Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie. Nadzór w tym zakresie sprawuje Wydział Edukacji a szkoły podchodzą w cyklach do uzupełniania księgozbiorów. Zarząd również podjął uchwałę w sprawie powołania kapituły konkursu Nagroda Starosty Gryfińskiego za promocję powiatu. Zgodnie z regulaminem do kapituły wchodzi burmistrzowie (albo ich przedstawiciele), wójtowie gmin bądź ich przedstawiciele, a jeżeli chodzi o Powiat to Starosta uczestniczy osobiście bądź deleguje osobę. Starosta poinformowała, że wytypowała Panią Sekretarz Magdalenę Pieczyńską do prac w komisjach, natomiast drugim przedstawicielem Rady Powiatu, którego oddelegował Pan Przewodniczący Rady jest Radna Beata Piekarcz. Dodatkowo w podwójnej roli będzie Pan Arkadiusz Łysik jako Sekretarz Gminy Banie oraz Radny Powiatu, Pani Małgorzata Gabryś-Portkowska - Zastępca Burmistrza Cedyni, Pani Janina Major - Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino, Pan Krzysztof Tkacz - Burmistrz Mieszkowic, Pan Sławomir Jasek - Burmistrz Morynia, Pan Bartosz Biegus - Wójt Gminy Stare Czarnowo, Aneta Dziedzic - Sekretarz Gminy Trzcianko- Zdrój oraz Pan Paweł Wróbel - Wójt Gminy Widuchowa. Zabrakło zgłoszenia z Gminy Chojna. Nad pracami kapituły

będzie czuwać Pani Monika Baczyńska-Padjasek - Starszy Inspektor w Wydziale Edukacji. Dotychczas uroczystość „Nagrody Starosty” odbywały się w miesiącu listopadzie. Starosta poinformowała, że postanowiła przenieść uroczystość na styczeń i połączyć ją ze spotkaniem noworocznym. Planowane są dwa terminy 16 lub 23 stycznia. Prawdopodobnie będzie to raczej 23 stycznia, natomiast losy się jeszcze wazą w zależności od dostępności miejsca, w którym to się odbędzie. Dotychczas organizowane było to w ten sposób, że uroczystość odbywała się w różnych miejscach powiatu. Ostatnia ubiegłoroczna gala była w Gminie Banie. W tej chwili jest przymiarka do Gryfina, natomiast zobaczą, jak to wyjdzie ostatecznie. Następną rzeczą, którą zajmował się Zarząd była nieodpłatna pomoc prawna. Tak jak wiadomo Powiat realizuje usługę doradztwa pomocy prawnej. Zadanie jest realizowane przez stowarzyszenia. Był ogłoszony konkurs przez Okręgową Izbę Radców Prawnych i Adwokatów. Złożone zostały dwie oferty. Jedna oferta wpłynęła od Stowarzyszenie Iskierka, a druga oferta wpłynęła od Fundacji – niestety oferta nie spełniania wymogów formalnych, brak było podpisów. W związku z czym to poradnictwo będzie w ramach stowarzyszeń prowadziła „Iskierka”. Niestety rokrocznie nie udaje się zorganizować poradnictwa obywatelskiego i tym sposobem jakby zwiększany jest pakiet dostępności porad prawnych. Jest możliwość zamiany poradnictwa obywatelskiego na porady prawne. W każdej gminie są przedstawicielstwa i miejsca, w których to się odbywa. Co roku wydawana jest ulotka informacyjna, która jest również dostępna na naszych stronach. Ulotka zawiera informacje dot. tego, gdzie, w jaki sposób, pod jakim numerem telefonu osoby do tego uprawnione mogą skorzystać z pomocy prawnej. Jeżeli chodzi o kontrole, to szczególny nadzór Zarządu będzie skierowany w kierunku pieczy zastępczej. Zarząd zlecił kompleksową kontrolę. Zagadnienia trochę też wybrzmiewały w związku ze skargami, tak jak poradni, tak i w pieczy zastępczej. Niestety czasem pojawiają się problemy. Natomiast Zarząd dwa lata temu taką kontrolę prowadził i teraz kontrolowany będzie dokładniej właśnie ten aspekt działania PCPR-u. Starosta dodała, że Zarząd w sprawach różnych na swoich posiedzeniach zajmował się tematem związanym z Parkiem Narodowym Doliny Dolnej Odry. Radni szczegółowo mieli przedstawione informacje na komisjach, jak wygląda proces konsultacyjny. Były to pokrótce zagadnienia, które wybrzmiewały, które Jej zdaniem powinna była przybliżyć Radnym. W razie pytań udzieli odpowiedzi.

**Radna Anna Pastuła** zapytała, która firma będzie zajmowała się zimowym utrzymaniem dróg w Gminie Cedynia, Moryń, Mieszkowice.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** odpowiedziała, że Firma MULTIPOL Rzeczycey Sp. J. z s. w Chojnie.

#### **XIV. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja nr 39/24 Radnego Arkadiusza Łysika dot. podjęcia działań zmierzających do odkrzaczenia poboczy drogi na odcinku Stare Czarnowo – Dobropole Gryfińskie (**zał. nr 8**), którą Państwo Radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy któryś z Radnych chciałby złożyć interpelacje lub zapytania.

**Radny Kamil Frelichowski** złożył następujące interpelacje:

1. **Interpelacja Nr 40/24** dot. możliwości rejestracji aut w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa bez zapisania się na wizytę poprzez portal bezkolejki.eu (**zał. nr 9**).
2. **Interpelacja Nr 41/24** dot. planów inwestycyjnych powiatu dotyczących przebudów dróg powiatowych w roku 2025 (**zał. nr 10**).
3. **Interpelacja Nr 42/24** dot. przebudowy drogi powiatowej nr 1363Z Steklna-Widuchowa w miejscowościach Steklna w gminie Gryfino oraz Czarnówko i Pacholęta w gminie Widuchowa (**zał. nr 11**).

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, że interpelację przesłał na piśmie i załączył do niej zdjęcie. Dodał, że próbował na mapie drogowej powiatu zorientować się, czy ta droga jest faktycznie powiatowa. Nie znalazł informacji, Jego interpelacja składa się z dwóch części i dot. ulicy Kusocińskiego w Mieszkowicach.

**Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że w części jest to droga powiatowa, a w części gminna.

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, że nie będzie teraz kontynuował i zwróci się ewentualnie ponownie po otrzymaniu informacji kto jest zarządcą, którego odcinka.



*Ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu, następnie zakładka - Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VII Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, VI sesja Rady Powiatu w Gryfinie.*

#### **XV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że wszyscy Radni otrzymali w materiałach sesyjnych:

1. Odpowiedzi Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelacje nr 28-30/24 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 12**).
2. Odpowiedzi Starosty Gryfińskiego na interpelacje nr 31/24 oraz nr 36-38/24 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 13**).
3. Odpowiedzi Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego na interpelacje nr 32-33/24 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 14**).
4. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki na interpelację nr 34/24 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 15**).
5. Odpowiedź Zastępcy Kierownika Referatu Informatyki na interpelację nr 35/24 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 16**).
6. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 39/24 Radnego Arkadiusza Łysika (**zał. nr 17**).

#### **XVI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że chciał poruszyć dwie sprawy. Pierwszą - dla mieszkańców Godkowa, Godków - Osiedle bardzo ważną. Nie wie, czy już, ale zapewne wpłynie niebawem pismo do Pani Starosty w tym zakresie. Po pierwsze o przeprowadzenie inwestycji na całości tej drogi oraz rozważenie doraźnej interwencji dot. poboczy. Jest wiele innych miejsc, w których takie problemy występują. Dziś poprosił o rozważenie, sprawdzenie tego konkretnego, o którym wspominał. Dodał, że jutro w późnych godzinach

popołudniowych zamierza pojechać w to miejsce, aby na Komisji Budżetu lub na sesji móc dłużej o tym temacie podyskutować (pismo BRZ.0002.6.2024.MR stanowi **zał. nr 18**). Jest to pierwsza kwestia, którą chciał poruszyć. Natomiast drugą sprawą z punktu widzenia funkcjonowania całego Powiatu Gryfińskiego, ale całego województwa zachodniopomorskiego, jest sprawa audytu krajobrazowego, który trafił w tej chwili do opiniowania do poszczególnych gmin. Dzisiaj podczas obrad Rady Miejskiej w Gryfinie projekt także był procedowany. Bardzo się cieszy, że Rada Miejska w Gryfinie in gremio zagłosowała przeciw, 21 głosów było przeciw - to bardzo mądre stanowisko. Dodał, że ma ten audyt przed sobą i poprosił Radnych o zadanie sobie takiego trudu, żeby każdy w spokoju swojego domu zapoznał się z tym audytem krajobrazowym i zadał sobie podstawowe pytania, czy województwo zachodniopomorskie potrzebuje tylu i takich spojrzeń na ochronę środowiska naturalnego? Jak patrzy na tę mapę z perspektywy całego województwa, to widzi tu pewne tendencje widoczne gołym okiem, jak wzdłuż zachodniej granicy państwa tworzy się określone zabezpieczenia, które będą blokowały rozwój gospodarczy właśnie tej części Rzeczypospolitej. Widać to gołym okiem, ale nie tylko i to. Dotyczy to także gmin Radnych, którzy są spoza Gminy Gryfino i być może nawet jeszcze mocniej niż Gminy Gryfino. Dodał, że jest zaniepokojony zaproponowanymi niespodziankami, szczególnie jest zaniepokojony tworzeniem przy Elektrowni Dolna Odra, tuż przy zimnym kanale, na działkach, które mają wielki potencjał, krajobrazu priorytetowego, który tak naprawdę będzie oznaczał wiadomo co. Nie może być na to zgody. To jest w ogóle odejście od wszelkich zasad rozwojowych. Poleca to uwadze także Komisji Związkowych w Elektrowni Dolna Odra, ale nie chodzi tylko o Dolną Odrę. Radny patrzy przede wszystkim z perspektywy Gminy Gryfino, ale nie tylko. Troską obejmuje cały Powiat Gryfiński, bo te formy ochrony przyrody, które są proponowane w tym audycie, idą bardzo daleko. Tworzy się jakiś absurd. W Puszczy Bukowej trudno już policzyć, ile będzie rezerwatów przyrody. Rezerwat przyrody będzie też na terenie Gminy Gryfino ze swoją otuliną. Radny poprosił Radnych o posprawdzanie także ich gmin i zapoznanie się z tym, co stanie się, jeśli gminy zaopiniują pozytywnie ten audyt, a w konsekwencji Sejmik Wojewódzki podejmie stosowną uchwałę. Apeluje do Radnych, żeby do tego nie dopuścili, bo zablokują możliwości rozwojowe swoich gmin, jeśli nie na zawsze, to na bardzo długo. Szczególnie niepokojąca jest sytuacja, która dotyczy definicji w audycie krajobrazowym tego, co nazywa się krajobrazem priorytetowym, bo tych obszarów, jak spojrzeć się na rzekę Odrę i spojrzeć się na wytyczenie tych miejsc, to poza niewielkimi, naprawdę niewielkimi, nieistotnymi elementami, wszystkie one wpisują się w tę definicję ze skutkami, które to wywoła. Radny Pan Kamil Frelichowski podpowiada,

że wytyczono dziesięć rezerwatów przyrody, które będą w naturalny sposób oddziaływały także na gminy, które stykają się z Puszczą Bukową, ale to nie są jedyne rezerваты. Tych rezerwatów jest więcej i żeby się dobrze zrozumieli. Radny wyraża swój pogląd, ale myśli, że koledzy z klubu Prawa i Sprawiedliwości patrzą podobnie na zagadnienie. Dodał, że są zwolennikami ochrony przyrody, tak jak są zwolennikami utrzymania Parku Krajobrazowego, który onegdaj wytyczono i ułożenia nań stosownych środków, które pozwolą zachować faunę i florę, która tam rzeczywiście funkcjonowała, funkcjonuje i miejmy nadzieję, że będzie funkcjonować. Ale bez żadnych eksperymentów i z jednoczesnym powiedzeniem sobie, bo czas najwyższy te twarde słowa powiedzieć, wydziwiania tutaj i wymyślania gatunków, których najprawdopodobniej nigdy tutaj nie było, a które rzekomo funkcjonują i które będziemy chronić. Radny poinformował, że jest naprawdę bardzo zdegustowany tym audytem krajobrazowym i poprosił na forum Powiatu Gryfińskiego o głęboką dyskusję w swoich gminach. Jeśli jeszcze gminy są przed tymi dyskusjami, bo jeśli są już po tych dyskusjach, to ten obowiązek zaopiniowania przez Radę Gminy dokonał się. Jest naprawdę dumny z Rady Miejskiej w Gryfinie, która in gremio zagłosowała przeciw. To bardzo mądre postawienie sprawy. Nie ma zgody na to, żeby ograniczać kwestie rozwojowe żadnej gminy Powiatu Gryfińskiego. A te ryzyka, które są zdefiniowane poprzez takie spojrzenie na przyszłość, są krytyczne. One nawet nie są teoretyczne, tylko są krytyczne. Jak popatrzył, co mądre głowy tworzące ten audyt wymyśliły w zakresie styku z energetyką na terenie Gminy Gryfino, to mówi sobie majstersztyk. Po prostu majstersztyk wejść w tę działkę, jeszcze wbić się klinem w okolice Krzypnicy, zabrać całe tereny na południe od zimnego kanału, pociągnąć sobie swobodnie kreski niemalże jak w Afryce tworzone kiedyś granice, czyli „a to sobie pociągniemy tak i tu będzie granica”. Nie można tak prowadzić spraw publicznych, to po pierwsze, bo chciałby, żeby Radni mieli też świadomość, jakie to wywoła skutki dla planowania przestrzennego. Gigantyczne. W poszczególnych gminach będzie dochodziło do kryzysów i ludziom w żaden sposób nie wyjaśni się, dlaczego pod tym reżimem prawnym będzie tak, a pod tym reżimem będzie inaczej i dlaczego od tego momentu można, a od tamtego momentu nie można. Radny na marginesie dodał, że na wielu terenach nic nie będzie można. Teraz łączy to z problematyką Parku Narodowego. Dyskutowali o tym na Komisji Budżetu i wyrazi ten pogląd, ponieważ naprawdę czas najwyższy mówić o tym odpowiedzialnie. Z tego miejsca poprosił Panią Starostę i Pana Przewodniczącego Huberta Andrycha o to, żeby w czasie spotkania z Ministrem właściwym do przygotowania Parku Narodowego odbyły się połączone obrady Rad Powiatu i Rady Miejskiej w Gryfinie. A jeśli chcą dołączyć do tego inne rady gmin Powiatu Gryfińskiego, to także niech dołączą po to,

żeby zacząć mówić nie o tym jak chcieliby, żeby było, tylko jak jest w istocie. Artykuł dziesiąty ustawy w ustępie pierwszym jasno mówi, kto określa granice Parku Narodowego i jego otulinę. Jest to Rada Ministrów. Ustawa, która ewentualnie, ma nadzieję – nie, powoła Park Narodowy Doliny Dolnej Odry, to jest tylko pewien element całego procesu. Potem dochodzi się właśnie do tego rozporządzenia, które w zakresie granicy Parku Narodowego i otuliny musi być oddane pod uzgodnienie z radami gmin. Jeśli raz powstanie Park Narodowy, to później jego ewentualne rozszerzenie co do granic będzie nadal wymagało uzgodnienia z radami gmin właściwych dla tego Parku Narodowego, ale otuliny już nie. Dziś wyznaczona otulina w takim zakresie, następnego dnia może być zmieniona Rozporządzeniem Rady Ministrów - tej, kolejnej, każdej innej. Jak popatrzy się jeszcze na sposób pomniejszania granic Parku Narodowego, albo odstępowania od tej formy ochrony, to ona jest praktycznie awykonalna. Biorąc pod uwagę działalność organizacji ekologicznych, której absolutnie nie krytykuje i nie odnosi się do niej, zapewne byłoby silnym lobby, które z istoty rzeczy blokowałoby taki zamiar. Poniekąd jest w stanie zrozumieć inne spojrzenie gmin sąsiadujących z Gminą Gryfino, czyli Gminy Kołbaskowo, Gminy Widuchowa. One mają zupełnie inny charakter niż Gmina Gryfino, która przemysłem stała i ma nadzieję będzie stała przez dziesięciolecia. W poczuciu odpowiedzialności za kolejne też pokolenia i to nie są zbyt górnolotne słowa, poprosił o zaangażowanie się też w propagowanie wiedzy na temat samego parku, sposobu jego tworzenia, sposobu rozszerzania otuliny, głębokiej analizy audytu krajobrazowego sporządzonego na rzecz Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, obserwacji zwłaszcza tych gmin, których Rani są mieszkańcami, wchodzeniu w karty i czytaniu ich z pełnym zrozumieniem, czyli z wysiłkiem intelektualnym, co to będzie oznaczać. Niestety trzeba przejść przez poszczególne akty prawne i udzielić sobie odpowiedź na pytanie, czy my tego chcemy? Jako obywatel Gminy Gryfino i Powiatu Gryfińskiego nie chce tego. Nie chce tego także ze względu na innych ludzi, którzy tutaj będą po Nim żyli. Radny poprosił, żeby nie ulegać takiemu owczemu pędowi, który był przy Natura 2000. Nie ma na to dowodów, więc mówił bardzo ogólnie, ale w samorządzie jest bardzo długo i skąd inąd wiadomo, że różne podmioty podsuwały tam pomysły, że rzekomo występuje tu taki rzadki gatunek tego, rzadki gatunek tamtego. Nikt tego nigdy nie potwierdził, nikt nigdy tego nie widział, a jest to chronione. Nic, tylko sobie pogratulować jako dorosłym ludziom, że chronione są gatunki, których nigdy tu nie było i najprawdopodobniej nie będzie. Natomiast jest jeszcze jeden aspekt, który zaskoczył Radnego i nie rozważał tego z takiej perspektywy. Trudno się pogodzić, że ktoś mógł to wymyślić, ale skoro wymyślił, to mógł wymyślić. Rozważa się także i taką okoliczność, żeby

na terenie przyszłego Parku Narodowego pojawił się gatunek, który trzeba będzie chronić, który zaszczepli się na tym gruncie i uzna, że teraz wszyscy będą poddani pod ten gatunek, który się tutaj osadzi. Dochodzi się do absurdu. Należy pamiętać o tym, że Międzyodrze jest wynikiem działania człowieka stworzonym na określony cel, potrzebę, element procesu dziejowego, rozwoju gospodarczego, technologii, która funkcjonowała. Żeby nie doszło do nieunieszczęśliwienia nas i tych, którzy idą po nas, bo są tego bardzo blisko. Radny dodał, że słyszał, iż 4 i 5 grudnia ma przyjechać jeden z ministrów resortu. Na marginesie Radny prześledził sobie dossier wszystkich Państwa Ministrów w tym resorcie. Kapitalna lektura, do której zachęca. Poprosił o zapoznanie się z dorobkiem zawodowym i miejscami, gdzie praktykowali ci wszyscy Państwo Ministrowie i jak patrzą na granicę zachodnią. Następnie powiedział, że pokaże z telefonu, można w to wejść – jest ogólnodostępne. Zachodnia granica państwa to jest jeden wielki czerwony pas, na którym praktycznie nie będzie można nic robić. Niech Radni jadą do swoich gmin z tym komunikatem. Niech Radni zachęcą radnych gminnych do rzetelnej pracy i inspirowania swoich kolegów i koleżanek do ochrony przed tym wariactwem, które się szykuje, tym dokumentem i tymi zamierzeniami, które są powiązane z Parkiem Narodowym i tymi wszystkimi historiami. Radny wzywa do należytej staranności o Park Krajobrazowy i to wystarczy. To w zupełności wystarczy. Niczego więcej nie trzeba. Oczywiście, żeby tak się stało, potrzebne są odpowiednie nakłady. Ustrój jest dziś tak skonstruowany, że pieniądz idzie przede wszystkim do Parku Narodowego, ale siedzą tutaj doświadczeni samorządowcy, którzy wiedzą, że jeśli jest wola polityczna do tego, żeby jakąś sprawę poprowadzić w określony sposób, to dokonuje się korekty określonych aktów ustawodawczych, potem wykonawczych, a potem wprowadza się określone korekty w budżetach resortów i realizuje się to tak, jak Pan Bóg przykazał, czyli z głową, nie bez głowy. Po to Pan Bóg dał nam rozum, żeby go używać, a nie żeby o nim zapominać. Radny ma wrażenie, po spocie, który zobaczył w telewizji na temat rzekomo już istniejącego Parku Narodowego, to w centrali uważają, że ludzie na Pomorzu Zachodnim nie potrafią myśleć. Ludzie na Pomorzu Zachodnim potrafią myśleć i mówią zdecydowane nie. Poprosił Pana Przewodniczącego o zwrócenie się do Przewodniczącego Pana Rafała Gugi i innych przewodniczących Rad, żeby na przyjazd Pana Ministra czy Pani Minister przeprowadzić połączone posiedzenie Rad, żeby można było wyrazić też stanowisko. Radny zakłada, że te stanowiska mogą być różne. Absolutnie się nie boi innego spojrzenia, ale tego będzie bronił w imieniu mieszkańców całego Powiatu Gryfińskiego.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że jest oczywiście zwolennikiem dialogu, rozmowy, zwolennikiem tego, że należy wszystkie wątpliwe kwestie wyjaśniać, wszystkie niepokojące, natomiast słowo mówione to jest zawsze słowo mówione. Uważa, że jeśli Radni będą dysponowali odpowiedziami na piśmie, jest to dalece lepszym rozwiązaniem niż uzyskanie odpowiedzi mówionej z tej, czy innej mównicy. W związku z tym, na ostatniej komisji, na której również miał Pan okazję i przyjemność być, na Komisji Budżetu Rady Powiatu, zostało wyartykułowane pytanie, które Pan w tym momencie radzi nam zadać i to pytanie padło od Pani Starosty i ode mnie również, wspólnie to pytanie zostało skonstruowane. Tak, jak Państwu zostało na komisji przekazane, na której również miał okazję być, Radni mają okazję w tym momencie wyrazić swoje wątpliwości, pytania na forum komisji, po to właśnie, żeby otrzymać odpowiedź w formie pisanej, którą później można się posłużyć, przedstawić mieszkańcom. Dlatego zaznaczył, że są zaangażowani i oczywiście będą ten temat w dalszym ciągu drążyć i wyjaśniać.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, że emocje, które wiadomym było, że będą, się tutaj pojawiają. W Ministerstwie przekazała akces do tego, żeby złożyć zapytania na piśmie i dyskutować nad tym, co na piśmie, aby móc odnieść się do tego. Za chwilę odda głos Pani Sekretarz, która akurat jest w roli również Radnej Gminnej i będzie taka możliwość, o której mówił Radny Pan Paweł Nikitiński. Na takie spotkanie będzie można oczywiście się wybrać i w nim uczestniczyć, tudzież korzystając z obecności właśnie strony ministerialnej. Natomiast Rada Powiatu proceduje, tak jak zaczęła, ale udział w spotkaniu i informacja o tym pewnie będzie dla Państwa przedstawiona. Odnosząc się do audytu i do tej staranności o dokumenty, właśnie tak naprawdę całe wystąpienie, które wygłosił Radny Pan Paweł Nikitiński, pokazuje, jak ważny jest każdy etap, każdy etap przygotowania dokumentu planistycznego. Jest czas na to, aby wnieść swoje uwagi, aby powstał dokument, który dalej jest poddawany pod dyskusję, opiniowanie, wyrażanie uwag, zgłaszanie tych uwag. W tym momencie poprosiła Panią Sekretarz, żeby udzieliła paru informacji. Starosta dodała, że gdyby dzisiaj otrzymali dokument, jaki dziś procedowała Gmina Gryfino, to uważa, że mówiliby jednym głosem. Natomiast trzeba pokazać cały obraz sytuacji w tym zakresie i poprosiła o udzielenie informacji w miarę możliwości, konkretnie, ale w skrócie.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska** powiedziała, że myślała, iż w innej roli wystąpi po raz pierwszy po piętnastu latach, od momentu, kiedy ostatni raz stała w tym miejscu, ale temat jest bardzo ważny i cieszy się, że będzie mogła na gorąco przekazać informacje

odnośnie stanowiska Rady Miejskiej w Gryfinie dotyczącego audytu krajobrazowego. To, o czym przed momentem wspomniał Radny Pan Paweł Nikitiński, jest prawdą. 21 jeden Radnych zaopiniowało negatywnie, zagłosowało przeciw przygotowanemu projektowi audytu krajobrazowego. Dodała, że chciałaby, aby Rada Powiatu miała pełną wiedzę. W maju 2023 roku, czyli w zeszłym roku, odbyło się spotkanie konsultacyjne, w którym uczestniczyli przedstawiciele zainteresowanych gmin. Byli również Radni Gminy Gryfino. Wówczas rozpoczął się proces konsultacyjny i nawet te oficjalne komunikaty prasowe, które informowały o tym spotkaniu i o tym, że ten audyt krajobrazowy jest tworzony, zachęcały do dzielenia się uwagami. Dzisiaj zadając wprost pytania przedstawicielom samorządu, przedstawicielce gminy, usłyszała informację, że proces konsultacyjny dla Gminy rozpoczął się w momencie, kiedy oficjalne pismo wpłynęło do Gminy Gryfino, czyli 27 lub 28 października. Radni zostali postawieni pod ścianą, aby zaopiniować w tak krótkim czasie pozytywnie bądź negatywnie wspomniany dokument. Ważne jest, iż niektórzy Radni są drugą kadencją, niektórzy debiutują i nie mają wiedzy historycznej dotyczącej tego dokumentu. Była przestrzeń do tego, aby ten dokument zupełnie inaczej wyglądał i miał ujęte właśnie te wszystkie kwestie, które są dla nas ważne z punktu widzenia położenia i korzyści dla funkcjonowania naszej społeczności, czyli m.in. tereny strefy przemysłowej w Gardnie, czyli tereny wokół Elektrowni Dolna Odry. Jak wskazała pani Sekretarz, wszyscy Radni Gminy Gryfino poparli wniosek, który złożyła jako uzupełnienie projektu uchwały, mówiący o tym, aby w sytuacji nieuwzględnienia przyjętych uwag poinformować samorząd gryfiński o tym, jakie jest uzasadnienie do tego, że te uwagi nie zostały uwzględnione. Dodatkowo zobowiązali się do poinformowania Przewodniczącej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego oraz Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa o sytuacji, kiedy nie będzie pozytywnych i uwzględniających uwagi samorządu rozstrzygnięć. To jest bardzo ważny dokument, tak jak to wybrzmiało, natomiast należy mieć świadomość tego i mówi to jako Radna, nie jako Sekretarz Powiatu, zabrakło działań ze strony samorządu gminnego w momencie, kiedy już prace nad tym dokumentem rozpoczęły się i nawiązywali jako radni do działań związanych chociażby z utworzeniem kopalni w Żabnicy, czy w Starych Brynkach. Czeka ją na dalszy rozwój sytuacji, jeżeli chodzi o audyt krajobrazowy. Jednocześnie nawiązała do podniesionego tematu tworzenia parku narodowego informując, iż Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Pana Rafała Guga w dniu dzisiejszym przekazał oficjalną informację, że w dniu 5 grudnia o godzinie 12:00 odbędzie się wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Miejskiej w kinie Gryf w Gryfinie z udziałem Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

W świetle tego, co powiedziała Pani Starosta i Pan Przewodniczący, również zbierają pytania i będą występować na piśmie jako Rada Miejska celem posiadania konkretnej odpowiedzi na papierze, bo słowo mówione nie zawsze w praktyce się sprawdza.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że chciałby m.in. odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu - chciałby, żeby to było dobrze zrozumiane. Z całym szacunkiem dla Pana Ministra czy Pani Minister czy wszystkich Państwa Ministrów, Radny nie potrzebuje od tych Państwa odpowiedzi, jak brzmią artykuły ustawy. Radny je zna, przeczytał je i wie, co one stanowią i nie potrzebuje ich wykładni. Ustawodawca rozstrzygnął, jak powołuje się Park Narodowy. Radny wyraża stanowisko, które w Jego przekonaniu z punktu widzenia Gminy Gryfino - co do innych Gmin być może perspektywa jest inna - powinno być jasne. Żadnych parków narodowych, które będą blokowały rozwój przemysłu na terenie Gminy Gryfino ani teraz, ani w przyszłości. Park Krajobrazowy jest wystarczającą formą ochrony przyrody, która tutaj funkcjonuje. Tej, którą sklasyfikowano i tą, którą wyłącznie zapisano. Dodał, że apelował do Pana Przewodniczącego o to, żeby zaproponował Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej wspólne posiedzenie po to, żeby ranga tej odpowiedzi do Ministra była też adekwatna. Z całym szacunkiem dla Rady Miejskiej w Gryfinie, której był Radnym przez dwie kadencje, myśli, że nawet jeśli nie głos całej Rady Powiatu, to przynajmniej jej części, nie przesądza jakiej, powinien też bardzo wyraźnie wybrzmieć. Jeszcze na chwilę wrócił do audytu krajobrazowego. Nie chciał wchodzić w polemikę, natomiast ustawodawca określił, że organem właściwym do dokonania oceny tego dokumentu jest organ uchwałodawczy w gminach i jeśli Jego pamięć nie myli, w tym zakresie nie było zmiany. Generalnie rzecz ujmując zwrócił uwagę na ten dokument nie przez pryzmat Gminy Gryfino, tylko przez pryzmat jego całości. Dopiero spojrzenie na ten dokument przez pryzmat całości, nie tylko swojej gminy, ale popatrzenia na tę mapę bardzo wnikliwie z wejściem głębokim w to, co planuje się zrobić nie tylko w Jego gminie, ale i w gminie ościennej, a i dalszej gminie. Pasy, które się wytycza i formy ochrony, które się stosuje i dali Pan Bóg od Świnoujścia do południa województwa zachodniopomorskiego, to tutaj w ogóle nie ma być mowy o żadnym rozwoju. Nie ma na to zgody, przynajmniej Jego środowiska, z którego się wywodzi. Nie oznacza to, że Radni muszą się z tym zgadzać. Radny wie, że są ludzie, którym bardziej jest po drodze być może z przesadzonymi formami ochrony przyrody, która nie występuje na tym terenie i mówią o tym także ci, którzy brali udział w określaniu tych form ochrony, niż dobrostan obywateli. Człowiek powinien w mądry sposób zarządzać tym, co zostało mu powierzone. Co do tego jest zgoda. W żaden sposób nie powinien nawet próbować odwracać



tej proporcji. Radny uważa, że na tym polega największe niezrozumienie tych prób, które są podejmowane czy w audycie krajobrazowym, czy w tworzeniu Parku Narodowego.

**Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wielu z nas zostało zaskoczonych tematem audytu krajobrazowego i zapewne nie są do tego przygotowani, ale każdy z nas chciałby mieć wiedzę w związku z tym apelem przy docieraniu do innych. Uchwała Rady Miejskiej w Gryfinie dotycząca opinii jest negatywna, natomiast pytanie jest, na ile uchwała - opinia jest wiążąca? Jeżeli mają gdzieś skutecznie docierać to rozumie, że zapewne do Sejmiku Wojewódzkiego, bo to oni będą podejmować uchwałę. Negatywna opinia może, a nie musi być wzięta po prostu pod uwagę.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** podziękował Radnemu za wskazówkę, aby zaprosić tutaj przedstawiciela z Ministerstwa, w domyśle Ministra lub Wiceministra. Następnie dodał, że wspólnie z Zastępcą Wójta Gminy Widuchowa uczestniczył na prezentacji spotu, który się Panu Radnemu średnio podobał. Spotkanie mające na celu prezentację spotu było organizowane przez Ministerstwo. Przy okazji takiego bardzo krótkiego spotkania do takiego zaproszenia Ministrów z mojej strony do naszego regionu doszło. Rozumie, że pojawienie się Pana Ministra na forum Rady Gminy jest również wyrazem tej aprobaty, którą wyrazili Państwo Ministrowie w Warszawie. Natomiast uważa, że w pierwszej kolejności to gminy powinny się wypowiedzieć w tym temacie, a Rada Powiatu będzie miała taką możliwość jak zakłada w późniejszym czasie.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że Pan Starosta Wojciech Konarski dotknął istoty rzeczy. Organem właściwym do rozstrzygnięcia i podjęcia uchwały będzie Sejmik Wojewódzki. Ilość pozytywnych lub negatywnych postaw może mieć istotny wpływ na to, jak ten Sejmik tę sprawę rozważy. Żeby móc liczyć na to, że spojrzenie na propozycje złożone w audycie krajobrazowym będą zweryfikowane, to trudno spodziewać się, że w sytuacji, jeśli to będzie jedna gmina, będzie to potraktowane w sposób pozytywny. Dlatego też oczywiście Radni reprezentując wyborców w swoich okręgach wyborczych reprezentują też wyborców całego Powiatu Gryfińskiego, ale zawsze jest tak, że bliższa koszula ciału i w pierwszej kolejności patrzy się na sprawy mieszkańców z naszych okręgów wyborczych, choć nie tylko. To właśnie postawa poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego może mieć tu znaczenie. Następnie odnosząc się do Pana Przewodniczącego po raz trzeci, ale w sposób już humorystyczny powiedział, że już chyba nie będzie zabierał

więcej głosu, bo zabiera czas. Dodał, że poprosił Pana Przewodniczącego Rady, aby poprosił Pana Rafała Gugę o wspólne posiedzenie Rad, żadnych Ministrów. Jak Minister będzie, to niech sobie będzie albo nie będzie. Natomiast Radnemu chodzi o to, żeby też podeszli do sprawy rozszerzająco. Jest taka formuła, w której mogą spotkać się obie Rady, mogą się nawet spotkać i inne Rady Gmin razem z Radą Powiatu i porozmawiać zarówno o audycie krajobrazowym, jak i o propozycji Parku Narodowego. Chodzi o to, żebyś rozmawiać w całym spektrum osób, których to zagadnienie dotyczy. Radny zna stanowisko Wójta Widuchowej, które jest zupełnie odmienne od Jego, ale ma do niego prawo. Jego gmina jest też gminą o innej charakterystyce. Radny nie krytykuje w ogóle tego stanowiska, natomiast będzie zarażał do własnego, bo ono jest zgodne z interesem Gminy Gryfino i również Gminy Widuchowa.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** podsumowując wypowiedzi, puentując, zapinając klamrę powiedziała, że nie znajdzie się teraz rozwiązania. Kilkadziesiąt lat temu poprzednicy samorządowi podejmowali decyzję o utworzeniu Parku Krajobrazowego. Został utworzony – ale w nadziei na co? Na to, że na tym terenie coś zacznie się dziać. Starosta dodała, że chciała dojść do tego, że nic się nie zadziało, więc tym bardziej trzeba być czujnym, bo proponuje się kolejną formę, a tak naprawdę ich interesują konkretne, kolejne działania. Potem można oczywiście dobierać formę, więc na pewno będą bardzo uważni, jeżeli chodzi o działania w tym zakresie. Starosta chciała, żeby to po prostu wybrzmiało. Jednocześnie Radni do dnia 6 grudnia br. mogą składać pytania. Pan Przewodniczący do tematu otwartego spotkania Komisji, która ma się odbyć w dniu 5 grudnia może powrócić. Będzie to do rozważenia dla Panów Przewodniczących, bo temat jest ważny. Starostę cieszy fakt, który wybrzmiał dzisiaj również na sesji Rady Gminy, na wniosek Pani Sekretarz Powiatu, że do ważności sprawy została dołączona Pani Przewodnicząca oraz Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki. To jest ważne, bo to będzie oznaczało, że naprawdę ich głos będzie wyartykułowany, że mają stosowne, ważne, istotne niezwykle uwagi.

**Członek Zarządu Mariusz Gralak** powiedział, że poczuł się wywołany do tablicy przez Radnego Pana Pawła Nikitińskiego. Nie to, żeby bronił swojego pracodawcy, każdy ma swoje zdanie, ale chyba zaskoczy Radnego, ponieważ we wtorek Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę negatywnie opiniując Audyt Krajobrazowy Województwa Zachodniopomorskiego. Gmina Widuchowa szybciej od Rady Miejskiej w Gryfinie podjęła decyzję.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, że jest to bardzo dobra wiadomość.

**Radny Kamil Frelichowski** uzupełniając wypowiedź Radnego Pana Pawła Nikitińskiego powiedział, że tym gatunkiem, który byłby trzecim czynnikiem ograniczającym rozwój naszych terenów byłaby norka europejska. Wiązałoby to się też z masowym odstrzałem norki amerykańskiej, która zamieszkuje te tereny. A jeżeli chodzi o kwestie 10 rezerwatów w Puszczy Bukowej, które są tam zaplanowane, to większość z nich znajduje się w granicach Gminy Stare Czarnowo. To jest dosyć istotna informacja.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** dodał, że również coś na ten temat wie i odstrzał norki amerykańskiej akurat odbywa się bez większych ograniczeń w tym momencie.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, że masowo.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że może to za duże słowo, bo to jest bardzo sprytnie zwierzę i wcale nie jest tak proste, jak się niektórym wydaje takie zwierzę upolować. Natomiast tak to wygląda.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, że Szczecin wniósł uwagi i zostały one w tym audycie uwzględnione. Ma wiedzę tylko z przekazu, trudno Jej się odnieść, dlatego też ma nadzieję i głęboko w to wierzy, że każda uwaga zostanie uwzględniona, bo nie wyobraża sobie inaczej. Na pewno wszystkie ręce na pokład, aby nie było tak, jak w dokumencie przytaczanym przed chwilą. Kontynuując poinformowała, że Gmina Stare Czarnowo również negatywnie zaopiniowała audyt krajobrazowy. Nie może być tak, że odbywa się to w ten sposób. Być może zabrakło właśnie informacji, że przez ten rok należało zgłaszać uwagi bo na podstawie tego powstanie dokument. Powiat tak jak gminy podchodzą do wszelkiego rodzaju planów zagospodarowania z uwagą, na każdym Zarządzie przedstawia taką informację, uaktywniany jest Wydział Architektury, Wydział Zarządzania Drogami, jak jest potrzeba to Wydział Ochrony Środowiska albo Wydział Gospodarki Nieruchomościami - jak są własności Skarbu Państwa. Wynika to z przeczności, żeby móc zdążyć zgłosić jakąkolwiek uwagę i aby głos był po prostu liczony. To jest niezwykle istotne.

**Radna Edyta Molasy - Malinowska** przekazała podziękowania mieszkańców miejscowości Żurawie i użytkowników drogi Szczawno-Żurawie za szybką interwencję Wydziału

Zarządzania Drogami i uzupełnieniu ubytków, które niestety po każdym sezonie, czy to zimowym, czy też letnim, kiedy są duże opady deszczu powodują uszkodzenia tej nawierzchni. Mieszkańcy mają nadzieję, że na jakiś czas zabezpieczy to ten odcinek drogi.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że w wykazie pism skierowanym do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie znajdowały się jeszcze następujące pisma:

1. Odpowiedź Dyrektora Departamentu Spółek Paliwowo-Energetycznych Ministerstwa Aktywów Państwowych, znak: DPE.II.5017.58.2024 z dnia 3 października 2024 r., na pismo Przewodniczącego Rady, znak.: BRZ.0008.2.2024.MR z dnia 6 września 2024 r., dot. uchwały nr IV/33/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 4 września 2024 r. - **zał. nr 19**.
2. Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z dnia 16 października 2024 r. w związku z przeprowadzoną w dniach 22 sierpnia 2024 r. i 16 września 2024 r. kontrolą realizacji „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Gryfińskim na lata 2023-2029” za okres od 2023 r. do czasu przeprowadzenia czynności kontrolnych, tj. do dnia 6 września 2024 r. - **zał. nr 20**.
3. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa z dnia 28 października 2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie dot. lasów o zwiększonej funkcji społecznej odnoszące się do obszaru Puszczy Bukowej - **zał. nr 21**.

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, że wpłynęło:

1. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pyrzycach z dnia 22 października 2024 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego kierownika jednostki organizacyjnej powiatu, złożonego wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. - **zał. nr 22**.
2. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 23 października 2024 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. Radnych Powiatu Gryfińskiego VI kadencji - **zał. nr 23**.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 19 grudnia br.

**XVII. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 17:01 Przewodniczący Rady Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady VI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

**Przewodniczący Rady**

**Hubert Andrych**