

PROTOKÓŁ nr VIII/25
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 16 stycznia 2025 r.

VIII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 16 stycznia 2025 r. o godz. 14:35 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powitał zebranych gości, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet. Na protokolantów dzisiejszej sesji powołał Panią Magdaleną Romankiewicz oraz Panią Dominikę Konopnicką. Dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu Gryfińskiego z dnia 9 stycznia br. (**zał. nr 3**). Otrzymał Państwo proponowany porządek obrad. Czy są do niego jakieś uwagi? Nie widząc uwag Przewodniczący odczytał porządek obrad.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Paweł Nikitiński
oraz Radny Grzegorz Dobrowolski (16+2=18)

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zarządził głosowanie nad porządkiem obrad, który został przyjęty jednogłośnie (18 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, stanowi **zał. nr 4**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 5**.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok (druk nr 1/VIII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że autopoprawka Zarządu Powiatu w Gryfinie została przyjęta na posiedzeniu w dniu 16 stycznia br. Autopoprawkę w imieniu Zarządu Powiatu odczyta Skarbnik Powiatu. Wszyscy Radni otrzymali zmieniony projekt i treść autopoprawki.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że autopoprawka dotyczy zmiany budżetu powiatu na rok 2025. W związku ze złożonym w dniu 15 stycznia 2025 r. do Zarządu Powiatu wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie proponuje się zwiększenie planu dochodów i wydatków budżetowych na rok 2025 poprzez wprowadzenie do budżetu przyznanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie środków na realizację projektu „Młodzi Zawodowcy”, finansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. Dodała, że proponuje się wprowadzenie do budżetu po stronie dochodów kwotę 1 165 000,00 zł i po stronie wydatków również kwotę 1 165 000,00 zł. Powyższe zmiany były omówione na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Powiatu Gryfińskiego.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad autopoprawką Zarządu Powiatu w Gryfinie do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Autopoprawka Zarządu Powiatu w Gryfinie do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok została przyjęta **jednogłośnie**.

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **VIII/65/2025** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok wraz z autopoprawką została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowania stanowią **zał. nr 5**.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 (druk nr 2/VIII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że autopoprawka Zarządu Powiatu w Gryfinie została przyjęta na posiedzeniu w dniu 16 stycznia br. Autopoprawkę w imieniu Zarządu Powiatu odczyta Skarbnik Powiatu. Wszyscy Radni otrzymali zmieniony projekt i treść autopoprawki.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w związku z złożonym wnioskiem przez Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie do Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2039, Zarząd Powiatu wnosi autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały polegającą na wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia „Młodzi Zawodowcy” w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. W projekcie uchwały proponuje się dokonanie następujących zmian, tj. kwotę 1 165 000,00 zł wprowadzić do zadań wykazanych w załączniku numer 2, jak również w załączniku numer 1 do projektu tej uchwały. Zadanie będzie realizowane w latach 2025, w latach 2027. Wszelkie zmiany dotyczące zmian uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej były omówione na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie. Dodała, że jest to kwota, o której wcześniej mówiła, kwota rozpisana na poszczególne lata, czyli 1 165 000,00 zł.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad autopoprawką Zarządu Powiatu w Gryfinie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Autopoprawka Zarządu Powiatu w Gryfinie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 została przyjęta **jednogłośnie**.

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **VIII/66/2025** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 wraz z autopoprawką została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowania stanowią **zał. nr 5**.

IV. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że na ostatniej sesji oraz w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania. Następnie zapytał, czy któryś z Radnych chciałby złożyć interpelacje lub zapytania.

Radny Kamil Frelichowski złożył następujące interpelacje:

1. **Interpelacja Nr 1/25** dot. zamiaru złożenia wniosków przez Starostwo Powiatowe do Krajowego Planu Odbudowy w naborach: Modernizacja infrastruktury centrów opieki zdrowotnej- D1.1.1, Transformacja cyfrowa ochrony zdrowia-D1.1.2 oraz Inwestycja w źródła ciepła- B1.1.1 (**zał. nr 7**).
2. **Interpelacja Nr 2/25** dot. przycięcia gałęzi drzew rosnących w obrębie pasa drogowego ulicy Niepodległości w Gryfinie, tj. drogi powiatowej nr 1482Z (**zał. nr 8**). Interpelacja złożona wspólnie z Radną Anną Pastułą.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, że ma zapytanie, żeby uporządkować informacje. W związku z Polskim Ładem był składany wniosek o dokończenie modernizacji drogi Mieszkowice-Macierz. Dodał, że był dalszy ciąg tego wniosku, niepomyślny z perspektywy

Powiatu i zapytał czy w międzyczasie w tej sprawie coś się zmieniło. Czy był ponawiany jeszcze raz? (**zapytanie nr 3/25**, znak: BRZ.0003.3.2025 stanowi **zał. nr 9**).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodała, że Powiat ponownie złożył wniosek i czeka na odpowiedź w tym zakresie.

Radna Anna Pastula zapytała, czy jest przewidziana w styczniu, a przeważnie w styczniu, w lutym, wykonywana jest podcinka drzew. Dodała, że pytają mieszkańcy, więc stąd pada pytanie. Ewentualnie, kiedy miałyby miejsce podcinka drzew? (**zapytanie nr 4/25**, znak: BRZ.0003.4.2025 stanowi **zał. nr 10**).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym Zarząd wnikliwie zajmował się podcinką krzewów, jak również wycinką drzew, ponieważ te zagadnienia pojawiają się bardzo często. Zgłoszenia mają od mieszkańców, ale ważny jest aspekt bezpieczeństwa. W tym roku potrzeby tego zakresu w Powiecie wstępnie były oszacowane na około 1,5 mln zł. Budżet, który był zaplanowany dla całego bieżącego utrzymania wynosił około 3,3 mln zł (w tym zimowe utrzymanie). Gdyby Zarząd tę kwotę w całości uwzględnił to na cały rok na bieżące utrzymanie zostałyby około 200 tys. zł. W związku z czym Zarząd podjął decyzję, że będzie realizowana wycinka drzew i będzie również podcinanie krzewów, natomiast trochę ograniczono zakres. Wszystkie decyzje, dotyczące wycinki drzew będą zrealizowane. Natomiast podcinka krzewów będzie wykonywana w miejscach przede wszystkim stwarzających zagrożenie. Na tę chwilę tak wygląda sytuacja. Jeżeli cokolwiek na drodze będzie takiego, co będzie powodowało jakieś obawy o bezpieczeństwo, będzie realizowane z bieżącego utrzymania dróg w trybie po prostu usuwania zagrożenia. Jednocześnie pracownicy dostali dzisiaj polecenie, żeby reagować natychmiast w momencie, kiedy pojawi się zagrożenie w zakresie krzewów lub drzew.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że chciał podnieść sprawę, o którą poprosiła Radnego jedna z osób zamieszkujących Gminę Gryfino, wydaje się na tyle istotna, aby zainteresować nią Zarząd Powiatu Gryfińskiego oraz Panią Starostę. Lasy Państwowe budują szereg dróg, które wykorzystują w celu prowadzenia gospodarki leśnej. Ostatnio takie poważne drogi wybudowano m.in. w okolicy m. Bartkowo, m. Mielenko Gryfińskie. One mają różną technologię wykonania, ale nie w tym rzecz. Rzecz w dostępności do tych dróg i określeniu dostępności tych dróg w sposób adekwatny. O co chodzi – m.in. o dostęp do pól rolniczych

i możliwości dojazdu do pól rolniczych przez drogi, które co do zasady wykorzystywane są do celów prowadzenia gospodarki leśnej. Z kolei ta piękna droga, którą wybudowano po wyjeździe z Bartkowa w kierunku Jeziora Zamkowego także opisana jest znakiem „zakazu ruchu”. Czy nie warto byłoby zainteresować Lasy Państwowe, czy taki bezwzględny reżim zakazu musi być utrzymany? Zdaje sobie sprawę, że rozmowy będą trudne, ale szczególnie, kiedy chodzi o rolników, którzy dojeżdżają do pól, to wydaje się, że warto podnieść tę sprawę, przedyskutować ją, a jeżeli będzie to możliwe to uzyskać przynajmniej okresowe możliwości komunikowania się tymi drogami naszym rolnikom (**zapytanie nr 5/25**, znak: BRZ.0003.5.2025 stanowi **zał. nr 11**).

Radny Grzegorz Dobrowolski złożył zapytanie z uwagi na rozpoczynający się nowy rok i złożenie budżetu zarówno gminnego, powiatowego jak i sołectkiego. Sołectwo Babinek przeznaczyło 7 tys. zł we wniosku sołectkim na budowę chodnika drogi powiatowej w kierunku Babinek-Żarczyn. Wie, że ta inwestycja będzie rozbita o wkład Gminy Banie. Czy ktoś z pracowników Wydziału Zarządzania Drogami mógłby zrobić wycenę tego chodnika i jaki byłby koszt partycypacji Gminy Banie i Sołectwa. Sołectwo przeznaczyło środki i musi je zgodnie z przeznaczeniem wykorzystać. Jak miałyby to być rozdysponowane? (**zapytanie nr 6/25**, znak: BRZ.0003.6.2025 stanowi **zał. nr 12**).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że odpowiedzi udzieli Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami, bo będzie miał największą wiedzę odnośnie rozmów. Nie ma wiedzy, czy gmina jest poinformowana, czy w ogóle wie o planie Pana Radnego. Powiat jest chętny do współpracy z gminami. Na ten cel są zabezpieczone środki w budżecie, natomiast muszą do uzupełnić szczegóły. Rozumie, że wolą sołectwa jest zrealizowanie zadania, chcą przeznaczyć środki na ten cel, natomiast budżet musi być skalkulowany w całości. To zapytanie zostanie skierowane do Pana Naczelnika, który odpowie, bo na tę chwilę nie jest w stanie określić, czy rozmowy były i na jakim są etapie. Czy jest tam taka możliwość, czy jest miejsce już wskazane, czy były rozmowy? Sugeruje, żeby to było przedyskutowane z Wydziałem Zarządzania Drogami, ale również w związku z tym, że jest to na terenie Gminy Banie, żeby również dołączyła Gmina. Odnosząc się jeszcze do wycinki drzew i podcinki krzewów, Starosta poinformowała, że Zarząd rozpoczął procedurę w tym zakresie w podziale na dwa zadania. Zarząd chce zdążyć i być przygotowany na czas.

Ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu, następnie zakładka - Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VII Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, VIII sesja Rady Powiatu w Gryfinie.

V. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał, czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że chciał złożyć wniosek, ale również prośbę do członków Rady Powiatu Gryfińskiego, żeby podjąć uchwałę mówiącą o tym, że są przeciwni tworzeniu Parku Narodowego na terenie Powiatu Gryfińskiego. Dodał, że zaraz to wszystko postara się uzasadnić. W różnych rozmowach z Radnymi, z tej strony i z drugiej strony osób, które w tej chwili zarządzają też Powiatem wynika jedno, że Radni i też powiem z rozmowy Jego z Panią Starostą wynika, że są przeciwko utworzeniu parku. Również z rozmowy z Panią Starostą wyciągnął wniosek, że Pani Starosta jest też przeciwna tworzeniu lasów społecznych. Z ich dyskusji wynikało, że Pani Starosta nawet przeprowadzała jakieś interwencje na poziomie ministerstwa i rzeczywiście działała Pani, że Pani również była oburzona wręcz tą sytuacją, która zachodzi w nadleśnictwach na terenie Powiatu. Są to nie trzy tylko cztery nadleśnictwa, bo też Nadleśnictwo Myślibórz dużą powierzchnię ma na terenie Powiatu Gryfińskiego. W tych nadleśnictwach doszło tak naprawdę do zrujnowania struktur zarządzających nadleśnictwami. Wszystkie osoby merytoryczne nie powiązane w ogóle w żaden sposób politycznie, zostały zwolnione, pozbawione pracy. Natomiast oczywiście ich miejsca zajęły osoby, do których można mieć jakieś obawy, jeżeli chodzi o ich kompetencje zarządzania nadleśnictwami. Ze słów Radnych na tej sali, jak również w przestrzeni poza tą salą wynika to, że rzeczywiście tak jak widzimy wszyscy są przeciwko utworzeniu tego parku. Była taka osoba, która walczyła o dobro społeczne, ale też przede wszystkim głosiła prawdę, za to też oddała życie. I wtedy, kiedy ten człowiek żył i zadano mu pytanie, co to jest prawda, o którą tak walczysz, on odpowiedział, że prawda to jest zgodność słów z czynami. Kontynuując powiedział, że pada właśnie dużo słów, które nie mają związku nic z czynami, które mogą ewentualnie zrobić, żeby pokazać, aby mieszkańcy Powiatu Gryfińskiego zdawały sobie sprawę przede wszystkim z zagrożenia, jakie to niesie. W mediach promowane są różnego rodzaju zalety parku, natomiast nic tak naprawdę nie mówi się o tych zagrożeniach, a przede wszystkim ogromnym

zagrożeniem jest to, że jak najbardziej przepisy i prawo, które będzie obowiązywać nie tylko na terenie parku, ale na terenie otuliny, utrudni życie mieszkańcom Powiatu Gryfińskiego. Radny powiedział, jak powiedział ten człowiek, że prawda jest to zgodność słów z czynami. Radny zwracając się do Radnych poprosił o podjęcie uchwały, aby z poziomu Powiatu Gryfińskiego pokazali, po której są stronie. Tak naprawdę na to, co obecnie dzieje się w środowisku największy wpływ ma człowiek, który jeszcze rok czy dwa lata temu jak najbardziej był w różnego rodzaju organizacjach, które chciały zniszczyć struktury Lasów Państwowych. Dzisiaj ten człowiek – minister Mikołaj Dorożala ma największy wpływ na to, co się dzieje z lasami państwowymi, a tak naprawdę jest to kierunek na zniszczenie stuletniego dorobku Lasów Państwowych. Dla Radnego absolutnie słowa i deklaracje tutaj poszczególnych osób stanowi za mało. Rada Powiatu powinna podjąć uchwałę, która będzie konkretnie mówić o tym, po której stronie są. Czy są za tym, żeby Powiat stał się skansenem? Czy są za tym, żeby Powiat rozwijał się pod względem gospodarczym? Radny dodał, że to jest jeden wniosek i prośba (**wniosek, znak: BRZ.0002.8.2025, zał. nr 13a**). Drugi wniosek dotyczy podjęcia przez Radę Powiatu uchwały, że są przeciwni likwidowaniu Elektrowni Dolna Odra, tego wydziału węglowego. Radny również dodał, że postara się to jak najbardziej uzasadnić. Dlaczego – a dlatego, że dzisiaj, kiedy mówiło się o tym, że Elektrownia Dolna Odra ma być zamknięta w 2035 r. nagle od roku czasu wszystko to dostało nie wiadomo jakiego przyspieszenia, nie wiadomo, dlaczego. Nagle okazuje się, że Elektrownia Dolna Odra ma być zamknięta w 2026 r. Radny nie wie czemu ma to służyć, na pewno nie będzie to służyć rozwojowi Powiatu Gryfińskiego, będzie utrata miejsc. Tak naprawdę dzisiaj każdy region, każdy kraj jest liczony siłą swojego rozwoju gospodarczego. A my idąc w tym kierunku jak najbardziej kierujemy Powiat do tego, żeby stał się skansenem na mapie Polski i eldorado być może dla różnego rodzaju pseudoekologów, którzy nic nie mają tak naprawdę związku z autentyczną ochroną środowiska. Cztery lata temu będąc w Elektrowni Dolna Odra jako laik zapytał osoby, które pracowały w Elektrowni, o to w jaki sposób Dolna Odra wpływa na zanieczyszczenie środowiska. Wówczas bodajże dyrektor Elektrowni Dolna Odra odpowiedział, żeby sobie wyobrazić przeciętną wioskę na terenie Powiatu Gryfińskiego i przy zastosowaniu filtrów, które są założone na kominach, to ten blok energetyczny zatruwa mniej więcej na takim poziomie jak przeciętna wioska na terenie Powiatu Gryfińskiego. A więc o co tu chodzi? Dzisiaj, kiedy my mamy zamykać Elektrownię Dolna Odra - węglową, to Niemcy uruchamiają wszystkie swoje elektrownie węglowe. Niemcy dostali koncesję na wydobywanie węgla w Jastrzębiu Zdrój. Dzisiaj jadąc na sesję włączył radio i okazuje się, że najbardziej rentowna w Polsce kopalnia węgla Bogdanka w Lublinie ma być zamknięta. Dlaczego? Dlatego, że jest

rentowna, tak. Dzisiaj trwa tam strajk głodowy, strajk głodowy po to właśnie, żeby nie doprowadzić Polski do ruiny. Radny dodał, że idzie się w tym kierunku, żeby również Powiat Gryfiński stał się skansenem, jeżeli w 2026 r. dojdzie do likwidacji, to jest utrata miejsc pracy wyliczona dla około dwóch tysięcy osób, dla Powiatu Gryfińskiego jest to dramat. Oczywiście będziecie Państwo mogli jechać na szparagi do Niemiec albo wykonywać inne roboty. Jest to Radnego wniosek i prośba o przyjęcie takiej uchwały, żeby była jasność, żeby to nie było w zakresie tylko deklaracji i słów, tylko żeby było konkretnie wyartykułowane stanowisko Rady. Bez względu na to, kto, jakie ma tam poglądy polityczne, myślimy też o tym, co będzie się działo w Powiecie i w jaki sposób te działania wpłyną na funkcjonowanie społeczeństwa. Czy to będzie dobre dla społeczeństwa, czy będzie nas cofać również w rozwoju? Radny jest pewny, że będzie to nas cofać w rozwoju (**wniosek, znak: BRZ.0002.8.2025, zał. nr 13b**). Są to Radnego dwa wnioski i zarazem prośba, kieruje to do Zarządu Powiatu Gryfińskiego i do Wysokiej Rady.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że doprecyzowując wypowiedzieć Radnego odniesie się do kwestii, które były podejmowane. Oczywiście w tym roku na pewno bardzo mocno będziemy zajmowali się utworzeniem Parku Narodowego lub jego nieutworzeniem. Będą na pewno rozmowy o lasach społecznych, bo budzą one emocje, jeżeli chodzi o północ Powiatu, czyli o Gminę Stare Czarnowo. Z całą pewnością będziemy się również zajmowali Elektrownią, bo trudno przejść koło takich tematów niezauważenie, obojętnie. Zresztą to czynimy. Dodała, że chciałyby doprecyzować słowa, które padły. Oczywiście wyrażała swoje wątpliwości na spotkaniu odnośnie lasów społecznych w kontekście braku sformalizowania nazewnictwa prawnie. Wyrażała opinię, że jeżeli mają rozmawiać o lasach społecznych, to też takie zapytanie wyszło, że jeżeli mają dawać jakąkolwiek opinię jako organ, to muszą znać szczegóły i doprecyzowanie tego pojęcia w ustawodawstwie. Nieobojętnym również był aspekt tego co się działo w Gminie Stare Czarnowo, bo wykorzystywanie Puszczy Bukowej jest przez lokalną społeczność bardzo mocno naznaczone i pojawiały się wątpliwości. Pracownicy Starostwa uczestniczyli w takim zespole i w dalszym ciągu trwają rozmowy. Jeżeli chodzi o Park Narodowy, to jak Państwo wiecie wszyscy dostali zaproszenia, 21 stycznia jest spotkanie. Dodała, że jesteśmy obecnie w procesie konsultacyjnym i odnosząc się do słów Pana Radnego poinformowała, że wyrażała opinie i realne obawy mieszkańców, bo do tego jak uważa, jest zobowiązana, jak i uwzględnia uwagi Radnych. Zostały wysłane zapytania do Ministerstwa odnośnie wątpliwości, zapisów. Na tę chwilę jeszcze tych odpowiedzi nie ma. Żeby być dobrze przygotowanym do tego momentu, o którym Pan Radny mówił, czyli

do podjęcia uchwały i do wyrażenia stanowiska – „za”, „przeciw”, czy „wstrzymuje się”, jest droga konsultacyjna, ale też informacyjna. Dlatego też zachęciła do wzięcia udziału w tym spotkaniu. Powiat nie jest organizatorem tego spotkania, organizuje je Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego. Ma wiedzę, że będą również przedstawiciele Ministerstwa, także zachęca do wzięcia udziału, bo poza artykułowanymi obawami, wynikającymi przede wszystkim dla Gminy Gryfino z obaw o funkcjonowanie całego zespołu elektrowni, pojawiają się również aspekty, które warto też dostrzec, które Park Narodowy być może mógłby przynieść. Ten aspekt mógłby też przynieść jakieś korzyści. Zaprosiła na spotkanie, aby w dalszym ciągu debatować nad tym zagadnieniem, a jednocześnie na pewno czekamy na odpowiedzi Ministerstwa w zakresie konkretnych pytań. Mieliśmy wiele uwag, jeżeli chodzi o zapisy i zagwarantowanie po prostu funkcjonowania takiego parku. Jeżeli chodzi o Dolną Odrę, to uwagi były już zgłaszane przez Radnych i Zarząd pracuje nad stanowiskiem w tym zakresie. Obecnie trwają prace, następnie Zarząd przedstawi Radnym stanowisko, które w tej kwestii przyjmie.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że w swojej wypowiedzi odniósł się do wypowiedzi Pani Starosty, bo bardzo często pada wiele słów, wiele deklaracji, a po prostu one nie mają związku z czynami. Osobą, która była zapytana o tę prawdę był oczywiście ksiądz Jerzy Popiełuszko, który został brutalnie zamordowany przez były system, który rządził w Polsce. Dodał, że rozmawiali na różne tematy i czasami ma takie wrażenie, że o jednym mówią, a co innego jest robione. Dostał również informacje, że człowiek, który działał na terenie Gminy Chojna, Cedynia, konkretnie Pan Ryszard Matecki, ma obiecane już stanowisko niejako w Parku Narodowym. Pan Ryszard Matecki znany jest z działań, które doprowadziły tak naprawdę do ruiny. Piękny zakątek „Dolina Miłości”, gdzie przez organizacje pseudoekologiczne zostały wykorzystane miliony. Natomiast, kiedy skończyły się pieniądze i przyszło na odpowiedzialność, to okazało się, że do „Doliny Miłości” w ogóle nie można wejść, bo jest w zrujnowanym stanie. To jest jedna rzecz. Następnie poinformował, dlaczego o tym powiedział, bo wchodząc do gabinetu Pani Starosty, wisi duża kartka, osiem gwiazdek, a w podpisie Ryszard Matecki. Gabinet Pani Starosty jest miejscem publicznym, a Pani akurat zawieszając tę kartkę jak jakieś wotum pokazuje, po której stronie tak naprawdę Pani jest. Dodał, że chciałby, żeby rzeczywiście była Pani Starostą wszystkich obywateli Powiatu. Dlatego Radny ma bardzo często różnego rodzaju wątpliwości do słów, które Pani wypowiada, bo one nie mają związku z czynami. A słowa, które padają i nie mają związku z czynami, to niestety są kłamstwem.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar poprosiła o podanie konkretnych czynów, które nie mają potwierdzenia, słów, które nie mają potwierdzenia w czynach.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że między innymi to, że jesteśmy za tym, żeby nie powstał ten park, żeby nie powstały lasy społeczne. Dla Radnego lasy społeczne są totalną bzdurą, bo tak jak Pani zresztą zauważyła, tak naprawdę łamią ustawę o lasach, łamią prawo, łamią plany urządzania lasu, które obowiązują i które stanowią prawo, na którym się wykonuje różnego rodzaju czynności gospodarcze. A z drugiej strony, promuje Pani niejako osobę, która tak naprawdę właśnie ma obiecane już zasiadanie w strukturach Zarządu Parku Narodowego.

Starosta Gryfińska Ewa Dudar powiedziała, że nie sposób Jej się odnosić do słów, że ktoś ma coś obiecać. Nie wie, takie praktyki nie są Jej znane, nie wie skąd Pan wywodzi takie informacje. Jeżeli takie są, to poprosiła o podanie skąd ta informacja, poprosiła Jej z tymi informacjami nie wiązać. Jeżeli chodzi o działalność Pana Ryszarda Mateckiego, niesie ona również bardzo pozytywne aspekty w Powiecie. Jest to osoba, która również prowadziła różne akcje społeczne dot. czytania różnych bajek, malowała obrazy. Jest to osoba, która jest kulturoznawczo związana z terenem Powiatu. Dodała, że rozumie, że poglądy Pana Radnego nie są zbieżne z poglądami Pana Mateckiego, ale rozmawiają w tej chwili na poziomie Powiatu i odnosi się Pan do Jej działalności. Życzyłaby sobie, żeby rozmawiać o tych, co są obecni i jeszcze raz podsumowała, że jeżeli chodzi o Park Narodowy i o Lasy Społeczne, wyraża twarde swoje wątpliwości co do zapisów ustawowych wprost oraz czeka na odpowiedzi, które będą wątpliwości zarówno Radnych Powiatu, jak i Radnych czy mieszkańców Gminy Gryfino. Decyzje będzie uzależniała od tego, w jaki sposób będą zabezpieczone przede wszystkim interesy Gminy Gryfino. Jednocześnie nie potrafi podejść tak po prostu do oceny, „tak”, „nie” czy „wstrzymuję się”, bo to nie jest jeszcze ten etap. Czeką na skonkretyzowanie informacji. Natomiast w odniesieniu do zarzutu, które padły, że co innego mówi, co innego robi, to poprosiła o konkret, bo działa w interesie przede wszystkim mieszkańców i wyjaśnienia wszelkich wątpliwości, które się pojawiają.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że chciał zaznaczyć, podkreślić to co powiedziała Pani Starosta, że mowa jest o Panu Ryszardzie Mateckim. Szczególnie w kontekście tej pozytywnej o nim opinii.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że zna Pana Ryszarda Mateckiego z różnych działalności, ale też był wzywany do sądu, właśnie w tej sprawie, która dotyczyła Doliny Miłości. Wszystko jest fajnie u tych ludzi, kiedy są różnego rodzaju profity, natomiast kiedy przychodzi do wzięcia odpowiedzialności, to nagle organizacje i te osoby znajdują się w sądzie. Musiał uczestniczyć właśnie w rozprawie między Federacją Zielonych „Gaja” a Panem Ryszardem Mateckim.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił Radnego, bo co prawda znajduje się Pan Radny cały czas na orbicie tego tematu, ale żeby mówić „do rzeczy” o wniosku, który Pan zgłosił, bo przerodzi się to po prostu w bardzo długą dyskusję. Znajdują się teraz w punkcie sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że składa dwa wnioski, z prośbą o to, żeby przegłosować już konkretne uchwały, które będą mówić o tym, że jesteśmy przeciwni utworzenia Parku Narodowego i Lasów Społecznych – to jedna uchwała. Druga uchwała, że są przeciwni zamknięciu bloku węglowego w Elektrowni Dolna Odra.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że rozumie, iż są to wnioski do zarządu i dodał, że przyjął. Następnie ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 15:26 do godz. 15:41.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że w tym punkcie chciałbym podziękować związkowcom, pracownikom Elektrowni Dolna Odra oraz mieszkańcom Gryfina za to, że pojechali na manifestację pod siedzibę PGE w dniu 9 stycznia br. „Pokazaliście, że jesteście zdeterminowani, bo wiemy, że funkcjonowanie Elektrowni Dolna Odra jest nie tylko regionalną, ale i krajową Polską Racją Stanu. W przestrzeni publicznej od jakiegoś czasu, pojawiają się zupełnie fałszywe informacje, jakoby to Rząd Prawa i Sprawiedliwości podjął decyzję pod koniec 2020 r. o likwidacji elektrowni. Pragnę z całą stanowczością zakomunikować, że jest to nieprawda. Pismo, na którym całą swoją narrację buduje aktualny zarząd PGE GiEK S.A. oraz politycy koalicji rządzącej, a którego kopię przekazałem wszystkim Państwu na IV sesji Rady Powiatu w dniu 4 września 2024 r., nie wskazuje w ogóle daty 31 grudnia 2025 r. na wyłączenie Elektrowni z eksploatacji. Jak zauważyliście Państwo w tym piśmie podana jest data 31 grudnia 2023 r. jako planowana data wyłączenia elektrowni. W związku z brakiem na tamten czas możliwości uzyskania wsparcia z rynku mocy w dłuższym

horyzoncie czasowym. Elektrownia wygrała jednak w 2021 r. aukcję rynku mocy, co zapewniło dalsze funkcjonowanie oraz produkcję energii elektrycznej. Pod koniec czerwca 2021 r. w Warszawie wynegocjowano treść porozumienia z zarządem PGE GiEK S.A. gwarantujące zatrudnienie pracowników do końca 2027 r., a zwińczeniem tych negocjacji było podpisanie 21 grudnia 2021 r. porozumienia kończącego spór pomiędzy Dyrekcją Oddziału a Związkami Zawodowymi. Nasz kolega z Rady Powiatu, Przewodniczący Międzyzakładowego Związku Pracowników Ruchu Ciągłego jest sygnatariuszem tego dokumentu. W roku 2022 zawarto także porozumienie etatyzacyjne na lata 2023-2024 wskazujące poziom etatyzacji nie mniej niż 829 etatów. W latach 2021-2022 przeprowadzono dodatkową rekrutację ponad 100 nowych pracowników, gdzie szkolenia na niektóre stanowiska były planowane nawet na 30 miesięcy. W latach 2020-2023 zainwestowano w Elektrownię blisko pół miliarda złotych. W ramach projektowanej Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego ustalono informacje o technicznej możliwości użytkowania bloków węglowych do roku 2035, to jest to, co wspominał właśnie Radny Szelażek. Do roku 2029 Elektrownia spełniała zaś wymagania prawno-środowiskowe. W ramach Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego i na forum Rady Dialogu Społecznego podpisano również 22 grudnia 2022 r. nową umowę społeczną z sekretariatami energetyki i górnictwa, która zakładała utrzymanie zatrudnienia w tych sektorach do roku 2033. Założono także przed rokiem 2024, że w Polsce do końca 2032 r. powstaną dwie elektrownie atomowe. Jednak w czerwcu 2024 r. wypowiedziano umowę inwestorowi na elektrownię atomową Pątnów, Adamów, Konin, a jednocześnie wstrzymano wszelkie działania w związku z inwestycją w Choczewie. Zatem planowano, że elektrownie węglowe zostaną wycofane z eksploatacji dopiero po uruchomieniu elektrowni atomowych. Zatem trzeba mieć niezwykle dużo złej woli, aby przypisać rządowi Zjednoczonej Prawicy chęć likwidacji elektrowni. Widać, że obecny Rząd chce za wszelką cenę zlikwidować ten zakład pracy. Prawo i Sprawiedliwość tak tego nie zostawi. Funkcjonowanie Elektrowni Dolna Odra, to nie tylko gryfińska, regionalna, ale przede wszystkim Polska Racja Stanu. Dziękuję bardzo”.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że najpierw chciałbym wyrazić swoją aprobatę dla wniosków złożonych przez Pana Radnego Andrzeja Szelażka. Zgadza się z nimi od początku do końca. To rzeczywiście jest tak, że jeśli jako organ Powiatu Gryfińskiego mają zająć jakieś stanowisko, to powinni to zrobić w formie uchwały, jednej i drugiej i wtedy ma to pewną rangę. Rozumie też, że niezbyt zrecznie jest być inicjatorem takiej uchwały Zarządowi Powiatu Gryfińskiego. Nawet rozumie przyczyny, dla których tak mogłoby być. Natomiast rzecz w tym

nie kto będzie projektodawcą, tylko czy potrafią taką uchwałę podjąć. Uchwały można podejmować różnymi większościami, jak pokazuje historia. Zdaniem Radnego warto usiąść do rozmowy międzyklubowej i wypracować ze sobą taki projekt. Nie widzi takiej potrzeby, żeby koniecznie projektodawcą był Klub Prawa i Sprawiedliwości, jeśli uchwała zostanie podjęta zarówno w sprawie Parku Narodowego, czy w sprawie Elektrowni Dolna Odra. Chciałby mieć możliwość zagłosowania za taką uchwałą. Natomiast praktyka legislacyjna jest też taka, że kluby opozycyjne niekiedy składają projekty uchwał, wiedząc, że te projekty przypadną. Oni tego nie robią z tego powodu, żeby tych spraw nie pogrzebać, ale przy świadomości wszystkich Radnych wypracować takie stanowisko, które będzie miało szansę być przyjęte przez Radę Powiatu. Bardzo ceni głos Pana Andrzeja Szelażka, zresztą człowieka o wieloletnim doświadczeniu, który wskazuje tutaj na zagadnienia kluczowe z punktu widzenia interesu Państwa, ale też regionu. I po tym wstępie Radny chciał zakomunikować nowe zagrożenie, które do tych, o których mowa przed chwilą. Radny jest zmuszony, za chwilę tylko sobie to otworzy, żeby być bardzo precyzyjnym. Źródło to WNP.pl. „Rząd kasuje inwestycje na Odrze. Nowy projekt specustawy nie pozostawia wątpliwości”. Rząd kasuje inwestycje na Odrze. Nowy projekt specustawy nie pozostawia wątpliwości. Likwidacja katalogu inwestycji budowlanych na specjalnych zasadach w zlewni Odry, likwidacja inspekcji wodnej, priorytet dla działań renaturyzacji i dla eliminacji zanieczyszczeń przewiduje m.in. projekt zmiany tzw. specustawy odrzańskiej. Co to będzie oznaczało? Te procesy trzeba ze sobą połączyć. Dzisiaj mieszkańcy są przyzwyczajeni takim białym misiem, którym jest Park Narodowy, jak im będzie wspaniale i dobrze pod rządami tego Parku Narodowego. A potem wszystkie te zamierzenia, które są Odrze potrzebne, nie tylko w dolnym biegu, gdzie jesteśmy my, ale i w górnym i w środkowym, zostaną pogrzebane najprawdopodobniej z powołaniem się na wolę samych mieszkańców. Jaki będzie tego skutek? Skutek będzie taki, że druga co do wielkości rzeka w Polsce nie będzie miała najmniejszej szansy na to, żeby być rzeką żeglowną, a na tym nam wszystkim powinno w długiej perspektywie zależeć. Radny trzeci raz podkreślił, że w całej rozciągłości zgadza się ze stanowiskiem Pana Radnego Andrzeja Szelażka i też poprosił o to, rozumiejąc też kwestie polityczne i przynależność partyjną i zasady, które obowiązują w partiach politycznych. Naprawdę to wszystko dobrze rozumieją, ale nie zwalnia to żadnego z nas z odpowiedzialności za przyszłość powiatu w aspekcie tych zamiarów, które są już publicznie komunikowane. Pan Minister Dorożala napisał do mieszkańców Gminy Gryfino list. Ludzie listy piszą, jedni lepiej, inni gorzej, różne ludzie mają talenty, są różne listy. Parafrazując Kabaret Moralnego Niepokoju, a raczej go cytując, są „różne bajki”. Tu również jest do czynienia z taką bajką. Radny poinformował, że używał tego sformułowania, może nie

powiniennem go nadużywać – „opowieści zielonego lasu”, ale kiedy Pan Minister jest uprzejmy pisząc znaczy do mieszkańców treść, w której zauważa, że bez woli mieszkańców otulina nie będzie zmieniona, to staje w jawnej sprzeczności z ustawą o ochronie środowiska, bo akurat tutaj mieszkańcy nie będą mieli takiej mocy sprawczej jak przy powołaniu Parku Narodowego. Radny uważa, że wieloletnie doświadczenie Pana Andrzeja Szelażka, którym się charakteryzuje oraz praca w samorządzie, ale też w ważnych i bardzo istotnych miejscach administracji powinna skłaniać do tego, żeby zastanowić się, co pozostawia po sobie. Czy pozostawia po sobie spaloną ziemię, bo do tego to zmierza, czy też będą mieli odwagę powiedzieć „nie”? W przekonaniu Radnego mają taki obowiązek. Radny nadmienił, że oczywiście, poza tym kolejnym apelem na sesji Rady Powiatu prowadzi też rozmowy z radnymi gminnymi. Mówi to wprost, nie patrzy na to z jakiej są partii, czy są z Prawa i Sprawiedliwości, czy są z Koalicji Obywatelskiej, są Gryfniakami, wielu z nich z krwi i kości. Nakłania ich do tego, żeby przy ewentualnym głosowaniu projektu uchwały głosowali przeciw. Radny odnosi wrażenie, że jakieś sukcesy w tym zakresie osiąga, bo to jest ostatni bastion. Jeśli Rada Miejska w Gryfinie podejmie uchwałę o wyrażeniu zgody na utworzenie parku, to mogą się tutaj nawet oflagować i nic z tego nie będzie. Następnie Radny poinformował, że druga sprawa w wolnych wnioskach, którą chciał poruszyć dotyczy Dolnej Odry. Świetne głosy obu Panów, Jego kolegów z Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Uzupełni też informacją, którą otrzymał od Zarządu Powiatu Gryfińskiego na Jego pytanie na jednej z sesji. Podziękował za odpowiedź, bo ona jest merytoryczna, rzetelna, ale ona niestety jest pesymistyczna. Ona wskazuje wprost wedle Jego najlepszej wiedzy, rozeznania w świecie energetyki, że tak naprawdę są o włos od definitywnego zlikwidowania Elektrowni Dolna Odra. Radny dodał, że mówił o tym już na poprzednich sesjach, że takim kluczowym dokumentem, który rozstrzyga intencje właściciela są tak naprawdę dwa dokumenty. To jest kwestia koncesji i to jest kwestia ewentualnego wniosku do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, a raczej informacja do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki o zamiarze zaprzestania produkowania energii. Jest wiedza jaki jest stan rzeczywisty, on doprowadzi do zlikwidowania Dolnej Odry. Radny dodał, że w wolnych wnioskach może powinien się w tej chwili skupić na zakończeniu wypowiedzi, ale te głosy, które spływają do nich z różnych dziedzin życia społecznego, w tym także ta, która dzisiaj została na sesji wypowiedziana przez jednego z Radnych o uzyskaniu koncesji na wydobycie węgla przez niemiecki podmiot gospodarczy. Proszę Państwa w geopolityce mówi się też o tym, bardzo rzadko ten głos wybrzmiewa, ale o tym się rozmawia, takie tezy stawiają też geopolitycy, że ten system, który dzisiaj jest konsumowany, a raczej do którego są przymuszani, wcale nie zakończy się na Zielonym Ładzie. Wcale nie zakończy się na tej

historii, wcale nie zakończy się na merkosurze, zakończy się na czymś dużo poważniejszym. Oczywiście jedno i drugie z istoty rzeczy jest złem, z punktu widzenia interesu polskiego, natomiast jest niczym przy tym, do czego to może zmierzać. Dzisiaj w Polsce wszystkie zasoby naturalne, które znajdują się w ziemi należą do kogo? Do Państwa. Do czyjego Państwa? Do naszego Państwa. A jeśli odda się suwerenność i krok po kroku pójdzie się dalej i przeniesie się tę kompetencję do administracji, która nie pochodzi z wyboru, która nie ma legitymacji społecznej na żadnym etapie - no poza oczywiście pośrednim wyborem przez Parlament Europejski - zadecyduje, że to co w ziemi nie należy do Państwa, tylko do tego kto włada tą ziemią, to jeśli rolnicy za dwa lata nie będą obsiewali swoich pól - a nie będą - to rentowność prowadzenia tej działalności będzie ich zmuszała do wyprzedania tych nieruchomości. A jeśli będzie zmuszała do wyprzedawania nieruchomości, to zakupią je ci, którzy mają kapitał. A jak zakupią go ci, którzy mają kapitał, to na końcu zmieniają przepisy w taki sposób, żeby kraj, który stoi na surowcach nie będzie miał do tych zasobów prawa. To nie Radnego teza. Kiedy przed wieloma laty mówił o Zielonym Ładzie i komunikował, jakie będą skutki, że będzie się płacić za energię elektryczną ogromne pieniądze, to ludzie patrzyli na Niego z niedowierzaniem i mówili - Pani Ewa Kopacz wyszła i powiedziała, że nie będzie drożej. No wyszła i powiedziała, powiedziała, co wiedziała. Ludzie często mówią, co wiedzą, ale bardzo rzadko wiedzą, co mówią. Okazuje się, że była racja, że diagnozy były trafne i dziś tę diagnozę stawianą przez nawet niepolskich geopolityków też trzeba brać poważnie pod uwagę. Teraz pytanie - czy my chcemy zostawić spuściznę dzieciom, wnukom, polegającą na tym, że będzie się tak naprawdę niewolnikami we własnym kraju? To o to idzie dzisiaj też ta dyskusja. Radnego wcale nie dziwi, że tak doświadczony człowiek jak Pan Andrzej Szelażek domaga się tutaj konkretów i domaga się działania, bo tych sygnałów rzeczywiście nie ma. Jest to miękkie odnoszenie się do spraw kluczowych. Radny w ogóle odnosi takie wrażenie, że w Polsce w tej chwili ma się do czynienia z autocenzurą. Ludzie generalnie boją się mówić to, co myślą. To jest najgorszy rodzaj cenzury, bo ta instytucjonalna, to taka, gdzie będą sobie cenzurowali, a my i tak będziemy mówili to, co robimy. Przeżywało się to w latach osiemdziesiątych, robi się manifestacje, jedną, drugą, trzecią, czwartą, piątą, nie ma znaczenia i będą mówili, co będą chcieli.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił Radnego o nieodbieganie od tematu.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że bardzo dziękuje Panu Przewodniczącemu i żeby tak wprost spełnić Jego oczekiwanie, to spuentował swoją wypowiedź wnioskiem do Państwa

Radnych, także do wszystkich kolegów z klubu, aby wyjść z inicjatywą zwołania wspólnego posiedzenia Rady Powiatu z wszystkimi radami gmin Powiatu Gryfińskiego i rozmawiali o tych sprawach w całym spektrum. Dodał, że jest gotów wysłuchiwać dokładnie odrębnego zdania Radnych z innych części Powiatu Gryfińskiego i nie ma z tym problemu. Trzeba rozmawiać o tym szeroko. To też jest forma pomocy dla Państwa, bo to szersze forum pokaże też jakie są nastroje w innych częściach Powiatu Gryfińskiego, nie tylko w Gminie Gryfino. Inicjatywa w tym zakresie należy do Pana Przewodniczącego. Radny poprosił Przewodniczącego Rady, aby to przemyślał. Skonsultował oczywiście z Zarządem, z klubami, które funkcjonują w Radzie Powiatu, bo sytuacja jest naprawdę poważna. Nikt w Klubie Prawa i Sprawiedliwości nie chce uprawiać jakiejś taniej polityki polegającej na wrzucaniu Państwu projektów uchwał, które wiedzą, że zostaną odrzucone, bo wiadomo kto ma w tej chwili w Radzie większość. Im zależy na tym, żeby wspólnie unieśli ten ciężar. Z punktu widzenia Radnego, jeśli Państwo będziecie chcieli zapisać to wyłącznie po stronie swojego sukcesu to, jeśli nie powstanie Park Narodowy, a Elektrownia Dolna Odra nie zostanie zlikwidowana, nie będzie Jemu to przeszkadzało (**wniosek, znak: BRZ.0002.8.2025, zał. nr 14**).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych podziękował Panu Radnemu i powitał Panią Sekretarz. Następnie zapytał, czy w tym punkcie sprawy, różne informacje, wolne wnioski ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że Jemu umknęło, a jest bardzo ważne. Radny zwrócił się jak do swojej wieloletniej koleżanki. Był poruszony jedną kwestią, która jest także dla Niego bardzo bolesna. Bo to, że ludzie mają różne poglądy jest rzeczą całkowicie naturalną i Radnego to w ogóle nie razi. Miał tę wielką przyjemność pełnić też pewien urząd, ale nigdy nie ośmieliłby się powiesić w swoim gabinecie treści, które obrażałyby jego oponentów. Radny poprosił też o to, żeby w gabinecie Starosta Gryfiński nie eksponowała napisu, bo on jest obraźliwy dla ich klubu. Dodał, że też to widział, ale ze względu na okres przedświąteczny, rangę spotkania nie podnosił tej sprawy. Cieszy się, że zrobił to ich kolega. Uważa, że nie powinni się stygmatyzować w ten sposób. Każdy ma prawo należeć do takiej partii politycznej, do jakiej chce. Każdy może też sympatyzować się z partią polityczną, którą uważa za właściwą. Natomiast nie należy przenosić tego brutalnego konfliktu na wspólne relacje. Po pierwsze nie ma takiego powodu, a po drugie uważa, że wszyscy tutaj są ludźmi kulturalnymi i potrafią się szanować.

VI. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 16:01 Przewodniczący Rady Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady VIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Rady

Hubert Andrych