

PROTOKÓŁ nr XII/25
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 18 czerwca 2025 r.

XII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 18 czerwca 2025 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powitał zebranych, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców w szczególności zaproszonych stypendystów wraz z rodzicami oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych w związku z problemami technicznymi ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie, Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych, na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag następnie zarządził głosowanie nad porządkiem obrad, który **został przyjęty jednogłośnie**: 16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali projekt protokołu nr XI/25 sesji Rady Powiatu z dnia 28 maja 2025 r., do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego **protokół został przyjęty większością głosów** (14 za; 2 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

II. Uroczyste wręczenie stypendiów Rady Powiatu w Gryfinie absolwentom szkół prowadzonych przez Powiat Gryfiński za szczególne wyniki w nauce w II semestrze roku szkolnego 2024/2025 oraz szczególne osiągnięcia w nauce w roku szkolnym 2024/2025

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił Panią Monikę Baczyńską-Padjasek Starszego Inspektora Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie stypendystów.

Starszy Inspektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Monika Baczyńska-Padjasek powiedziała, Szanowni Państwo, przed nami szczególny, uroczysty moment – wręczenie stypendiów Rady Powiatu tegorocznym absolwentom naszych szkół ponadpodstawowych. Ci młodzi, pełni ambicji, pracowici i otwarci na świat ludzie, swoimi osiągnięciami pokazują, że systematyczna praca, rozwijanie zainteresowań i pokonywanie własnych słabości przynoszą wymierne efekty. Nie byłoby jednak tak wspaniałych rezultatów bez troski, wsparcia i motywacji ze strony rodziców. To Państwo, często w ciszy i na drugim planie, tworzycie warunki, w których Wasze dzieci mogą się rozwijać, sięgać po swoje cele i śmiało patrzeć w przyszłość. Dlatego serdecznie proszę rodziców obecnych na dzisiejszej uroczystości, aby towarzyszyli swoim dzieciom w tak ważnej dla nich chwili. Ten sukces należy także do Was. Teraz nadszedł czas, aby poznać naszych stypendystów, ich pasję, osiągnięcia oraz plany na przyszłość. Poproszę Pana Przewodniczącą Rady oraz Panią Starostę o wręczenie listów gratulacyjnych – zarówno uczniom, jak i ich rodzicom. Stypendiami za szczególne wyniki w nauce nagrodzeni zostali:

Angelika Piasecka – absolwentka technikum w zawodzie technik logistyk w ZSP w Gryfinie. Miłośniczka literatury, filmu, muzyki i gier komputerowych. Fascynuje ją również terrarystyka i odkrywanie świata podczas podróży. Naukę planuje kontynuować na Politechnice Morskiej, na kierunku związanym z logistyką.

Średnia ocen: 5,45

Martyna Makulska – absolwentka liceum o profilu politechnicznym w ZSP w Chojnie. Aktywnie działa charytatywnie, m.in. we współpracy z Caritasem. Zafascynowana jest matematyką, z którą wiąże swoją zawodową przyszłość. Zamierza studiować geodezję i kartografię na Politechnice Morskiej w Szczecinie.

Średnia ocen 5,33

Dawid Jankowski – absolwent technikum w zawodzie technik elektryk w ZSP w Gryfinie. W przyszłości zamierza kontynuować naukę na kierunku elektrotechniki. W kręgu zainteresowań Dawida znajdują się szachy, muzyka oraz historia II wojny światowej. Lubi także odkrywać nowe miejsca na mapie świata. Stara się to osiągnąć organizując podróże razem z przyjaciółmi. Średnia ocen 5,3

Blanka Janicka – absolwentka I LO w Gryfinie o profilu filologiczno-politechnicznym. Aktywna i wszechstronnie uzdolniona uczennica, przez cały czas nauki w liceum zaangażowana w życie szkoły i klasy. Wielokrotnie reprezentowała szkołę w zawodach sportowych. Interesuje się malarstwem, sama również tworzy piękne obrazy. W wolnych chwilach czyta książki i słucha muzyki. Planuje studia na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Średnia ocen: 5,17

Oliwia Jedraszczyk – absolwentka Liceum Ogólnokształcącego o profilu psychologiczno-prawnym w ZSP w Gryfinie. Ceni sobie chwile spędzone z książką i dobrą muzyką, interesuje się także psychologią i podcastami. Planuje studia psychologiczne, by w przyszłości pomagać innym w lepszym zrozumieniu siebie i pokonywaniu życiowych trudności.

Średnia ocen 5,14

Natasza Ilkiewicz – absolwentka LO o profilu psychologiczno-prawnym w ZSP w Gryfinie, aktywnie zaangażowana w działalność społeczną i charytatywną. Należy do OSP RAFFER. Jej marzeniem jest ukończenie kursu strażackiego, by móc pomagać lokalnej społeczności. Natasza interesuje się literaturą, prawem i nauką. Planuje studia na wydziale prawa i administracji na Uniwersytecie Szczecińskim.

Średnia ocen 5,14

Filip Łaszczych – absolwent technikum w zawodzie technik informatyk w ZSP w Chojnie, pasjonat informatyki, matematyki i technologicznych nowinek. Brał udział w międzynarodowym konkursie „Kangur Matematyczny” oraz był redaktorem naczelnym szkolnej gazety Wióry. Wspierał liczne akcje wolontariackie i uczestniczył w zagranicznych stażach na Malcie i Węgrzech. Planuje rozwijać się jako programista, dlatego wybrał studia

informatyczne na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
Średnia ocen 5,0

Na zakończenie trzy stypendystki, które z różnych przyczyn niestety nie mogły być dziś z nami i osobiście odebrać swoich wyróżnień, jednak nie sposób pominąć ich sukcesów. Są to:

Amelia Przybylska – absolwentka liceum o profilu przyrodniczym z elementami kryminalistyki w ZSP w Chojnie. Stypendystka Prezesa Rady Ministrów, uczestniczka projektów edukacyjnych i mobilności zagranicznych m.in. w Portugalii, Turcji i Hiszpanii. Jej pasją jest biologia i nauki o człowieku. Swoją przyszłość wiąże z medycyną, planując studia na Gdańskim Uniwersytecie Medycznym. W wolnych chwilach chętnie czyta książki i zgłębia tajemnice niewyjaśnionych zagadek kryminalnych.

Średnia ocen 5,0

Alicja Osowiecka, absolwentka I LO w Gryfinie o profilu filologiczno-politechnicznym. Pasjonatka literatury, filmu i szeroko pojętej kultury. Uwielbia podróże oraz naukę języków obcych. Marzy o pracy z dziećmi, dlatego planuje rozpocząć studia pedagogiczne, by w przyszłości zostać nauczycielką edukacji wczesnoszkolnej.

Średnia ocen: 5,0.

Amelia Zalcewicz – jedyna stypendystka w kategorii za szczególne osiągnięcia w nauce, absolwentka technikum w zawodzie technik hotelarstwa w ZSP w Chojnie. Reprezentując szkołę w konkursach zawodowych, zdobyła tytuł finalistki w centralnym etapie Olimpiady Umiejętności Hotelarskich oraz III miejsce w Ogólnopolskim Konkursie „Mistrz Wiedzy Hotelarskiej”. Odbyla staże zawodowe na Malcie w ramach programu Erasmus+. Poza nauką Amelia oddaje się swojej artystycznej pasji – maluje obrazy, a także pisze, publikując anonimowo swoją twórczość w Internecie. Jej marzeniem są studia na kierunku hotelarskim.

Średnia ocen 5,0”

Starosta Gryfiński Ewa Dudar i Przewodniczący Rady Hubert Andrych wręczyli stypendystom i rodzicom listy gratulacyjne.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar podziękowała dyrektorom i nauczycielom, ponieważ to oni szlifują te diamenty, żeby błyszczały. Gratulujemy.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zaprosił stypendystów wraz z rodzicami oraz dyrektorów obecnych na sali do wspólnego zdjęcia. Następnie powiedział, gdyby ktoś z Państwa (stypendystów i rodziców) chciał opuścić w tym momencie nasze obrady, to się nie pogniewamy. Oczywiście zapraszamy, żeby zostać i uczestniczyć w sesji.

III. Raport o stanie Powiatu Gryfińskiego w 2024 r.:

- 1) przedstawienie raportu,**
- 2) debata nad raportem,**
- 3) projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania (druk nr 1/XII).**

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, proszę Panią Starostę Ewę Dudar o przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Gryfińskiego w 2024 r. (prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 5**).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowni Radni i mieszkańcy powiatu gryfińskiego, pracownicy obecni dzisiaj na naszej sesji, dyrektorzy naszych placówek i wszystkie osoby, które uczestniczą w naszej sesji, przysłuchując się zagadnieniom, które tak naprawdę może nie bezpośrednio, ale często pośrednio dotyczą spraw mieszkańców. Szanowni Państwo, prezentuję Państwu dokument, który w sposób przejrzysty podsumowuje pracę naszego samorządu w minionym roku. To nie jest tylko zestawienie, co udało się zrealizować, ale to także w moim odczuciu, takie uczciwe spojrzenie na obszary, w których mimo starań (i o tym też będę mówiła w dalszej części) nie wszystkie cele zostały zrealizowane. Mamy świadomość, że oczekiwania mieszkańców często wyprzedzają realne możliwości administracyjne i finansowe powiatu. Codzienna działalność powiatu to jest wiele wyzwań, z których część, choć mniej widoczna, jest absolutnie kluczowa. To m.in. sprawy prowadzone z zakresu geodezji, czy chociażby architektury i budownictwa. Działania te tworzą fundament sprawnego funkcjonowania administracji publicznej. Duża część naszych wysiłków koncentruje się na zadaniach, które bezpośrednio wpływają na jakość życia mieszkańców. To są modernizacje dróg, inwestycje różnego rodzaju, pomoc rodzinom, aktywizacja zawodowa. Wachlarz jest bardzo szeroki, ale o tym w dalszej części mojego wystąpienia. Raport jest zapisem pracy konkretnej, zrealizowanej, natomiast jest to też narzędzie do refleksji nad tym, co osiągnęliśmy oraz nad tym, co jeszcze przed nami. Chciałabym w tym momencie podziękować wszystkim, którzy na co dzień współtworzą powiat, pracownikom urzędu

i jednostek organizacyjnych, partnerom społecznym oraz Państwu, mieszkańcom, Radnym za aktywność, cierpliwość i wspólne budowanie naszej wspólnoty. Raport chciałabym przedstawić w sposób kompleksowy. Ja przedstawię część, która będzie dotyczyła kluczowych obszarów działalności powiatu, natomiast będę proponowała Państwu, aby po moim wystąpieniu uzupełnienie i jakby podstawę do debaty, która za chwilę nastąpi, dokonała Pani Skarbnik Powiatu, analizując szczegółowo sprawy budżetowe. To wszystko, o co zabiegamy, o czym mówimy, jest niewątpliwie związane ze środkami, którymi dysponujemy i którymi możemy zarządzać. Zacznę bardzo krótko w tym momencie, tak tylko informacyjnie, dlatego, że słuchają nas mieszkańcy, od takiej analizy budżetu powiatu gryfińskiego, ale tylko hasłowo wskazując, jakie dochody mieliśmy. Planowane dochody w wysokości około 163 milionów złotych (163 186 002,08 zł) osiągnęliśmy w 2024 r., wykonanie to 95% (95,90%) realizacji, tak jak wskazujemy na wykresie kwota ponad 156 milionów (156 500 163,07 zł). Wydatki planowane były w wysokości 173 milionów (173 970 842,41 zł), wykonanie było na poziomie 156 milionów (156 424 958,52 zł), to jest prawie 90% (89,91%), stanowi to oszczędność budżetową. Deficyt budżetowy planowany był w wysokości ponad 10 milionów (10 784 840,33 zł), natomiast rzeczywiście mieliśmy nadwyżkę 75 204,55 zł. Zadłużenie na koniec roku wynosi 15 milionów 662 tysiące złotych (15 662 500,00 zł), co stanowi około 10% (10,3%) dochodów ogółem. Ważne jest, abyśmy wstępnie odpowiedzieli sobie na to, jakie są główne źródła naszych dochodów, bo na tym będziemy konstruowali teraz wypowiedzi na temat zadań, które zrealizowaliśmy w 2024 roku. Przede wszystkim są to subwencje, dotacje celowe oraz dochody własne, dodam dochody naznaczone, które po prostu realizujemy na konkretne zadania już nam przypisane. Główne obszary wydatkowania to oświata, infrastruktura drogowa, inwestycje i pomoc społeczna. To jest taka baza wyjściowa do raportu i przejdę teraz do dokumentów strategicznych powiatu. Dlaczego? Szanowni Państwo, dokonując analizy, ewaluacji i monitoringu tego, co się zadziało w minionym 2024 roku, musimy opierać się o dokumenty, które są wypracowane w naszych jednostkach oraz w samym starostwie. Z lewej strony prezentacji mają Państwo wszystkie dokumenty, które są obowiązujące w dziedzinie pomocy społecznej. Ich ewaluacja była omawiana w sprawozdaniu z działalności powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, która była przyjęta 24 kwietnia 2025 roku. Natomiast zgodnie z artykułem 30a ustawy o samorządzie powiatowym, raport o stanie powiatu powinien obejmować w szczególności realizację polityk, programów, strategii. W 2024 roku Zarząd Powiatu realizował w związku z tym szereg działań zgodnie z przyjętymi dokumentami. Jeszcze nie dodałam, po stronie prawej tego slajdu mamy programy, które są związane z różnymi innymi obszarami działalności naszego powiatu. Te wszystkie dokumenty

znajdują się w Raporcie o stanie powiatu. Chciałabym się teraz jeszcze odnieść tak bardziej szczegółowo do różnych innych dokumentów, a mianowicie do dokumentu, którego nie ma wymienionego w Raporcie o stanie powiatu z przyczyny bardzo prostej. Otóż Strategia Partnerstwa Powiatu Gryfińskiego została wypracowana w 2024 roku, natomiast przyjęta w roku 2025 z tego powodu, że tu mieliśmy czas oczekiwania troszeczkę wydłużony na decyzję środowiskową i opóźniło to jakby opublikowanie tego dokumentu. Wszystkie prace były zakończone nad końcową wersją tego dokumentu do końca 2024 r. Dlaczego zwracam uwagę na dokument Partnerstwa Powiatu Gryfińskiego? Jest to najświeższy dokument, który w sposób bardzo wnikliwy, przejrzysty, z zachowaniem różnego rodzaju form konsultacji, doboru grup docelowych w konsultacjach był stworzony na potrzeby realizacji zadań, finansowania ich ze środków Funduszy unijnych w nowej perspektywie. Jak Państwo zwracali uwagę przy poprzednim raporcie, nasza Strategia rozwoju powiatu jest strategią już nieaktualną - w sensie dokumentu. Natomiast w strategii, której ważność się skończyła w 2020 roku, jest szereg zadań, które są i będą dalej kontynuowane, bo przecież powiat nie zmienia się nagle aż tak bardzo. Rozpoznawane problemy ewoluują, natomiast niezmiennosc zadań, które musi realizować powiat wpływa na to, że dalej mówimy o tych zagadnieniach. Dla mnie Strategia Partnerstwa Powiatu jest tym punktem wyjściowym do tego, aby być może, ja nie przesądzam, skonstruować w przyszłości Strategię Rozwoju Powiatu Gryfińskiego, która nie jest wymagana przepisami prawa, ale była dokumentem, który w sposób jasny, przejrzysty, być może bardziej dokładnie, w dłuższej perspektywie obrazował wszystkie zadania, które powiat powinien realizować. Tutaj jest taki szczególny wyświetlony obrazek na ekranie, jest to nasz powiat i dwoma kolorami są zaznaczone gminy, które mimo, iż nie są w Strategii Partnerstwa Powiatu Gryfińskiego, ze względu na swoją przynależność do innych po prostu partnerstw, jednak w całym procesie konsultacyjnym były zapraszane do wyrażania swojego zdania, swoich stanowisk. Budując partnerstwo sześciu gmin nie można zapominać o tym, że jesteśmy powiatem składającym się z dziewięciu gmin i gros zadań, nawet jak nie są one realizowane w ramach tego partnerstwa, łączy nasze gminy. Chciałabym powiedzieć, że ta strategia opisuje znów bardzo mocno takie konkretne cele, które są wskazane również tak, aby można było zweryfikować mierzalność tych zagadnień i dotyczą one tych elementów, o których za chwilę będę mówiła. Dlaczego tak ważne jest odniesienie do dokumentów strategicznych? Bo są one dokumentami, które mają odzwierciedlenie w Raporcie, żebyśmy kluczowo odpowiadali na ważne zagadnienia. Ja przygotowałam kilka takich skrótowych informacji, w jaki sposób odniesienia ujmowane są zagadnienia w naszym Raporcie w powiązaniu z poszczególnymi różnymi programami. Jeżeli chodzi o Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfińskiego,

to w ramach celu operacyjnego „Ograniczenie niskiej emisji i poprawy efektywności energetycznej” wskazuje na realizację II etapu modernizacji energetycznej budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie, gdzie wymieniliśmy źródło ciepła i to działanie wpisuje się w kierunki wskazane w 9 rozdziale Raportu. Czyli mamy konkretnie powiązanie programu z działaniem, które zrealizowaliśmy w 2024 r., mam nadzieję, że nastąpi kontynuacja w 2025 r. oraz wskazanie, że to się wpisuje w nasz kierunek, gdzie przeanalizowane jest to w raporcie w 9 rozdziale. Mamy również Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2023-2029 i na przykład w 2024 r. kontynuowano działania zwiększające dostępność usług społecznych, m.in. przez wsparcie rodzin, osób ubogich i niepełnosprawnych. PCPR w odpowiedzi na to rozszerzył ofertę poradnictwa oraz programy aktywizacyjne, co szczegółowo znów omówiono w 7 rozdziale Raportu. Tak samo było z Powiatowym Programem Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych, który zgodnie z kierunkiem integracja społeczna osób z niepełnosprawnościami rozwinęto działania edukacyjne i rehabilitacyjne, w tym wsparcie szkół specjalnych i poradni psychologicznej (Nowe Czarnowo i Chojna rozdział 7.2.). Moim celem jest pokazanie, że nasze programy mają odniesienia konkretnie w Raporcie i pokazywane jest to w sposób, moim zdaniem, przejrzysty. I teraz przejdę do takiego już przeanalizowania Raportu pod kątem głównych kierunków wydatkowania środków budżetu powiatu. Na slajdzie obserwujecie Państwo główne kierunki, gdzie skupiamy swoje aktywności i kwoty przypisane tym aktywnościom. Proszę zwrócić uwagę, że z naszego budżetu ponad 51 milionów (51 795 913,66 zł) to jest oświata i edukacyjna opieka wychowawcza. Należy zwrócić również uwagę na to, że powiat bardzo tutaj działa w zakresie pomocy społecznej, a mianowicie prowadzenia domów pomocy społecznej. Jesteśmy powiatem, który jako jeden z niewielu ma aż 4 domy pomocy społecznej na swoim terenie. Jeżeli chodzi natomiast o inwestycje, mamy je wskazane kolorem zielonym, jest to kwota ponad 17 milionów (16 870 473,06 zł), ale są to inwestycje drogowe i poza drogowe. Natomiast zwracam też uwagę, bo o tym będzie dalej w moich rozważaniach, na wydatki, które najczęściej determinują pracę Rady i Zarządu, a mianowicie na wydatki drogowe, które tylko jako wydatki bieżące stanowią kwotę ponad 4 milionów (4 327 625,26 zł). Jeżeli chodzi o pomoc dla osób niepełnosprawnych i dla rodziny, te dwie kwoty również konsekwentnie wskazują na dość znaczące kwoty, które angażujemy w budżecie powiatu. Chciałabym się teraz odnieść troszeczkę bardziej szczegółowo do kilku zagadnień, które moim zdaniem będą determinowały pracę naszego samorządu w przyszłości i jest to oświata. Tak jak powiedziałam wcześniej, wydatki na oświatę to ponad 51 milionów złotych. Subwencja wynosi 38 milionów około, natomiast wydatki takie stricte na oświatę wynoszą 49 milionów, pozostałe 2 miliony,

które tu są wskazane są to również kwoty, które są realizowane w związku z projektami, które realizują szkoły. I tutaj na tym slajdzie starałam się Państwu pokazać jak mocno angażujemy się w przyszłość nowego pokolenia. Proszę zwrócić uwagę, że mamy dwa potężne zespoły szkół. Dlaczego dwa? Dlatego, że jesteśmy powiatem ziemskim, powiatem z lokalizacją w dużej odległości. Dźwigamy ciężar prowadzenia dwóch zespołów szkół, gdzie praktycznie każda szkoła ma budżet około 14 milionów. Jeżeli chodzi o liceum ogólnokształcące dodatkowo mamy takową placówkę również w Gryfinie. Mamy również dwie szkoły specjalne: Zespół Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie i Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Chojnie. Znowu spojrzenie tutaj na przygotowanie młodzieży i na przede wszystkim dawanie szans dla osób również z niepełnosprawnościami jest dla nas kluczowe. Podejmujemy wyzwanie i realizujemy to w dwóch miejscach naszego powiatu, co też nie jest za częstą praktyką w stosunku do innych jednostek. Teraz przejdziemy do wydatków, które chyba najbardziej nas angażują, a mianowicie są to kwestie drogowe. Wydatki na drogi, wydatki majątkowe sięgają w 2024 r. ponad 15 milionów złotych (15 316 035,15 zł), z czego wydatki bieżące, o których mówiłam wynoszą ponad 4 miliony (4 327 625,26 zł). Te wydatki naprawdę tworzą znaczącą kwotę. Życzyłabym sobie, żeby taką kwotę móc przeznaczać na wkłady własne, a nie na podstawowe dbanie o czystość, o wykoszenie poboczy, o pielęgnację zieleni itd. Natomiast musimy sobie przy Raporcie w roku 2024 też powiedzieć kilka rzeczy smutnych, ale niestety prawdziwych. Niestety jesteśmy liderem w ilości kilometrów dróg powiatowych w skali praktycznie ogólnopolskiej. Królujemy na Pomorzu Zachodnim, jesteśmy absolutnym liderem, jesteśmy powiatem numer jeden z ilością kilometrów dróg. W naszym powiecie jest ponad 620 kilometrów dróg powiatowych. To jest największa potrzeba zgłaszana przez naszych mieszkańców i najczęstsze zapytania interpelacyjne Państwa Radnych. Dlaczego? Doskonale wiemy, bo dziś dostępność komunikacyjna, wyszło to również w naszej strategii, jest kluczowym warunkiem do tego, aby osiągnąć samorozwój, zatrudnienie, mieć możliwość po prostu dostępu do edukacji, ale także i do miejsca pracy. Dlaczego? Bo nasz powiat jest dużym powiatem ziemskim. I tutaj chciałam Państwu pokazać przede wszystkim dwa rodzaje dróg. I Państwo pewnie odszukujecie swoich dróg, które składacie w interpelacjach i powiem tak, akurat niekoniecznie je znajdziecie, bo z premedytacją chciałam to też pokazać, że są to takie drogi, które mają określenie w nomenklaturze tutaj naszej urzędowej dróg krytycznych, których mamy około 100 kilometrów i tam są wymienione różnego rodzaju drogi oraz dróg w złym stanie technicznym. Natomiast te drogi często, o których Wy wspominać, to są drogi w stanie dostatecznym i dobrym, więc skala problemu, z jakim my się mierzymy jest przeogromna. Ja tutaj zwracam się również do mieszkańców, bo często padają prośby do nas

jako do członków Zarządu, do Was jako do Państwa Radnych o to, żebyśmy przyjechali, zobaczyli. Pani Starosta jeździ, Pani Starosta korzysta z tych samych, a nie z innych dróg i tak samo każdy Radny i każdy członek Zarządu i każdy mieszkaniec. I wierzę mi Państwo, że chcielibyśmy, aby ten stan zmienił się. Ja mam takową nadzieję, bo już dziś też na Zarządzie dyskutowaliśmy o zmianach, które mają nastąpić w stosunku do podziału środków. My, jako powiat z największą siecią dróg, mam wrażenie, nie w tej kadencji, nie w tamtej, nie w poprzedniej, ale też przez długie lata, no niestety nie mamy takiego szczęścia jak inni, aby chociażby dostawać, ja powiem tak, przyzwolicie na te parę kilometrów, żebyśmy mogli zrobić albo żebyśmy mogli uczestniczyć w programie, który wpisuje się w możliwość remontu naszej drogi. Dlaczego? Dlatego, że nasze drogi z nazwy są powiatowe, a nie z definicji, która wynika z ustawy. Niestety, nawet w wielu przypadkach nie możemy zgłosić naszych dróg powiatowych do jakiegoś programu, ponieważ one nie łączą się chociażby z siecią TEN-T czy nie spełniają kryteriów, na przykład lokalizacyjnych. Nasz powiat jest duży i z takimi bolączkami się spotykamy. Mówię o tym, powiem jeszcze raz świadomie, bo to jest trudna sprawa. Najwięcej interpelacji, zapytań mieszkańców i petycji dotyczy dróg. Mam nadzieję, że to się zmieni, zresztą jesteśmy po Konwencie Starostów. Jest isierka nadziei, że zmieni się możliwość pozyskiwania środków i będziemy powiatem, który będzie teraz liderem w otrzymywanych środkach, ponieważ według tych analiz, które będzie sugerował Związek Powiatów Polskich Wojewodzie to będziemy mieli najwyższy wskaźnik. On ma wynosić około 9, gdzie inne powiaty mają dużo mniej, na tej podstawie powinniśmy dostawać środki na drogi, czyli do ilości kilometrów. Ja tak podam przykład sąsiada, bo to zawsze dobrze obrazuje. Obok nas jest Powiat Policki. Szanowni Państwo, z wielką chęcią przyjąłem zaproszenie na rejs statkiem z Nowego Warpna w kierunku Świnoujścia. Ja też jako powiat chciałabym zapewnić taką turystyczną rekreację naszym mieszkańcom, bo na to zasługują. Ale Powiat Policki ma około 180 kilometrów dróg. Powiat Policki nie ma szpitala, bo szpital jest prowadzony bodajże przez klinikę. My mamy szpital i właściwie trzy razy więcej kilometrów dróg, więc jakby nasze porównywanie do innych ościennych powiatów to wyglądamy „blado” w tym zakresie. Ale żeby nie przesadzać, że jest aż tak tragicznie, cieszymy się z każdej, absolutnie każdej inwestycji, którą uda nam się zrealizować i staramy się równoważyć inwestycje, jeżeli chodzi o północ-południe powiatu. Tak się u nas przyjęło określenie północ-południe, które jest złym określeniem, bo jesteśmy jednym powiatem. Szanowni Państwo, na wykazie są slajdy, co udało nam się zrobić. Mamy świadomość, że to jest kropla w morzu, natomiast 2024 r. był rokiem, gdzie naprawdę wiele się udało zrobić inwestycji. Przeprowadziliśmy szereg zadań i inwestycji związanych z przebudowami, modernizacjami i dotyczyło to modernizacji, remontów dróg

powiatowych, poboczy, budowy ciągów pieszych, przejść dla pieszych, o łącznej długości 17,9 kilometra, w skali 620 kilometrów i na łączną kwotę 15 377 000 złotych. Całkowita długość sieci dróg powiatowych na koniec roku wynosiła 621,2 kilometra. Teraz mamy więcej, bo wiemy, że jesteśmy spadkobiercą kolejnej drogi w ramach kaskadowego przekazywania dróg, więc jesteśmy bogatsi i możemy być dalej nieuchronnym „liderem” w zakresie dróg powiatowych. Na nieruchomości, które są przeznaczone pod drogi powiatowe składało się 89 dróg i 71 ulic. W ciągu administrowanych dróg jest zlokalizowanych dodatkowo, dodam, 19 obiektów mostowych o łącznej długości 184 metrów, 161 przepustów oraz sieci jedno- lub dwustronnych chodników i ścieżek rowerowych, o łącznej powierzchni 93 0 15 metrów kwadratowych. W 2024 r. wydatki związane z bieżącym utrzymaniem były na poziomie powyżej czterech milionów (4 327 625,26 zł). Co się udało zrobić? Szanowni Państwo była to chociażby budowa ciągu pieszo-rowerowego w Cedyni, przebudowa drogi w Babinku, przebudowa ulicy Sosnowej w Baniach, pokazuję tutaj gminami. Poprawa bezpieczeństwa ruchu w miejscowości Grzybno, budowa aktywnego przejścia dla pieszych w miejscowości Chwarstnica, przebudowa drogi powiatowej na odcinku Trzcieszko-Białgi i na odcinku Smuga-Gogolice, budowa chodnika w Dolsku. Finansowanie ogółem tak jak wskazałem na wykresie. Szanowni Państwo drogi to nie koniec naszych działań inwestycyjnych, bo powiat jest przede wszystkim właścicielem, gospodarzem. Mienie naszego powiatu jest mieniem znacznym, o które trzeba dbać, a to oznacza remontować na bieżąco i inwestować. Tu na slajdzie, przekazałem Państwu kilka takich budynków, żebyście Państwo mieli obraz jakimi budynkami dysponujemy. Jesteśmy tu w Starostwie Powiatowym w Gryfinie, na „górcie” jest jeszcze budynek starostwo, natomiast zobaczcie Państwo, że to jest kubatura, to są budynki użyteczności publicznej, to są budynki, do których wymagania są na pewno bardzo wygórowane, ale muszą takie być. Powiat gryfiński jest właścicielem dalej, 74 budynków i 345 budowli. Budowle to są różne drogi dojazdowe, chodniki, wiaty i tym podobne. Starostwo Powiatowe w Gryfinie administruje 24 budynkami i 293 budowlami. W trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych powiatu były 33 budynki i 34 budowle. Łącznie wydatki na roboty budowlane, dokumentacje techniczne i nadzór, niezwiązane zadania oczywiście z drogami, w roku minionym wynosił ponad 806 tysięcy złotych. Co zrobiliśmy? To oczywiście krople w „morzu potrzeb”, ale staramy się. Wykonaliśmy program funkcjonalno-użytkowy pod nazwą Rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego Psychiatrycznego Szpitala Powiatowego w Gryfinie na kwotę 49 200,00 zł. Naprawiliśmy pokrycie schodów i podjazdów w budynku DPS w Moryniu na kwotę ponad 81 000 zł. Dodatkowo dokonaliśmy modernizacji to, co już wspominałem, budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie przy ulicy Łużyckiej

w zakresie instalacji CO i źródeł ciepła na kwotę 594 000 zł oraz wykonaliśmy dokumentację projektową na zadanie dostosowanie budynku szpitala do wymogów pożarowych 68 000 zł. Szanowni Państwo chciałam jeszcze pokazać dodatkowy slajd, bo musimy sobie mówić przy Raporcie bardzo poważnie również o tych potrzebach. Bieżące potrzeby oszacowane na 2024 rok, które byłyby wymagane w tych naszych budynkach, tak jak Państwo mają na slajdzie napisane, szacuje się na kwotę około 33 milionów złotych. Oczywiście znaczącą pozycją jest oczekiwana, ale też i z punktu racjonalizacji funkcjonowania szpitala inwestycja, czyli Rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie, które jak Państwo wiecie na tą chwilę po prostu przekraczał możliwości finansowe powiatu. Na pewno szpital mógłby równoważyć swój wynik finansowy, bo potrzeby w zakresie akurat tym są stale rosnące, możliwość kontraktu pozyskania też jest bardzo dobra, natomiast niestety to wymagałoby nakładów. I teraz Szanowni Państwo przejdę do kolejnego aspektu, który również był w naszym Raporcie wskazany, ale muszę pokazać na całym tle również pracę Rady Powiatu i Zarządu Powiatu. Są to organy uchwałodawczy i wykonawczy, których właściwie działalność sprawia, że nasz powiat „idzie” do przodu. Rada Powiatu obradowała łącznie na 10 sesjach, w tym 3 sesje były w starej kadencji i 7 sesji było w nowej kadencji. Chciałam to pokazać, dlatego, że my naprawdę dyskutujemy, czy to na sesjach, komisjach, zarządzie o różnych aspektach funkcjonowania powiatu, często gęsto mając odmienne stanowiska, odmienne zdania, ale wypracowujemy wspólne działania i chciałam w tym momencie też bardzo podziękować za tę pracę. Zarówno krytyka, jak i wsparcie są niezbędne w funkcjonowaniu samorządu. Krytyka zawsze wiadomo determinuje do tego, aby zrobić coś więcej, być czujnym i jednak doszukiwać się innych alternatyw, natomiast wsparcie każdego dnia jest równie niezbędne, bo problemów jak Państwo już widzą tylko na przykładzie oświaty, dróg i inwestycji w mienie powiatu są przeogromne. Rada Powiatu podjęła 87 uchwał m.in. zakresu finansów, przyjęcia powiatowych programów i strategii, petycji, skarg, ustalania wysokości opłat. Zarząd Powiatu był nie mniej aktywny, posiedzenia wskazane na slajdzie (18 posiedzeń w VI Kadencji oraz 34 posiedzenia w VII Kadencji). Zarząd podjął 173 uchwały z podziałem na kadencje (w VI Kadencji – 78, w VII Kadencji – 95). Są to dokumenty, które są podstawą do tego, abyśmy mogli realizować cele i zadania, które sobie wyznaczaliśmy. I teraz rzecz najważniejsza w Raporcie, według mnie, poza dokumentami, do których nieustannie powinniśmy się odnosić i realizować to, co sobie zaplanowaliśmy, to jest obsługa mieszkańców. I ta obsługa mieszkańców z punktu widzenia powiatu często jest tak niewidoczna dla oka. Ja tutaj celowo przygotowałam ten pierwszy slajd dla Państwa właśnie w sposób tak, abyście mogli widzieć jakie mamy wydziały w naszym starostwie i co one realizują. Nasze

wydziały merytoryczne, ta cicha praca, obsługi mieszkańców często trudna, dlatego, że mieszkaniec przychodzi w celu załatwienia trudnych spraw w meandrach geodezji czy architektury, czy zadań komunikacyjnych. Musi się poruszać w przepisach, z którymi niekoniecznie ma do czynienia na co dzień, a my jako organ musimy wydać decyzje administracyjne, które będą wpływały na to, czy inwestycja będzie zrealizowana, czy rodzina będzie mogła wybudować sobie chociażby dom na działce, którą być może otrzymała w darowiźnie, być może będzie miała lepszy rozwój i lepszą przyszłość. Nie jest to łatwe. Wydział Architektury i Budownictwa wydał Szanowni Państwo 619 decyzji. Zwróćcie Państwo uwagę, że przy tych decyzjach odwołań było 8, a uchylonych decyzji tylko jedna. Decyzje to nie wszystko, są jeszcze zgłoszenia, ich liczba sięga prawie 800 w ciągu jednego roku. Nie wspomnę o tym, że bardzo często Wydział Architektury realizuje zadania trudne, chociażby związane z dużymi inwestycjami na terenie gminy Gryfino, choćby bloki gazowe. Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wydał 288 decyzji, odwołań - 2, uchylonych decyzji brak, ilość zgłoszeń 93. Wydział Zarządzania Drogami, poza wszystkimi projektami szykowanymi do budowy, nadzorem, reagowaniem na wszelkie zgłoszenia mieszkańców, decyzji wydano 484. Wydział Komunikacji i Transportu - 20 873, w czym 5 odwołań, nie ma żadnych uchylonych decyzji. Jeżeli chodzi o Komunikację, to tu mamy zarówno związane z uzyskiwaniem praw jazdy i różnymi aspektami związanymi z tym prawem jazdy, tzn. uznaniem, odebraniem itd., ale tutaj też mamy wszystkie rejestracje pojazdów. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, decyzje 1 872, odwołań 14, uchylonych decyzji 3. Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, 30 wydanych decyzji. Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, decyzji 11, tutaj chodzi o kształcenie. Obsługa mieszkańców, Szanowni Państwo, to również liczba złożonych wniosków o udostępnienie informacji publicznej. To są trudne zagadnienia, bo informacja publiczna wymaga przygotowania. W rytmie pracy tej regularnej trzeba po prostu zmierzyć się bardzo często z agregowaniem różnych informacji, danych, zbiorów, aby tę informację przekazać wnioskodawcy. Było takich wniosków 73, pozytywnie rozpatrzone 65, negatywnie 8. Jeżeli chodzi o liczbę złożonych skarg 11, liczba wniosków 2. Chciałabym też powiedzieć, że mamy Powiatowego Rzecznika Konsumentów, gdzie spraw w 2024 r. było zgłoszonych 289, prowadzonych 152 oraz działań informacyjno-edukacyjnych 53. Decyzje również są wydawane przez jednostki organizacyjne powiatu. Jest to nasza Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna 725 decyzji, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie 259 i Powiatowy Urząd Pracy 4 998 decyzji. Jest to ogromna masa dokumentów, które, chciałam o tym powiedzieć, bo to są rzeczy, które naprawdę wymagają przygotowania, odpowiedzialności, często są to

decyzje podejmowane w kontrze, bo urzędnik musi przestrzegać przepisów prawa, a inwestor, czy osoba, która się zgłasza, też ma prawo i wolę, że tak powiem, przedstawiania swoich stron. Muszę powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy, bo ona też jest związana z obsługą mieszkańców. Poprzednio mieliśmy dwie linie, które obsługiwalismy, jeżeli chodzi o transport zbiorowy. W tym roku mamy 5 linii obowiązujących. Jest to odpowiedź na zgłaszane przez mieszkańców uwagi o dostępności transportu. I przechodzimy teraz do kompleksowej już analizy Raportu. Ja tutaj postarałam się Państwu przedstawić moim zdaniem, wyciągając wnioski z Raportu, taką kompleksową analizę z podziałem na silne i słabe strony, a w związku z tym także na szanse i zagrożenia uwzględniające nie tylko budżet, ale też obszary funkcjonowania powiatu, a mianowicie edukację, infrastrukturę, ochronę zdrowia, pomoc społeczną, transport, ochronę środowiska i administrację. Szanowni Państwo, na slajdzie macie wstęp do analizy SWOT, czyli do silnych stron powiatu, które ogólnie ujęłam na slajdzie przygotowanym dla Państwa, ale chciałam tutaj dodać takie swoje konkrety na potwierdzenie stanu faktycznego, związanego z dzisiejszą debatą o stanie naszego powiatu. Konkrety w tym roku są takie, infrastruktura drogowa i to jest silna strona naszego, naszego powiatu, to realizacja ponad 12 kluczowych inwestycji drogowych, m.in. Krajnik Dolny, Krajnik Górny, Chwarstnica, Chełm Górny, Pacholeta. To 13,2 miliona złotych pozyskanych środków zewnętrznych na infrastrukturę, ale to również współfinansowanie przez gminy, np. Banie. To jest dowód na skuteczną współpracę terytorialną, za co bardzo dziękuję. Inwestycje w edukację są dla nas kluczowe. Konkretem jest to, że nasze szkoły, praktycznie wszystkie, prowadzą projekty Erasmusa, uczestniczą w projektach PGE, w Narodowym Programie Czytelnictwa, wykorzystują Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego. Jako Rada Powiatu wspieramy młodzież uzdolnioną - w roku 2024 zostały przydzielone 73 stypendia za osiągnięcia w wysokości 41 tysięcy złotych. Mamy bardzo wysoką zdawalność matur. Nie ujmując szkoły, która jest prowadzona przez Ministerstwo Rolnictwa dla naszego powiatu, jest to praktycznie wskaźnik 90%. Egzamininy zawodowe są zdawane w naszych zawodach, które mamy kształcone, bardzo często we wskaźniku oscylującym około 100% zdawalności. Transport publiczny to otwarcie nowych linii spowodowało wzrost dostępności komunikacyjnej i otrzymanie dofinansowania z funduszu autobusowego. Dlatego też tak jak tutaj na slajdzie mają Państwo przedstawione, hasła dla Państwa do debaty, abyście Państwo mogli się ze mną zgodzić bądź nie. Bądź może podać rozwiązania jakieś inne, tak abyśmy mogli być skuteczniejsi na przyszłość. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną to jest wsparcie czterech DPS-ów. Ja chciałam tutaj o tych DPS-ach też trochę powiedzieć, bo my mamy taką sytuację, że 1 DPS prowadzimy my, jako powiat. Natomiast mamy trzy DPS-y, które prowadzą stowarzyszenia. Stowarzyszenia

prowadzą domy pomocy społecznej w naszym powiecie. Nasza współpraca układa się naprawdę dobrze. Potrafią to robić i naprawdę odciążają od dodatkowych myślenia, że obciążeń, gdybyśmy to my musieli te wszystkie DPS-y prowadzić sami. Aktywizujemy osoby niepełnosprawne poprzez Zakład Aktywności Zawodowej. Jesteśmy w haśle pomoc społeczna. Ponad pięć milionów aktywizacji zawodowej, chociażby z Funduszu Pracy czy z EFS+. 631 osób zostało objętych pomocą w tym zakresie. PCPR dofinansowuje sprzęt, turnusy rehabilitacyjne, likwidacja barier architektonicznych. Łączna kwota to około 4,5 miliona. Ważne jest również zarządzanie i bezpieczeństwo. Skutecznie potrafimy organizować działania przeciwpowodziowe. Przykładem jest akcja wrzesień-październik 2024. Zakwaterowaliśmy WOT na naszym terenie, ale również jako Rada Powiatu nie pozostaliśmy obojętni na los innych, udzielając pomocy finansowej Lwówkowi Śląskiemu, bo jesteśmy solidarni z samorządowcami. Transparentność i dialog społeczny, mam wrażenie, wymaga jeszcze dopracowania, ale mamy w tym zakresie również doświadczenie i wolę tej współpracy. Dajemy dotacje dla OSP, dla WOPR-u, organizujemy wspólnie wydarzenia, jak chociażby Piknik Niepodległościowy, organizujemy różnego rodzaju aktywności sportowe. Łączna wartość dotacji dla NGO wynikająca z naszego programu to ponad 150 tysięcy złotych. Stowarzyszenia uczestniczą również w tworzeniu strategii, jak też mieszkańcy i uczniowie, grupy beneficjentów uczestniczyli w konsultacjach społecznych, choćby przy tworzeniu strategii IIT, gdzie grupa docelowa była wybierana przez specjalistów. A teraz przejdę do słabych stron, bo takie powiat posiada i chciałabym też o nich powiedzieć. Ujęłam to na slajdzie, który Państwo mają przed oczami, ale chciałabym zwrócić uwagę na konkrety. Słabe strony to ograniczona liczba linii autobusowych, mamy ich aż 5 i tylko 5, co w kontekście rozproszenia powiatu może być niewystarczające. Myślę, że oczekiwania w tym zakresie byłyby większe. W skali rok do roku powiększyliśmy ilość linii, ale w skali potrzeb powiatu, myślę, że oczekiwanie byłoby większe. Słabą stroną jest wciąż wysokie obciążenie wydatkami bieżącymi, szczególnie w edukacji i opiece społecznej. Wyzwaniem pozostaje restrukturyzacja szpitala, mimo poprawy koszty są wysokie. Słabą stroną jest również niska aktywność inwestycyjna w zakresie cyfryzacji. Uważam, że w dobie nowych technologii jest to priorytet, któremu powinniśmy odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o kolejne zagadnienia, to chciałabym w tej chwili przejść do podsumowania. A mianowicie z tych wszystkich słabych i mocnych stron powinniśmy precyzować konkrety dla powiatu, a mianowicie szanse i zagrożenia. Ujęłam to na ogólnym slajdzie, który Państwo widzicie. Natomiast chciałabym tutaj dopowiedzieć parę rzeczy, takich wniosków końcowych. Oczywiście widzimy szansę, tak jak wynika ze slajdu. Są takie możliwości, bo w dalszym ciągu liczymy na pozyskanie środków, na rozwój różnych

aktywności, wzmocnienie współpracy. Natomiast głównym zagrożeniem jest starzenie się naszego społeczeństwa. Obawiamy się spadku liczby uczniów, obawiamy się presji inflacyjnej i wzrostu kosztów utrzymania. Jest ryzyko ograniczeń finansowych ze strony budżetu państwa, bo też nie jesteśmy w stanie tego dziś wszystkiego przewidzieć. Infrastruktura drogowa, ta degradacja postępująca jest również dla nas wyzwaniem. Niestety obawiamy się również odpływu kadry i ekspertów. Oczekiwania płacowe są również rosnące. Wnioski końcowe przede wszystkim powinny ujmować następujące obszary. 1. Kontynuacja inwestycji w infrastrukturę, ale ona wymaga wsparcia finansowego na szczeblu krajowym. 2. Zwiększać nakłady na edukację i nowoczesne technologie w szkołach, aby młodzież była lepiej przygotowana do wyzwań rynku pracy, mimo wzrostu kosztów. 3. W obszarze ochrony zdrowia konieczne jest dalsze modernizowanie szpitala, wspieranie kadry medycznej w podnoszeniu kwalifikacji, mimo trudności finansowych. 4. Warto, aby promować sport i kulturę, aby zapewnić mieszkańcom możliwość rozwoju i aktywnego spędzania czasu. 5. W obszarze ochrony środowiska musimy kontynuować działania na rzecz zrównoważonego rozwoju i poprawy jakości środowiska naturalnego oraz dbać o dalszą poprawę bezpieczeństwa publicznego poprzez inwestycje w infrastrukturę i współpracę ze służbami ratunkowymi, mimo rosnących kosztów. Tu nie dodałam jeszcze, w roku 2024 podpisaliśmy, właściwie uzyskaliśmy projekt, który będzie realizowany z niemieckimi powiatami sąsiedzkimi, dotyczący aktywności na rzece Odrze - odpowiedź na zmiany klimatyczne. Jest to projekt z Programu Interreg, który będzie realizował nasz Wydział Zarządzania Kryzysowego ze Strażą Pożarną. Szanowni Państwo, analiza Raportu wskazuje na to, że nasze działania są skuteczne i prowadzą do realnych korzyści dla mieszkańców. W przyszłości zamierzamy kontynuować te inicjatywy, kładąc szczególny nacisk na rozwój zrównoważony i na współpracę lokalną. Naszym celem jest stworzenie powiatu, w którym każdy mieszkaniec będzie miał możliwość realizacji swoich aspiracji i marzeń, pomimo wyzwań finansowych. W tym momencie chciałam Państwu podziękować za wysłuchanie i za zaangażowanie w rozwój naszego powiatu. Razem możemy osiągnąć więcej. Chciałabym teraz poprosić, jeżeli Państwo pozwolą Panią Skarbnik, aby to o czym mówiłam zobrazowała w kategorii budżetu powiatu, a następnie poprosić Pana Przewodniczącego o rozpoczęcie debaty nad Raportem o stanie powiatu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękujemy Pani Starosto. Zapraszamy Panią Skarbnik (prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 6**).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, Szanowni Państwo, Radni, Panie Przewodniczący, pracownicy zgromadzeni na tej sali. Tak pokrótce chcielibyśmy przedstawić informację o wykonaniu budżetu za rok 2024. Pani Starosta bardzo dużo powiedziała o Raporcie, Raport za rok 2024 dotyczący wykonania budżetu opierał się przede wszystkim na cyfrach. Na tym, co wpłynęło do tego budżetu i na tym, co mogliśmy z tego budżetu zapłacić i za co. A więc przechodząc do realizacji naszego budżetu za rok 2024 Zarząd podjął 168 uchwał, Rada podjęła 10 uchwał co wpłynęło na plan, który mamy, po zmianach. Budżet był zaplanowany na kwotę 163 milionów złotych (163 186 002,08 zł), wykonanie tego budżetu to 156 milionów (156 500 163,07 zł). Wydatki budżetu, po zmianach, były zaplanowane w wysokości prawie 174 milionów (173 970 842,41 zł), natomiast wykonanie tych wydatków było na poziomie 156 milionów (156 424 958,52 zł), co stanowiło 89,91%. Z tegoż też powodu nasz deficyt budżetowy zaplanowany w wysokości (-) 10 784 840,33 zł wyniósł na koniec 2024 r. (+) 75 204,55 zł, ale nie minus, tylko to jest nadwyżka. Przychody były zaplanowane w wysokości 11 992 340,33 zł. Rozchody to jest 1 207 500,00 zł rozchody jest to kwota spłaty rat kapitałowych od zaciągniętych kredytów, które również w Raporcie były wskazane jaka jest wysokość naszego zadłużenia. Na wykresie plan a wykonanie dochodów przedstawia się następująco. Z podziałem na wydatki bieżące i na wydatki majątkowe. Wydatki majątkowe, nie zostały zrealizowane w całości, a to wiąże się z naszymi środkami, które mamy, pozyskaliśmy, z tak zwanego Polskiego Ładu i z innych projektów. W momencie niezrealizowania tych wydatków plan dochodów jest niższy również w związku z tym, że korzystając z Polskiego Ładu po wykonaniu, otrzymujemy środki finansowe, dopiero później są płacone te nasze zobowiązania. Struktura naszych dochodów przedstawia się następująco. Jest to kwota 156 500 163,07 zł i tak jak na tym wykresie macie Państwo zaprezentowane, składa się z dotacji z budżetu państwa, to jest to szare pole (13,80%), dochody własne 47,22%, dochody własne są to dochody które, otrzymujemy z budżetu państwa, jak również od wojewody, od razu z góry znaczone nasze pieniądze, na co mają być wydane. Są to środki, które zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym są nam przekazywane z tytułu realizowanych przez Powiat zadań. Subwencja ogólna stanowi 38,98%. Subwencja ogólna stanowi w dochodach 61 milionów złotych (61 008 383,00 zł). I tu macie Państwo w tych słupkach wykazane subwencja oświatowa (38 079 020,00 zł), jest to największa pozycja w tej kwocie, następnie równoważąca (7 175 841,00 zł), wyrównawcza (12 741 529,00 zł), jak również , te małe słupki, są środki w 2024 r. dwukrotnie przyznawane z Ministerstwa Finansów na tak zwane wsparcie finansowe. Z nazewnictwa samorządowego, tzw. „kroplówka”, która miała samorządom zrekompensować wzrost kosztów związanych z realizacją zadań oświatowych. W 2024 roku

dwukrotnie były podwyżki dla sfery oświatowej, jak również podwyżki dla pracowników z tytułu najniższego wynagrodzenia. Dochody własne to 73 891 691,57 zł, to jest procentowo 47,22%, główne pozycje, które składają się na tę kwotę to udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. (22 021 094,00 zł), są to udziały powiatu w tym podatku od mieszkańców, którzy mają zameldowanie na terenie naszego powiatu, pracujących i składających rozliczenia w Urzędzie Skarbowym. Następnie jest kwota prawie 1,5 miliona (1 499 380,00 zł) udziałów z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych. Od osób prawnych udziały w podatku nie są tak duże, są zawsze niewielkie, a to w związku z tym, że część firm zorganizowanych na terenie naszego powiatu korzysta z różnych ulg w tym ulg inwestycyjnych, które mogą sobie rozliczyć w CIT-ach i wtedy ten podatek jest dużo niższy. Kwota 455 tysięcy (455 608,19 zł) jest to opłata za kary i korzystanie ze środowiska. Są to częściowo opłaty, które otrzymujemy korzystając ze środowiska, różne firmy, Elektrownia Dolna Odra, Fliegel Textilservice, inne jeszcze firmy, które płacą opłaty środowiskowe do Urzędu Wojewódzkiego, następnie część tych opłat trafia tutaj do budżetu powiatu, jak również nasze opłaty za wycięcie drzew oraz nałożone przez powiat kary za przewinienia środowiskowe. Dotacje celowe otrzymywane od innych jednostek, to kwota 435 tysięcy (435 685,98 zł), o tym przed chwilą w Raporcie mówiła Pani Starosta. Są to środki, które wynikają z różnego typu porozumień pomiędzy powiatem a innymi gminami z tytułu realizacji właśnie zadań wspólnie inwestycyjnych i tutaj mamy w ramach tych porozumień taką kwotę, którą otrzymaliśmy w 2024 r. Ponadto z państwowych funduszy celowych otrzymaliśmy prawie 1,3 miliona (1 299 884,72 zł), z Funduszu Pomocy Obywatelom Ukrainy 1 444 388,40 zł. Proszę Państwa, tak jak wiemy mamy tutaj dość znaczną ilość dzieci zarówno w domach dziecka jak i w naszych placówkach oświatowych i w związku z tym każde z tych dzieci jest zarejestrowane w naszych systemach oświatowych. Od ilości uczniów jest uzależniona ta kwota. Kwota (660 308,73 zł) jest to kwota z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W 2024 r. otrzymaliśmy z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych 8 milionów 889 tysięcy (8 889 742,50 zł). To są właśnie te inwestycje, o których mówiła Pani Starosta, które zostały wykonane na terenie powiatu, Ponadto dostaliśmy 288 tysięcy (288 105,41 zł) z tytułu porozumienia z Ministerstwem Edukacji Narodowej, to były różnego typu programy czytelnictwa, zakup książek, pomocy dla szkół. Następnie 34 miliony (34 602 517,44 zł), są to tak zwane pozostałe środki otrzymane w formie dotacji środków z budżetu państwa właśnie na to, co Państwu przedstawiałam na zadania, które są oznaczone co do realizacji przez powiat. Następnie mamy dotację z budżetu państwa, jest to kwota 21 milionów 600 tysięcy (21 600 088,50 zł) na zadania własne, które wynikają z ustawy o samorządzie powiatowym.

Na zadania z zakresu administracji rządowej mamy przyznaną kwotę 12 milionów złotych (12 462 978,74 zł). Plus na zadania z zakresu porozumień z administracją rządową 287 tysięcy złotych (287 074,68 zł). I teraz wydatki. Wydatki nasze były zaplanowane na poziomie 173 milionów (plan 173 970 84,41 zł). Plan został zrealizowany na poziomie 156 milionów złotych (156 424 958,52 zł). I tutaj tak, jak Państwu przedstawia ten wykres z podziałem na bieżące i majątkowe. Natomiast w majątkowych wydatkach różnica w wykonaniu, która stanowi 60,72% zostało wykonane w 2024 r. Przyczyna jest taka, że w 2024 r. jedna z inwestycji z Polskiego Ładu nie mogła być zrealizowana w miesiącu grudniu. Inwestycja przeszła na miesiąc styczeń i w miesiącu styczniu, jak Państwo pamiętacie, zmienialiśmy wieloletnią uchwałę budżetową. I abyśmy mogli zapłacić za tą inwestycję to było właśnie na początku tego roku. Tak jak ujmujemy w programie finansowym, a więc 7 milionów 176 tysięcy (7 176 283,93 zł) - Poprawa jakości życia mieszkańców powiatu, poprzez modernizację dróg powiatowych - program Polski Ład II. Natomiast 1 milion 868 tysięcy (1 868 150,01 zł) - Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w miejscowości Grzybno, - remont nawierzchni dróg powiatowych - Polski Ład VIII. jak również wykonanie drogi na odcinku Smuga - Gogolice za prawie 2,3 miliona (2 299 999,95 zł). Poprawa bezpieczeństwa, poprzez przebudowę aktywnych przejść pieszych w miejscowości Chwarstnica za prawie trzysta tysięcy (292 653,26 zł). Poprawa bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, poprzez przebudowę przejść dla pieszych w Grzybnie (869 359,12 zł). Jak również z Polskiego Ładu VI otrzymaliśmy też środki 98 tysięcy (98 181,26 zł) przeznaczone na poprawienie infrastruktury drogowej. I tutaj dalszy ciąg jakby dotacji, była również udzielona przez nas (200 000,00 zł) dla gminy Banie na przebudowę drogi, która ma status drogi powiatowej. A więc my również udzielamy dotacji z naszego budżetu dla gmin, które realizują zadania, które są zadaniami wspólnymi. Teraz wydatki naszych Domów Pomocy Społecznej. Tak, jak Pani Starosta powiedziała mamy cztery domy pomocy społecznej, których w roku 2024 wydatki wynosiły 30 milionów 214 tysięcy złotych (30 214 243,75 zł). I tutaj są zaprezentowane środki, jakie otrzymujemy z tytułu dotacji z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na pensjonariuszy w tych domach pomocy. Na osoby niepełnosprawne - rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych wydatkowano z budżetu powiatu w 2024 r. kwotę 459 tysięcy złotych (459 857,00 zł). Są to dotacje, które były udzielone z budżetu powiatu dla Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej - 130 000,00 zł. Dotacja dla Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gryfinie prawie 176 tysięcy (175 968,00 zł). Dotacja dla Warsztatów Terapii Zajęciowej w Goszkowie 116 tysięcy (116 320,00 zł). Realizacja programu PFRON „Zajęcia klubowe WTZ” - 33 tysiące

(33 825,00 zł) oraz pozostałe wydatki. Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności jest to kwota 552 tysiące złotych (552 557,66 zł). Następnie mamy też realizację programów, które są realizowane przez nasze jednostki. Jest to kwota ogółem 878 tysięcy (878 972,14 zł), w tym 253 tysiące (253 663,54 zł) program Aktywny Samorząd i program Wyrównania różnic między regionami III - 517 tysięcy (517 884,60 zł), jak również dofinansowanie do zakupu samochodu elektrycznego dla Stowarzyszenia Promyk w Goszkowie (18 400,00 zł). Mamy też wydatki na osoby niepełnosprawne, są to środki pozabudżetowe. Powiat otrzymuje środki, które nie są wprowadzone do budżetu. One są tutaj dystrybuowane przez PCPR. Powiat podpisuje umowę z PFRON-em i to była kwota w 2024 r. 4 165 997,41 zł. I są to środki na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnienie przeznaczone dla osób niepełnosprawnych. Na rodziny zastępcze w budżecie powiatu w 2024 r. była kwota 5 milionów 138 tysięcy (5 138 351,20 zł). Na świadczenia społeczne i wynagrodzenia dla rodzin zastępczych jest to kwota 4 miliony 700 tysięcy (4 766 019,21 zł). Odpłatności, które Powiat ponosi za pobyt dziecka z terenu powiatu gryfińskiego przybywającego w rodzinie zastępczej na terenie innego powiatu, to są wydatki rzędu 253 tysiące (253 780,19 zł) rocznie. Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych w 2024 r. jest to kwota 5 milionów 930 prawie tysięcy (5 929 506,75 zł). I tutaj jest wyszczególnione są te placówki, są to nasze domy dziecka. I tu macie Państwo jak kształtuje się ilość tych dzieci w tych naszych placówkach, liczba wychowanków i pracowników tam zatrudnionych. To właśnie wszystko wpływa na wydatki, na wysokość tych kosztów. I teraz nasze zadania w zakresie inwestycji. Już Pani Starosta o tym powiedziała kwota 15 milionów w zakresie dróg (15 316 035,15 zł). Inwestycje w nasze nieruchomości, bo jak wiemy powiat posiada budynki, które są własnością powiatu, a więc inwestowanie nawet w bardzo niewielkiej ilości środków, ale niezbędnych do remontu bieżących napraw jest to kwota 770 tysięcy (770 738,00 zł). Inwestycje w zakresie ochrony zdrowia 121 tysięcy (121 097,00 zł). Inwestycje wspierające osoby niepełnosprawne jest to kwota 546 tysięcy (546 801,78 zł) oraz pozostałe zakupy inwestycyjne. W 2024 r. nasze zadłużenie wynosi 15 662 500,00 zł, na co składają się kredyty, które były zaciągnięte w latach wcześniejszych. W 2007 r. był zaciągnięty kredyt konsolidacyjny w banku PKO Bank Polski SA i jest to kwota na dzień dzisiejszy 4 050 000, 00 zł do spłaty. Następnie mamy długoterminowy kredyt inwestycyjny, zaciągnięty w banku BGK, na budowę szpitala. Na dzień dzisiejszy jest to kwota 2 812 500,00 zł. Kredyt był zaciągnięty w wysokości 7,5 miliona na budowę i rozbudowę naszego szpitala. Na dzień dzisiejszy mamy z tego kredytu 2 812 500,00 zł, pozostała część została spłacona. Następnie mamy kredyt inwestycyjny 4 800 000,00 zł, zaciągnięty w 2023 r. Ten kredyt był również zaciągnięty na wkłady własne

do realizacji inwestycji, które były realizowane w 2023 r. W 2024 r. też pożyczka długoterminowa inwestycyjna (4 000 000,00 zł) na tak zwane wkłady własne do zadań inwestycyjnych. Kształtowanie się naszych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów jest poprawne. Relacje wykazywane z wskaźnika 243 i 242 mamy zachowane. Natomiast realizacja każdej inwestycji wymaga nakładów finansowych i te nakłady, o których tutaj właśnie mówiła Pani Starosta w swoim wystąpieniu w Raporcie, że potrzeby są bardzo znaczne, ale i możliwości są jeszcze na dzień dzisiejszy też, ale one w niedługim czasie też muszą być ograniczone. Nie możemy po prostu w każdym roku zaciągać zbyt wielkich zobowiązań finansowych, bo one się wiążą później właśnie też z relacją do tych wskaźników. Dziękuję Państwu. Jakby ktoś z Państwa miał jakieś pytania to...

Przewodniczący Rady Hubert Andrych o godzinie 15.45 ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, zapraszam Państwa do zajmowania miejsc. Szanowni Państwo, wznawiam obrady Rady Powiatu. Otwieram debatę nad Raportem. Bardzo proszę o zgłoszenia do zabierania głosu. Kto z Państwa chce zabrać głos?

Radny Andrzej Szelażek powiedział, Raport był rzeczywiście bardzo obszerny i ze swojej strony chcę Pani Staroście jak najbardziej podziękować. Natomiast, nie w każdym elemencie tego Raportu te sprawy, które dotyczyły między innymi rozwoju gospodarczego naszego powiatu akurat do mnie nie docierały. Zwróciłem uwagę przede wszystkim na ten element, który dotyczył ochrony środowiska. Pani powiedziała, że tutaj przewidujemy przez te nasze działania zwiększoną działalność turystyczną, czy też zwiększone dochody z turystyki poprzez to, co się będzie działo w naszym powiecie. Natomiast powiedziała Pani też w ten sposób, że to ma być w oparciu o lasy i jeziora oraz przede wszystkim prowadzenia zrównoważonej gospodarki w tych obszarach. Natomiast muszę powiedzieć, że te działania, które w tej chwili są prowadzone, to one akurat na terenie naszego powiatu wcale do tego efektu nie doprowadzą. Bo dzisiaj tak naprawdę poprzez tworzenie między innymi lasów społecznych, które są jak najbardziej powiem tworzone w sposób bezprawny, te działania powodują to, że właśnie nie będzie tutaj zrównoważonego rozwoju gospodarczego. Tak, jak gospodarka leśna właśnie była prowadzona w oparciu o ten zrównoważony rozwój gospodarczy, w oparciu o dziesięcioletnie plany urządzania lasu, to jest tak naprawdę fundament i podstawa prowadzenia tej zrównoważonej gospodarki leśnej. To dzisiaj poprzez prowadzenie działań tych, które mają przyczynić się do powstania lasów społecznych, właśnie jest rozbijana ta zrównoważona

gospodarka leśna, czy sposób prowadzenia gospodarki w lasach. Skutek jest taki, że tworząc tylko te lasy społeczne na terenie właśnie powiatu gryfińskiego i gminy Gryfino, czy Nadleśnictwa Gryfino to oddziałuje w taki sposób, że musi dojść do wielu zmian na terenie całego naszego powiatu w wielu nadleśnictwach. To powoduje tak naprawdę odejście od prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, a tak naprawdę to, tak jak powiedziałem, te wszystkie działania prowadzone są w sposób bezprawny. Dlaczego? Dlatego, że w ogóle w tych działaniach nie uwzględnia się właśnie tych dziesięcioletnich planów urządzania lasów, które stanowią podstawę prawną i też merytoryczną do prowadzenia tej zrównoważonej, powiem, gospodarki leśnej. Wczoraj na komisji również, dyskutowaliśmy nad tym Raportem, który Pani dzisiaj tutaj przedstawiła i między innymi też, kiedy Pani wyszła, akurat Pani Skarbnik zwróciła uwagę, na co? Między innymi na taki element, który wprowadza największe dochody do naszego budżetu, czyli tak naprawdę o ten podatek od osób fizycznych i te wszystkie działania, które są związane między innymi z likwidacją Dolnej Odry, spowodują to, że przewiduje się tak, że prace straci 800 osób bezpośrednio w Elektrowni. Natomiast oprócz tych 800 osób jeszcze na pewno straci pracę też wiele osób z sektora takiego, który współpracuje z Elektrownią Dolna Odra. A co to oznacza? To oznacza właśnie spadek dochodów i wpływów do budżetu powiatu gryfińskiego. I kiedy był taki moment, kiedy chciałem i proponowałem, żebyśmy podjęli uchwałę sprzeciwiającą się likwidacji Elektrowni, Dolna Odra, czyli tego działu elektrowni, który pracuje na węglu, to nie doszło do podjęcia tej uchwały. A to są takie małe kroczki, które mają spowodować to, że być może będzie zmieniony kierunek, w którym idziemy. Mówię o tym dlatego, że wiemy wszyscy, poprosiłbym Romana Michalskiego, czy się mylę, bo Elektrownia miała być zamknięta w 2035 r. Od razu, jeżeli chce się odnieść.

Przewodniczący Hubert Andrych powiedział, proszę bardzo Pan Radny Roman Michalski ma głos.

Członek Zarządu Roman Michalski powiedział, Szanowni Państwo, nie chciałbym wywoływać tematu Dolnej Odry, dlatego że w tamtym tygodniu była prezentowana Strategia Polskiej Grupy Energetycznej, tam jest trochę zmian, ale to nie jest przedmiotem tej rozmowy. Natomiast odpowiadając wprost na Twoje Andrzeju pytanie, do 2032 r. Elektrownia Dolna Odra ma tak zwane spełnione warunki klimatyczne, BATT-y i BREFF-y odnośnie tego, że może dalej funkcjonować do 2032 r. Na dzień dzisiejszy decyzja grupy jest taka, że zamknięcie Elektrowni Dolna Odra części węglowej, która produkuje energię elektryczną

koniec tej Elektrowni ma być 31 grudnia 2025 r. Koniec energii cieplnej 31 sierpnia 2026 r. Natomiast w Strategii Grupy, bo muszę to w tym momencie powiedzieć, w Strategii prezentowanej przez Prezesa Marca w Warszawie Strategii PGE, na pokazywanych slajdach i informacja Pana Prezesa była taka, że na dzień dzisiejszy Polska Energetyka łącznie z Polską Grupą Energetyczną nie może funkcjonować bez elektrowni węglowych przez najbliższe dziesięć lat. Oczywiście w małym zakresie produkcji prądu i w tych momentach, kiedy zabezpiecza bezpieczeństwo systemu. Natomiast na teraz kilka dni nie przełożyło się to w żaden sposób na zmianę decyzji Polskiej Grupy Energetycznej. Mam nadzieję, że się przełoży i to są nasze działania. Ale to jest jakby nie chciałbym rozwijać tematu Dolnej Odra, bo to nie to. Dzięki.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, chciałbym właśnie kontynuować, m.in. dlatego też była to kilka miesięcy temu moja propozycja, żebyśmy jako Rada Powiatu Gryfińskiego jak najbardziej wspomogli te działania, żeby ta nasza elektrownia węglowa mogła funkcjonować. Dlaczego? No między innymi dlatego, że grozi to utratą kilkuset powiedzmy miejsc pracy i też spadku dochodu powiatu gryfińskiego od osób fizycznych. Bo jeżeli w tej chwili 22 miliony przyływu tych środków do naszego budżetu jest właśnie z tego podatku od osób fizycznych, to chciałbym też powiedzmy mieć chociażby taką prognozę na przyszły rok. W jaki sposób te podjęte działania przyczynią się, w jakiej wielkości, do tego jaki będzie właśnie spadek dochodów do budżetu powiatu gryfińskiego z tytułu właśnie utraty środków od podatku od osób fizycznych. Powiem jest wiele elementów takich, które przyczyniają się do tego, że nasz powiat nie będzie się rozwijał gospodarczo. A te stanowiska pracy, które będą ewentualnie utworzone w związku z funkcjonowaniem Parku Narodowego, no to są stanowiska do których trzeba będzie dokładać powiedzmy z budżetu państwa. I absolutnie to nie są stanowiska takie, które będą przyczyniać się do rozwoju gospodarczego naszego regionu czy kraju. Dzisiaj każdy region, powiat, województwo czy kraj jest liczony siłą swojego rozwoju gospodarczego. Niestety ten kierunek, który tutaj jest obrany i dotyczy naszego powiatu, to jest kierunek na to, żeby nasz powiat właśnie nie rozwijał się gospodarczo. Także dziękuję. To są takie moje skromne uwagi. Jeszcze w wielu elementach mógłbym się do tego odnosić, ale zdaję sobie sprawę, że Pani Starosta robi jak najbardziej wszystko w tym kierunku, żeby do tego rozwoju naszego powiatu jak najbardziej dochodziło. I jak najbardziej chcę podziękować za te działania, bo chociażby bez względu na to, kto by mi co nie mówił, Pani powiedziała mi ostatnio, że rzeczywiście to była wolna wola poszczególnych Radnych jak będą głosować nad tą uchwałą. Natomiast do mnie dochodziły informacji też właśnie od Radnych, tych którzy w tej

chwili stanowią większość w naszym powiecie, że były liczne „naciski” na osoby właśnie gdzieś tam „z góry” na Radnych, żeby zagłosować za tym, żeby powstał ten park. Także dziękuję bardzo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowny Panie Radny, bardzo dziękuję za to, że zabrał Pan głos w debacie. Chciałabym się odnieść do kilku kwestii. Oczywiście wyraża Pan bolączki, które może nie wprost dotyczą Raportu o stanie powiatu za 2024 rok w związku z naszymi realizowanymi zadaniami, ale wyrażają obawy mieszkańców, które Pan artykułuje, ale one też wybrzmiewają na naszych tutaj spotkaniach, sesjach. Dotyczy to zarówno obaw związanych z Parkiem Narodowym, jak i obaw jeżeli chodzi o funkcjonowanie Dolnej Odry. Natomiast nie można nie zauważyć, że to właśnie w powiecie gryfińskim powstała największa Elektrownia Gazowa (praktycznie w Europie) i planowany jest również trzeci blok gazowy w tym zakresie. Planowane są magazyny energii, ale ja nie o tym bym chciała mówić i powiem z jakiego powodu. Z takiego powodu, że to nie są inwestycje nasze, tylko to są inwestycje rządowe, państwowe, nie my o tym decydujemy. Nie pozostaliśmy bezczynni, Szanowni Państwo, na słowa Pana Radnego o tym, abyśmy zajmowali się tematami Elektrowni Dolnej Odry to my, jako Zarząd Powiatu w Państwa imieniu, bo to my jesteśmy organem wykonawczym Waszej woli, podjęliśmy uchwałę Zarządu odnośnie realizacji porozumienia, które ongiś było podjęte w związku z właśnie zabieganiem o to, aby powstała tu Elektrownia Gazowa. W związku z tym, że my tam nie byliśmy stroną tylko partnerem/uczestnikiem, stwierdziliśmy, że musimy być podmiotem, który podchodzi poważnie do zagadnień i odnosi się do dokumentów źródłowych. Taką odpowiedź otrzymaliśmy z PGE, przekazywaliśmy również Państwu tą informację. Nie uznano nas za stronę. Grupa PGE realizuje swoje cele. My tutaj mamy różne zdania w ogóle na temat jak powinno to funkcjonować. I powiem szczerze, że zarówno zdania krytyczne, jak i zdania te, które mówią, że powinniśmy jednak poszukiwać alternatyw dla źródeł energii, są zasadne. Natomiast nie dziś będziemy o tym rozstrzygać, ale my te głosy słyszymy i nie lekceważymy ich w żaden sposób. Szanuję zdanie Państwa i je rozumiem i wręcz nawet też uważam, że węgiel jest naszym stabilnym źródłem. Natomiast nie możemy omijać tematu przyszłości, bo przyszłość będzie dotyczyła jednak tego, że węgiel będzie się kończył. Natomiast jestem też zdania takiego, że nie należy robić rewolucji, tylko podchodzić do zmian ewolucyjnie w sposób świadomy i zrównoważony. Więc funkcjonowanie Elektrowni Gazowej, która mimo wszystko, mimo swoich wszelkich zalet, niestety opiera się na surowcu jednak zewnętrznym, jest pewnego rodzaju obawą. Dlatego należy poszukiwać różnych dodatkowych źródeł. Chciałam się tylko odnieść do tego, że Zarząd w Państwa imieniu

reagując właśnie na Pana sugestie podejmował takie stanowisko. Otrzymywaliśmy korespondencję, którą pieczętowało Państwu przekazywaliśmy w 2024 r. W mojej dyskusji nad Raportem wybrzmiało hasło lasy, turystyka, oczekiwania. Ja rozumiem, że Pan jako leśnik słowo las odebrał w sposób taki i te moje powiedzenia o lesie, o jeziorze, o wodzie w sposób taki wprost o lasach społecznych, wprost o konkretnie Parku Narodowym czy krajobrazowym. Mi chodziło o to, że pokazywałam, że w naszym Programie Ochrony Środowiska kładziemy nacisk na miejsca wypoczynku, wytchnienia dla mieszkańców i że powinniśmy stwarzać takie szanse dla powiatu. I nie myślałam w tym zakresie, podając ten przykład, który u Pana wzbudził takie emocje, konkretnie jako las społeczny czy konkretnie, nie wiem, upieram się, ma być park narodowy czy krajobrazowy czy cokolwiek innego. Ja podałam tylko to przykładem do narzędzia ewaluacji Programu Ochrony Środowiska, jako przykład, że można by było realizować takie zadania. Do Pana wypowiedzi chciałabym się odnieść w ten sposób, że Pan słusznie zauważył problemy powiatu, które istnieją i mamy tego świadomość, wielokrotnie jako Rado Powiatu reagujemy, natomiast one leżą poza kompetencjami naszymi i nie miały jakby odzwierciedlenia wprost w Raporcie, ale miały odzwierciedlenie w różnych dyskusjach, chociażby na temat właśnie Programu Ochrony Środowiska, gdzie to my wskazywaliśmy na to, aby ujmować zakres działalności Elektrowni Dolna Odra i dopisywaliśmy konkretne wskazania.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Szanowni Państwo, po zapoznaniu się z Raportem o stanie powiatu gryfińskiego chciałbym poruszyć sprawy z pięciu obszarów: edukacji, inwestycji, bezpieczeństwa, pomocy społecznej i funkcjonowania samego Urzędu Starostwa Powiatowego. Na wstępie powiem, że generalnie rozumiem sytuację Zarządu i rozumiem też oczywistość pewnych czynności, które wykonujecie jako władza wykonawcza i tę część, która wynika z przepisów prawa powszechnego, obowiązków oceniam wysoko. I uważam, że Zarząd dobrze realizuje swoje zadania, natomiast mówię o tych zadaniach obligatoryjnych, a chciałbym porozmawiać o czymś zupełnie innym, o czymś co dotyczy Raportu o stanie powiatu, było także poruszane, ale trochę w innej konwencji. Zacznę od edukacji, pozostawiając wszelką analitykę, którą Państwo przedstawiliście trzeba podkreślić ten wskaźnik zdawalności matur, a więc finału systemu prowadzonego od gmin po powiat, jako poziom bardzo dobry. Oczywiście zawsze moglibyśmy sobie życzyć wyższego, ale on na tle województwa i kraju jest satysfakcjonujący i to trzeba odnotować. I to dobrze świadczy o pracy wielu ludzi i za nią rzeczywiście trzeba podziękować. Wy tą pracę na szczeblu powiatowym organizujecie, organizują ją wójtowie, burmistrzowie, finał jest co najmniej bardzo dobry.

Natomiast jest taki obszar w edukacji, który funkcjonuje na drugim biegunie, czyli bardzo źle i to jest Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. I to jest to, co upominam się od początku, od kiedy objąłem tutaj mandat i nawet zaproponowałem nad jednej z Komisji Budżetu taką koalicję dla spraw dotyczących Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, ale nie w kontekście krytyki personalnej, bo mnie to kompletnie nie interesuje. Mnie interesuje rozwiązywanie problemów, które są obiektywne. Nie będę tego wątku rozwijał, natomiast odwołam się też do naszych rozmów, na komisji, rozmów bilateralnych i powiem to z całą mocą oczekuję i będę monitorował ten obszar, będę go bardzo mocno też oceniał. Wiemy, że była rozpatrywana też skarga w tym obszarze. Wiemy, że są zastrzeżenia co do tempa wydawania opinii, orzeczeń i powiem wprost, to są zastrzeżenia, które mają bardzo często uzasadnienie. Być może nie w każdym przypadku, ale w wielu. Tak, jak powiedziałem nie chcę się tutaj skupiać na krytyce personalnej, bo to nie jest moja rola, natomiast to jest obszar, który wymaga sanacji i to głębokiej sanacji i za to jesteśmy odpowiedzialni my wszyscy, też się czuję za to odpowiedzialny i dlatego o tym mówię do Zarządu. Drugi obszar, który chciałbym poruszyć to kwestie inwestycyjne. Doceniając ten wysiłek i cieszę się też, że Państwo podkreślacie skąd te pieniądze pochodzą. Pochodzą z takiego programu, który nazywa się Polski Ład i mam nadzieję, że będzie kontynuowane w następnych latach, choć symptomy, że tak będzie są umiarkowane. Natomiast powiedziałem to też na Komisji Budżetu i będę o to się upominał i to jest moje zastrzeżenie do niewystarczającego wysiłku na rzecz inwestycji, która nazywa się Przebudowa drogi Linie - Gryfino-Sobiemyśl, niemalże, bo tam do Sobiemyśla to już jest droga gminna. Ale dostałem taką informację, że Zarząd Powiatu w bieżącym roku przygotowuje się do podjęcia takich kroków, przyjmuje to z satysfakcją. Tym niemniej będę także ten obszar wnikliwie monitorował. Trzeci obszar, o którym chciałem powiedzieć to bezpieczeństwo i tutaj musimy się zatrzymać na dłużej, bo w tym obszarze jest najgorzej. Jeśli chodzi o kwestię zdrowia publicznego i obszaru, za który odpowiadamy, to musimy sięgnąć do danych, które Państwo opublikowaliście. Dobrze, że je opublikowaliście, bo „jasne sytuacje czynią przyjaciół”. To jest informacja publiczna znajdująca się w Raporcie, więc nie będę tu ujawniał żadnych danych wrażliwych, ale muszę powiedzieć, że zobowiązania spółki, które zostały zdefiniowane na 31 grudnia w tej kwocie, którą tutaj Państwo wymieniacie, to jeszcze trzeba byłoby rozpatrzeć, które są wymagalne, które są niewymagalne, które są przeterminowane, które są nieprzeterminowane, budzą obawę, czy jesteśmy bezpieczni w tym obszarze. Ale ponieważ my jesteśmy opozycją konstruktywną, będziemy z Wami otwarcie rozmawiali o tym, mam nadzieję Pani Przewodnicząca, że na Komisji Budżetu, jak próbować z tej sytuacji wyjść. I to jest pierwszy element tej sprawy, aspekt ekonomiczny.

On jest obiektywnie zły. Myślę, że nie jest beznadziejny, ale jest zły. Natomiast jest drugi obszar, nieekonomiczny obszar, który jest równie ważny, czyli poziom świadczonych usług wobec mieszkańców powiatu gryfińskiego i tutaj także zgłaszam zastrzeżenia. Mówiłem o tym na Komisji Budżetu, powiem także to publicznie. Życzę sobie jako Radny Powiatu, abyśmy dążyli do tego, że kiedy trafia do naszej placówki pacjent, to jeśli nasz szpital nie jest w stanie udzielić mu pomocy, to będzie brał czynny udział, oczywiście w granicach prawa i na podstawie prawa, w koordynowaniu sytuacji tego pacjenta, aż do udzielenia mu skutecznej pomocy. Tak się dzisiaj to nie odbywa. I to jest moje ogromne zastrzeżenie i to jest też oczekiwanie mieszkańców do zmian. Nie ma to charakteru finansowego, ma to charakter najprawdopodobniej organizacyjny, mentalny, ale także etyczny, bo częstą praktyką jest to, że z naszego szpitala, ale także z innych szpitali powiatowych, pacjenci trafiają do szpitalu szczecińskich z wypisami ze szpitali powiatowych. I nie są tam przyjmowani i nie są tam zaopiekowani. To tak być w całym systemie nie może. Ja wiem, że Państwo nie zmienicie ustawy, nie zmienicie Państwo też mentalności wszystkich ludzi. Natomiast jest to moje oczekiwanie, abyśmy dołożyli wszelkich starań, by ten proces miał swój szczęśliwy finał. Czyli jeśli pacjent nie może być zaopiekowany w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie, a obiektywnie nie we wszystkich przypadkach może być, to żeby następowała koordynacja i pomoc temu pacjentowi. Wyobraźmy sobie siedemdziesięcioletnią pacjentkę albo pacjenta, który przychodzi z dolegliwością, której nie będzie można w pełni zdiagnozować, a w konsekwencji także leczyć w naszym szpitalu, która jest przy swoim stanie zdrowia niesamodzielna i nie gwarantujemy jej ani szczegółowej informacji gdzie powinna trafić, ani nie ma też tak naprawdę, i to powiedzmy sobie uczciwie, w większości przypadków możliwości dowiezienia do tej placówki ze szpitala, do którego przysła. Wiem jak wygląda umowa na transport medyczny pomiędzy naszym szpitalem a innymi, nie mam zastrzeżeń, rozumiem dlaczego tak jest, ale na modelach musimy rozmawiać w przyszłości o szpitalu powiatowym i zobaczyć jak wygląda koszt poszczególnej usługi, ile tracimy na niewykonaniu określonej diagnostyki u nas, czy ewentualny koszt, bo niektórzy pacjenci są dowożeni do szpitali szczecińskich i innych wpisany w ten model, przyniesie nam taki sam wynik ekonomiczny, lepszy wynik ekonomiczny, gorszy wynik ekonomiczny. To jest pierwszy aspekt bezpieczeństwa, który chciałem poruszyć. Drugi aspekt bezpieczeństwa, który chciałem poruszyć i on jest ważny i przy raporcie ostatniej gminy w pełni uzasadniony do poruszenia, to jest kwestia zagrożenia migracyjnego. Mamy przejścia graniczne na terenie powiatu gryfińskiego i na tych przejściach wedle informacji, którymi dysponujemy dochodzi do co najmniej do prób nielegalnego „wpychania” migrantów do Polski. Starosta nie jest zwierzchnikiem, ani zarząd nie jest

faktycznym zwierzchnikiem, ani Komendanta Policji, ani Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, choć ustawa wspomina o nim tak jakby nim był, ale wiemy jak jest faktycznie i dlatego nie czynię Wam z tego tytułu zarzutu. Tym niemniej zagrożenie migracyjne występuje i jest realne i ono będzie z każdym miesiącem się powiększało. Mam nadzieję, że Komisja Bezpieczeństwa będzie także potrafiła podczas swoich obrad, po pierwsze zweryfikować stan faktyczny, wysłuchać interesariuszy w tym zakresie i podjąć stosowne kroki, żeby w sposób bezczelny i bezprawny nie wpompowywano przez przejścia na terenie powiatu gryfińskiego migrantów, którzy znajdują się na terenie Republiki Federalnej Niemiec, ale wcale nie przyjechali tam z Polski. I to jest zadanie dla całej władzy publicznej, która ją dzierży na wszystkich szczeblach, czy samorządowych, czy państwowych. I trzeci aspekt naszego bezpieczeństwa, czyli bezpieczeństwa publicznego. Zapoznałem się Szanowni Państwo z aktywnością powiatu gryfińskiego w zakresie wspierania OSP na terenie naszego powiatu. I w jednej części rozumiem strategię, zgadzam się z tą strategią co do zasady, że szczególnie mocno powinny być dofinansowane jednostki OSP na południu powiatu, bo droga dojazdu PSP w te miejsca jest bardzo długa i nie będę tego krytykował. Natomiast poziom tego dofinansowania pozostawia wiele do życzenia i Waszej rozprawie pozostawiam poprzez też pracę z poszczególnymi OSP i zgłaszanymi przez nich potrzebami, czy ten obszar nie powinien być zasilany trochę silniejszym strumieniem pieniądza pochodzącego z naszego budżetu. Mógłbym o bezpieczeństwie mówić jeszcze generalnie dłużej, ale Państwo mieliście długie wystąpienie i też nasi goście na sali pewnie nie chcieliby, żebyśmy tę dyskusję toczyli w nieskończoność, przejdę zatem do punktu czwartego, czyli pomocy społecznej. Szeroko rozumianej. I tu muszę powiedzieć, że jestem usatysfakcjonowany sposobem komunikowania pewnych informacji odsyłających czytelnika do spraw omawianych już przez powiat gryfiński, w tym przez Radę Powiatu. Profesjonalnie. Tak to właśnie powinno być. Skoro raz się nad tą sprawą pochyliliśmy, sprawdziliśmy jak wygląda realizacja określonej strategii albo programu, to to jest kwestia, o której też pozwalam sobie w życiu publicznym mówić, powaga rzeczy rozstrzygniętych. Jeśli Rada Powiatu odnosiła się do tego, nie wniosła jakichś krytycznych uwag, bo gdyby wniosła krytyczne uwagi albo byłaby totalna krytyka tego obszaru, to oczywiście warto wtedy wracać przy Raporcie, bo to jest podsumowanie całej działalności, ale w tym obszarze tak nie było. Natomiast jedna uwaga natury ogólnej do Starosty Gryfińskiego i do Zarządu Powiatu Gryfińskiego jest taka, że przed Wami jest gigantyczne zadanie, któremu się będę przyglądał z uwagą, czy będziecie sprawni w zarządzaniu nim. Waszą rolą poza odpowiedzialnością zwłaszcza za Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, jest talent do wykorzystania potencjału, który nie leży w jednostkach zarządzanych przez powiat,

a będących w systemie pomocy społecznej. Jako praktyk muszę powiedzieć, że to jest chyba w ogóle największa słabość. Jest taka teoria w zarządzaniu, że każda organizacja, która ma powyżej 500 osób w swoich częściach żyje sama dla siebie. I tak w systemie pomocy społecznej też trochę generalnie jest w Polsce, że poszczególne ośrodki pomocy społecznej mając ogrom zadań nie mogą stać się, nawet jeśli pochodzą z dużego miasta, czy są wiodącą jednostką, mającą liczne doświadczenia, z istoty miejsca, w którym się znajdują nie mogą być liderem. Ale takim liderem może być starostwo powiatowe wykorzystujące potencjały poszczególnych gmin. I oczywiście poniekąd tak się dzieje, bo byłbym nieuczciwy, gdybym powiedział, że tak się nie dzieje. Są organizowane, dedykowane szkolenia, są interakcje, ale w tym obszarze są jeszcze gigantyczne rezerwy. I też będę ten obszar ze szczególną uwagą obserwował. Ostatnia rzecz, o której chciałem powiedzieć w tej zasadniczej części swojej wypowiedzi to jest funkcjonowanie starostwa powiatowego w kontekście realizacji zadań przez tą jednostkę organizacyjną powiatu gryfińskiego, którą oceniam i widzę na profesjonalnym poziomie. Można oczywiście powiedzieć, że zawsze może być lepiej, czasami lepsze jest wrogiem dobrego, więc oby nie było w tym obszarze gorzej. A teraz na koniec luźnej uwagi. Pani Starostwa była uprzejma powiedzieć, że działania Zarządu są skuteczne. Ja co do zasady zauważam takie obszary, ale pozwolę sobie to lekko sprostować z mojej perspektywy. Wasze działania są w części skuteczne, w których nie są, starałem się bardzo ogólnie scharakteryzować przed chwilą, ale moja wypowiedź nie służy temu, żeby pogorszyć Wasze samopoczucie, tylko żeby zwrócić uwagę na obszary, które będą dla powiatu gryfińskiego wyzwaniem i to wyzwaniem potężnym. A teraz Szanowni Państwo nie znalazłem pewnej informacji, jeśli jest proszę mnie sprostować. Ja chętnie się z nią zapoznam, ale powiem na co liczę w kontekście roku 2025 i kolejnych. Liczę na aktywność Starosty Gryfińskiego i całego Zarządu Powiatu Gryfińskiego, na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu w procesach legislacyjnych, które dotyczą powiatów w Polsce. I ja wiem, że to nie jest proces łatwy, że nawet najlepszy pomysł, który zgłosi Starosta Gryfiński zostanie uznany przez Sejm, Senat i Pana Prezydenta, ale takie próby trzeba podejmować. Ostatnio podjęliście taką próbę w zakresie ustawy o ochronie przyrody i ja to oceniam bardzo pozytywnie. Właśnie o to chodzi, żeby widząc pewne zagrożenia wypływające z obecnego stanu prawnego, definiować je, ale też nadawać im formalny bieg. Czy zakończy się to sukcesem? Oczywiście gwarancji nie ma, ale próby podejmowane być powinny. Tak, jak już wspomniałem było bardzo mało informacji o wyjściu z opresji, kłopotów i zagrożeń na obszarze szpitala, czy w obszarze Szpitala Powiatowego w Gryfinie, ale myślę, że o tym w szczegółach będziemy już rozmawiali na dedykowanej Komisji Budżetu, więc tu nie będę tego rozwijał. Dosłownie kilka zdań na temat zadłużenia

powiatu gryfińskiego. Oczywiście to jest aspekt dotyczący wskaźników ustawowych i zawsze jest on poważny i trzeba go brać pod uwagę, ale to jest także obiektywny koszt pieniądza w czasie, który będziemy ponosili, a który nie zostanie przeznaczony na realizację zadań powiatu gryfińskiego. Oczywiście to są decyzje, które zapadły wcześniej w przeszłości. Czy Rada Polityki Pieniężnej pójdzie w kierunku obniżania stóp procentowych w dalszym ciągu? Na razie widzimy, że jest lekki hamulec. Oby. Być może ten pieniądz za jakiś czas znów będzie tańszy. W ostatnim okresie najtańszy nie był. I na koniec zwrócę się do obywateli powiatu gryfińskiego, a być może nawet szerzej, bo wiem, że też słuchają ludzie z kraju. Dobra informacja, Polska wróci do węgla. Polska wróci do węgla, ponieważ na naszych oczach rozpada się bieżąca koalicja i mam nadzieję, że doprowadzi to do upadku pomysłu z Parkiem Narodowym, tymi wszystkimi opowieściami Zielonego Lasu o polityce klimatycznej i że Polska będąca bogaty w ten surowiec, czyli węgiel, Szanowni Państwo, za chwilę mnie skrytykujecie, pozwólcie mi dokończyć, wróci do węgla i będzie bezpieczna energetycznie. Tak naprawdę zastanawiam się w jaki sposób mamy zbilansować swoją energię, przy ewentualnym wyłączeniu, zgodnie z zamiarem, Elektrowni Dolna Odra lub jej podobnym. Jest tylko jeden sposób jak zbilansować tą energię przy tym stanie zaawansowania inwestycyjnego w elektrowni atomowe. Trzeba będzie ją kupić. I ja nawet wiem kto chętnie nam ją sprzeda. I nawet wiem w jakim tempie będzie nam sprzedawać tę energię. W takim, żeby móc stymulować poziom naszego rozwoju gospodarczego. I to, że Pan Andrzej Szelązek podjął zagadnienie ryzyka utraty pracy w Elektrowni Dolna Odra uważam bardzo słusznie, bo to może w krótkim okresie czasu mieć wpływ na nasze dochody. I to wpływ poważny. Natomiast kończąc już zwrócę uwagę, że jeśli nawet chłopaki planują teraz trzeci blok gazowy w Elektrowni Gryfino 2050, bo to sobie musimy powiedzieć, to są dwa odrębne podmioty gospodarcze w tej samej grupie kapitałowej, ale to nie jest Elektrownia Dolna Odra, jak mówimy o elektrowni gazowej, to żebyśmy mieli sprawę jasną. To wedle mojej najlepszej wiedzy, ale też chętnie będę tutaj sprostowany, tam nie ma potencjału dla trzeciego bloku gazowego przy tym przyłączy gazowym, które z Baltic Pipe idzie do elektrowni gazowej. Oczywiście można zawsze ten bypass, czy ten to przyłączy zmienić na pozwalające dostarczać większą ilość gazu. Na koniec wypowiem się w swoim imieniu. Nie zasługujecie na to, żeby ostentacyjnie nie udzielić Wam i podkreślać, że nie udzielam Wam wotum zaufania. To byłaby ocena niesprawiedliwa, bo więcej rzeczy w powiecie gryfińskich jest realizowanych poprawnie, dobrze i bardzo dobrze niż tych, które mają deficyty. Natomiast każda opozycja powinna być konstruktywna, dlatego zacząłem od tych wszystkich argumentów, które padły po to, żeby zakończyć to swoje wystąpienie oświadczeniem. Wstrzymam się od głosu

i z utęsknieniem będę czekał na przyszłoroczny Raport o stanie powiatu, tak żeby móc z czystym sumieniem udzielić Wam wotum zaufania. Po to, żeby budować też pewien nowy schemat funkcjonowania pomiędzy ludźmi o różnych poglądach politycznych, w których jeśli coś wykonywane jest dobrze jest doceniane, a jeśli coś kuleje, żeby próbować znaleźć wspólnie rozwiązanie dla tego kłopotu. I dlatego, już to teraz też zapowiem, przy udzieleniu absolutorium z wykonania budżetu nie będę miał żadnego problemu, żeby zagłosować „za”, ponieważ nie znajduję żadnego powodu, żeby zagłosować „przeciw”. Gdybym go widział, gdybyście kuleli w tym obszarze, to na pewno bym o tym powiedział. A opozycja powinna w moim przekonaniu do sprawujących władze podchodzić obiektywnie i konstruktywnie, zwracając uwagę na obszary zagrożone i doceniając te, które są realizowane dobrze. Dziękuję bardzo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowny Panie Radny, dziękuję za głos. Nie zamierzam Pana krytykować w żaden sposób. Każdy ma prawo mieć swoje poglądy, pokazywać swoje stanowiska. Tu jest takie miejsce, żebyśmy mogli przede wszystkim wypracowywać decyzje dobre dla mieszkańców naszego powiatu i o to powinniśmy dbać. Temat elektrowni wzbudza emocje po raz kolejny, w kolejnych wypowiedziach. Generalnie nie jest ujęty w Raporcie o stanie powiatu, bo też nie jest naszym zadaniem wprost, ale ja już tak jestem zaangażowana w ten temat, że przywołał Pan tutaj właśnie funkcjonowanie elektrowni i pozyskiwanie ewentualnie przyszłej energii w przyszłości, no wiadomo, nie z naszego źródła węglowego, ale ze źródła węglowego sąsiada. I ta wędrówka energii w systemie odbywa się nieustannie. Ja włączam sobie aplikację kompasu energetycznego i w tej chwili powiem tak, północ, proszę bardzo, w tej chwili jesteśmy w imporcie energii elektrycznej ze Szwecji, Litwy i Niemiec. Natomiast to my eksportujemy energię elektryczną do Czech, Słowacji i Ukrainy. To jest bilans energetyczny Europy po przesyle, po sieci według tutaj wskazań, więc odbywa się to. Ja nie będę się do tego odnosiła, bo to nie jest kwestia Raportu, ale chciałam powiedzieć o tym, że musimy zwrócić uwagę na pewne nierówności samorządów wobec samorządów, bo to, że dziś powstała elektrownia gazowa to oznacza nie mniej nie więcej, że ta nowa elektrownia gazowa płaci podatek. Podatek dla gminy Gryfino, nie dla powiatu gryfińskiego. A ja w tym miejscu chciałabym, żeby wybrzmiało to, co może nie w 2024 r., bo to już były kolejne etapy, ale zrobił Wydział Architektury i Budownictwa. Zadość uczynił temu, że wydał wszystkie decyzje w czasie, żebyśmy mogli być przygotowani na kryzys, który nastąpił. Więc ja pokazuję tutaj działanie, które niekoniecznie wraca do nas. Mówił Pan o szpitalach. Ja bym sobie życzyła, żeby każdy poziom samorządu odpowiadał za szpitale. Ja Panu gwarantuję, że byłoby lepiej. Bo jak ja dzisiaj rozmawiam z Powiatem Polickim, który nie ma zadań

szpitalnych i on może realizować inne zadania, to jest mi po prostu najzwyczajniej przykro. Jak ja widzę, że wielkie miasto Szczecin, mające kilka szpitali i mieszkańcy Szczecina korzystają z tej bogatej infrastruktury, bo są na miejscu, ale prezydent Szczecina nie prowadzi żadnego ze szpitali i nie dokłada. Gdybyśmy rozłożyli ciężar utrzymywania i prowadzenia szpitali, które są absolutnie potrzebne na wszystkich poziomach samorządu, może sytuacja byłaby inna. Znowu, to nie jest w Raporcie, ale ja po prostu z tym się nie zgadzam i na to reaguję właśnie tą wypowiedzią. Jeżeli chodzi o nasz szpital, pierwsza moja decyzja w 2024 r., tak jak powiedziałam, „debiut na parkiecie”, zmiana w zarządzie szpitala. Dlaczego? Dlatego, że szpital jest spółką. Spółka ma swoje plusy i minusy. Spółka to większa samodzielność zarządu, ale spółka to też większe możliwości finansowania ewentualnych zadań. Ale po zmianie, która nastąpiła, powiem szczerze, że oszczędności transportowe, o których Pan mówił, wyniosły w ciągu pół roku ponad 42 tysiące złotych. Liczba operacji w drugim półroczu wzrosła chociażby z 450 w I półroczu do 700 w II półroczu. Zwiększyła się liczba porad o 5 tysięcy, więc skuteczność zarządu, który objął szpital pokazuje tylko na hasłowych informacjach dziś w skrócie. My to robimy. Ja mam świadomość odpowiedzialności za szpital i my możemy rozwiązywać zadania szpitalnictwa i zrobimy to tak, jak Pan chciał wspólnie, bo ja oczekuję od Państwa również konkretnych rozwiązań, które będą musiały dotyczyć, a mogą dotyczyć optymalizacji kosztów szpitala, bo to trzeba zrobić. Przede wszystkim trzeba zadbać o współpracę między szpitalami. Szpital to robi, choćby wymiana lekarzy będzie to przedmiotem na komisji i tutaj ta aktywność członków, Pana Prezesa i Pani Prokurent będzie, jest niezbędna. Pozyskiwanie dodatkowych funduszy, a i owszem, też musi nastąpić. Sprawne, efektywne zarządzanie personelem - ja się zgadzam. Trzeba zwiększyć przychody - to się dzieje. Szpital zwiększa w naprawdę dużym tempie pewne obszary. Ja rozumiem tę sferę empatii. Ja w tym momencie poproszę Pana bardzo o to, aby konkretny przypadek, który Pan przytacza ogólnie, mógł być rozpatrzony. I teraz powiem dlaczego. Bo ja wiem jak to wygląda, chociażby na przykładzie naszego Wydziału Architektury i Budownictwa. Mogłabym tu dziś powiedzieć, mam bardzo wiele skarg na temat działania mojego Wydziału Architektury i Budownictwa, ale diabeł tkwi w szczegółach. A szczegółem jest to, że inwestorzy składając wnioski z pozwoleniem na budowę, posługują się osobami, które w tym zakresie mają ich upoważnienie. I co się dzieje? Składa się pierwszą stroną wniosku, ale nie ma w tym wniosku już żadnych dodatkowych informacji. Urzędnik poświęca czas, pisze postanowienie o uzupełnieniu braków i procedura się przedłuża. I dwa razy trzeba, albo i trzy razy, przerabiać jeden wniosek. Gdyby wniosek na starcie był kompletny, inwestor miałby tego świadomość, prawdopodobnie zadziałyby się to po prostu szybciej. A tak urzędnik pisze elaborat, potem

idzie nowy termin i sprawy się przedłużają. Myślę, że mogło tak być w szpitalu. Ja nie przesądzam, że tak, ale jeżeli chcemy realnie rozwiązywać sprawy szpitala, to nazywajmy rzeczy konkretnie i dajmy szansę, żeby w tym temacie wypowiedział się szpital. Do mnie też takie sygnały docierają. Empatia, przecież empatia nie kosztuje. Ja to wiem i prezes szpitala również to wie. To są rzeczy, które możemy zrobić już na dziś, na teraz. Będziemy się oczywiście o to starali. Pan tyle rzeczy powiedział, że teraz nie wiem do czego mam się odnieść, jakby mógł mi Pan hasłowo przypomnieć. Aha, w ramach Związku Powiatów Polskich. Ja niestety jestem osobą skromną, nie lubię narzędzi takich, jak media społecznościowe, ale muszę nad tym popracować, bo nasza działalność, jeżeli chodzi o Komisję Wspólną Rządu i Samorządu, jak również nasza działalność w ilości złożonych przez Związek Powiatów Polskich różnego rodzaju informacji do zmieniających się ustaw, propozycji do zmieniających się rozporządzeń, nie jest bagatelizowana, tylko merytoryczne wydziały przygotowują i przesyłają takie informacje. Nawet dziś na Zarządzie przyjmowaliśmy taką właśnie opinię dla Komisji, że opiniujemy pozytywnie zmianę, która ma nastąpić w systemie podziału środków finansowych na drogi, bo się okazuje, że było tak zapisane, że 8,5% miało tylko 5 województw wschodnich. To powodowało, że tam wchodziły większe środki na drogi. Dziś sytuacja się już chyba ustabilizowała, sama to widziałam, byłam na podkarpaciu, więc ten zapis nie ma racji bytu i my już dziś wydaliśmy taką właśnie opinię, abyśmy my się do tego stanowiska przychyłili. Mało tego, na pierwszym spotkaniu konwentu starostów ja zostałam oddelegowana zresztą no na moją, że tak powiem aktywność i zgłoszenie się w tym zakresie, jako kandydatka województwa zachodniopomorskiego do prac w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Nie jest to łatwe, bo jak niedawno z Panem Radnym A. Szelażkiem ustaliliśmy matematyka rządzi i ta matematyka się nie zgodziła, ale wiem gdzie szukać źródeł możliwej reakcji, która natychmiast będzie po prostu przynosiła efekt. Złożyliśmy nasze informacje odnośnie wielu propozycji różnych aktów prawnych wynikające z naszego doświadczenia i wiedzy. Przepraszam, że się tym nie dzielę, ale nawet nie wpadłam na pomysł, ani nawet mi do głowy nie przyszło, że brakuje tej informacji. Dziś wiem i z całą pewnością będę taką informację przekazywała. Co do prac zarządu, jeszcze Panie Pawle, to niech Pan mnie naprowadzi, a ja w tym czasie postaram się Panu odpowiedzieć.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Pani Starosto, to na chwilę jeszcze się zatrzymam przy energetyce, bo to, że koledzy Pani pokazali tą aplikację, to bardzo dobrze, tylko to jest, wie Pani tak, jak z bilansem handlowym. Albo on jest dodatni, albo on jest ujemny. I rzecz idzie o to, żeby Polska mogła sprzedawać energię na zewnątrz i kupować do siebie w zależności

od bilansu energetycznego, a nie żeby była wskazana wyłącznie na kupowanie. I jak wyłączymy wszystkie elektrownie węglowe, to Polska będzie na to wskazana, bo będzie miała deficyt energii. Aplikacje są ważne, ale ważna jest istota rzeczy, że samodzielność energetyczna kraju to jest podstawa jego rozwoju. I to, że dziś mamy dwie elektrownie tak naprawdę tu na terenie swojego powiatu, to z jednej strony oczywiście podatki, które wpływają, ale żeby też w tej naszej dyskusji zachować kwestie merytoryczne musiałem to powiedzieć. Natomiast muszę powiedzieć, że ten „fikołek” z decyzjami administracyjnymi i szpitalem to nawet mi zaimponował, bo to takie przejście od jednej sfery do drugiej. Muszę powiedzieć, że nie wpadłbym na to, ale takie dosyć ciekawe. Być może kiedyś wypróbuję, ale poważnie. To, że na gruncie analizy wyników finansowych szpitala są podejmowane procesy naprawcze we wszystkich obszarach, to nie wyobrażam sobie, żeby było inaczej. Tylko wynik, który zaprezentowaliście tutaj w Raporcie o stanie powiatu pokazuje, że nawet te działania, które są podejmowane będą niewystarczające. Ja na Komisji Budżetu powiedziałem taką rzecz, której nie boję się powiedzieć publicznie, ale trzeba o tym mówić, bo ktoś musi mieć odwagę. Ja tam specjalnie się nikogo nie boję, boję się tylko Pana Boga. Mam poważne wątpliwości, czy roszczenia płacowe w szpitalu powiatowym, co do części kadry, mogą być przez nas tolerowane, bo to każdy obywatel, który słucha tej sesji i który mieszka na terenie powiatu gryfińskiego płaci ze swoich podatków na kształcenie tych, którzy zdobywają wykształcenie medyczne. Jeśli średnia w kraju wynosi tam 8 tysięcy z „hakiem”, a roszczenia w szpitalu powiatowym do tego, żeby pełnić funkcję lekarską wynoszą kilkadziesiąt tysięcy złotych. Ja uważam, że to jest przesada, ale taki jest, bo taki jest rynek. I dlatego też jak pytałem Panią, Pani Starosto, co zrobiliście w kwestii legislacji, to na Komisji Budżetu, ponieważ Państwo też przynależycie do konkretnej partii politycznej, która dzisiaj rządzi w kraju, apeluję o to, żeby nie zamykać kierunków medycznych, bo jeśli będzie za mało lekarzy, czyli podaż tej usługi lekarskiej będzie niewystarczająca, to jej cena na rynku będzie wyższa. A za chwilę przejdę do pielęgniarskiej jeszcze strony, bo pielęgniarska jest z kolei skrajnie...

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Szanowni Państwo, bardzo proszę, każdy kto ma ochotę zabrać głos niech wciska przycisk i ten głos zostanie mu udzielony bez ograniczeń. Proszę bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, słuchajcie, bo trzeba też być ambitnym i to, że ja pytam Was, czy braliście udział w procesach legislacyjnych, ja zakładam, że braliście udział w procesach legislacyjnych, ale o tym nie mówicie, nie piszecie o tym w Raporcie. Ja nie

znalazłem takiej informacji. Ale, mogę powiedzieć tak, że to nie jest proste i zgadzam się ze Starostą i jeśli chodzi o reprezentację w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, bo to są określone związki, stowarzyszenia, które tam różnie to sobie układają. Natomiast ten głos powinien na tym forum wybrzmiewać, czy to z powiatu gryfińskiego i to jest możliwe. Ja muszę powiedzieć, że doprowadziłem do pewnej zmiany legislacyjnej, mimo że ówczesny wojewoda był gotów mnie prawie zlinczować się za ten pomysł, a jednak weszło to do obiegu prawnego, bo było potrzebne wszystkim tak naprawdę gminom w kraju, a dotyczyło liczebności oddziałów po wybuchu wojny na Ukrainie, co mogłoby doprowadzić do poważnych kryzysów w samorządzie. Postawił to na Radzie Ministrów i rozporządzenie w tym zakresie zostało zmienione. I dlatego też mam taką aspirację, żebyśmy my jako powiat gryfiński w tym dziele legislacyjnym byli aktywni i żebyście nam to, już może nie we wszystkich, bo ja wiem, że tam niektóre opinie to są kwestie czysto formalne, ale niektóre są bardzo poważne i trzeba niekiedy stawiać też może nawet nie w kontrze, co w szerszym spektrum zagadnień dotyczących danej sprawy. I jeszcze, już kończę, zapomniałem w ogóle powiedzieć o Parku Narodowym, moim ulubionym temacie i założyłem, że w kwestii Parku Narodowego przy Raporcie o stanie powiatu moje przemówienie będzie trwało 75 minut, ale doszedłem do przekonania, że nikt tego nie wytrzyma, nawet ja. Dlatego oddaję głos Pani Staroście.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, postaram się bo dyskusje z Radnym, moim kolegą, Pawłem Nikitińskim, są zawsze twórcze. Chciałabym powiedzieć, że te nasze spojrzenia są takie bardzo szerokie, natomiast myślę, że mamy wspólne cele i my pokazujemy pracując razem, że znajdujemy w tych dwóch zbiorach, co jest bardzo trudne, ten wspólny po prostu zbiór. Odniosę się do hasła - węgiel, już krótko, bo znowu to nie jest nasz Raport, odniosę się tylko tak, do tego, że ja jestem za tym, aby w sposób mądry następował rozwój. Należy poszukiwać alternatyw, bo elektrownię atomową to my w perspektywie mamy może za 15 lat, a też ona jest oparta na uranie i innych problematycznych surowcach zewnętrznym. Odzyskiwanie energii ze słońca, z wiatru, ze wszystkiego jest też ważnym aspektem i to trzeba pogodzić, to muszą zrobić specjaliści. Dlatego ja odbyłam w swoim czasie taką wyprawę zresztą z Panem Romanem Michalskim, co spowodowało dyskusję na forach wyższych kręgów, aby uruchomić dyskusję na temat właśnie odejścia od węgla w sposób rozsądny. Więc w tym zakresie, Panie Pawle, jesteśmy zgodni, tylko Pan mówi stricte o węglu, a ja mówię węgiel to i to i to, bo ja nie chcę, żeby w Gryfinie było za 10 lat tak, jak jest dziś. Bo jeżeli 10 lat temu w Gryfinie rozmawialibyśmy poważnie i przyjmowalibyśmy rozwiązania, które były proponowane, a one były perspektywiczne z punktu widzenia gospodarki energetycznej,

to na pewno bylibyśmy w innym punkcie. I nie mówię, żeby likwidować, absolutnie, współistnienie jednego i drugiego źródła, a także trzecie, i czwarte, i każde możliwe rozwiązanie należy rozważyć. Blok gazowy numer 3, z moich informacji wynika, ma być na braki energetyczne mniejsze. Odniosę się jeszcze do straży pożarnych, bo one mi uciekły. Zadanie gmin to straże pożarne. Ja wiem Panie Pawle, bo Pan był burmistrzem. To, że podejmujemy wyzwanie to oznacza, że chcemy docenić te Ochotnicze Straże Pożarne „groszem”. Ja wiem, że to jest „grosz”, ale to jest symbol, który się liczy, tak jak kwiatek na koniec roku dla nauczyciela. Niech on będzie jeden, niech on będzie z ogródka, ale jest. To jest ta wdzięczność, którą my wyrażamy. Po to jest Program Partnerstwa ze stroną niemiecką, żeby zaangażować właśnie PSP i OSP w działania na rzece Odrze, żeby po prostu dać coś jeszcze. Ja naprawdę wyszukuję obszarów i to, że my zaplanowaliśmy taką, a nie inną kwotę nie wynika z tego, że my nie chcieliśmy. Wynika z realiów budżetowych, bo one są ograniczone. I Pan o tym doskonale wie. Panie Radny, 25 000 zł na zadanie, którego nie musielibyśmy w ogóle realizować. Dodam inaczej Panie Radny, ja na szpital życzyłabym sobie, żeby mi każda gmina dała nawet 5 000 zł, nawet 5 tysięcy. I tego bym oczekiwała, oczekiwałabym takiego gestu. I dlatego ja Panu pokazuję, że na straże dajemy być może nie za wiele, ale dajemy. Dla nas to jest duże wyzwanie, żeby coś takiego zrobić. Odniosę się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, bo to też zostało pominięte. Tak, jak z Wydziałem Architektury, tak jak ze szpitalem, o Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej można usłyszeć różne opinie. I znowu, diabeł tkwi w szczegółach. Szanowni Państwo, wszyscy jak tu jesteśmy doskonale wiecie, że sytuacja psychologiczna dzieci nigdy nie była taka, jak jest teraz albo inaczej, nie było robionej diagnostyki i niewielu z nas w naszych pokoleniach miało świadomość problemów z jakimi borykają się dzieci i młodzież. Stoimy przed wyzwaniami, żeby sprostać rosnącemu zapotrzebowaniu na zaopiekowanie się dzieckiem ze zwiększonymi wymaganiami związanymi właśnie z edukacją i z dostosowaniem warunków do nauczania. A ja powiem, to jest „kropla w morzu”, bo tak naprawdę dostosowanie i decyzja to jest jedno, a realne działanie szkoły to jest drugie. I tu też moglibyśmy podyskutować na ten temat, ale to znowu to nie jest Raport. Panie Pawle, ja podziękuję i nie będę już zabierać głosu. Dziękuję za dyskusję. Ubolewam, że nie zyskujemy jeszcze zaufania, natomiast cierpliwie będę na to czekała. Dziękuję bardzo.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, w ramach prezentacji Raportu Pani Starosta pokazała również zagrożenia dotyczące tej bliższej czy też odleglejszej przyszłości. Jednym z tych zagrożeń jest spadek liczby uczniów w naszym powiecie. My we wcześniejszych prezentacjach

pokazywanych przy innych okazjach tutaj w tej sali wiedzieliśmy, że sam nabór do szkół ponadpodstawowych, do szkół naszych powiatowych to był nabór zadowalający, jeśli idzie o liczby uczniów i tworzonych na podstawie tej liczby oddziałów. Natomiast tak, jak rozumiem ten spadek jest powiązany z kwestiami demograficznymi, bo oferta naszych szkół ponadpodstawowych jest szeroka. Ja w poprzedniej kadencji uczestniczyłem w pracach Komisji Edukacji. Byłem w tych szkołach, widziałem jakie one stwarzają warunki do nauki, jakimi warsztatami dysponują, jaką mają ofertę edukacyjną i to są faktycznie atrakcyjne warunki, atrakcyjna oferta do tego, żeby podjąć naukę w tych szkołach. Ale tak, jak rozumiem ten spadek jest powiązany, bo to też tutaj na wcześniejszych sesjach wybrzmiewało z demografią. Taka kwestia, która jest niepokojąca to jest kwestia dróg, bo w tym przedziale stan zły czy stan krytyczny to jest tak, jak wyliczyłem szybko to jest ponad 40% naszych dróg powiatowych i podczas tej prezentacji zwróciłem uwagę na taką rzecz dotyczącą kosztów oświaty. Mianowicie subwencja oświatowa, a wydatki ponoszone to jest różnica i to znaczna. I tu Pan Radny Nikitiński wspominał o kwestiach legislacyjnych i myślę, że pod wieloma kwestiami moglibyśmy tutaj się zgodzić, bo taką ważną kwestią legislacyjną podnoszoną od lat, niezależnie od tego kto w Polsce sprawuje władzę, jest proszę Państwa, kwestia finansowania wynagrodzeń nauczycieli nie z pieniędzy samorządowych, ale z pieniędzy budżetu tego centralnego. I proszę Państwa właśnie miałem taką myśl, kiedy tego słuchałem, że gdyby te środki związane z wydatkowaniem na wynagrodzenia, oczywiście należy środki na wynagrodzenia wydawać, bo po to ludzie wykonują pracę, dokumentują ją. Ja sam jestem jednym z nauczycieli i to jak najbardziej rozumiem, że każdy swoją pracę powinien otrzymywać wynagrodzenie. Natomiast źródło tego wynagrodzenia, proszę Państwa, podnoszone od lat i wskazywane jako na znaczny poziom wydatków samorządów w Polsce, przydałoby się, żeby ono się w końcu zmieniło, żeby ci, którzy ustalają poziom tych wynagrodzeń, żeby również podjęli tę odpowiedzialność za ich finansowanie. Dziękuję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, postaram się już po raz ostatni zabrać głos, ale jedną rzecz muszę tutaj też w kontekście energetycznym jeszcze powiedzieć, bo to jest rzecz obiektywna. Każdy może ją sprawdzić. Ja co prawda ostatnio nie sprawdzałem, więc powiem tak z rok wstecz. Problem polega na tym, że nasz miks energetyczny jeśli chodzi o źródła wytwórcze jest taki, że mamy dzisiaj w Polsce już ponad 30% OZE, ponad 30%, a produkujemy z tego kilkanaście. To o to właśnie chodzi. Brak zrozumienia dla tej oczywistej rzeczy, że podstawa funkcjonowania energetyki jest ważna i brak tej podstawy, nawet jeśli będziemy budowali OZE będzie źródłem kłopotów. I deficyt z tego źródła energii jest problemem. No i mój Szanowny

Kolega Pan Radny Remigiusz Rzepczak z bardzo cenną inicjatywą - podzielę się z Państwem swoim doświadczeniem. Teraz co prawda zmieniono tam zasady finansowania oświaty, to już w ogóle nie wiem o co chodzi. Byłem krytyczny co do wysokości kwot, które wpływały do budżetu gminy, w której pracowałem, ale zasady były jasne, metryczka była oczywista i wynikała z pracy, którą wykonały jednostki organizacyjne danej gminy wprowadzając do systemu informacji oświatowej wszystkie dane pewne, sprawdzone do 30 września, stąd Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, która nie jest w stanie wydać orzeczeń dla takiej ilości dzieci przy tylu potrzebach, problemach, kłopotach, co później się odbijało także na budżetach gmin. Ale chcę się podzielić innym doświadczeniem i ono dotyczy powiatu gryfińskiego i analizując Raport o stanie powiatu, jedyny faktyczny wniosek jaki przyszedł mi do głowy z tej sytuacji, w której jesteśmy, to musimy ratować naszą demografię i teraz odwołam się do tego doświadczenia. Jak byłem Zastępcą Burmistrza w Gryfinie, nie mogłem się pogodzić z tym, że gmina Goleniów, podobna do gminy Gryfino, ma prawie dwa razy większą subwencję. I zrobiliśmy pełne śledztwo, dlaczego tak się dzieje. Czy oni są tacy sprawni, a my jesteśmy tacy niesprawni? A jeśli jesteśmy niesprawni, to dlaczego jesteśmy tacy niesprawni? I okazało się, że przyczyna była banalna, bo w gminie Goleniów było prawie dwa razy więcej dzieci niż w gminie Gryfino. I jak patrzę na liczbę urodzeń dzieci w powiecie gryfińskim, to to jest jedno z naszych największych trosk. Będzie to dotyczyło i funkcjonowania na terenie mojej gminy, gminy Gryfino, żłobka, przedszkoli, szkół podstawowych. A co w związku z tym będzie miało wpływ na siatkę tych szkół itd. I w konsekwencji za wiele lat te skutki będą jeszcze większe. I tak się zastanawiam, czy my w powiecie gryfińskim nie powinniśmy popracować nad demografią, Panie Przewodniczący, Pan coś robi w tym kierunku?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję za wywołanie do tablicy, Panie Radny. Bardzo dziękuję. Odpowiem.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, to prawda, że można mi tutaj postawić twardy zarzut, zgadzam się z tym i biję się w piersi, ale...

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, nie dał mi Pan odpowiedzieć. Jechałem kiedyś za takim samochodem, gdzie była naklejka, to był stary gruchot, mówił „Nie trąb, robim co możemy”. Oczywiście to jest dyskusja ogólnopolska, my tego w skali powiatu moim zdaniem

nie jesteśmy w stanie naprawić, ale oczywiście jesteśmy w stanie podjąć jakieś środki, słucham Pana.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, warto o tym na pewno dyskutować, bo to dla powiatu gryfińskiego jest rzeczywiście jeden z kluczowych, jeśli nie strategicznych problemów. Nasz powiat się po prostu wyludnia, co będzie miało swoje skutki we wszystkich praktycznie obszarach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, najlepszym przykładem tego, że się wyludnia jest to, że siedzi nas tu dzisiaj 19, a nie 21, ta liczba ludności przekroczyła tę granicę i jest nas tutaj dzisiaj o dwoje mniej niż było w poprzednich kadencjach. Dziękuję uprzejmie. Kto ma ochotę zabrać głos?

Radny Kamil Frelichowski powiedział, ja tylko taka króciutka konstatacja w temacie analizy SWOT, punktu szansę powiatu, a pod punktu rozwój stref aktywności gospodarczej, parki przemysłowe. Chciałbym tutaj zwrócić uwagę na to, że największym hamulcowym w tym punkcie jest audyt krajobrazowy województwa zachodniopomorskiego. Dlatego uważam, że Zarząd w porozumieniu z władzami gmin powinien wpływać na rady po to, żeby doszło do zmiany tego projektu i żeby te wszystkie krajobrazy priorytetowe zostały zmienione. Bo w tej chwili, chociażby w gminie Gryfino takie dwa krajobrazy priorytetowe obejmują tereny wokół Dolnej Odry oraz tereny wokół planowanej obwodnicy Radziszewa. Co może wpłynąć negatywnie na inwestycje, no bo nikt nie będzie chciał w takim obszarze budować centra logistyczne wokół obwodnic czy w pobliżu autostrad.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedział, bardzo chciałam podziękować, że Pan zabrał głos w dyskusji. Może nie odpowiem wprost teraz na co Pan zwraca uwagę, ale też chciałam tak konkretnie się wypowiedzieć co do działalności Radnych w Radzie Powiatu. Chciałam zwrócić uwagę na Pana aktywność w wielu zakresach, bo składane przez Pana różne zapytania też determinowały moją pracę i moją aktywność w różnych dziedzinach. I w tym momencie, bo rozmawiamy o Raporcie roku 2024, chciałam też podziękować za sugestie właśnie związane z aktywnością chociażby Rafinerii i różne inne rzeczy, które Pan zgłaszał. Dlatego, że Szanowni Państwo, nie jesteśmy w stanie wychwycić wszystkich zadziwiających się spraw, natomiast sygnały, które idą od Was, nawet jeżeli są krytyczne, nie do rozwiązania należy podejmować. Pana działalność dla mnie jest taka naprawdę imponująca i tak rosnę w siłę,

że młody człowiek po prostu aktywnie tutaj zgłasza problemy, które należy rozwiązywać. Bardzo za to dziękuję i dziękuję za głos.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął debatę nad Raportem, poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), a następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1,

Uchwała nr **XII/90/2025** w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania, została **podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu w głosowaniu jawnym.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok (druk nr 2/XII):

- odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia,

- przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok,

- stanowiska komisji,

- dyskusja,

- podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych odczytał uchwałę Nr K.50.44.4.2025 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2025 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia (**zał. nr 8**). Przewodniczący powiedział, że w związku z tym, że uzasadnienie jest dość obszerne, pytanie do Państwa Radnych, czy jest choć jeden głos, który będzie chciał odczytania tego uzasadnienia. Nie widzę i nie słyszę. Cieszę się, że jesteśmy tutaj zgodni.

Dziękuję uprzejmie. Poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), sprawozdanie zostało już nam przedstawione przez Panią Skarbnik przy okazji prezentacji Raportu o stanie powiatu. Czy są zapytania w tym zakresie do Pani Skarbnik? Otwieram dyskusję. Nie widzę i nie słyszę, w związku z czym zamykam dyskusję. Następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XII/91/2025** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok, została **podjęta jednogłośnie**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok (druk nr 3/XII):

- odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok,

- odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Gryfińskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Gryfińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024,

- stanowiska komisji,

- dyskusja,

- podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Marianna Kozik odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 16 maja 2025 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok (**zał. nr 9**), odczytano bez uzasadnienia za zgodą Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych odczytał uchwałę Nr 50.44.6.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia

28 maja 2025 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Gryfińskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Gryfińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024 (**zał. nr 10**), odczytano bez uzasadnienia za zgodą Radnych. Przewodniczący poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**) i otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych nie widzę, nie słyszę głosów w dyskusji, zamykam dyskusję, następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Gryfińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XII/92/2025** w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Gryfińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024, została **podjęta bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady powiatu w głosowaniu jawnym**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, gratuluję Zarządowi, ale chciałbym pogratulować też wszystkim Radnym - odpowiedzialnej decyzji. Gratuluję i proszę przekazuję głos Pani Staroście Przewodniczącej Zarządu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Wysoka Rado, bardzo dziękuję za absolutorium. Jeszcze ze wzruszenia głos mi się łamie. Chciałam podziękować całej stronie koalicyjnej, moim kolegom Radnym z Inicjatywy Samorządowej. Chciałam bardzo serdecznie podziękować stronie opozycyjnej, a właściwie stronie konstruktywnej. Dziękuję Klubowi Prawa i Sprawiedliwości za zaufanie jakim nas obdarzyliście i za to, że podsumowanie tego minionego, trudnego roku, odbywa się w taki sposób. Uważam, że przed nami mnóstwo pracy. Uważam, że dalej będziemy się różnić, ale też uważam, że będziemy znajdowali właśnie te punkty wspólne, te podzbiory, które będą nas łączyć. I cieszy mnie fakt, że potrafimy wypracowywać formę dyskusji na naszych Radach, taką, która gwarantuje dopuszczenie do głosu, wyrażenie swojego stanowiska, nawet odmiennego, a jednocześnie dbałość o to, żeby sprawy ważne nie czekały i nie były hamowane przez nas, jako osoby, które w tym momencie stanowią uchwały i Zarząd, który wykonuje Państwa wolę. Bardzo dziękuję w imieniu Zarządu

Powiatu. Dziękuję oczywiście członkom Zarządu Powiatu. Dziękuję Panie Starosto za to, że Pan jest przy mnie i że Pan reaguje zawsze swoim doświadczeniem na rzeczy, które są dla mnie nowe, bo to jest bardzo naturalne, że taka pomoc jest nieoceniona. Dziękuję Pani Sekretarz, Pani Skarbnik za bieżące działanie. Dziękuję wszystkim obecnym na sali, naczelnikom i nieobecnym, obsłudze prawnej i gościom, którzy są z nami, nas słuchają, dyrektorom placówek. Ta współpraca czasem jest ze mną trudna, bo jestem osobą dosyć energiczną, wynika to z natłoku informacji, które pragnę przetworzyć w jednej sekundzie. Dopasowujemy się, ja wiem, że to jest proces długotrwały i ciężki, ale warto, aby iść w kierunku rozwoju, a nie stagnacji. Dziękuję raz jeszcze.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych o godzinie 17.25 ogłosił 10 minutową przerwę.

Posiedzenie opuścił Radny Arkadiusz Łysik (16-1=15).

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie (druk nr 4/XII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7) i otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, powiem bardzo krótko, że nie będę głosował przeciwko tej uchwale, ponieważ chciałbym, żeby szpital powiatowy miał się dobrze. Natomiast to zawsze jest niedobrze, kiedy jakakolwiek spółka, jednostka organizacyjna, jednostka budżetowa nie regulowała swoich zobowiązań wynikających z umów. Rozumiem przyczyny. Wiem, że i tak ta decyzja zapadnie, natomiast ten mój głos „wstrzymujący się” jest takim światełkiem pomarańczowym dla sytuacji.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję, a następnie w obecności 15 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Uchwała nr **XII/93/2025** w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie, została **podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok (druk nr 5/XII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 15 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XII/94/2025** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok, została **podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 (druk nr 6/XII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 15 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XII/95/2025** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 7/XII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, przypominam Państwu w trakcie ewentualnej dyskusji o RODO, czyli nie ujawnianiu danych osobowych osób wnoszących petycję, poproszę o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 15 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji:

za - 12,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 2,

Uchwała nr **XII/96/2025** w sprawie rozpatrzenia petycji, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 8/XII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, poproszę o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 15 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji:

za - 11,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 3,

Uchwała nr **XII/97/2025** w sprawie rozpatrzenia petycji, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XI. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 9/XII).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Wysoka Rado, tak jak tradycyjnie w materiałach sesyjnych dołączamy informacje o odbywających się posiedzeniach oraz o sprawach podejmowanych. W związku z tym, że ta dzisiejsza sesja była taka dosyć ambitna, chciałabym po prostu poprosić Państwa o ewentualne zapytania do sformułowań, do rozstrzygnięć ewentualnie. A nie będę już referowała, bo tak naprawdę nie ma tu takich rzeczy, które się pojawiły, o których by warto było tak wspomnieć, bo są jakąś nowością. Natomiast jest to opisane i chciałabym poprosić o taką formę dzisiejszej aktywności. Tym bardziej, że sesję mieliśmy 28 maja br. to okres międzysesyjny, niezwykle był krótki, więc bardzo proszę o ewentualne zadanie pytań.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, mam pytania do dwóch punktów odnoszących się do szpitala powiatowego. Pierwsza sprawa to pismo od firmy Komputronik dotyczące projektu Rozbudowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie, gdyby można troszkę więcej powiedzieć. I drugie pytanie też odnoszące się do szpitala, w temacie projektu Wdrożenie e-usług w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie Sp. z o.o., chciałbym zapytać czy to w ramach KPO, jest zgłaszany projekt czy z jakichś innych źródeł, KPO, czyli jakby poniekąd w temacie moich interpelacji.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ten zapis dotyczący firmy Komputronik, firma Komputronik była głównym wykonawcą budowy szpitala powiatowego. W związku z tym, jeżeli chodzi o gwarancje dobrze wykonanych prac, zgodnie z ustawą mieliśmy zabezpieczenie w formie środków finansowych. Te gwarancje są do lipca 2026 roku, mogę miesiąc pomylić, ale do połowy następnego roku. Natomiast zgodnie z przepisami firma Komputronik uzyskała poręczenie od Wielkopolskiego Funduszu Wspierania Przedsiębiorczości. To jest opisane w ustawie i ten fundusz stał się poręczycielem tego zabezpieczenia. W związku z tym Komputronik zwrócił się do nas z pismem, abyśmy oddali mu zabezpieczenie finansowe - pieniądze. Musieliśmy to po prostu zrobić i temu ten temat służył. Czyli podjęliśmy decyzję taką, że środki finansowe w pieniądzu zostały zwrócone Komputronikowi, natomiast to zabezpieczenie jest w postaci poręczenia Funduszu. Tu chciałem powiedzieć, że poprzednio w ogóle na początku umowy to w ogóle zabezpieczenie też było niepieniężne, natomiast Komputronik z różnych względów swego czasu wniósł środki finansowe. Ale zabezpieczenie,

bo mamy tam uwagi do niektórych prac, zobaczymy jak to się zrobi, to ono jest po prostu skuteczne, czyli egzekwowalne od tego Funduszu, gdyby zaszła konieczność wykonania jakiś robót zastępczych. Tylko tak jak powiedziałem musimy to zrobić do połowy 2026 roku. Natomiast jeżeli chodzi o tą kolejną sprawę dotyczącą wystąpienia szpitala o zabezpieczenie finansowe dla projektu „Wdrożenie e-usług w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie Sp. z o.o.”. Chodzi o to, że szpital nas poinformował, że składa takowy wniosek i jest wymagany oczywiście wkład własny. Wiemy, że szpital nie ma skąd brać środków własnych na projekty, w związku z tym Zarząd zdecydował się, że jak najbardziej należy wniosek w tym zakresie złożyć i będziemy, jeżeli on uzyska pozytywne rozpatrzenie, starali się znaleźć zabezpieczenie finansowe i Państwa też przekonać do tego, aby dofinansować w tym zakresie projekt. Złożenie projektu, żeby było skuteczne wymagało od Zarządu takiej deklaracji. Bardzo dziękuję.

Radny Kamil Frelichowski, powiedział, a w sprawie tej firmy Komputronik, bo ona mi się w ogóle kojarzy z teleinformatyką. Myślałem, że tu bardziej chodzi o jakieś sieci teleinformatyczne, szpitalne itd., a to jest jakby wykonawca. I też o jakiej wysokości środków mówimy?

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, taka myśląca nazwa Komputronik i się kojarzy faktycznie z informatyką, ale był taki okres, że oni kiedy byli w „apogeum swojego rozwoju”, to również mieli inne spółki, m.in. mieli też spółkę budowlaną, czyli jako oddział, angażowali się w budowanie szpitali, w tamtym czasie wybudowali chyba dwa szpitale, my byliśmy trzecim. To zabezpieczenie jest w wysokości około 500 tysięcy złotych.

XII. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja. Czy ktoś w tym momencie chciałby złożyć interpelację lub zapytanie?

Radny Grzegorz Dobrowolski (zapytanie nr 22/25) Panie Przewodniczący. Chciałbym zwrócić uwagę na dwa problemy dotyczące dwóch odcinków drogi i to w zasadzie też będzie zapytanie, jak do tego podchodzi powiatowy zarząd zarządzania drogami. Chodzi o odcinek drogi Baniewice-Swobnica. Jest zapadnięta jezdnia na krawędzi łącznie z poboczem. Tam były przepusty robione chyba pod wiatraki i tam właśnie jest bardzo niebezpieczny odcinek, chociaż dzisiaj na początku sesji nazaczyłem problem w rozmowie z naczelnikiem. To mówi, że tam

były jakieś pacholki, które jak gdyby dawały informację, że jest tam zawałina. Natomiast ja w niedzielę jechałem z radnym gminnym. Okazuje się, że tam nie ma żadnego ostrzeżenia, a taka zapadlina jest naprawdę dosyć istotna i w nocy może ktoś tam spowodować nieszczęśliwy wypadek. Pytanie czy Zarząd Powiatu dopuści się tylko do ograniczenia tego, czy do usunięcia tej usterki. Natomiast druga sprawa dotyczy miejscowości Babinek - Lubicz, gdzie na trasie w poprzek jezdni przechodzi rów, jak gdyby przepust i tam była niecka na całej szerokości jezdni. Natomiast ona w tej chwili zaczyna się, jak gdyby, zapadać coraz głębiej i samochody, które mają bardzo niskie podwozie, z uwagi na szerokość tej zapadliny, zaczynają mieć problemy z wyjazdem, bo jednak jest za szeroko. Czy nastąpi jakieś takie doraźne usunięcie, usypanie, czy jakieś wyrównanie tej niecki, bo jest to naprawdę problematyczne. Tam autobus sobie przejedzie, natomiast osobowe auta z niskim podwoziem, to już tam jest problem i to jest właśnie taki newralgiczny punkt na zakręcie, na wzniesieniu, pewnie Pan Mariusz wie o czym mówię. Także taka prośba, jak do tego ustosunkuje się Zarząd czy Naczelnik Zarządzania Drogami powiatowymi. Dziękuję bardzo.

Pismo znak: BRZ.0003.22.2025 (zapytanie nr 22/25)

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, zgłoszona uwaga jak rozumiem, jest sprawą bieżącą, takiego bieżącego nadzoru nad naszymi drogami. Jest niezwykle istotna o tyle, że to my później płacimy odszkodowania za ewentualne uszkodzenia w pojazdach, więc interwencja powinna być natychmiastowa, żeby szybko zareagować i ewentualnie zobaczyć, zbadać sprawę czy tam jest potrzebna interwencja jakaś większa, ale na pewno oznakowanie powinno być, absolutnie natychmiastowo, bo to też potem w sprawach odszkodowawczych ma znaczenie, a przecież nie możemy narażać budżetu na dodatkowe rzeczy, które są związane z chociażby informowaniem o tym, że są jakieś takie szczeliny na naszych drogach.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych (zapytanie nr 23/25) Pozwolę sobie to ja zapytać, nie ma dzisiaj Pana Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami, bo to w zasadzie od niego chciałbym odpowiedź uzyskać, ale niemniej złożę to zapytanie odnośnie naszej drogi Gryfino-Linie, o której wspominaliśmy obaj Panie Radny, że będziemy się o nią upominać. Moje pytanie jest takie. Mieszkańcy pytają, jakiego zakresu będzie to remont i nie mówię w tym momencie o długości odcinków, tylko chodzi o to, jakiego rodzaju finalnego tego produktu się spodziewać, po czym mieszkańcy będą jeździć, znaczy jaki będzie zakres pracy do wykonania przy modernizacji, przebudowie, remoncie, jak zwał, tak zwał.

Pismo znak: BRZ.0003.22.2025 (zapytanie nr 23/25)

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, powiem tak po kobiecemu – zdrapka, nakładka w wyznaczonych miejscach, które są newralgiczne czyli zdrapanie nawierzchni, ułożenie całościowo masy (a nie łatanie dziury w wyznaczonych miejscach) i również pobocza. Generalnie chodzi o to, że ten przetarg musi obejmować cztery inwestycje i dlatego to przygotowanie trwa. Inwestycja z Polskiego Ładu musi być jednym przetargiem. Pan A. Durma mnie informował, że ma już przygotowane działania. Nie pamiętam konkretnych długości odcinków, ale jak pojawi się postępowanie to już będzie wiadomo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pan Radny Członek Zarządu J. Zgoda wspomniał też że pobocze będzie ruszane.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, tak bo to wtedy jest tak, że się już robi zabezpieczenie, żeby się to potem nie rozjeżdżało, bo bez tego zabezpieczenia byłby to niekoniecznie właściwy wydatek. To ma już być zrobiony taki odcinkowy, szlakowy remont.

XIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że wpłynęły:

1. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścielińskiego na interpelację nr 19/25 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 11**).
2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 20/25 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 12**).
3. Odpowiedź Kierownika Referatu Informatyki na interpelację nr 21/25 Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 13**).

Wszystkie w/w odpowiedzi Radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

XIV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, Szanowni Państwo, skoro już oficjalnie zostało powiedziane, że Pan Mecenas (Ludwik Kołodziński) kończy z nami dotychczasową współpracę, to z uwagi na to, że nasza komisja z Panem Mecenaseм często i ściśle

współpracowała ze względu na charakter jej zadań, chcę bardzo Panu Mecenasowi (Ludwikowi Kołodzińskiemu) podziękować za jego otwartość, rzeczowość, życzliwość, za otwartość również na nasze pytania, na nasze wątpliwości i za wszystkie kwestie i sprawy, w których nam bardzo pomógł przez swoje świetne merytoryczne przygotowanie. Panie Mecenasiu bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję, ja również dołączam się do tych miłych ciepłych słów. Uważam, że współpraca z Panem Mecenasem szła wzorowo. Życzymy szczęścia na dalszej drodze rozwoju osobistego w tej zawodowej ścieżce i witamy Pana Mecenasa, który będzie nas od tej pory obsługiwał. Wspólne brawa dla... Zapraszam serdecznie może tutaj domownicy. Jeśli nawet dwa słowa to zapraszam.

Mecenas Zbigniew Olech powiedział, więc jeszcze raz dzień dobry Państwu i dzień dobry wszystkim osobom, które mają ochotę nas oglądać. Ja również ubolewam, że z naszej kancelarii odchodzi Mecenas Kołodziński. Wiem, że wyznaczył duże, bardzo wysokie standardy. Trudno mi będzie wejść „w jego buty”, zwłaszcza, że są większe, ale mam nadzieję, że go godnie zastąpię. Od wielu lat, chyba od 2006 roku mam okazję wszystkie szczeble samorządu obsługiwać i wierzę, że będę w stanie godnie Mecenasa Kołodzińskiego zastąpić. Dziękuję za ciepłe przyjęcie.

Mecenas Ludwik Kołodziński powiedział, widać jak często miałem okazję zabrać głos na tej sali po umiejętności obsługi tego sprzętu. Proszę Państwa, ja nie za często proszę o możliwość zabrania głosu, kiedy pytany o to nie jestem i też dzisiaj zbyt wiele Państwa czasu poświęcić nie zamierzam. Ale jako, że spotkałem dzisiaj bardzo wiele głosów przyjaznych, pozytywnych i sporo uśmiechów z tej sali, to chciałem po prostu za nie wszystkie podziękować. Panie Przewodniczący Komisji, przede wszystkim życzę równie dużej cierpliwości i wnikliwości w rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji, których trochę jest, a którymi pewnie nie jeden członek i Przewodniczący Komisji nie chciałby zajmować się tak wnikliwie jak Państwo, także gratuluję. Panie Przewodniczący Rady, z wielkim podziwem obserwowałem to, jak z dnia na dzień Pan wstąpił w tę rolę po wieloletnim przewodniczącym i doskonale Pan od pierwszego dnia tę funkcję piastował. Nie żebym był autorytetem, który może to oceniać. Wszystkim Państwu, Zarządowi Powiatu gratuluję dzisiejszego jednogłosnego sukcesu i po prostu dziękuję za długie, a w niektórych przypadkach nieco krótsze, lata i do zobaczenia.

Radny Roman Michalski powiedział, że przed nami okres wakacyjny, urlopowy, Panie Przewodniczący, czy jest jakiś plan odnośnie następnej sesji?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, jeśli chodzi o sesję, w miesiącach lipiec – sierpień, nie ma takiego planu na chwilę obecną, chyba, że sytuacja zmieniłaby się na tyle, abyśmy mieli zmienić ten stan rzeczy.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, myślę, że jeżeli nie będzie potrzeby, to lipiec oczywiście komisje, no tak mamy w regulaminie rozpisane, czyli lipiec komisje i chyba najlepiej by było, jakbyśmy mogli zrobić sobie sesję na przykład na przełomie sierpnia/września. Czyli planować sobie można na spokojnie komisje w lipcu. Scenariusz najbardziej prawdopodobny, ostatni tydzień sierpnia komisje, a we wrześniu sesja i macie Państwo zadośćuczynienia naszym regulaminowym postanowieniom. Taki jest plan, czyli lipiec umawiacie się w komisjach, ostatni tydzień sierpnia komisja i sesja na początku września.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, gratulując koledze Kamilowi Frelichowskiemu jakości i ilości interpelacji składam uroczyste zapewnienie, że zrobię co w mojej mocy do końca kadencji, żeby nie napisać ani jednej interpelacji. Ale robię to z powodu praktyki, którą mam też zawodową i wiem, że to nie jest proste. Kamil Frelichowski pisze wystarczającą ilość interpelacji z klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i Suwerennej Polski. Ja mógłbym oczywiście napisać między sesjami po 20 interpelacji. Tylko wiem, że na te interpelacje ktoś będzie musiał odpowiedzieć. A jeszcze mógłbym pytać o dostęp do informacji publicznej. Więc niech tym wiodącym obywatelem, nie takim młodym, bo Kamil ma już teraz 39 albo 40 lat.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, RODO, RODO.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, twoje akurat nie, Kamil, bo to musisz publikować w uświadczeniu majątkowym, także nie ma żadnego problemu. Także uroczystie ślubuję, że jeśli nie zmienią się okoliczności, do końca tej kadencji zamierzam nie złożyć ani jednej interpelacji. Natomiast będę zadawał pytania. Ale to nie jest żadna krytyka interpelacji, które składa Kamil Frelichowski, bo on składa wartościowe interpelacje w sprawach, które też uzgadnia z klubem. Myślę, że będziemy się tutaj dobrze uzupełniali. Dziękuję bardzo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar chciałam powiedzieć, że właśnie mi nie chodziło o ilość interpelacji, a o tematy. Pan Kamil po prostu reaguje na takie zdarzenia, które czasem gdzieś umykają po prostu w natłoku obowiązków. I nawet jak między wierszami coś mówicie, to ja już mam z tyłu głowy, że ja to muszę sprawdzić, bo ja po prostu lubię wiedzieć. Także nie ilość, a jakość. Nie to, że interpelacje i ktoś tu będzie kogokolwiek rozliczał z interpelacji. Ja po prostu też zapraszam, jeżeli Państwo macie jakieś uwagi, jakieś rzeczy, można przyjść porozmawiać.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, nagrało się i mało tego wszyscy słyszeli na bieżąco on-line. Jak się okazuje ilość może iść w parze z jakością. Ja się też do tych słów dołączam.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, w odniesieniu do tych wszystkich interpelacji to muszę powiedzieć, że nawet sam Pan Przewodniczący nie zauważył dwóch moich interpelacji z uwagi na ilość składanych przez Radnego Kamila. No i później po sesji mnie przeproszał, że faktycznie wnioskodawcą byłem ja tych interpelacji, ale to jest tylko taka namiastka. Także dwie moje interpelacje „zgubiły się” jak gdyby, w całości tych wszystkich Kamila, ale to taka tylko ... Dziękuję bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, podtrzymuje swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, już dwa razy Pan wyraził.

Wykaz pism skierowany do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie (X sesja):

1. Pismo Wicestarosty Gryfińskiego z dnia 11 czerwca 2025 r. dot. możliwości wniesienia uwag do dokumentu pn. Ogólne informacje i analiza SWOT projektowanego Parku Narodowym Doliny Dolnej Odry (tylko w wersji elektronicznej) (**zał. nr 14**).
2. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały Nr XI/88/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, znak: P-1.4131.200.2025.AA z dnia 2 czerwca 2025 r. z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Dyrektor Wydziału Prawnego wraz z odpowiedzią Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie znak: BRZ.0711.32.2025 r. z dnia 4 czerwca 2025 r. (**zał. nr 15**).

3. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności w części lub w całości uchwały Nr XI/85/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego, znak: K.420.49.2025 z dnia 9 czerwca 2025 r. Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (**zał. nr 16**).

Radni otrzymali w/w pisma w materiałach sesyjnych.

XV. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 18.10 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Hubert Andrych