

PROTOKÓŁ nr XIV/25
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 29 października 2025 r.

XIV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 29 października 2025 r. o godz. 14.08 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powitał zebranych, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców w szczególności stypendystów oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet.

Zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 17 Radnych, na protokolantów powołał Aleksandrę Ziętek i Dominikę Konopnicką.

Na podstawie § 20 ust. 4 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego Przewodniczący Rady na wniosek Zarządu Powiatu (**zał. nr 3**) wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie VII porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok (**druk nr 4a/XIV**), w związku z wprowadzeniem do budżetu środków z darowizny od Fundacji PGE przyznanych na realizację wydarzenia „Wolność wyśpiewana, słowem opowiedziana”, którego celem jest uczczenie 107. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. W związku z powyższym kolejne punkty porządku obrad ulegną przesunięciu. Przedmiotowy projekt uchwały wszyscy Radni otrzymali.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad (**wniosek o zmianę porządku obrad** został przyjęty **jednogłośnie**: 17 za; 0 wstrz.; 0 przeciw), a następnie nad porządkiem obrad wraz ze zmianą (**zmieniony porządek obrad** został przyjęty **jednogłośnie**: 17 za; 0 wstrz.; 0 przeciw; stanowi **zał. nr 3a**). Imienne głosowania stanowią **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali projekt protokołu nr XIII/25 sesji Rady Powiatu z dnia 3 września 2025 r., do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół **został przyjęty większością głosów** (16 za; 1 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

II. Uroczyste wręczenie stypendiów Rady Powiatu w Gryfinie uczniom szkół prowadzonych przez Powiat Gryfiński za szczególne wyniki w nauce w II semestrze roku szkolnego 2024/2025 oraz szczególne osiągnięcia sportowe w roku szkolnym 2024/2025

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił Panią Monikę Baczyńską-Padjasek Starszego Inspektora Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie stypendystów.

Starszy Inspektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Monika Baczyńska-Padjasek powiedziała:

„Szanowni Państwo,

za chwilę przedstawię Państwu utalentowanych młodych ludzi – uczniów powiatowych szkół ponadpodstawowych, nagrodzonych stypendiami Rady Powiatu.

Zanim to jednak nastąpi, pozwólcie Państwo, że rozpocznę cytatem Roberta Colliera: „Sukces to suma niewielkiego wysiłku powtarzanego z dnia na dzień”. Słowa te doskonale oddają sens dzisiejszego wydarzenia, ponieważ osiągnięcia nagrodzonych uczniów nie są dziełem przypadku. To efekt ich codziennej pracy i pasji – umiejętności łączenia ambicji z wytrwałością, a wiedzy z kreatywnością.

To także dowód na to, że zarówno nauka, jak i rywalizacja sportowa nie są jedynie szkolnym obowiązkiem, lecz inspirującą przygodą, dzięki której młodzi ludzie pokonują własne słabości i dążą do realizacji marzeń.

W gronie nagrodzonych za szczególne wyniki w nauce w II semestrze roku szkolnego 2024/2025 znalazło się aż 41 uczniów.

Rozpocznijmy prezentację od młodzieży z I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie. Zapraszam Kacpra Romuka, Jagodę Betlej, Julię Czajkę, Szymona Osowskiego oraz Kajetana Kalarusa, a pana Przewodniczącego Rady oraz Panią Starostę proszę o wręczenie listów gratulacyjnych:

1. Kacper Romuk, uczeń IV klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,92.
2. Jagoda Betlej, uczennica IV klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,62.
3. Julia Czajka, uczennica III klasy liceum o profilu politechnicznym. Średnia ocen 5,50.
4. Szymon Osowski, uczeń III klasy liceum o profilu politechnicznym. Średnia ocen 5,50.
5. Kajetan Kalarus, uczeń IV klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,46.

Pozostajemy w I Liceum Ogólnokształcącym w Gryfinie – czas na kolejną grupę stypendystów. Są nimi: Martyna Chruścińska, Natalia Grzech, Zofia Szymańska, Hanna Kruk oraz Natalia Okoń.

1. Martyna Chruścińska, uczennica IV klasy liceum o profilu filologiczno-medialnym. Średnia ocen 5,46.
2. Natalia Grzech, uczennica III klasy liceum o profilu politechnicznym. Średnia ocen 5,43.
3. Zofia Szymańska, uczennica III klasy liceum o profilu medycznym. Średnia ocen 5,4.
4. Hanna Kruk, uczennica II klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,31.
5. Natalia Okoń, uczennica II klasy liceum o profilu bezpieczeństwo publiczne. Średnia ocen 5,29.

A teraz przed Państwem stypendyści z Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie: Marcel Szpilski, Paweł Prysak, Piotr Prysak, Aleksandra Maciaszek, Alicja Feręc i Miłosz Ziętek.

1. Marcel Szpilski, uczeń V klasy technikum w zawodzie technik budownictwa. Średnia ocen 5,44.

2. Paweł Prysak, uczeń III klasy Branżowej Szkoły I stopnia w zawodzie monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie. Średnia ocen 5,09.
3. Piotr Prysak, uczeń uczeń III klasy Branżowej Szkoły I stopnia w zawodzie monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie. Średnia ocen 5,09.
4. Aleksandra Maciaszek, uczennica IV klasy liceum – oddział przygotowania wojskowego. Średnia ocen 5,07.
5. Alicja Feręc, uczennica IV klasy liceum – oddział przygotowania wojskowego. Średnia ocen 5,00.
6. Miłosz Ziętek, uczeń IV klasy technikum w zawodzie technik żywienia i usług gastronomicznych. Średnia ocen 5,00.

Na środek zapraszam teraz ponownie uczniów z I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie: Milenę Wachowską, Dorotę Bobrowicz, Tomasza Kowalczyka oraz Igę Zelmachowicz i Aleksandrę Niziołek.

1. Milena Wachowska, uczennica II klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,23.
2. Dorota Bobrowicz, uczennica III klasy liceum o profilu politechnicznym. Średnia ocen 5,21.
3. Tomasz Kowalczyk, uczeń III klasy liceum o profilu filologiczno-medialnym. Średnia ocen 5,21.
4. Iga Zelmachowicz, uczennica III klasy liceum o profilu medycznym. Średnia ocen 5,14.
5. Aleksandra Niziołek, uczennica IV klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,23.

Kontynuując prezentację uczniów I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie, przed Państwem kolejna grupa wyróżnionych: Kalina Matoszko, Dorota Misiuna, Julia Chmielewska oraz Blanka Kotecka i Julia Kuźma.

1. Kalina Matoszko, uczennica II klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,13.
2. Dorota Misiuna, uczennica IV klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,08.
3. Julia Chmielewska, uczennica IV klasy liceum o profilu sportowym. Średnia ocen 5,08.
4. Blanka Kotecka, uczennica III klasy liceum o profilu medycznym. Średnia ocen 5,07.
5. Julia Kuźma, uczennica IV klasy liceum o profilu sportowym. Średnia ocen 5,15.

Poznajmy teraz nagrodzoną stypendiami młodzież z Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie: Marikę Marczuk, Oskara Kosteckiego, Nikołę Wojtasik, Nadię Korczyńską, Weronikę Klimko, oraz Jacka Dywana.

1. Marika Marczuk, uczennica IV klasy liceum o profilu psychologiczno-prawnym. Średnia ocen 5,46.
2. Oskar Kostecki, uczeń III klasy technikum w zawodzie technik elektryk. Średnia ocen 5,44.
3. Nikola Wojtasik, uczennica IV klasy technikum w zawodzie technik logistyk. Średnia ocen 5,13.
4. Nadia Korczyńska, uczennica III klasy Branżowej Szkoły I stopnia w zawodzie fryzjer. Średnia ocen 5,17.
5. Weronika Klimko, absolwentka Branżowej Szkoły I stopnia w zawodzie sprzedawca. Średnia ocen 5,15.
6. Jacek Dywan, uczeń III klasy technikum w zawodzie technik elektryk. Średnia ocen 5,06.

Przed Państwem kolejna grupa nagrodzonej młodzieży z I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie: Amelia Matoszko, Hanna Staruk, Julia Żukowska, Kornel Borajkiewicz oraz Julia Prahł.

1. Amelia Matoszko, uczennica III klasy liceum o profilu medycznym. Średnia ocen 5,07.
2. Hanna Staruk, uczennica IV klasy liceum o profilu medycznym. Średnia ocen 5,00
3. Julia Żukowska, uczennica III klasy liceum o profilu politechnicznym. Średnia ocen 5,00.
4. Kornel Borajkiewicz, uczeń IV klasy liceum o profilu politechniczno-medycznym. Średnia ocen 5,00.
5. Julia Prahł, uczennica IV klasy liceum o profilu medycznym. Średnia ocen 5,00.

Grono stypendystów w kategorii za szczególne wyniki w nauce zamykają cztery uczennice I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie: Malwina Kosiorek, Paulina Zagajewska, Weronika Szmit oraz Zuzanna Buraczyńska.

1. Malwina Kosiorek, uczennica III klasy o profilu medycznym. Średnia ocen 5,00.
2. Paulina Zagajewska, uczennica III klasy o profilu medycznym. Średnia ocen 5,00

3. Weronika Szmit, uczennica III klasy o profilu filologiczno-medialnym. Średnia ocen 5,00.
4. Zuzanna Buraczyńska, uczennica III klasy o profilu politechnicznym. Średnia ocen 5,00.

Poznaliśmy już wszystkich uczniów nagrodzonych stypendiami za szczególne wyniki w nauce. Teraz czas na tych, którzy z równym zaangażowaniem rozwijają swoje pasje sportowe – sześcioro uczniów z I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie.

Z przyjemnością po raz drugi dziś przedstawiam Państwu Julię Czajkę, która chwilę wcześniej odebrała stypendium za wyniki w nauce. Miło mi również zaprosić na środek Mateusza Olechnowskiego oraz Maję Tomaszewską.

Julia Czajka, uczęszcza do III klasy o profilu sportowym, jest srebrną medalistką Mistrzostw Polski U18 w chodzie na 5000 m, natomiast w chodzie na dystansie 3000 m w minionym roku szkolnym Julia wywalczyła 1 miejsce w Halowych Mistrzostwach Polski U18, trzecie w Mistrzostwach Polski U16 oraz zdobyła mistrzostwo województwa zachodniopomorskiego.

Mateusz Olechnowski, uczeń II klasy o profilu politechnicznym Jest brązowym medalistą Mistrzostw Polski Juniorów Młodszych w zawodach strzeleckich w konkurencji karabin sportowy 60L

Maja Tomaszewska, jest uczennicą III o profilu sportowym. W 2025 r. wywalczyła mistrzostwo województwa zachodniopomorskiego U18 w biegu na 400 m przez płotki, a także, wraz ze szkolnymi koleżankami, zdobyła I miejsce w Finale Wojewódzkiej Licealiady w Sztafetowych Biegach Przełajowych.

Stypendiami za szczególne osiągnięcia sportowe nagrodzone zostały również Natalia Kuczyńska, Hanna Wieczorek oraz Sylwia Kaliciak. Zapraszam Was na środek.

Hania i Sylwia – uczennice II klasy o profilu sportowym oraz Natalia – uczennica III klasy o profilu bezpieczeństwo publiczne wywalczyły dla swojej szkoły – Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie I miejsce w Finale Wojewódzkiej Licealiady w Sztafetowych Biegach Przełajowych.

Ogromne brawa dla wszystkich nagrodzonych uczniów.”

Starosta Gryfiński Ewa Dudar i Przewodniczący Rady Hubert Andrych wręczyli stypendystom listy gratulacyjne.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr X/78/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. (druk nr 1/XIV);

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr X/78/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XIV/106/2025** w sprawie zmiany uchwały nr X/78/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025, **została podjęta jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania (druk nr 2/XIV);

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie

określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Uchwała nr **XIV/107/2025** w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, **została podjęta większością głosów.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie (druk nr 3/XIV);

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, chciałem powiedzieć, że z przyjemnością poprę ten projekt uchwały. On jest szczególnie ważny. Cieszę się, że tak szybko oczekiwania w zasadzie wszystkich środowisk politycznych w Radzie Powiatu mają szansę na realizację. Wyrażam też przekonanie, że przyjęcie tego projektu uchwały w znaczący sposób podniesie jakość usług medycznych dla mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, a być może także i dla innych ludzi potrzebujących takiej diagnostyki. Oczywiście na Komisji sobie podyskutowaliśmy na temat szczegółów, więc nie będę tego wątku rozwijał. Tym niemniej, raz jeszcze chciałbym podkreślić, że wydaje się ponad wszelką wątpliwość, że w tej konkretnej sprawie jesteśmy zgodni co do kierunku. Należy wyrazić radość z tego, że będziemy mieli szansę to w krótkim czasie zrealizować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie

w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XIV/108/2025** w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2025 oraz zmiany uchwały nr VII/63/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok (druk nr 4/XIV);

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2025 oraz zmiany uchwały nr VII/63/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XIV/109/2025** w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2025 oraz zmiany uchwały nr VII/63/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok (druk nr 4a/XIV);

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XIV/110/2025** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 (druk nr 5/XIV);

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XIV/111/2025** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych o godzinie 14.45 zarządził 15 minutową przerwę.

*Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Członek Zarządu Powiatu Roman Michalski
(17+1=18).*

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Proszę Państwa za chwileczkę będziemy wznawiać nasze obrady. W tym miejscu i momencie zostałem poproszony, żeby Państwa zapoznać z piękną wystawą artystyczną, którą mamy za naszymi plecami. Warto się z tym zapoznać. Jest to wystawa Stowarzyszenia My Niewidoczni. Powstało to z potrzeby serca trzech mam dzieci w spektrum autyzmu. I pozwólcie Państwo, że odczytam tutaj ten list, taki przewodnik, który nam tutaj dali. „Chcemy nieść pomoc i wsparcie innym niewidocznym rodzinom, zarówno tym biologicznym, jak i zastępczym, wychowującym dzieci z zaburzeniami, niewidocznymi. Wszystko po to, aby żaden rodzic niewidocznego dziecka nie czuł się osamotniony, bezradny, gorszy, niepotrzebny w swojej drodze, tak wyjątkowego macierzyństwa. Stowarzyszenie My Niewidoczni to przede wszystkim rodzice i opiekunowie dzieci z zaburzeniami rozwojowymi, w szczególności z ASD, którzy łączą siły, by wspólnie stawiać czoła wyzwaniom i wspierać rodziny w podobnej sytuacji. Wierzymy, że w myśl zasady zadbany rodzic szczęśliwe dziecko, dbając o siebie i swoje potrzeby, dbasz o swoje dziecko i jego potrzeby. Jeśli tego zabraknie, wcześniej czy później wypalisz się, zatrzymasz i nie będziesz już mógł w sposób prawidłowy i odpowiedni dbać o swoje dziecko, które w związku z zaburzeniami potrzebuje Cię bardziej i mocniej, niż jego zdrowi rówieśnicy.” Warto na to zwrócić uwagę, warto się nad tym chwilę zatrzymać.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Stanowiska upamiętniającego 1000 - lecie koronacji Bolesława I Chrobrego na pierwszego króla Polski (druk nr 6/XIV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Proszę Państwa, jako że za chwilę mamy omawiać projekt uchwały, który Państwo znacie, bardzo poproszę autora projektu uchwały, aby odczytał nam autopoprawkę (**zał. nr 6**), która wpłynęła do Prezydium Rady. Proszę bardzo.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, zanim odczytam chciałem powiedzieć, że jako projektodawcy tej uchwały zgadzamy się na zaproponowane tutaj poprawki do tej uchwały. Rozumiemy, że zostały one wypracowane na Komisjach też przez Zarząd. Dlatego też zgadzamy się na zaproponowaną treść stanowiska, które odczytam.

„Stanowisko Rady Powiatu w Gryfinie upamiętniające rocznicę 1000-lecia koronacji Bolesława I Chrobrego na króla Polski. Rok 2025 stanowi szczególną rocznicę w historii Polski – tysiąclecie koronacji Bolesława I Chrobrego, pierwszego króla i jednego z twórców polskiej państwowości. Z uwagi na doniosłość tego wydarzenia oraz fakt, że Sejm Rzeczypospolitej

Polskiej uchwałą z dnia 24 lipca 2024 roku ustanowił rok 2025 Rokiem Milenium Koronacji Dwóch Pierwszych Królów Polski w Gnieźnie, Rada Powiatu w Gryfinie podkreśla, że wydarzenie to miało ogromne znaczenie dla naszego kraju, a panowanie Bolesława I Chrobrego (992–1025) było okresem umacniania jedności terytorialnej państwa polskiego oraz rozszerzania jego granic. Bolesław I Chrobry kontynuował politykę zapoczątkowaną przez swojego ojca uznawanego za pierwszego historycznego władcę Polski Mieszka I za panowania, którego państwo Polan powiększyło się o Pomorze Zachodnie, Mazowsze, Śląsk i Małopolskie. W okresie panowania Bolesława I Chrobrego Polska po raz pierwszy stała się królestwem uznanym przez całą ówczesną Europę chrześcijańską, co podniosło jej rangę, a koronacja w roku 1025 była symbolem suwerenności i dojrzałości organizacyjnej państwa polskiego. Ziemia Gryfińska, będąca dziś integralną częścią Pomorza Zachodniego, pielęgnuje pamięć o związkach regionu z dziejami państwa polskiego. Wspominając czasy pierwszego króla Polski, Rada Powiatu w Gryfinie wyraża przekonanie, że wartości takie jak niezależność, wspólnota i tożsamość narodowa pozostają aktualne również dziś. Podjęcie stanowiska przez Radę Powiatu w Gryfinie upamiętniającego 1000-lecie koronacji Bolesława I Króla Polski w dniach poprzedzających nasze Narodowe Święto Niepodległości 11 Listopada ma znaczenie symboliczne, edukacyjne i jest wyrazem naszego patriotyzmu. Podkreśla ciągłość kulturową, historyczną regionu oraz przynależność do dziedzictwa Rzeczypospolitej.”

Przewodniczący Rady Hubert Andrych podziękował autorowi uchwały i w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad autopoprawką do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Stanowiska upamiętniającego 1000 - lecie koronacji Bolesława I Chrobrego na pierwszego króla Polski:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska upamiętniającego 1000 - lecie koronacji Bolesława I Chrobrego na pierwszego króla Polski **została podjęta jednogłośnie**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie

przyjęcia Stanowiska upamiętniającego 1000 - lecie koronacji Bolesława I Chrobrego na pierwszego króla Polski wraz z autopoprawką:

za – 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XIV/112/2025** w sprawie przyjęcia Stanowiska upamiętniającego 1000 - lecie koronacji Bolesława I Chrobrego na pierwszego króla Polski, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

X. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 7/XIV).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowni Państwo, szczegółowe sprawozdanie spraw Zarządu zostało umieszczone w materiałach sesyjnych i staram się Państwu tam przedstawiać dosyć szczegółowo zagadnienia, którymi zajmuje się Zarząd. Natomiast tak jak już wcześniej przyjąłem taką formułę, aby też mieszkańcy byli wdrożeni w to co się dzieje w Powiecie. Omawiam najważniejsze zagadnienia, którymi zajmował się albo były po prostu czasochłonne. Jeżeli chodzi o sytuację związaną z Dolną Odrą, chciałabym powiedzieć Państwu, że ta sytuacja troszeczkę już wygląda inaczej, mamy podpisane porozumienie, trochę się od ostatniej sesji zmieniło, natomiast my się skupiamy tutaj na zadaniach Powiatowego Urzędu Pracy. Chciałam Państwa poinformować, że członkowie Zarządu, czyli ja i Pan Starosta spotkaliśmy się w dniu 13 października br. z przedstawicielami elektrowni Dolna Odra. Był Pan Dyrektor, był Pan dyrektor do spraw transformacji energetycznej i dodatkowo była Pani, Magdalena Kawicka, szefowa HR-u. Poprosiłam Powiatowy Urząd Pracy o to, żeby przygotowała dla Państwa szczegółową informację odnośnie zadań, które stoją przed nami i poczynionych kroków, którą udostępnię Radnym. Na tą chwilę powiem, pismem z dnia 17 lipca br. poinformowano Powiatowy Urząd Pracy o wdrożeniu w oddziale Programu Dobrowolnych Odejść. Weszło PDO, składa się z pięciu etapów. O tym też mówiła Przedstawiciel Związków Zawodowych Pani Grudzińska na ostatniej sesji. Do 28 października br. w Urzędzie Pracy dokonano rejestracji ośmiu osób, które rozwiązały stosunek pracy w związku ze skorzystaniem z PDO. Natomiast w dniu 3 października br. wpłynęło do naszego Urzędu pismo pracodawcy, czyli PGE S.A. Wpłynęła informacja o zamiarze dokonania zwolnień grupowych oraz o wykonaniu dyspozycji wynikającej z artykułu 2. ust. 3. ustawy, to jest przekazaniu w dniu 2 października br. informacji o planowanych zwolnieniach

grupowych. Również o zakończeniu pierwszego etapu zwolnień, które jest planowane do 31 grudnia 2025 r. Stan zatrudnienia po zakończeniu tego etapu powinien wynieść 395 osób, a zakończenie drugiego etapu zwolnień jest planowane na sierpień 2025 r. I wtedy po tym zakończeniu docelowo powinny pozostać w naszej elektrowni węglowej 124 osoby. Nasze działania teraz będą się skupiały na tym, żeby w uzgodnieniu z pracodawcą przeprowadzać te zwolnienia w sposób odpowiedni, a mianowicie w porozumieniu ten program musi zostać zatwierdzony. Jutro wybieramy się na spotkanie, które odbędzie się w Urzędzie Marszałkowskim. W spotkaniu wezmą udział Centrum Obsługi Inwestora przy Marszałku, Wojewódzki Urząd Pracy, Powiatowy Urząd Pracy, osoby reprezentujące Elektrownię Dolną Odrę oraz będę w tym spotkaniu uczestniczyła również ja. Przed nami są wyzwania, ponieważ tutaj mamy podane ogólne liczby i sytuację, że coś się dzieje, natomiast szczegółów jeszcze nikt nie zna, ponieważ Ci pracownicy, którzy będą odchodzili do 31 grudnia 2025, niech mnie Pan Roman w razie co poprawi, że jeszcze nie są zweryfikowani. Z tego co ja wiem, są robione ankiety, pracownicy mogą sobie wybrać formę zwolnienia i czy w ogóle wyrażają akces odejścia z elektrowni. To wszystko jest w fazie rozwojowej. Natomiast my w porozumieniu musimy dokonać pewnych ustaleń. Dla mnie najważniejsze pytanie, bo na tą chwilę do Urzędu Pracy jeszcze ostatecznie nie wpłynęło takie pismo, które by inicjowało to uzgodnienie, ale wiemy, że może być też tak, że na przykład PGE GiEK S.A zgłosi to w Urzędzie Pracy w Bełchatowie. Natomiast z informacji otrzymanych za pośrednictwem tego Urzędu na tą chwilę oraz z informacjami Pani Dyrektor, która mi dzisiaj złożyła, nie wynika konsekwencja tego. Po dzisiejszej sesji, poproszę Biuro Rady, żeby przesłało Państwu taką szczegółową informację, żeby każdy z Państwa Radnych mógł się zapoznać z tym, o czym dokładnie rozmawialiśmy na naszym spotkaniu i jakie do tej pory są oficjalne uzgodnienia. Stronami działań i wsparcia będą przede wszystkim pracodawca, który dokonuje zwolnień i w uzgodnieniu powinien przedstawić program wsparcia dla osób, które będą objęte tymi zwolnieniami. W porozumieniu z naszym Urzędem Pracy taki program powinien być uzgodniony. Pismo przekazuję do Biura Obsługi Rady w celu przesłania Państwu Radnym szczegółowej informacji naszego Urzędu Pracy. Dodatkowo, jeżeli jesteśmy przy temacie Elektrowni, na ostatniej sesji naszym zmartwieniem była informacja, że nie ma dialogu między związkami a pracodawcą. Dziś jesteśmy o krok dalej, trochę to inaczej wygląda. Wysłaliśmy wtedy pisma, na wniosek Rady Powiatu, żeby wystosować zapytania, czy faktycznie ten dialog jest czy nie. Pan Prezes Jacek Kaczorowski niestety nie mógł uczestniczyć, odpowiedź nam udzielił i powiedział, że dostosuje się do kolejnego terminu, natomiast nie zmieścił się w dacie 22 września br.. Jest to zrozumiałe, ponieważ Związki Zawodowe i Pan Prezes wtedy byli

bardzo mocno zaangażowani w różne ustalenia w zakresie podejmowanych decyzji w Elektrowni Dolna Odra. Ministerstwo Energetyki odpowiedziało nam, że w tym terminie nie może być, natomiast w przyszłym terminie pracownik może zostać oddelegowany. Natomiast Ministerstwo Aktywów Państwowych nam na to pismo nie odpowiedziało. Wszelka dokumentacja jest w załączeniu, w materiałach sesyjnych. Ale w dniu 15 września br. był ten atak dronowy. Chodzi o te 19 dronów, które naruszyły naszą przestrzeń. Jako Zarząd Powiatu zareagowaliśmy natychmiast i podjęliśmy uchwałę, którą już tym razem, ona też jest w Państwa materiałach, którą już tym razem rozpropagowaliśmy do większej ilości podmiotów łącznie z Ministerstwem Obrony Narodowej. Jest to uchwała w duchu wyrażenia aktywności w zakresie jednak utrzymania chociażby w rezerwie zimnej Elektrowni Dolna Odra węglowej ze względu na ewentualne ryzyko konfliktu i zapewnienia przede wszystkim źródła energii. Ponowiliśmy prośbę o udzielenie nam odpowiedzi w tej sprawie. Czyli jakby odnieśliśmy się do sytuacji związanej z zagrożeniem bezpieczeństwa naszego kraju i takie stanowisko podjęliśmy. Czekamy na odpowiedzi od tych podmiotów. Natomiast spotkanie zgodnie z wolą Rady Powiatu z prezesem Kaczorowskim jest zaproponowane na dzień 4 listopada br. Zapraszam chętnych Radnych 4 listopada o 13.30 do naszego Urzędu. Na sali sesyjnej połączymy się zdalnie z Panem Prezesem Kaczorowskim, bo taką formę ustaliliśmy. Pan Prezes Kaczorowski będzie do Państwa dyspozycji między godziną 13.30 a 15.00, bo takim czasem dysponował. Powiedział, że chętnie Państwu odpowie na pytania. Dowiedzie się Państwo jak wyglądały negocjacje i czy faktycznie te zagadnienia, które tutaj wskazywała nam Pani Przedstawiciel Związków Zawodowych faktycznie, w tym momencie mają jakieś większe znaczenie, albo czy takowe były. Poza tym na pewno wiele innych pytań może się pojawić. Właściciel, czyli przedstawiciel prezes PGE będzie do Państwa dyspozycji, tak że zapraszam tutaj. Jest to formuła, którą też wypracowaliśmy już przy Parku Narodowym. Też takie spotkania się odbywały. Zapraszaliśmy, kto był chętny mógł uczestniczyć. Też były różnego rodzaju formy połączeń z osobami, które w temacie są tutaj zaangażowane mocniej. Jeżeli chodzi o Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, to też się bardzo wiele działo. efektem tego jest dzisiejsze bardzo liczne wystąpienie nagrodzonych uczniów. Przyznaliśmy w międzyczasie 14 Nagród Starosty z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Zostało wyróżnionych 6 dyrektorów i 8 nauczycieli. Dodatkowo muszę dodać, że Pan Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie, Pan Maciej Puzik, otrzymał Nagrodę Ministra Edukacji Narodowej. Zarząd zdecydował o dofinansowaniu obchodów 30-lecia koła LOK DZIK w Moryniu oraz jubileuszu 15-lecia działalności Gryfińskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku oraz VIII Biegu Niepodległości. Tutaj zwyczajowo my finansujemy pomiar czasu.

Jednocześnie ogłosiliśmy nabór na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz konsultację projektu programu współpracy z NGO (Organizacje Pozarządowe). Przyznano uczniom stypendia z uwagi na wyniki w nauce, o tym już mówiłam, było to 41 osób. Natomiast za osiągnięcia sportowe stypendia otrzymało 6 osób. Procedowaliśmy również zasady przyznawania Nagród Starosty za promocję powiatu. Podjęliśmy uchwałę Zarządu. Zachęcam do zapoznania się. Może tak szczegółowo powiem, że troszeczkę zmieniliśmy te kategorie. One inaczej wyglądają w tej chwili. Były trzy kategorie, są w tej chwili są cztery. Jest to Kultura i sztuka, ona się nie zmieniła. Pro publico bono też się nie zmieniła, to jest druga kategoria. Natomiast trzecia kategoria to jest Sport i jest to kategoria już osobna w tej chwili. A czwartą kategorią jest Turystyka, rekreacja i przedsiębiorczość. Czyli to jest taka zmiana, gdzie turystyka i rekreacja dotychczas łączona była ze sportem, a w tej chwili my ją łączymy z przedsiębiorczością. Ponadto ustaliliśmy, takie główne hasła o zmianie w Nagrodzie Starosty, w edycjach jubileuszowych poza trybem konkursowym Starosta może przyznać nagrody specjalne za całokształt działalności. Osobami uprawnionymi do otrzymania nagrody są osoby fizyczne, osoby prawne, organizacje pozarządowe działające na terenie Powiatu Gryfińskiego, przedsiębiorstwa i podmioty prowadzące działalność gospodarczą oraz podmioty nieposiadające osobowości prawnej. Termin składania wniosków do 30 listopada br. Jeszcze jedna jest najważniejsza rzecz, właśnie ten efekt wielkiej tajemnicy, bo nie wiadomo kto otrzyma tę nagrodę. Powołana jest oczywiście kapituła, która ocenia wnioski i rekomenduje je Staroście, który jednak podejmuje ostatecznie decyzję o przyznaniu nagrody. Czyli będzie już rekomendowane dla kogo kapituła wyznacza nagrodę, natomiast ostateczna decyzja nie będzie wiadoma do prawie ostatniego dnia. Takie były propozycje, które omówiłam pokrótce. Pójdę dalej, drogi. Zakończyła się przebudowa odcinka drogi Banie - Piaseczno. Zadanie było realizowane z rezerwy subwencji ogólnej budżetu Państwa. Koszt inwestycji to 1,1 miliona złotych, dofinansowanie z rezerwy 500 tysięcy. Dodatkowo analizowaliśmy wnioski na zadania drogowe złożone do budżetu na 2026 rok. Uwaga, wniosków drogowych wpłynęło 29 na łączną kwotę 50 milionów złotych. Potrzeby na drogach są ogromne, więc jest to odzwierciedlenie tego zadania. Przeprowadzono postępowanie przetargowe na modernizację drogi powiatowej w Czarnówku. To jest zadanie realizowane z Gminą Widuchowa. Koszt inwestycji około 560 tysięcy, dofinansowanie z Gminy Widuchowa wynosi 503 tysiące, taka była deklaracja. Dzisiaj podejmowaliśmy już rozstrzygnięcie, mamy wybranego wykonawcę i będzie to zadanie realizowane, gdzie tak naprawdę Gmina Widuchowa pokrywa koszt remontu drogi powiatowej, za co bardzo dziękujemy. Przygotowano dokumentację przetargową na przebudowę ulicy Parkowej. Jest to dojazd do Szpitala Powiatowego. Ja tutaj przypomnę, że od Wojewody

Zachodniopomorskiego dostaliśmy dedykowane środki na obronę cywilną. Z tego zostanie 315 tysięcy przeznaczone na poprawę dostępności naszego Szpitala. Chodzi o całą ulicę Parkową, wjazd do szpitala, oznaczenie miejsc, zmienienie nakładki zewnętrznej, zrobienie porządku z wyznaczeniem ruchu pojazdów i parkowania pojazdów na terenie przedszpitalnym. Jest to etap pierwszy, gdzie zaczynamy poprawiać dostępność naszego Szpitala przy okazji środków dedykowanych z zakresu obrony ludności. Zakupiliśmy znaki drogowe, na prawie 16 tysięcy wykonano poprawę odwodnień. To było w Nowym Objezierzu, Rurce oraz w Nawodnej, kwota około 22 tysięcy. Zrealizowaliśmy i zakończyliśmy trzeci pokos poboczy dróg powiatowych. Analizowaliśmy również dalsze postępowanie w sprawie kaskadowego przekazania drogi. Mieliśmy już wypracowany pewien projekt, natomiast po wysłaniu do gminy Pan Burmistrz odpowiedział ze swoimi propozycjami. W poniedziałek Zarząd dokonał ponownej analizy i przedstawił kolejną, myślę że już ostateczną propozycję kaskadowego przekazania dróg w zamian za drogi, które uzyskaliśmy po wybudowaniu obwodnicy Gryfina. Jeżeli chodzi o Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa to z najważniejszych rzeczy, która też była przedmiotem ostatniej naszej sesji. Skarga Gminy Gryfino na naszą uchwałę parkową. 15 października Sąd Administracyjny odrzucił skargę Gminy Gryfino w przedmiocie uzgodnienia granic Parku Narodowego Dolnej Odry. Też Państwo macie w materiałach sesyjnych. Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa nadzoruje całą tę sytuację z elektrownią, bo akurat ten Wydział do tego zobligowany. Już wcześniej powiedziałam, o wszystkich pismach i stanowiskach podejmowanych w sprawie elektrowni, czy bezpośrednio związanych ze zwolnieniami i z likwidacją, czy tych związanych z bezpieczeństwem już kraju. Więc nie będę tego powtarzała, natomiast oczywiście Wydział to przekazywał do stron. Następne rzeczy, które były to Wydział Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych. Wiecie Państwo, że mamy bardzo dużo budynków, które są już leciwe i wymagają nakładów i takiego wnikliwego przyjrzenia się sytuacji. Jesteśmy jednostkami użytku publicznego i my musimy te standardy dochowywać. Tu widzę obecną Dyrektora PSSE Gryfino, Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie. Dostaliśmy nakazy, realizujemy je oraz uzgodniliśmy terminy. Dziękuję za uzgodnienia, które dotarły do nas wczoraj. Ale tak hasłowo powiem to, co w tym okresie międzysesyjnym było, przede wszystkim wydzielanie instalacji przeciwpożarowej, hydrantowej w budynku Starostwa Powiatowego przy ulicy 11 Listopada i Dworcowej w Chojnie. Zajmowaliśmy się dalej tą sprawą, jest to realizacja zaleceń. Zajmowaliśmy się budową instalacji gazowej w Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, drugi etap. Dzisiaj też dokonywaliśmy pewnych dalszych działań w zakresie przygotowania naszego DPS-u do sezonu zimowego. Mamy zapewnienie, że mimo, że jeszcze inwestycja jest w trakcie, tutaj

są dwa alternatywne źródła. Źródło pierwsze to olej, a to drugie źródło niebawem będzie już mogło funkcjonować. Była też sprawa modernizacji budynku świetlicy Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie. Są to zadania typowo remontowe, gdzie zabezpieczamy budynek i dostosowujemy do poprawnego działania. Taki duży temat to zakup fabrycznie nowego samochodu dla Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Otrzymaliśmy na to dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. musi to być samochód hybrydowy, typu plug-in. Natomiast tylko jedna oferta wpłynęła, Starostwo będzie dysponowało nowym samochodem, który jutro ma być nam dostarczony. Jest samochód Chery. To wszystko jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego. Tak jak zwykle zawieramy różnego rodzaju umowy najmu, więc tutaj oczywiście były zawierane i dotyczyły budynku Dworcowej 1 w Chojnie. Dodatkowo wyraziliśmy zgodę na obniżenie czynszu dzierżawnego dla spółki Szpital Powiatowy z tytułu pomieszczeń, dzierżawy pomieszczeń na parterze budynku przy ulicy Dworcowej 1. Ponadto, jeżeli podam tutaj może kwotę w łącznej wysokości 431,00 złotych rocznie. 20 października br. podpisaliśmy Porozumienie z Ministerstwem Obrony Narodowej, Szpitalem Powiatowym w Gryfinie i Powiatem Gryfińskim w ramach projektu pod nazwą Szpitale Przyjazne Wojsku, którego zasadniczym celem jest wzmacnianie systemu bezpieczeństwa zdrowotnego RP. Jest to taki nowy projekt, który się pojawił. W ramach tego, że dostęp do środków z bezpieczeństwa w tej chwili jest taki bardzo priorytetowy, powstał też program Szpitala Przyjazny Wojsku. My zdążyliśmy ze wszystkimi formalnościami i dodam, że na Pomorzu Zachodnim dołączyliśmy tylko my i Powiat Pyrzycki. Natomiast wcześniej chyba był Szpital Białogardzki i nikt więcej. To jest zawarte porozumienie, które ma na celu współpracę ze służbami wojskowymi, jeżeli chodzi o przygotowanie jednostek medycznych do spełniania zadań obronnych. Ale dodatkowo ta część druga jest najważniejsza, która nas bardzo mocno interesuje. W związku z tym będą mogły być przekierowywane środki również na wszelkiego rodzaju działania związane z modernizacją, doposażaniem, wyposażaniem szpitala. Na to bardzo mocno liczymy. Zobaczymy, co w tej kwestii się dalej zadzieje. Odbyliśmy też spotkanie, ja z Panią prokurent, ponieważ zostałyśmy zaproszone do szpitala w Schwedt. Zaprezentowano nam ogólnie jak funkcjonuje szpital. Skorzystaliśmy z tego zaproszenia. Może coś w ramach współpracy transgranicznej z tego może wyniknąć. Ja nie przesądzam. 25 listopada br. zaplanowaliśmy kolejne spotkanie. Tym razem przedstawiciele szpitala po stronie niemieckiej odwiedzą nasz szpital. Takie mamy działania zaplanowane. No najważniejsza część i muszę Państwu powiedzieć trochę z przykrością, że niestety trochę muszę swoje plany jako Starosty zweryfikować. I o ile zawsze mówiłam, że priorytetem stają się dla nas drogi, to zadanie jest

dla mnie bardzo ważne, ale niestety chyba najważniejsze w dzisiejszych czasach jest przygotowanie i odpowiedzialność Starosty za bezpieczeństwo i za obronę cywilną. I przygotowanie naszych lokalnych społeczności do ewentualnych reakcji na pojawiające się zagrożenia. Odbylałam cykl szkoleń trzydniowych, jestem po wyższym kursie obronnym. To jest powinność każdego Starosty, każdego Wojewody. Zakończyłam kurs pozytywnie w Warszawie, w dzielnicy Rembertów, w Akademii Sztuki Wojennej. W międzyczasie otrzymaliśmy środki z Funduszu od Wojewody na szkolenia. To był bardzo intensywny miesiąc. Przeszkoliliśmy 30 pracowników na szkoleniu wyjazdowym w ośrodku w Łukęcinie, gdzie firma, chyba Safety Project, prowadziła dla nas specjalistyczne szkolenie. Programem wyjazdowym objęci byli wszyscy Naczelnicy Wydziałów, Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych, którzy się zgłosili oraz ze stacji Sanepidu też tutaj Pani dyrektor wydelegowała mi dwie osoby z zakresu obronności. Jeden pan stricte zajmujący się obronnością, natomiast druga pani, która uczestniczyła, posiada dodatkowe kompetencje jako osoba medyczna, w związku z czym mój wybór też taki tutaj był. Przeszkoliliśmy 30 osób na wyjazdowym oraz kontynuacja tego zadania była realizowana również u nas w Urzędzie. Zostało przeszkolonych 30 następnych pracowników. To są takie osoby, które były szczegółowo przeze mnie weryfikowane, kto w tym uczestniczył. Szczególnie stały dyżur, tutaj te wszystkie moje aspekty obronne muszą być dochowane. Szkolenie było bardzo dobre, merytoryczny prowadzący. Dowiedzieliśmy się wiele, ale też przede wszystkim posiadamy wiedzę, jak współdziałać i co dalej tworzyć. Takie szkolenie naprawdę było absolutnie oczekiwane. Bo wiecie, z tych szkoleń różnych, nie wszystko się da zapamiętać, tych informacji jest tyle, tak trudnych, że to jest naprawdę duża praca. Natomiast świadomość tego w jakim momencie się znajdujemy i tego, że wolność nie jest nam dana raz na zawsze, jest naprawdę w tym aspekcie niezmiernie ważna. Budowanie odpowiedzialnego każdy za siebie przekazu, jak reagować, gdy się coś zadzieje, stoi przed nami. Dzieje się bardzo dużo. Coś jeszcze nie powiedziałam? Na razie jestem w sytuacji obronnej. Przewertowałam swoje punkty ciężkości, na co zwracam uwagę. Więc tak, po pierwsze bezpieczeństwo, po drugie drogi, a po trzecie wszystko inne również jest ważne. Nie wiem tylko jak to zrobić. Jeżeli chodzi o Wydział Zarządzania Kryzysowego, czyli o tą obronność, to tak jak mówię już ta ulica Parkowa, to już wiemy, że około 315 tysięcy złotych mamy przeznaczone na to zadanie. Jest jeszcze jedna część do zrealizowania, ale czekamy na opinię z gminy, bo jednego dokumentu nam brakuje. Natomiast w ramach tych środków również będzie doposażenie Powiatowego Magazynu Obrony Cywilnej i to będą agregaty prądotwórcze, mobilne stacje uzdatniania wody, te defibrylatory, o których mówiłam na poprzedniej sesji, motopompy, namioty stelażowe,

maski przeciwgazowe, jak również sorbent, o tym było na Komisji Bezpieczeństwa oraz megafony, bo uważam, że ważne. A także modernizacja bazy magazynowo - logistycznej przy ulicy Szczecińskiej, bo tam taką planujemy, ale mamy jeszcze w Komisji w Gryfinie zaplanowane uzgodnienia i zobaczymy jak będziemy mogli wydatkować te środki. Oczywiście przygotowujemy się do Interregu, jak Państwo wiedzą, my jesteśmy w partnerstwie przygranicznym, będą prowadzone działania na Odrze transgraniczne. Zakupujemy tam samochód mobilny. Będzie to takie Centrum Mobilne Zarządzania Kryzysowego. I się okazuje, że bardzo dobrze, ponieważ z tych środków obronności niestety są wykluczone pojazdy, a one są niezwykle ważne w tak trudnym powiecie jak nasz, bo jest bardzo dużym powiatem i mało zaludnionym. Gęstość zaludnienia jest mała. Więc dotarcie do wszystkich zajmuje czasu i trzeba myśleć o mobilnym centrum ewentualnego zarządzania. Ja nie mówię, że na czas wojny, tylko mówię o czasie również kryzysu, żeby też uspokoić Państwa, że jeszcze nie ma żadnego sygnału, tylko mówimy o normalnych działaniach. Jesteśmy bardziej świadomi tego, że o bezpieczeństwo musimy zadbać w czasie pokoju. Więc taki samochód, który my zakupimy, będzie mógł spełniać również właśnie taką funkcję mobilnego centrum takiego zarządzania Starosty, dlatego że my tam też mamy dokupione aparaty satelitarne, telefoniczne, żeby móc tą łączność zachowywać. Więc tutaj dużo się dzieje. To co nie powiedziałam, a co było ważne, to porozumienie terytorialne podpisane IT i to jest kwota w wysokości 36,5 miliona złotych na projekty w Powiecie Gryfińskim. Przypomnę, 6 gmin oraz Powiat należy do tego porozumienia terytorialnego. Proszę Państwa okazało się, że w kategorii Powiatu uzyskaliśmy Samorządowego Lidera Współpracy z organizacjami pozarządowymi. Uzyskaliśmy 10 tysięcy złotych, w związku z czym będą takie mini inicjatywy, ogłoszony będzie dodatkowy konkurs, w którym będą mogły stowarzyszenia występować. Postawiliśmy sobie za cel, że te mini granty, w wysokości 10 tysięcy złotych nagrody prześlemy na obchody niepodległościowe plus przygotowania do aury świątecznej, bo to już lada moment nastąpi. Jesteśmy z tego bardzo zadowoleni. Chciałam podziękować Wydziałowi Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki za to, że w tamtym roku w porozumieniu z Gminą Gryfino, z przedstawicielami różnych środowisk, zorganizował obchody 11 listopada na terenie Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie. Właśnie za tę inicjatywę dostaliśmy to wyróżnienie Samorządowego Lidera Współpracy z organizacjami pozarządowymi. Chciałam powiedzieć, że w ramach 11 listopada planujemy w tym roku zorganizować coś innego i będzie to wydarzenie w dniu 10 listopada. Będą zaproszenia do Państwa wysłane, ale w tym budynku o 17.00 spotykamy się z Panią Albeną Grabowską, to jest polsko-bułgarska lekarka, neurolog i popularna pisarka, autorka bestsellerowej sagi Stulecie Winnych. Serdecznie zapraszam, trochę w innej formie,

przygotowując się do Święta Niepodległości, 10 listopada na aktywność w naszej placówce. Natomiast będzie to oznaczało, że 11 listopada Państwo Radni również w swoich małych, lokalnych ojczyznach będą mogli po prostu świętować ze swoimi Wójtami, Burmistrzami, przyjaciółmi i będą Państwo mogli doceniać naszą piękną, polską jesień i wolność. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękujemy Pani Staroście za tak obszerne sprawozdanie. Z racji tego, że bezpieczeństwo jest mi bardzo bliskie, chciałem pochwalić Zarząd i wyrazić swój głos absolutnego poparcia dla wszystkich działań zwiększających poziom bezpieczeństwa mieszkańców i naszego Powiatu. Tak jak powiedziała Pani Starosta, bezpieczeństwo nikt nie dał nikomu raz na zawsze. I niepodległości i wolności, a do tego jeszcze powiem, że bezpieczeństwo jest procesem, którego nie da się zbudować finalnie. To jest produkt, który wiecznie jest w obróbce i wiecznie jest ten diament jak najlepiej szlifowany przez nas wszystkich. I nasza powinność wszystkich Radnych i Zarządu jest taka, żeby w tej kwestii przygotować się zawsze na najgorsze, licząc na jak najlepsze. Tak jak po 1989 roku obrona cywilna w Polsce znajdowała się na równi pochyłej, tak w ostatnim czasie jest znowu ten temat podnoszony, bo tak naprawdę trzeba go budować od zera. Trzeba sobie to śmiało powiedzieć, że jeszcze chwilę temu przed konfliktem na Ukrainie nikt nie pomyślał, że moglibyśmy się znaleźć w takim punkcie, w jakim się dzisiaj znajdujemy. Ale żeby nikogo nie straszyć, to można śmiało dzisiaj powiedzieć, że naprawdę robimy wszystko co się da, aby nas ten konflikt nie dotyczył, ten i inne przyszłe konflikty nie dotyczył w takim stopniu. Czy są pytania do sprawozdania? Proszę, jest ich wiele. Zgłaszają się w kolejności, niestety robimy to w tej kolejności zgłaszania, zgłosił się pierwszy Pan Radny Kamil Frelichowski. Bardzo proszę o naciskanie przycisków. Proszę uprzejmie Pan Radny Kamil Frelichowski.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, ja mam pytanie, jedno do Pani Starosty, w kwestii tej wizyty studyjnej w Szwedzt. Czy z tego, bo Pani powiedziała, że tak coś się może urodzić, a czy to może iść w kierunku na przykład projektów typu Interreg? Bo takie, takowe są, na przykład między Polską a Litwą, takie były projekty w szpitalnictwie i tak dalej.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Głos Pani Starosta Ewa Dudar.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ja się rozpędziłam dzisiaj. Wie Pan co, ja bym nie przesądzała, może by to było możliwe, natomiast projekty Interreg dla naszej spółki, bo teraz szpital nasz jest spółką, To wszystko chodzi o pieniądze. Przy interregu musimy

wydatkować środki, a inwestycje w szpital to są inwestycje milionowe. Więc nawet taki pomysł na Interreg-owskie dofinansowanie, staje się problematycznym. Tam jest 20% wkładu własnego, ale najpierw musimy trzeba prefinansowanie robić. Oczywiście można to podzielić jakby na etapy i wcześniej te transze uzyskiwać. Natomiast byliśmy trochę tym spotkaniem zaskoczeni, bo z taką inicjatywą spotkania wystąpiła do mnie Pani Starosta Powiatu Uckermark. Ja zawsze jestem otwarta, warto być, posłuchać i zobaczyć. Byłam pod wrażeniem szpitala w Schwedt, a przede wszystkim byłam pod wrażeniem tych specjalności, które oni oferują. Tam przede wszystkim jest kardiologia, w momencie przypadków udarów, które się zdarzają, jest natychmiastowa możliwość wsparcia dla poszkodowanych. Rozmawialiśmy o ratownictwie medycznym, natomiast to była zapoznawcza wizyta. My zaprosiliśmy również do nas, będziemy się przyglądali. Być może w tym pasie transgranicznym, poszukać takich szpitali, które już w tym pasie działają. Na razie powiem szczerze, zapoznajemy się, zobaczymy co z tego wyniknie. Było dużo różnych pytań, w sumie cieszę się, że pojechała ze mną Pani Prokurent, bo Pan Prezes akurat nie mógł wziąć udziału. Pani Prokurent miała doświadczenie ze szpitali wojewódzkich oraz szpitali prowadzonych przy współpracy MON – Ministerstwo Obrony Narodowej. Więc jakby mogła więcej informacji ogólnych o szpitalnictwie w Polsce udzielić. Na pewno ja nie byłabym tutaj osobą upoważnioną. Nie przesądzam, natomiast nie było żadnych ostatecznych konkretów oferty współpracy, wsparcia. Biorąc pod uwagę myślenie o bezpieczeństwie na przyszłość, uważam, że warto się poznać. Zresztą, jeżeli chodzi o Powiat Uckermark to ja przypomnę, że w ramach naszych prowadzonych działań jak pojawili się u nas uchodźcy z Ukrainy, to akurat Powiat Uckermark, który też prowadzi szpitale, wspierał nas tutaj dostawami chociażby łóżek, kołder bądź innego rodzaju zaopatrzeniowego. Więc ta współpraca na tym pograniczu mała, może raczkująca, ale zawsze jest. Przede wszystkim chęć niesienia pomocy na pewno. Spotkanie nie tylko w kierunku Interregu, po prostu było to spotkanie zapoznawcze. Zobaczymy, może coś więcej się dowiemy, jak będzie to drugie spotkanie. Wtedy już będzie prezentował nasz Szpital Pan Prezes i Pani Prokurent. Zobaczymy, nie przesądzam. Planów co do naszego Szpitala trochę mam, natomiast też nie chcę zdradzić niczego więcej. Zobaczymy jak Szpital przede wszystkim będzie sobie radził. Pan Prezes tutaj dzielnie działa na „polu chwały”. Chciałam podziękować Panu Prezesowi za przygotowanie wniosku odnośnie tego tomografu, który jest oczekiwany. Ta dyskusja o tomografie to się toczy od jakiegoś czasu, natomiast „diabeł tkwi” w szczegółach, w pieniądzech i w dostępnych środkach. Natomiast ja też tutaj chciałam od razu przekazać Państwu Radnym, że niestety wraz z zakupem tomografu, będą potrzebne następne środki. Zarząd szczegółowo analizował koszty funkcjonowania tomografu, ale nie to jest moim

zmartwieniem na dziś, tylko mam świadomość tego, że tomograf będzie pociągał za sobą środki na cyfryzację Szpitala. Dlatego żeby być szpitalem chętnie wybieranym do robienia zdjęć tomograficznych, zainteresowany chciałby otrzymać dosyć szybko opis badania. Ta teleinformatyczna forma po prostu opisu jest niezwykle ważna. Warunkiem jest odpowiedni sprzęt oprogramowania. To się wiąże z rewolucją w naszym Szpitalu, jeżeli chodzi o poziom cyfryzacji, co jest też bardzo ważne, bo ta cyfryzacja teraz też podlega wnikliwej analizie z zakresu również bezpieczeństwa i różnego rodzaju zadań, które przed nami są też bardzo ważne.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. I teraz pytanie jest takie, czy to jest kontynuacja tego samego pytania, bo jeśli nie, to w kolejności zgłaszał się Pan Radny Remigiusz Rzepczak. Ale jeśli kontynuacja, to głos ma Pan Kamil Frelichowski. To dajmy już, bo w kolejności był Pan Remigiusz, a potem wraca głos do Radnego Kamila Frelichowskiego. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Rzepczak.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, dziękuję, bo ja też mam dwa pytania i może się z Panem Radnym wymienimy kolejnością. Ja zadam moje, potem Pan kolega swoje i tak żeby też nie zamęczyć interlokutorów. Mam takie zapytanie dotyczące posiedzenia Zarządu z 18 września br. Pojawia się tutaj taka informacja, że Zarząd zapoznał się z pismem Dyrektora Departamentu Infrastruktury w Ministerstwie Obrony Narodowej, dotyczącego wystąpienia Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich w sprawie uruchomienia przez Ministerstwo Obrony Narodowej specjalnego programu inwestycyjnego dedykowanego budowie i modernizacji dróg powiatowych o znaczeniu militarnym. I co wynika z tego pisma i czy ten program ma jakieś odniesienie do dróg, które są na terenie naszego powiatu?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, proszę bardzo, Pani Starosto.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, organizacja Związek Powiatów Polskich prowadzi działania i reaguje na różne pojawiające się projekty rozporządzeń i tak jest też w zakresie dróg o znaczeniu militarnym. Związek Powiatów Polskich zgłasza uwagi tak, żeby uwzględniać specyfikę powiatów. Biuro Obsługi Rady prześle te uwagi. A to się odbywa zawsze w ten sposób, że merytorycznie przesyłamy do naczelników naszych wydziałów w zależności od zagadnienia. I jako partner Związku Powiatów Polskich zgłaszamy uwagi do konkretnych projektów rozporządzeń. Na podstawie tego są wprowadzone ewentualne zmiany do zapisów. To jest działanie formalne na tym etapie i Związek Powiatów Polskich nas

o tym informuje. Natomiast Ministerstwo Obrony Narodowej również opracowuje różnego rodzaju dokumentację, są wytyczane różne drogi, ewakuacje, ruch wojsk. Drogi są w oznaczeniach różnej rangi dla potrzeb wojska. I w ramach tego będzie możliwość korzystania ze środków na obronność, żeby móc realizować zadania drogowe. To jest informacja po prostu, którą prześlemy o drogach naszych, które mogłyby być ewentualnie przeznaczone na drogi militarne.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Kamil Frelichowski.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, mam pytanie do Członka Zarządu Pana Romana Michalskiego. Odbyłem niedawno taką rozmowę z pewnym pracownikiem PGE Energia Ciepła, który jest powiedzmy na wyższym stanowisku zarządzającym. Powiedziano mi, że są przyjęcia do elektrociepłowni Pomorzany. Ale nie udało mi się uzyskać informacji, czy są również przyjęcia w chwili obecnej do elektrociepłowni na Gdańskiej, bo są takie zapytania od pracowników elektrowni. Chciałem się dowiedzieć, czy ma Pan wiedzę w tym temacie?

Członek Zarządu Powiatu Roman Michalski powiedział, właśnie spóźniłem się dzisiaj na naszą sesję dlatego, że mieliśmy spotkanie z pracownikami, ze związkami zawodowymi i była obecna szefowa HR-u Pani Magdalena Kawicka. Informacja od wczoraj z PGE jest taka, że wszystkie rekrutacje prowadzone przez grupę PGE, czy to EC Szczecin, czyli Gdańska i Pomorzany, czy to elektrownia gazowa. Ta rekrutacja, te ogłoszenia są tylko i wyłącznie dostępne od wczoraj na rynku Dolno Odrzańskim najpierw. Więc wszystkie rekrutacje, jakie są ukierunkowane w grupie PGE, są najpierw dedykowane pracownikom elektrowni Dolna Odra i jeżeli nie będzie zainteresowania z różnych względów tych pracowników, to będą wtedy uzyskiwały światło ogólnodostępne.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, ale konkretnie o tę Gdańską, Elektrociepłownię na Gdańskiej. Czy tam są, czy ma Pan wiedzę, czy są w tej chwili przyjęcia? Bo ja wiem, że na Pomorzanach są, ale czy są na Gdańskiej?

Członek Zarządu Powiatu Roman Michalski powiedział, nie wiem czy jest akurat prowadzone postępowanie rekrutacyjne w jednej czy drugiej elektrociepłowni. Trzeba by było zobaczyć, po prostu wejść na stronę, prowadzącą rekrutację. Nie wiem w tej chwili dokładnie,

ale to wystarczy wejść i zobaczyć. W tej chwili pracownik musi wejść i zobaczyć, bo jest dostępny tylko i wyłącznie na portalach PGE. Ale może tak być.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, słucham Państwa, czy są inne głosy w dyskusji, pytania? Proszę bardzo, Radny Hubert Krysiak chyba był pierwszy w tym momencie. Nie, przepraszam, Pan Radny Remigiusz Rzepczak, system wskazał na Pana Przewodniczącego.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, ja tylko takie w pewnym momencie krótkie pytanie, bo na posiedzeniu 1 października br. Zarząd wyraził zgodę na wydłużenie terminu wykonania takiej inwentaryzacji terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi i między innymi te ruchy występują na terenie Gminy Chojna, Gminy Mieszkowice. Czy to jest jakaś duża skala zjawiska? Czy będzie można się zapoznać później z tym opracowaniem?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pani Starosta.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, mamy taki obowiązek przeprowadzania analiz, dokonujemy to z podziałem na gminę, tutaj mamy Gminę Gryfino i Gminę Chojnę. Przedłużaliśmy termin realizacji umowy na wykonanie tej analizy, ponieważ zmienił się ministerialny program do sprawozdań, który był użytkowany. Natomiast to jest zadanie nasze ustawowe, dokonujemy tego cyklicznie. Jak już będą gotowe te programy, to wtedy z tego programu dopiero będzie wynikało jakie zjawisko następuje, dlatego wydłużenie terminu realizacji tego zadania dla podmiotu, który się zgłosił.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. W tym momencie głos ma Radny Hubert Krysiak. Proszę bardzo.

Radny Hubert Krysiak powiedział, dziękuję. Ja Pani Starosty chciałem się zapytać w ramach obrony cywilnej. Wcześniej nie połączyłem tych kropek, ale mam takie pytanie odnośnie tego magazynu obrony cywilnej, który miałby powstać tutaj na terenie Gryfina i tam złożenie tego sprzętu, który ma być zakupiony. Czy nie warto też pomyśleć, bo mam obawy, że ten sprzęt, który będzie zgromadzony tylko i wyłącznie w Gryfinie, że on w głównej mierze „de facto” będzie służył tylko mieszkańcom w razie miejscowości Gryfino. Czy nie lepiej nie podzielić tego sprzętu na przykład, żeby rozłożyć go na terenie całego Powiatu Gryfińskiego, żeby on był jeszcze szybciej dostępny w razie jakiegokolwiek zagrożenia. Bo przykładowo, jeżeli stałoby się coś w Gryfinie i w innym miejscu też również, to jakby nie będzie możliwości

transportu tego sprzętu w takich sytuacjach kryzysowych. Być może jakaś współpraca z gminami, bo one też będą posiadały takie magazyny, żeby to może jakoś rozlokować, coś w tym stylu pomyśleć.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pani Starosto, proszę.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, to jest tak nazwany magazyn, jakbyśmy mówili typowo o magazynie, to jest przestrzeń o odpowiednich parametrach itd. A tu chodzi o garaże, które znajdują się na ulicy Szczecińskiej. Planujemy zrobić tam dojazd, aby usprawnić wjazd do tych istniejących już budynków, ale także pozyskać przestrzeń na takie miejsce składowania. Natomiast też myślę o budynku po Straży Pożarnej w przyszłości, tam jest łatwa dostępność, duże powierzchnie, które będziemy mogli ewentualnie docelowo wykorzystywać. Prowadziliśmy rozmowę z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego, również gdzie wyznaczyć takie miejsce też dla południa Powiatu, żebyśmy mogli ewentualnie w zależności od potrzeb przeprowadzać również składowanie w innych miejscach poza Gryfinem. Zresztą przerabialiśmy to jak były akcje pomocowe różnego rodzaju, chociażby przy tym kryzysie ukraińskim, więc też robiliśmy magazyny, gdzie zbieraliśmy dary, były dwie lokalizacje. Zresztą nasz Urząd też pokazuje, że my jesteśmy otwarci na to, żeby to południe Powiatu było z nami w kontakcie i mamy też swoje siedziby poza siedzibą Gryfina, na przykład w Chojnie Wydział Komunikacji, Powiatowy Urząd Pracy, czy Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Rozmawiamy o tym. Te środki to dopiero pierwsza edycja, ogłoszona późno przez co jest krótki czas, bo do końca roku wydatkowanie. Ale przez kolejne 10 lat mamy zabezpieczenie, że będziemy otrzymywali środki na ten cel. A są różne formy dysponowania rzeczami, które posiadamy w magazynach. Możemy przecież, tak jak Pan powiedział, podpisywać z gminami porozumienia, czy z OSP, jakby się pojawiły jakieś większe sprzęty, nie przesądzam, bo tak też może się zdarzyć, będziemy je dystrybuować w sposób taki, żeby zapewnić dostępność i uważać na to, że jesteśmy „stolicą” Powiatu skrajnie leżącą. Taka specyfika nasza, nie jest łatwa, ale staramy się również myśleć szeroko o tej dostępności dla gmin naszego powiatu leżących na południu. Dbamy o to, ale też powiem z doświadczenia, że dystrybucja rzeczy następuje sprawnie, umawiamy się, rozwozimy i naprawdę nigdy nie było problemu. Pan Starosta ma też bardzo duże doświadczenie, nawet większe ode mnie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, tutaj padło takie zdanie z ust Radnego Krysiaka. Nie, absolutnie nie przypuszczam, że w złąj wierze, natomiast padło takie zdanie, że ten sprzęt zgromadzony w Gryfinie mógłby służyć tylko dla potrzeb mieszkańców Gryfina.

To ja to absolutnie tutaj myślę, że zdementuję, że to na pewno tak, tak myślałem, to na pewno nie o to chodziło w pytaniu i to na pewno taki sprzęt służyłby na pewno mieszkańcom całego Powiatu Gryfińskiego. To jasne, ale to trzeba było zdementować. Pani Starosta, proszę uprzejmie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, jeszcze całkiem niedawno prowadzona akcja powodziowa chociażby. Posiadamy magazyn przeciwpowodziowy, dystrybuowanie różnego rodzaju potrzebnych w tym momencie przedmiotów, odbywa się bardzo sprawnie. Problemem może być ewentualnie jakiś konflikt albo „akcje większego typu”. Współpracujemy z gminami w ramach Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, dogadujemy się, gminy przyjeżdżają, jedne dla drugich odbierają. Nie było większych problemów, natomiast też nie było większych „odpukać” problemów, które mogłyby nas zaskoczyć.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo. Pyta Pan Paweł Nikitiński. Panie Radny, proszę.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Panie Przewodniczący, zacznę od kilku dygresji. Pierwsza będzie troszeczkę skierowana ku Pańskiemu spostrzeżeniu, że nikt obecnej sytuacji nie był w stanie przewidzieć. No, nie do końca. Już w 2008 roku tezy, które dzisiaj właśnie się materializują, zostały postawione przez śp. prezydenta Kaczyńskiego. I to nie jest tak, że w tej myśli geopolitycznej, ale także strategicznej, te wątki się nie przewijają i w Instytutach Polskich, także w myśli politycznej. Natomiast dużo tutaj powiedzieliście Państwu o bezpieczeństwie i dobrze, wysłuchałem tych sprawozdań z uwagą. Myślę, że pewne kwestie pozostaną poza szeroką dyskusją i mają taki charakter, myślę że jesteśmy świadomi, że o wszystkich rzeczach w tym aspekcie mówić nawet publicznie nie należy. Ta druga dygresja, widziałem tą relację Państwa z akcji Szpitale Przyjazne Wojsku, medycyna pola walki jest bardzo istotnym zagadnieniem. Natomiast ja naprawdę wolałbym, żeby Polska była wyposażona na tyle dobrze, żebyśmy nie musieli korzystać z medycyny pola walki, co oczywiście w żaden sposób nie jest krytyką dla podejmowanych działań. Z jednym zastrzeżeniem. W ubiegłym roku nie wydano 4 miliardów złotych na zakup uzbrojenia dla Rzeczypospolitej. Oczywiście możemy robić szkolenia, możemy tutaj opowiadać piękne historie, możemy robić to, możemy robić tamto, ale odkąd jest historia wojen, jedyne co działa na przeciwnika to brutalna siła. Jest pozytyw z naszej dyskusji dzisiejszej, ponieważ podjęliśmy wspólnie uchwałę dotyczącą naszego państwa, bo żeby wygrywać wojnę bez względu na to, jaki mają charakter, czy taki jak dzisiaj hybrydowy, czy wojny konwencjonalnej, nie daj Panie

Boże też tej atomowej, bo to będzie ostatnia wojna, to musi być jakieś spoiwo. Coś, dlaczego będziemy chcieli jako Naród i Państwo bronić. Ta uchwała, jest takim pozytywem tej sesji, że jest takie spoiwo, że państwo polskie jest dla nas wartością. Wymiar bezpieczeństwa, który tutaj był poruszony w kilku obszarach, jak Pani Starosta mówiła o spotkaniu ze szpitalem w Schwedt, to ja oczywiście tego nie krytykuję. Państwo się spotykajcie, nawiązujcie kontakty. Natomiast Schwedt ma tam dosyć liczne dokonania kooperacji z naszym głównym wrogiem, co tam jest lokowane, bo Państwo musicie wiedzieć o tym, że od co najmniej 300 lat każdego dnia w Polsce montowana jest agentura. Każdego dnia. Na wszystkich polach działalności społecznej. I to jest proces, który się nie kończy. I dotyczy najwyższych szczebli administracji rządowej, dotyczy administracji samorządowej, dotyczy także zwykłych ludzi, którzy zajmują się obserwacją i niestety przekazują te informacje od setek lat. Musimy być tego świadomi. Ale teraz przejdę do tej warstwy bezpieczeństwa bardzo istotnej na Pomorzu Zachodnim, ale też dla całego kraju i Państwa korespondencji, która jest wynikiem naszej zgody, co do zaproszenia do Gryfina przedstawicieli Polskiej Grupy Energetycznej, czy to z Bełchatowa, czy z Warszawy. Za chwilę skrytykuję pismo Pana prezesa Mazura, bo ostatnio z takimi bzdurami dawno się nie zapoznałem. Krok po kroku to wykaże, na czym... Przepraszam, Marca. Słynne nazwisko w energetyce, naprawdę liczne dokonania przelane na papier. Mam takie pytanie, prześledziłem Waszą aktywność, podjęte uchwały, czy Państwo nie macie takiego dyskomfortu z odpowiedzi na Waszą aktywność, bo co do Zarządu trudno mieć zastrzeżenia. Podjął uchwały, podjął decyzję, natomiast odpowiedź naszych partnerów jest, powiedziałbym, żenująca. Żenująca, wręcz powiedziałbym, że to jest odpowiedź, która lekceważy Powiat Gryfiński. I na to się nie zgadzam, jako jego mieszkaniec. Natomiast Zarząd doceniam za to, że podjął trud, wysłał pismo i do Prezesa Rady Ministrów, ono poszło także i do stosownego Ministerstwa. Natomiast przechodzę teraz do tego arcydzieła intelektualnego, które zostało przysłane do nas, do mieszkańców. Naprawdę annały historia będzie odczytywała to, i Prezes Marzec właśnie wpisuje się w tą retorykę, która... Nobel w drodze, muszę powiedzieć. Naprawdę. Pamiętacie Państwo dyskusję przed rokiem na tej sali? Byliśmy zapewniani, że pismo do Urzędu Regulacji Energetyki o zamiarze zaprzestania produkcji energii elektrycznej i ciepłej, to nic takiego. Za chwilę do tego przejdę, Panie Starosto. Nie, za chwilę. Proszę się wykazać cierpliwością, proszę Pana. Ja wysłuchałem Waszego sprawozdania, porobiłem sobie notatki, ale myślę, że Panu zależy na tej konwersacji. Że chciałby się Pan dowiedzieć, co jest nie tak w tym piśmie. Ale wie Pan co, ja powiem Panu tak, jeśli ktoś nie chce przyjeżdżać do Gryfina na spotkanie i traktować poważnie Powiatu, to moja odpowiedź jest taka, nie chcesz? Rozumiem. Natomiast tak nie będziemy rozmawiali ze sobą. Dlatego odnoszę się do tego pisma, które jest kierowane

do Pani Starosty, ale ono jest odpowiedzią na niepokoje, które są w Powiecie Gryfińskim. Dlatego odwołuję się raz jeszcze do dyskusji przed rokiem. Byliśmy tutaj zapewniani, że to pismo to w ogóle nic nie znaczy, że w ogóle nie denerwujemy się, jest wspaniale, pięknie i w ogóle wszystko będzie w porządku. Minał rok jest dokładnie tak, jak przewidzieliśmy, że będzie, ale dokładnie tak samo. Ale jak patrzę jeszcze na dokonania tutaj niektórych związków zawodowych w tym dziele, to wręcz jestem zażenowany i nie myślę o Twoim związku, Romanie. Nie myślę o Twoim. To wręcz trudno mi jest jako człowiekowi przez kilkadziesiąt lat związanemu z tym zakładem uwierzyć w to, co się od naszej ostatniej sesji wydarzyło. Ale teraz samo pismo Pana Prezesa. Píše do nas, że mamy do czynienia z największą w historii polskiej energetyki transformacją. Dementuję to, co pisze Pan Prezes Marzec. My mamy do czynienia z największym w historii oszustwem, nie z największą w historii transformacją. Nie ma tańszej energii niż energia z węgla. I te wszystkie opowieści zielonego lasu, które są wtłaczane krok po kroku systematycznie, Panie za to też zapłacą. I nasze rodziny, i Wasze rodziny. Za chwilę wejdzie TS-2, pocujemy to wszyscy we własnych kieszeniach i dajemy na to przyzwolenie. Ale ktoś musi, Szanowni Państwo, w tej retoryce wypowiedzieć zdanie przeciwne. Ja wiem, że Państwo z różnych powodów być może nie chcecie tego powiedzieć albo nie zauważacie tych fatalnych społecznie zmian. Ja natomiast czuję się w obowiązku to zrobić i z pewnością uczynię to. Nawet muszę powiedzieć na marginesie, że tą kwestię o największym oszustwie w historii wypowiedziałem już dwa lata temu, a ostatnio usłyszałem, że powtórzył to Donald Trump i mówię, skąd on ma taką wiedzę. Ale doszedł do tego samego wniosku, tylko trochę później. Albo ogląda sesję Rady Powiatu. Dobrze. Kochani, pisze tu do nas prezes Marzec o spektakularnym sukcesie, jakim jest elektrownia gazowa, czemu trudno zaprzeczyć, i że jest w niej zainstalowana moc 1366 MW brutto. To dla bezpieczeństwa energetycznego zadaję pytanie Zarządowi Powiatu, retoryczne pytanie, bo ja wiem, że Wy znacie na to pytanie odpowiedź. Czy 1776, a tak naprawdę więcej niż 1776 brutto, jest więcej niż 1366? Bo po wygaszeniu ostatniego bloku gazowego takie źródło zamienimy takim. Tak, tak. 222 co najmniej na każdym bloku energetycznym, Pani Starosto, razy 8, bo tyle było zainstalowanych w elektrowni Dolna Odra, to liczę sobie w pamięci, to jest 1776, a one tak naprawdę dochodziły do 230, nawet więcej niż 230. Zauważacie Państwo deficyt 400 megawatów w tym samym miejscu? Słucham? Plus 100? Ale to do tego dojdziemy, Pani Starosto, to spokojnie. Ja mówię o tym, co się stanie. Blok energetyczny nie buduje się w rok. Nawet nie buduje się w dwa lata. I ja mówię o tym, że jeśli w sierpniu zostanie wygaszony ostatni blok, to taka będzie różnica pomiędzy źródłami. Jedno miało tyle, drugie będzie miało tyle. Teraz są zapowiedzi, że będzie inne źródło. Za chwilę

do tego dojdziemy. No ale już tutaj to stwierdzenie Pana Marca o tym, że, cytuję, inwestycja, mówimy o elektrowni gazowej, ta o wartości 4,7 miliarda złotych znacząco poprawia jakość powietrza, stanowi fundament nowoczesnej energetyki w Województwie Zachodniopomorskim oraz jest gwarantem utrzymania miejsc pracy w energetyce. Szanowni Państwo, o czym on w ogóle pisze? Przecież 800 ludzi idzie w odstawkę. To jakich miejsc pracy? To już nawet nie jest manipulacja, tylko to jest kłamstwo. My redukujemy miejsca pracy w energetyce, a nie je tworzymy lub utrzymujemy. Bilans miejsc pracy pomiędzy elektrownią gazową, a elektrownią konwencjonalną jest 1 do 10 mniej więcej. Idąc dalej. Mój wywiad i kontrwywiad donosi mi, cały czas rozmawiamy o bezpieczeństwie, Szanowni Państwo, to są bardzo poważne sprawy, że 1366 MW brutto w elektrowni, którym jest źródło gazowe, jest nie do osiągnięcia obecnie. A przechodzimy do nowego bloku gazowego, też nie będę Was słuchał w przyszłości z uwagą, będę też Wam przeszkadzał, zapewniam. No musi być, w polityce jest zasada adekwatności, nie? Jedni słuchają tych, co mówią, ci mówią, potem słuchają. Byłem naprawdę bardzo cierpliwy, choć nie wszystko mi się podobało. 600 megawatów. No dobrze i założmy, że to wszystko pójdzie z Baltic Pipe i że dobuduje się być może większą średnicę, i że wybuduje się tutaj ten blok. To ja zadam takie jedno retoryczne pytanie. Jeśli Ukraińcy, rzekomo Ukraińcy, bo niektórzy w randze Ministra Spraw Zagranicznych uważali, że to Amerykanie, są w stanie przerwać nitkę gazową na Bałtyku prostym dosyć działaniem, to czy ktoś, kto będzie chciał stymulować kwestie energetyczne w Polsce, jeśli będzie to, z szelfu norweskiego będzie miał takie pomysły i czy taki sposób powiększa nasze bezpieczeństwo, czy nie powiększa. Czy lepiej mieć w zapasie i używać elektrowni, zwłaszcza w czasie wojny, elektrowni z paliwem, które masz u siebie, czy kilka tysięcy, czy kilkaset kilometrów, co najmniej kilkaset kilometrów dalej? Myślę, że Państwo potraficie sobie odpowiedzieć na to pytanie. Więc Te 600 megawatów, tak, oczywiście w pierwszej kolejności proces inwestycyjny, który będzie trwał, nie wiem, mam nadzieję, że krótko, ale doświadczenie budowy tej elektrowni pokazuje, że to nie będzie takie proste, zwłaszcza, że mamy do czynienia z kolejnym procesem, któremu nikt naprawdę nie chce przeciwdziałać, bo jakieś Stowarzyszenie z Oświęcimia zaskarża możliwość funkcjonowania i pobierania wody z Odry, elektrowni gazowej i dlaczego to robi? Dlaczego to robi i po co to robi? I my...

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Panie Radny ja pozwolę sobie tylko Panu zaznaczyć jedną rzecz, żeby jeśli Pan byłby tak łaskawy, na to wszystko co Pan mówi jest miejsce i czas, tylko myślę, że bardziej precyzyjnym i chyba lepiej odpowiadającym punktem będzie dyskusja o sprawach różnych.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ale ja zmierzam do pytania.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, jeśli Pan zmierza do pytania, droga jest długa i kręta. Jedna prośba, Panie Radny, żeby to tło po prostu nie przysłoniło nam tych pytań.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Wie Pan, mówimy o całym zakresie bezpieczeństwa, które zostało wyłożone przez Zarząd. I dobrze, że zostało wyłożone, bo to są sprawy niezwykle istotne i niezwykle ważne. Tylko bezpieczeństwo ma kilka warstw. Rozmawialiśmy o warstwie Szpitala. Dzisiaj cokolwiek w tej sprawie wspólnie zrobiliśmy, nawet jednomyślnie, więc myślę, że możemy powiedzieć, że tą kwestią zarządzamy całkiem sprawnie. Natomiast inne, które są na naszym terenie, proszę Państwa, ja naprawdę i Panu przewodniczącemu i Zarządowi, i wszystkim Państwu Radnym sugeruję, żebyśmy nie pozwalali się tak traktować. Wygaszają nam elektrownię konwencjonalną, piszą nam tutaj, że co prawda ją wygaszają, ale wypłacą odprawy. Ja szanuję to, że będą odprawy, że pracownicy będą mogli sobie być może znaleźć miejsca pracy, ale tu chodzi o bezpieczeństwo energetyczne kraju, nie tylko Powiatu Gryfińskiego. My ze swej strony oczywiście wykazujemy aktywność i to mnie cieszy, ale korespondencja poprzedzona decyzjami Powiatu Gryfińskiego i odpowiedź na tą aktywność adresatów tej korespondencji, ona mnie nie tylko nie satysfakcjonuje i tu jest moje pytanie. Co Państwo zrobicie w tym kierunku? Bo chyba nie zgodzicie się na to, żeby z zaproszenia Rady Powiatu, bo to był mój osobisty wniosek, potwierdzonej decyzją Zarządu Powiatu, robiono sobie telenowelę w postaci włącz telewizor, to pogadamy przez półtora godziny. No nie. To ja od razu mówię, że mimo, że najchętniej bym podyskutował tutaj z władzami PGI, PGE, Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna, ale nie. Bo to jest lekceważenie wszystkich mieszkańców Powiatu Gryfińskiego i mówię nie, kategorycznie nie. I oczekuję od Was jako Zarządu Powiatu, że zapowiecie tym, do których pisaliście, że my oczekujemy ich tutaj w Gryfinie. Jeszcze a propos tego sprawozdania jedno pytanie. Też to sobie wynotowałem albo być może sobie nie wynotowałem, natomiast na pewno chciałbym je poruszyć. Nie macie Państwo wrażenia takiego z dzisiejszej sesji, że staramy się znaleźć konsensus tutaj na tej sali w sprawach kluczowych i nam się to udaje, a jednocześnie „wymyka” nam się z rąk to, co jest najważniejsze. Pani Starosta z Panem Przewodniczącym uhonorowała dzisiaj zdolną naszą młodzież. Ostatnio jeden z pracowników Dolnej Odry zapytał mnie, panie Pawle, jestem inżynierem, pracuję na Wydziale Turbinowym. Co ja mam zrobić? Czy ta elektrownia przetrwa? Czy w ogóle jest możliwość rozwoju energetyki w tym znaczeniu na terenie Powiatu Gryfińskiego? Ale ten problem będzie dotyczył także tych młodych ludzi, którzy tutaj stali.

Bo likwidowanie energetyki konwencjonalnej pociągnie za sobą dalej idące konsekwencje i powinniśmy protestować przeciwko zamykaniu tej elektrowni. I ja widzę, że wszyscy w tej sprawie milczą, nabrali wody w usta. No Wy akurat nie milczeliście, zgadzam się, po raz trzeci to powtarzam, że z Waszej korespondencji do tych, którzy są decydentami, jestem osobiście zadowolony. Ale Kochani, to jest proces daleko dalej idący. Jeszczeawiążę, bo to sobie też tutaj wynotowałem. A być może sobie nie wynotowałem. W każdym razie, a tak, wynotowałem sobie tylko w pamięci. Oni nie będą zamykali dwóch bloków do końca roku. Prawda, Romanie? Oni wygaszą jeden blok, bo na drugi nie chcieli przeznaczyć pięciu milionów złotych, żeby zbadać, czy turbina może chodzić. Prawda? Tak było. Więc tak naprawdę, likwidują jeden blok, możemy powiedzieć nie likwidujemy dwóch bloków, likwidujemy o 50% mniej, ale trzeba to powiedzieć, bo jeden zlikwidowaliśmy decyzjami korporacyjnymi, nie chcąc w ogóle sprawdzić, czy ten majątek jeszcze będzie użyteczny. To jest krytyczne i muszę powiedzieć, że to dzisiaj może być oceniane tak łaskawie jak jest, ale nie będzie tak zawsze oceniane. Naprawdę. Tutaj ktoś na tej sali powiedział, że likwidacja, że kolejna modernizacja Dolnej Odry kosztowałaby kilkaset milionów złotych, natomiast jej zamknięcie ponad miliard. Ponad miliard. To patrząc na to tylko przez pryzmat ekonomiczny trzeba znajdować takie uzasadnienie. W moim przekonaniu odejdzie się od Zielonego Ładu i odejdzie się od ETS-u I i ETS-u II, jeszcze nie teraz, ale granica nieodpowiedzialności gdzieś istnieje. Pytanie gdzie? Oczekiwałem kontynuacji przez Zarząd zaproszeń dla tych wszystkich odpisujących nam w sposób powiedziałbym nawet niegrzeczny podejmowania kolejnych działań. Mówię to z tego miejsca. Rozmowa interaktywna w obliczu likwidacji jednego z największych zakładów przemysłowych Pomorza Zachodniego przez półtora godziny, to są opowieści z zielonego lasu. I Pan Minister Energi, Pan Motyka, To też byśmy go zaprosili, żeby nam opowiedział o energetyce, bo to on tutaj piszą nam też o jakimś magazynie energii na 400 megawatów, o kolejnej elektrowni gazowej. „Diabeł tkwi w szczegółach”. Na koniec, Panie Przewodniczący. Czy Państwo sobie zdajecie sprawę, że jeśli nie będziemy kontynuowali naszej rozmowy o energetyce konwencjonalnej na Pomorzu Zachodnim, to w przeciągu roku, być może dwóch lat, przy działaniach adekwatnych wobec energetyki konwencjonalnej na terenie kraju, Polsce zabraknie energii. Po prostu. A wiecie dlaczego zabraknie tej energii? Bo to jest wyśmienity sposób stymulowania rozwoju gospodarczego Polski. I ja tak sobie chodzę po Gryfinie, tak sobie myślę, dzisiaj już z Dolną Odrą nie jestem związany, ale myślę sobie, dlaczego w tej sprawie jest taka cisza? Dlaczego środowiska się nie oburzają na tą okoliczność, tylko przyjmują ją do wiadomości? Słuchajcie, jeśli Elektrownia Dolna Odra zostanie zamknięta, to dla nas wszystkich, którzy bierzemy udział w życiu publicznym, a to

także dotyczy mnie, to będzie największa klęska w historii. I powinniśmy dołożyć wszelkich starań, żeby wyperswadować tym, którzy dziś podejmują decyzję, żeby byli bardziej wstrzemięźliwi. Bo to jest skutek nie tylko Powiatu Gryfińskiego, już to dzisiaj mówiłem, to jest horrendalny skutek na następne lata. A jeśli w konsekwencji naszej wstrzemięźliwości w podnoszeniu tego tematu, kolejny milion albo dwa miliony młodych ludzi wyjedzie do gospodarek, które potrzebują pracowitych Polaków, którzy w każdym zawodzie odnoszą sukcesy we wszystkich gospodarkach europejskich, to po raz kolejny stracimy tych ludzi dla nas. Zmierzając do puenty. Czy Zarząd Powiatu Gryfińskiego będzie kontynuował tą politykę, którą prowadzi na swoich posiedzeniach i nie będzie składał broni? Ja tylko w jednej rzeczy Was leciutko skrytykuję, leciutko. Nie przechodźcie już do kwestii bezrobocia i do kwestii zamienników dla pracowników, którzy są energetykami. A przy okazji, że Roman, jesteś też członkiem, że jesteś Przewodniczącym Związku Zawodowego, Wy nie składajcie broni. Nie składajcie broni, nie poddawajcie się. Co to w ogóle, ja szczerze mówiąc, ja nie potrafię tego zrozumieć. Naprawdę. Nie akceptuję wręcz tego, akurat w przypadku Twojego związku mniej. Najbardziej nie akceptuję postawy, którą reprezentuje związek, do którego sam kiedyś należałem. I to mówię wprost. To jest wręcz niewyobrażalne. Widziałem w elektrowni wiele rzeczy. I za Dyrektora Dobrka, i za Prezesa Pawłowskiego, i za Pana Przewodniczącego Anweilera, ale czegoś takiego jeszcze nigdy nie widziałem. Jest cisza, tak jakby „wieko tej trumny spokojnie zamknięto”. My się tu wszyscy na to godzimy. Taka kolej rzeczy. Czym my się będziemy zajmowali? Proszę Zarząd Powiatu, żeby nie zaprzestawał tych działań, bo nawet jeśli mamy ostatecznie polec w tej sprawie, to i Was, i siebie zachęcam do tego, żebyśmy mieli w pełni czyste sumienie, że zrobiliśmy co w naszej mocy. A na półtoragodzinną konferencję z Panem prezesem Kaczorowskim, którego osobiście lubię, bo się znamy, nie zgadzam się, bo to byłoby obraźliwe dla mieszkańców Powiatu Gryfińskiego.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, rozumiem, że zakończył Pan serię pytań. Dziękuję. Panie Radny, zanim oddam głos Pani Staroście, aby mogła Panu odpowiedzieć, ja też poczynię sobie Panu dygresję zgodnie z zasadą adekwatności, którą już Pan powołał. Był Pan łaskawy przypomnieć stanowisko Ministra Spraw Zagranicznych Radosława Sikorskiego. Pozwoli Pan, że przypomnę o wątpliwych stosunkach dyplomatycznych, które nawiązaliśmy z San Escobar, za rządów PiS. „San Escobar”, to były słowa Ministra Spraw Zagranicznych, za rządów Prawa i Sprawiedliwości. Ale teraz już na zupełnie poważnie. Powiedział Pan o wydatkach na obronność w Polsce. Nie wiem, czy dobrze to zrozumiałem, że nie zostały zwiększone. Zostały zwiększone wydatki na obronność dwukrotnie. Z 90 ponad miliardów

złotych na 186 miliardów złotych wydatków... Nie rozumiem, jeszcze raz. Ze 186 miliardów. Dobrze, wydatki są dwukrotne, ten wzrost jest absolutnie skokowy, co tutaj nie wiem stamtąd będzie może ciężko zauważyć, ale pozwoli Pan podnieść wzrok. Dwukrotny wzrost wydatków na obronność. Oddaję głos Pani Staroście, Pani Starosta Ewa Dudar. Pani Starosta, chce Pani odpowiedzieć na pytania Pana radnego. Proszę uprzejmie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, co do formuły spotkania z Panem Prezesem Kaczorowskim, wolą Rady Powiatu było zorganizowanie spotkania. Teraz przypomnę kogo my zaprosiliśmy na to spotkanie numer jeden. Są jakby dwie rzeczy, czyli nasza uchwała zarządowa o bezpieczeństwie po akcji dronowej i pierwsza, czyli sytuacja po spotkaniu ze związkami, że związki czują się niewysłuchane. My wystąpiliśmy wtedy z pismem do GiEK-u jako bezpośredniego pracodawcy w Elektrowni. Pan Prezes Kaczorowski nam po pierwsze odpowiedział, pozostał do naszej dyspozycji i jako jedyny dotrzymał słowa, za co jestem mu wdzięczna. W materiałach sesyjnych widnieją informacje zwrotne. Odnosząc się do spotkania, nie było łatwo ustalić terminu. Jeżeli jest taki Pana wniosek oraz wolą Pana i Rady Powiatu jest aby Pan Prezes osobiście do nas przybył, to oczywiście mogę to spotkanie odwołać i zaproponować nową formułę spotkania osobistego. Nie wiem, kiedy do tego dojdzie, natomiast ja zadość uczynniając Państwa woli, chciałam doprowadzić w możliwie jak najszybszym terminie do tego, aby Pan Prezes mógł na „świeżo” i na bieżąco powiedzieć Państwu o ustaleniach, z uwagi na podpisane przez związki zawodowe porozumienie. Na sesji wybrzmiało, że związki zawodowe powiedziały, że nie ma dialogu między pracodawcą a związkami zawodowymi. My w trosce o to, że to są nasi mieszkańcy, ustaliliśmy taką formułę. Dlaczego taka formuła? Wzorowałam się nad tym, jak w przypadku spotkania dot. Parku Narodowego. Każdy miał dowolność uczestniczenia w spotkaniu. Pan Prezes podał mi dokładnie dwie daty, był to 3 i 4 listopada. Ja na to przystałam, a w uzgodnieniu wyszło, że w terminie jak najszybszym możemy się spotkać właśnie tego dnia. Szanowni Państwo, ja naprawdę mogę to spotkanie odwołać i mogę próbować umówić spotkanie osobiste. Natomiast pokazuję tło całej pracy, że naprawdę Pan prezes odpowiedział na zaproszenie i wyraża chęć uczestnictwa w naszych spotkaniach, wyjaśniając sytuację, jak z punktu widzenia pracodawcy wyglądał i wygląda na chwilę obecną cały przeprowadzony proces w Elektrowni Dolna Odra. Natomiast druga część to była uchwała Zarządu 16 września, czekamy na odpowiedź. Uspokajam Pana, że w związku z tym, że nie dostaliśmy jeszcze odpowiedzi. Dołączyliśmy tam również Ministerstwo Obrony Narodowej. Oczekujemy w dalszym ciągu na odpowiedzi, które po prostu będą wskazywały w jakim kierunku dalej będziemy zmierzali. Myślę, że tak się

zadzieje. Będąc w Rembertowie nawiązałam współpracę z przedstawicielem Ministerstwa Obrony Narodowej podając dokładnie jeszcze raz nasze stanowisko i konieczność odniesienia się Ministerstwa Obrony do kwestii bezpieczeństwa, które w momencie właśnie ataku dronowego zostały nam uświadomione. Mogłabym też dużo więcej rzeczy powiedzieć o wstępie Pana Radnego. Przecież jesteśmy tak zadowoleni, że mamy terminal w Świnoujściu, że jest gaz. Podsumowując, nie będę rozwijała tego wątku, bo nie jestem specjalistką w zakresie energetyki. Nie wykluczam żadnego źródła. Powiem szerzej, nam jest potrzebne każde źródło w tej chwili. Każde, które będzie miało alternatywną możliwość wykorzystania w razie, gdy jedno zawiedzie. Korzystając z okazji, odnoszę się jeszcze do Szpitala w Schwedt. Powiem jeszcze dodatkowo, to jest spotkanie spółki ze spółką. Szpital w Schwedt jest szpitalem, który jest też spółką. Mało tego, dodam, z informacji wynika, że dokładnie w tym Szpitalu pracuje około 35 polskich lekarzy. Więc my na tym pograniczu przeszliśmy pewien proces. Może ta współpraca właśnie z tego wynika, że tyle Polaków pracuje tam i może widzą jakąś formę dalszego współpracowania, żeby rozwiązywać najprostsze, najbardziej podstawowe problemy. Chociażby takie, jak ostatnio była sytuacja newralgiczna w Mescherinie, gdzie stała się tragedia mieszkańca naszego Powiatu. Współpraca naszego OSP z OSP w Niemczech to pokazuje. Współpraca polegała na przeczesywaniu terenów. Różne możliwości mamy. Tak że ja niczego nie przesądzam, tylko jedno zdanie na ten temat, bo nie chciałam rozwijać wątków. Rozumiem, że spotkanie mam odwołać i wyznaczyć datę osobistego spotkania. Nie jest to dla mnie problemem, natomiast najbliższy termin takowy był możliwy. Uszanuję Państwa wolę. Natomiast ze względu na rangę tego, aby Państwo mieli wiedzę u źródła, u pracodawcy, co się dzieje w elektrowni, po prostu uważałam, że stawiennictwo online też jest formą współpracy. Uszanuję Pana wolę, jestem w stanie przeprowadzić kolejne rozmowy z Panem Prezesem i możemy się spotkać osobiście. Nie mam z tym problemu. Zaproponowałam formę, którą wypracowaliśmy przy Parku Narodowym. Nikt wtedy nie zarzucał formy, że to tak czy tak. Nie było też wszystkich tych podmiotów, tylko Pan Prezes, który naprawdę był osobą, która otwarcie wyszła z inicjatywą współpracy z Radą Powiatu i poinformowaniem nas o wszystkich procesach, które tam następują. Więc proszę tylko o decyzję. Jeszcze jedno dodam, żeby podkreślić rangę tego, że Rada Powiatu nie ustępuje w swoich obawach. Ja nie jestem fachowcem, żeby oceniać, co jest lepsze, co jest gorsze, ale obawy muszę akcentować, bo tego nie robi nikt za nas. Więc my to robimy i powiem szczerze, że my ponowiliśmy nasze wezwania do różnych instytucji. Państwo mają to w materiałach sesyjnych, odnośnie odpowiedzi na temat ryzyka wyłączenia elektrowni węglowej, „odstawienia jej w niebyt” w przypadku ewentualnego zagrożenia w ramach dostaw gazu. Teraz jeszcze dołączyliśmy

do tego wszystkiego Kancelarię Premiera. Mało tego, jedynym, który odpowiedział na nasz apel po tym ataku dronowym, był Dyrektor Departamentu właśnie z Kancelarii Rady Ministrów i przesłał dalej te dokumenty do procedowania. Czekam i cały czas się przypominam. Rada Powiatu absolutnie nie ustępuje, a mam wrażenie, że tak jak Pan powiedział, cytując Pana tutaj słowa, było tyle walki o elektrownię, natomiast w tej chwili widzę, że coś się dzieje nie tak, więc to nasza rola jako Rady Powiatu w tym zakresie jest ważna, Pan nas nie musi przekonywać. Mamy też te same obawy. Natomiast ja nie wykluczam, które źródło energii jest lepsze, które gorsze. Dla mnie zastępowalność źródeł energii jest najważniejsza, bo tak jak powiedział Pan Radny, na energii wszystko w tej chwili stoi. Zostaniemy odcięci, będzie po prostu problem. Pełna zgoda znów. My się bardzo często zgadzamy.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję, Pani Starosto. Zobaczmy kogo nam wskaże system. Pan Wiceprzewodniczący Arkadiusz Łysik, proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Łysik powiedział, Szanowni Państwo, Zarząd Powiatu w dniu 15 października br. zapoznał się z pismem Wójta Gminy i Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na remont budynku wielorodzinnego, który się spalił w dniu 5 października br. Chciałem tylko nadmienić, tam mocno się zaangażowała również Pani Sołtys miejscowości, który to niestety w dniu 20 października br. też się dom spalił. I takie moje pytanie, czy Zarząd rekomenduje jakąś pomoc finansową, czy coś zostało wypracowane na posiedzeniu? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pani Starosta.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, zobowiązałam Wydział Zarządzania Kryzysowego, ponieważ wpłynęło pismo od Burmistrza Mieszkowic, tam też była sytuacja pogorzalców zgłaszana już wcześniej, wpłynęło również pismo od Pana Wójta z Bani. Wydział Zarządzania Kryzysowego ma za zadanie przeanalizować możliwości nasze, propozycję dla Zarządu w ramach wniosku, formę ewentualnego wsparcia. Przy czym należy dokonać rozeznania, bo tutaj jest parę wątków. Chodziło też o formę własności lokali, o to jaką pomoc udzieliły już gminy, bo my musimy rozpoznać tę tematykę. I Wydział Zarządzania Kryzysowego dwa dni temu dostał takie dyspozycje, pełne pisma, bo przecież my mamy na pomoc pogorzalcem środki. Natomiast słuchajcie, każda złotówka się liczy. Każda pomoc jest przede wszystkim też symboliczna i dołączenie się do pomocy w tragedii ludzkiej to jest też forma takiego manifestu dla ludzi, że warto jednak się wspierać w sytuacjach trudnych.

Ja nie przesądzam, zobaczę co Wydział przygotuje, który dokonuje w tej chwili szczegółowej analizy. Wiem, że od Burmistrza Mieszkowic już wpłynęła dokumentacja zdjęciowa, natomiast tutaj też jest to działanie prowadzone. I przedstawimy Radzie oczywiście, jeśli będzie taka decyzja.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Głos ma Pan Radny Kamil Frelichowski.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, Ja mam takie pytanie również do Radnego Romana w kwestii w zasadzie takiego uzupełnienia lub rozszerzenia części wyводу Radnego Nikitińskiego w kwestii braków energii, prognozowanych braków energii w kraju, bo to wynika jasno z najnowszego raportu Polskich Sieci Energetycznych. Ile razy w miesiącu wrześniu i w październiku była podnoszona elektrownia, przywoływana elektrownia Dolna Odra węglowa?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, proszę bardzo, odpowiada Pan Radny Roman Michalski.

Członek Zarządu Powiatu Roman Michalski powiedział, chciałem zabrać głos, bo to co Paweł mówiłeś, to wszystko wiemy. Związki Zawodowe te same argumenty podnoszą i my chyba na tej Radzie nie musimy się wzajemnie przekonywać do argumentacji, która jest słuszna. Bezpieczeństwo energetyczne, to wszystko wiemy, jesteśmy do tego przekonani. Porażające jest to, że tak naprawdę zwracając się do Zachodniopomorskiego Zespołu Parlamentarnego, nie zrobili nic, nawet się z nami nie spotkali, żeby porozmawiać na te tematy. Nikt nie zrobił dokładnie nic, z żadnej strony. Ja wiecie, że jestem apolityczny, w związku z powyższym nie mam tutaj jakichś uwarunkowań. Nie zrobił nikt nic. Pojedyncze wystąpienia w Sejmie, interpelacje poselskie. Natomiast ewidentnie widać, że tak naprawdę my tutaj się, tak jak powiedziałem wcześniej, przekonujemy nawzajem, natomiast cała reszta nie robi kompletnie nic. I to mówię z całą odpowiedzialnością. To co Paweł Ty powiedziałeś, to o co teraz pytał Kamil w kontekście ile razy właśnie bloki w elektrowni Dolna Odra były podnoszone ostatnimi czasy. O ile mam dobrą wiedzę to w miesiącu wrześniu około 100 razy bloki węglowe w elektrowni Dolna Odra były podnoszone. 2, 4, 5, 8 godzin w zależności ile system potrzebował. W październiku, nie chciałbym kłamać, ale przynajmniej 60 razy te bloki były podnoszone. W związku z powyższym, my to właśnie wskazujemy. To spotkanie, które organizowaliśmy z Ministrem Energii, z Miłoszem Motyką, gdzie jeszcze wtedy Dyrektor Kwapisz był z nami obecny, pokazujemy cały czas, ile razy, mimo że gazówka jest, bo jest

argumentacja, po co bloki węglowe w elektrowni Dolna Odra, skoro jest gazówka. No jest gazówka, w pełni już funkcjonalne te dwa bloki, które są. Co nie zmienia faktu, że system cały czas potrzebuje mocy i podnoszenia tych bloków energetycznych w części węglowej. W związku z powyższym odpowiedziałem na pytanie ile razy.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Głos ma Pan Radny Paweł Nikitiński.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Pani Starosta zapytała mnie czy ma odwoływać spotkanie. Proszę się Pani Starosto, nie kierować moją informacją, ponieważ ja powiedziałem co zrobię w tej sytuacji, którą Pani opisała. Szczerze mówiąc, z całym szacunkiem dla Pana Prezesa Kaczorowskiego, którego osobiście lubię, jego stanowisko dzisiaj nie ma kompletnie żadnego znaczenia. On dzisiaj wykonuje decyzje korporacyjne i rozmowa dzisiaj tak naprawdę, to jest minister energetyki, minister aktywów PGE SA. Słuchajcie Kochani, ale ja nie wiem czy sobie do końca zdajemy sprawę, że my rozmawiamy w tej chwili o jednej z najważniejszych spraw. Ale naprawdę, bo ten blackout, który nam grozi bez Elektrowni Dolna Odra jest realny. Jest naprawdę faktyczny, a biorąc jeszcze pod uwagę to szczególne miejsce na styku dwóch państw i wzajemnych przepływów energii w każdą ze stron i stymulacji rozwoju gospodarczego Polski. Ja powtórzę bardzo krótko to, co powiedziałem przed chwilą. Ja oczekuję, żebyście kontynuowali swoją pracę, ale Romku, wielce Szanowny Kolego, Przewodniczącym Zespołu Parlamentarnego jest Pan Poseł Łącki. Co robi Pan Poseł Łącki, żeby zwołać wszystkich ludzi, którzy są z Województwa Zachodniopomorskiego? Nie wiem. Nie będę też tu używał żadnej politycznej retoryki, bo mnie naprawdę martwi sprawa Dolnej Odry. Już nawet nie przez pryzmat losu moich kolegów i koleżanek, których wielu znam, tylko przez kwestię bezpieczeństwa energetycznego. Bo dzisiaj to trochę nam schodzi właśnie, rozmiękcza się ten temat, my tutaj dbamy o pracowników, my tutaj im proponujemy, w ogóle jeszcze Urząd Pracy się nimi zajmie, popieści i gigantyczny majątek w strategicznym miejscu, przecież tu tak naprawdę nie ma żadnych poważnych źródeł, owszem jest to gazowe. Ale wskazuje na to ryzyko, jeśli można zniszczyć Baltic Pipe, my jesteśmy naprawdę, to państwo dzisiaj podkreślaliście w swoich wystąpieniach, bierzecie udział w szkoleniach, bardzo dobrze. Wszystko jest okej, podnosi się kwestie obrony cywilnej, bardzo dobrze. Starosta jest aktywna, informuje o swoich działaniach, bardzo dobrze. Ale jest taki wymiar państwowy, który jest strategiczny i jednym z nich jest Dolna Odra. Nie odpuszczajmy tego, tak jak już powiedziałem, ja jestem po prostu zaskoczony, że tak jak Roman powiedziałeś, nie ma żadnej reakcji, z żadnej

strony, jakby się kompletnie nic nie stało i nic nie działo. Dzieje się na naszych oczach katastrofa energetyczna. Biorąc pod uwagę, że są tylko trzy bloki, i że można podnieść tylko trzy bloki, bo czwartego nie naprawiono, bo nie chciano sprawdzić, co tam się stało z turbiną, to mamy tutaj co najmniej 600 megawat, których możemy użyć, chyba że tam ograniczyli tą regulacyjność. To jest poważne aktywo, którego jeśli zabraknie w systemie, a nie tylko tutaj może zabraknąć, może zabraknąć także i w innym miejscu Polski, Szanowni Państwo, to grozi nam naprawdę zapaść energetyczna. Ja byłbym bardziej spokojny, nie podnosiłbym może tego argumentu tak długo i tak mocno, gdyby dzisiaj polski proces budowy elektrowni atomowych postępował, bo transformacja z węgla na atom mnie przekonuje w długiej perspektywie, ale my nie budujemy żadnej elektrowni atomowej. Myśmy zatrzymali pracę nad transformacją energetyczną i wmawiamy ludziom, że transformacją energetyczną będzie przywiezienie jeszcze 50 tysięcy wiatraków z RFN. No nie, no tak nie jest. I tak sobie chodzę po tym moim Gryfinie, czasami tak sobie myślę, „ja cię kręcę”. Miasto rozwinęło się, zaludniło, przez energetykę. Proces będzie odwrotny. Proces będzie odwrotny. Będzie migracja ludzi z miasta za pracę. A my dzisiaj jesteśmy odpowiedzialni oczywiście w swoich zakresach za decyzje. Wy troszkę bardziej niż my, ale my się też do tego poczuwamy. Ja na koniec tylko poproszę Zarząd Powiatu, żeby nie kierował się moim stanowiskiem co do, ja nie krytykuję formy, którą wybraliście, ale jeśli nie ma spotkania, to wiecie o tym dobrze, że trzeba rozmawiać z tymi, którzy mają decyzję w ręku. Dzisiaj to jest PGE i dzisiaj to są Ministerstwa, przede wszystkim Ministerstwo Aktywów i Ministerstwo Energetyki. I o tym powinniśmy rozmawiać przy udziale być może Zespołu Parlamentarnego Województwa Zachodniopomorskiego, bo na naszych oczach wycinają nam możliwości rozwojowe całego kraju. Jesteśmy skromną Radą Powiatu. Ale w 2012 roku też byliście skromną Radą Powiatu i potrafiliście wówczas stanąć na czele, mówię tu o Wojciechu Konarskim, który był wtedy Starostą, połączyć wiele środowisk, i stronę społeczną, i samorządy, i pracowników, i powiedzieć, nie godzimy się na to. Po prostu się na to nie godzimy. Zielone szaleństwo się skończy. I wtedy jak znalazł, będzie energetyka węglowa. Oczywiście. Nie robię dygresji co do Ministrów Spraw Zagranicznych w dalszej kolejności, bo mamy remis. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Proszę bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby? Radny Kamil Frelichowski, proszę bardzo.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, ja tylko tak w kwestii uzupełniania, nie bez powodu zapytałem o to wzywanie elektrowni, we wrześniu i październiku, bo to pokazało nam, mam

nadzieję uświadomiło nam, że 100 razy we wrześniu i co najmniej 60 razy w październiku groził nam blackout. I to jest jeszcze w kwestii tej zasilania gazem elektrowni i ciepłowni, bo ciepłownia będzie na gaz. Niech zabraknie gazu poprzez atak, założmy na tę rurę, tracimy energię elektryczną, tracimy energię ciepłą. Jaka tu jest przewaga elektrowni węglowej? Elektrownia musi mieć na swoim składzie przez dwa miesiące węgiel na dwa miesiące funkcjonowania. Więc elektrownia węglowa tutaj jest o wiele bardziej niezależna niż elektrownia gazowa. Tylko chciałem tyle powiedzieć. Elektrociepłownia węglowa jest bardziej niezależna niż ciepłownia i elektrownia gazowa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Remigiusz Rzepczak.

Radny Remigiusz Rzepczak, powiedział, Dziękuję. Szanowni Państwo, wszystkie kwestie, które zostały tutaj podniesione są ważne, ale tak jak tutaj już jeden z moich przedmówców powiedział, to są sprawy wagi państwowej. I uważam, że bez względu na to, kto w Polsce rządzi, kto sprawuje władzę, to po to zostali Ci ludzie wybrani do pełnienia funkcji na przykład w Polskim Parlamencie, żeby odpowiedzieć na te pytania, które Państwo tutaj stawiają. Bo np. pierwsza sprawa to sprawa stabilności dostaw gazu do systemu energetycznego. Po tym, co się działo w pierwszych dniach wojny w Ukrainie i później, widzieliśmy, że głównym polem zainteresowania tych agresywnych działań były elementy tej infrastruktury krytycznej, energetycznej. I proszę Państwa, czy w czasie wojny, czy w czasie pokoju ważną kwestią jest stabilność na przykład dostaw chociażby tego paliwa gazowego do systemu energetycznego. Druga rzecz, proszę Państwa, na początku tego roku kalendarzowego jeden z portali internetowych poinformował w ślad za niemieckimi mediami, że przywrócono do działania elektrownie węglowe, z tego powodu, że proszę Państwa, problemem była ilość energii dostarczana przez odnawialne źródła energii. Były krótkie dni, była mgła, słaby powiew wiatru i tak dalej. I proszę Państwa, wówczas cena energii wzrosła dziesięciokrotnie i dlatego niemieckie media nazwały to działaniem ratunkowym, ratowniczym dla systemu energetycznego w kraju. I to są bardzo ważne rzeczy. Zgadzam się ze wszystkimi, którzy się wypowiadali w tej kwestii, ale proszę Państwa, ponad wszystko co się w Polsce dzieje, ponad nasze te polskie spory, których my jesteśmy świadkami jako widzowie, jako czytelnicy portali internetowych i tak dalej. To są pewne kwestie fundamentalne, co do których siły polityczne powinny się dogadać i na pewno postawić się gdzieś wysoko w tematyce debaty publicznej. Bo my wiemy o tym, że dla nas to jest bardzo ważne, ale my na tej sali tego proszę

Państwa nie rozstrzygniemy. A jest to naprawdę bardzo ważne i zgadzam się ze wszystkimi Państwem, którzy powiedzieli, że jest to bardzo ważne, sprawa wagi państwowej. I stąd też do podjęcia, do rozwinięcia przez te organy władzy państwowej, bo myślimy o wszystkim, myślimy o ochronie środowiska, myślimy o tym, żeby nie emitować CO₂ i tak dalej. Ale również myślimy, proszę Państwa, o tym bezpieczeństwie energetycznym, o tym żeby ten końcowy odbiorca, kiedy podłączy lodówkę do instalacji, kiedy będzie chciał włączyć światło w swoim mieszkaniu, to będzie je miał i nie będzie płacił np. dziesięciokrotnie więcej niż rachunki, które ponosił np. w poprzednim kwartale. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Pan Radny Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Szanowny Panie Radny, dziękuję Panu za ten głos, ale nie wiem, czy Pan zwrócił uwagę, że nikt już o Elektrowni Dolna Odra nie mówi. Jakby się dokonało. Więc to jest być może ostatnie forum, na którym w ogóle próbujemy jeszcze podjąć agendę energetyki konwencjonalnej na Pomorzu Zachodnim. Być może, oczywiście nie jestem naiwny, żeby stało się to od razu, że stanie się to od razu, ta presja ma sens. Romek na chwilę wyszedł. Ja to podkreślam i mówię to z całym przekonaniem, ja jestem szczególnie rozczarowany postawą strony społecznej, strony związkowej. Może nie w takich samych proporcjach, nawet na pewno nie w takich samych proporcjach, ale w mojej kategorii wartości nie mieszczą się te zdarzenia, które miały miejsce i uważam je za uratowanie sprawy energetyki konwencjonalnej na Pomorzu Zachodnim za kluczowe. Być może ktoś czegoś nie widzi. Być może komuś zabrakło talentu i wyczucia, i zrozumienia, być może przyczyny są inne, ale mnie to interesuje nawet mniej. Interesuje mnie zachowanie energetyki konwencjonalnej na Pomorzu Zachodnim. To jest dla mnie cel. Jedynym partnerem, który mi pozostał w rozmowie w tej sprawie jest Zarząd Powiatu, który coś robi. Nigdy więcej nic już w tej sprawie nie robi. Więc odwołuję się do Zarządu, żeby kontynuował to dzieło. Ja wiem, że niecałemu Zarządowi jest do końca zżecznie, a mimo to robi. Tylko widzicie, to jest też tak. Czy tak jak w 2012 roku postawiliśmy to jako pewne zadanie fundamentalne i doszliśmy do pewnego sukcesu i czy potrafimy stworzyć takie forum zapraszając wszystkich do niego, żeby może nawet nie tyle uprzeć się, co wyperswadować, że decyzja o likwidacji elektrowni Dolna Odra jest błędem, za który zapłacimy i nie tylko w rachunkach energetycznych. Dlatego, Panie Remigiuszu, nie chcę już przedłużać, szanuję też Pański głos, ma Pan rację, że te decyzje zapadają gdzie indziej, ale jeśli wszyscy, a prawie wszyscy już w tej sprawie milczą, my zamilknemy również, nie

będzie nikogo, kto się w tej sprawie ujmie. Patrząc na Wojciecha Konarskiego, który był wtedy liderem tego porozumienia. I dobrze się wywiązał z tej roli. Wręcz powiedziałbym, że nawet był skuteczny. I mamy w Zarządzie także Romana Michalskiego, który jest przedstawicielem strony związkowej. Nie składajmy broni. To nie jest czas, a widzę, że jest przygotowanie do generalnej kapitulacji. Nie wolno w tej sprawie kapitulować. Ona jest zbyt ważna dla całego kraju. A to, że mamy ten zaszczyt gościć Elektrownię Dolna Odra na terenie Powiatu Gryfińskiego od dziesięcioleci i jest także dla nas zobowiązaniem, żeby się za istnieniem tego przemysłu tutaj ujmować. Ja wiem, Ewa, że i Ty nie jesteś dzieckiem, i ja nie jestem dzieckiem, i wiemy, jak niektóre rzeczy rozstrzyga się w polityce. Dlatego Ty moim językiem mówić nie możesz dzisiaj. Ja natomiast mogę, ale ty, będąc Starostą, masz pewne narzędzia, które możesz wykorzystywać i robisz to. Robicie to w ogóle jako Zarząd. I bardzo dobrze, że robicie. Tylko nie kończcie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo. Przypominam wszystkim Państwu, że znajdujemy się w punkcie sprawozdanie z prac Zarządu. Oddaję głos Pani Staroście.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, kontynuując sprawozdanie z prac Zarządu, podsumowuję, Zarząd Powiatu nie ustaje, idzie swoją drogą. Prowadzimy wszystkie starania jako Zarząd, z poczuciem odpowiedzialności za nasze zadania, aby kontynuować rozpoczętą rozmowę i przedstawiać argumenty Rady Powiatu, przede wszystkim w zakresie bezpieczeństwa. Bezpieczeństwo naprawdę powinno wybrzmieć, dlatego jeszcze raz powtórzę, rozesłaliśmy ponownie pisma i naszą podjętą uchwałę z uzasadnieniem w oczekiwaniu na konkretne odpowiedzi. Oczekujemy, zobaczymy co się będzie dalej działo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Pan Radny Paweł Nikitiński.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, nie chciałem tego argumentu używać, ale ponieważ sprawa jest naprawdę bardzo poważna, użyję tego argumentu. Po pierwsze, jest taka stara definicja, która mówi, że bitwy wygrywa się brutalną siłą, ale wojny wygrywa się duchem. I teraz pytanie, czy ten duch został złamany już, czy jeszcze nie? Kraj, który nie będzie miał wystarczającej liczby energii, nie będzie mógł produkować ani amunicji, ani nie będzie mógł wykorzystywać przemysłu zbrojeniowego na skalę swoich potrzeb. I nie wolno pod żadnym pozorem dzisiaj, do momentu kiedy sytuacja się nie uspokoi, rezygnować choćby z pół bloku energetycznego, który może produkować energię elektryczną. Nie można. Być może Pani

Starosto, Szanowna Ewo, trzeba do tego spotkania zaprosić także wszystkich parlamentarzystów z Województwa Zachodniopomorskiego. Niechże też wezmą odpowiedzialność, ma Pan rację Panie Remigiuszu, że presję mogą wywoływać na decydentów, w szczególności parlamentarzysty. I to jest ich rola bez względu na przynależność partyjną. Pewnie te głosy będą podzielone, ale nie powinniśmy rezygnować z żadnego forum dyskusji o tej sprawie. Ja się zobowiązuję, że na pewno na takich spotkaniach będę używał argumentów merytorycznych, odwołujących się do zapotrzebowania, do prognoz zapotrzebowania, do potencjału i do planów wygaszania zwłaszcza elektrowni węglowych, pokazując na modelach i jak to się będzie ze sobą zestawiało. Tu nie trzeba wielkiej matematyki i ekonometrii. To widać, że Polsce zabraknie energii do rozwoju, który jest związany z naszymi aspiracjami. I patrząc na Państwa twarze widzę, że wszyscy jesteście tym problemem przejęci. I dobrze, bo jest czym być przejętym w tej chwili.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję, Pani Starosta.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, żeby wybrzmiało tak do końca dosadnie, pismo odnośnie bezpieczeństwa energetycznego i ważności tego tematu w dniu 16 września wysłaliśmy do 17 podmiotów. W związku z tym, że nie uzyskaliśmy odpowiedzi, 15 października wysłaliśmy pismo ponawiające prośbę o ustosunkowanie się do aktualnej działalności Dolnej Odry i było to pismo do Premiera w związku z brakiem odpowiedzi, ale dodatkowo wysłaliśmy pisma do MON-u, Pana Władysława Kosiniaka-Kamysza, do Wojewody Zachodniopomorskiego, do Marszałka Województwa, do Zachodniopomorskiego Zespołu Parlamentarnego, do Urzędu Regulacji Energetyki, do Zarządów i Prezesów PGE. W związku z czym dochowaliśmy staranności w każdym zakresie, wdrażając w zagadnienie bezpieczeństwa wszystkich, informując, aby nie było mowy, że przeoczyliśmy jakiś tutaj podmiot. Więc mowa tutaj o zespołach parlamentarnych, o różnych stronach. Naprawdę wystosowaliśmy pisma do wszystkich stron. My naprawdę wnikliwie i dużo czasu poświęcamy temu zagadnieniu i staramy się nie być lekceważeni. Oczekujemy w dalszym ciągu na odpowiedź. Zobaczymy jaki będzie finał. I będziemy wtedy podejmowali działania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Czy ktoś w tym momencie chciałby jeszcze zabrać głos w punkcie sprawozdania z prac Zarządu? Nie widzę i nie słyszę, zamykam ten punkt i przechodzimy do kolejnego.

XI. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły trzy interpelacje:

1. Interpelacja Nr 36/25 Radnego Kamila Frelichowskiego, złożona w okresie międzysesyjnym, dot. zabezpieczenia murku betonowego położonego wzdłuż chodnika przy ul. Pomorskiej, tj. drodze powiatowej nr 1485Z w Gryfinie (**zał. nr 7**).
2. Interpelacja Nr 37/25 Radnego Kamila Frelichowskiego, złożona w okresie międzysesyjnym, dot. wraku autolawety znajdującej się na poboczu ul. Pomorskiej w Gryfinie tj. drodze powiatowej nr 1485Z (**zał. nr 8**).
3. Interpelacja Nr 38/25 Radnej Marianny Kozik, złożona w okresie międzysesyjnym, dot. poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej Nr 1402Z w m. Rosnowo (przekazana w dniu dzisiejszym Radnym) (**zał. nr 9**).

Radni otrzymali w/w interpelacje w materiałach sesyjnych. Następnie zapytał, czy któryś z Radnych chciałby złożyć interpelacje lub zapytania?

Radna Marianna Kozik złożyła interpelację Nr **39/25** dot. poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej Nr 1404Z w miejscowości Gogolice (**zał. nr 10**).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze złożyć interpelacje lub zapytania? Proszę bardzo, Pan Radny Kamil Frelichowski.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, chciałem bardzo podziękować za szybką reakcję w temacie moich dwóch interpelacji dotyczących ulicy Pomorskiej. Wrak, też osobno pismo wysłałem do Straży Miejskiej, ale wrak został szybko usunięty, a rzeczony murek z drugiej interpelacji został właśnie solidnie naprawiony i nie ma już ryzyka, że może dojść do niebezpiecznej sytuacji. Złożył następujące interpelacje:

1. Interpelacja Nr **40/25** dot. stanu technicznego drogi powiatowej nr 1357Z na odcinku Gardno – Chlebowo – **zał. nr 11**.
2. Interpelacja Nr **41/25** dot. stanu środków finansowych na działalność Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gryfinie – **zał. nr 12**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Kolejny głos ma Radny Pan Paweł Nikitiński. Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Paweł Nikitiński (zapytanie nr 42/25) dot. zapadniętych studzienek kanalizacyjnych na ul. Pomorskiej w Gryfinie. Zgodnie z moją zapowiedzią, która padła na jednej z sesji Rady Powiatu, oczywiście nie będę składał żadnych interpelacji, nauczony też ciężką pracą urzędników. Ale to nie jest krytyka tych, którzy składają, to po prostu moje osobiste doświadczenie. Będę jednak pytał, bo się zobowiązałem wobec jednego z mieszkańców i ono jest związane z interpelacją, którą złożył Pan Kamil Frelichowski, a dotyczy ulicy Pomorskiej i nieszczęsnych studzienek. Sytuacja jest rzeczywiście katastrofalna, ale żeby nie nadawać jej nadmiernej rangi ponad tą, której uwagę należy poświęcić. Naprawdę bardzo Was proszę, żebyście w rozsądnym czasie zaprezentowali sposób porządkowania tej obiektywnie trudnej sprawy. Bo my też rozumiemy, że to nie jest tak, że Wam się nie chce albo że bagatelizujecie to, co mówią obywatele czy Radni na sesji. No zwłaszcza te studzienki, które są tuż u zbiegu ulic pod wiaduktem, tutaj są w fatalnym po prostu stanie. Mam nadzieję, że nasi naczelnicy, czy też kooperanci, z którymi macie kontakty, będą potrafili znaleźć skuteczną odpowiedź na tą trudną obiektywnie sytuację, bo to i ukształtowanie terenu, i charakterystyka gleby, itd. Natomiast studzienki są zapadnięte. Liczę na skuteczność Zarządu i wierzę, że w rozsądnym czasie, nie wyznaczam go, bo też nie mógłbym tego zrobić, ale proszę o to, żebyście taką odpowiedź znaleźli.

Pismo znak: BRZ.0003.42.2025 (zapytanie nr 42/25), stanowi zał. nr 13.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Pani Starosta zgłasza się z odpowiedzią, rozumiem.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, na Zarządzie również o tym rozmawialiśmy, ponieważ analizowaliśmy jeszcze kaskadowe sprawy. Wspomniano też o ulicy Pomorskiej z tymi studzienkami nieszczęsnymi. Zdecydowano, że musimy wrócić do tematu, bo cały czas tam są prowadzone interwencje, naprawy, niestety dzieje się tak, że za chwilę te naprawy zawodzą, a studzienka się niestety zapada. Nie ma takiego rozwiązania idealnego, które by na dłuższy czas zabezpieczyło po prostu brak interwencji na tej drodze. Dlatego też szczegółowo tutaj przeanalizujemy z naszym Wydziałem technologii. Być może coś jest nie tak wykonywane, różnie to bywa. Musimy się przyjrzeć sprawie i poprosić o dokumentację i ewentualnie zgłoszenie problemów, które generują to, że niestety nie ma takiej trwałości

wykonanej poprawy. Niestety do tematu trzeba na tę chwilę co jakiś moment wracać. Jest to problematyczne, uciążliwe, być może trzeba zastosować inną, być może droższą technikę, która pozwoliłaby na uzupełnienie tego obniżenia się studzienki. Było to również przedmiotem dzisiejszego Zarządu, naprawdę proszę Państwa wiemy jak wyglądają nasze drogi, znamy problemy naszych dróg. Chcielibyśmy naprawdę wszystko, natomiast jak sami Państwo widzą po wnioskach budżetowych, nie stać nas na to. My nie mamy takich pieniędzy, nie mamy dostępności do takich funduszy. Mam nadzieję, że to się jakoś powoli będzie klarowało. Przychodzi taki czas, że to się zmienia, głęboko wierzę, że tak będzie. Na tą chwilę radzimy sobie jak możemy. Z całą pewnością kontynuując dzisiejszy Zarząd i wniosek tutaj Pana Radnego, wrócimy do tematu sposobu podwyższania tych studzienek i wnikliwej analizy dlaczego one się tak szybko zapadają. Dzisiaj też mówiliśmy o tym, że być może ta sytuacja się zmieni ze względu na otwartą obwodnicę, bo dotychczas było tak, że ruch ciężarowy był jednak kierowany tą ulicą. I być może to właśnie ciężkość transportu tamtędy przyjeżdżającego była powodem tej sytuacji. Być może teraz nie będziemy już obserwowali w tych naprawionych elementach zapadlisk. Zobaczymy. Przyglądamy się, weryfikujemy i tak jak Państwo zauważają, reagujemy, zanim nawet zostaną zgłoszone do nas tutaj informacje. Ale dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych (zapytanie nr 43/25) dot. kosztu remontu drogi powiatowej Czepino – Żabnica. Ja pozwolę sobie złożyć zapytanie w związku z tym, że zostałem poproszony przez mieszkańców w mediach społecznościowych o koszt budowy, ewentualny koszt remontu drogi, Czepino - Żabnica. Chciałbym złożyć takie zapytanie, czy my w ogóle dysponujemy jakimś projektem, czy wyceną, ile taka naprawa by wyniosła ewentualnie, gdyby miała dojść do skutku. Ja rozumiem, że to Pan Naczelnik chyba mi odpowie, czy Pani Starosta. Proszę.

Pismo znak: BRZ.0003.43.2025 (zapytanie nr 43/25), stanowi zał. nr 14.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, w miejscowości Żabnica właśnie na tej drodze została wykonana w tym roku poprawa - pierwszy odcinek, czyli ulica Szkolna. Zaczęliśmy już działania, udało się pozyskać na ten cel środki z Polskiego Ładu. Natomiast kontynuacją tego zadania, o ile będą możliwości finansowe, będą kolejne odcinki. Natomiast my weryfikowaliśmy bardzo dokładnie jeden odcinek, był to odcinek przy torach kolejowych, ze względu na transport drogowy Gryf-Skand. Tam się po prostu zapada ta droga i dosyć często trzeba uzupełniać te ubytki. Są to rzeczy bardzo kosztowne, ponieważ tam jest taki dosyć

grząski grunt i tam należałoby użyć tzw. „poduszek powietrznych”, nomenklatury drogowej używam. Nie wiem na czym to polega, ale po prostu trzeba wzmocnić, zagęścić to podłoże. Na tą chwilę mamy złożoną petycję mieszkańców w tej sprawie. Więc w miarę możliwości realizacji, na każdej drodze odcinkowo realizujemy coś. Był odcinek zgłaszany tejże drogi, właśnie ten przy kościele, przy cmentarzu, gdzie są domy, bo to był najbardziej „palący” problem, rozwiązaliśmy go. Oczekiwanie, że możemy realizować coś dalej na kolejnym odcinku, na tę chwilę nie widzę możliwości finansowych, bo takich programów nie mamy dostępnych. Natomiast, analizowaliśmy i rozważaliśmy, była jeszcze w tamtej kadencji koncepcja remontu, chyba też był zgłaszany, tylko nie dostaliśmy na to dofinansowania. Zresztą na różnych portalach różne informacje są, jak to Powiat Gryfiński źle stoi. Proszę Państwa, niestety byliśmy małymi beneficjentami różnych programów, które przez ostatnie lata były realizowane i stąd spadek Powiatu na pozycję niestety oddolną. Natomiast myślę, że teraz to się będzie już zmieniało, zobaczymy jak będzie wyglądało to w przyszłości. To jest kwestia finansowa, mamy tego świadomość. Na bieżąco są tam prowadzone prace uzupełniające, ubytki są uzupełnione, jest to zabezpieczone i weryfikowane szczegółowo. Zrealizowaliśmy już pewien etap w tym roku tej drogi przy kościele. Rozumiem, że gdy robimy drogi, mieszkańcy się cieszą, tylko potem „apetyt rośnie w miarę jedzenia” i oczekują kolejnych inwestycji. A my mamy naprawdę wiele odcinków, na których niewiele było robione. Dzisiaj znowu na Zarządzie analizowaliśmy i pojawiają się propozycje, żeby też zacząć działania w terenach, na których nie było tych inwestycji prowadzonych wcale, a też są potrzeby nie mniejsze niż akurat na tymże odcinku. Petycja będzie rozpatrywana. Ja informuję, że takowa jest, trafi do Państwa. Natomiast tam jeszcze będą uzupełnienia z tego co pamiętam. Mówię o realiach w tej chwili. Na pewno mieszkańcy Żabnicy nie zostali pominięci, wyremontowano część drogi. Rozumiem, że chcą więcej. Prowadzimy takie działania na drogach, że jak się zrobi kawałek, to mieszkańcy chcą więcej. Nie ma się co dziwić, to jest normalne. Rozumiem to, natomiast będziemy studzili apetyty, mamy świadomość i przygotowaną koncepcję jak ma to być wykonane. Nie wiem tylko czy był projekt, czy to było w ramach koncepcji omawiane, natomiast Pan Naczelnik takie zadania już wykonywał. Będziemy się przyglądali sytuacji.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pani Starosto, ja tylko o koszt zapytałem. Ale nie, bardzo fajnie, że wybrzmiało, że część tej drogi już została zrobiona, bo często mieszkańcy biorą pod uwagę faktycznie połączenia między miejscowościami, a nie, że nie jest pierwszoplanowa perspektywa, że czasami w miejscowości jest odcinek równie ważny, a czasami nawet ważniejszy. Ale chciałbym mimo wszystko poznać koszt, ja rozumiem,

że to Pan Naczelnik prawdopodobnie będzie odpowiadał. Bo on też jest naprawdę bardzo wysoki w stosunku do ilości kilometrów czy metrów, które tamtędy wiodą. Ale też skoro mieszkańcy o to pytają, to fajnie, gdybyśmy takiej odpowiedzi też im udzielili, ale fajnie, żeby wybrzmiało również to, że jakiś fragment tej drogi już został zrobiony. Proszę bardzo, głos ma Radny Andrzej Szelażek. Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Andrzej Szelażek (zapytanie nr 44/25) dot. przebudowy ulicy Jodłowej w m. Chojna oraz (zapytanie nr 45/25) dot. problemu przejazdu na drodze powiatowej pomiędzy Narostem a Chelmem. Dziękuję bardzo. Półtora miesiąca temu, w czasie pełnionego dyżuru w Chojnie, zgłosiła się mieszkanka Chojny. Oczywiście wręczyła mi pismo, ja na komisji, z tym pismem przy Pani Staroście to pismo skierowałem do Zarządu Powiatu, do Pana Przewodniczącego. I dzisiaj jak słucham właśnie, że jesteśmy na tym etapie odpowiedzi na pytania Radnych i interpelacje i nie usłyszałem, że te pismo nie będzie rozpatrywane. Moje pytanie jest następujące, czy to pismo dotarło? I czy odpowiedź będzie na te pismo udzielona przede wszystkim mieszkańcom Chojny. To jest jedno pytanie, a drugie pytanie to jest skierowane jest do Pana Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami, czyli Arkadiusza Durmy, ponieważ dwa tygodnie temu jechałem drogą powiatową i ta droga powiatowa była totalnie zablokowana, nie było przejazdu. Sznur samochodów na rejestracjach niemieckich ciężarowych. No i oczywiście chcąc przejechać, czy dojechać do celu, musiałem się wrócić i nadrobić 10 kilometrów. Myślałem, że to jest jakiś proceder, że to, godzina, dwie, ale nie, na drugi dzień jadę i znów droga całkowicie zablokowana i ta droga była blokowana chyba z trzy dni. I dzwoniłem, powiadamiałem Pana Durmę o tym przypadku, żeby po prostu powiedział mi, czy było zgłoszone blokowanie tej drogi, czy w ramach zajęcia pasa drogowego, ktoś złożył jakąś propozycję, czy to jest opłacone. Nie dowiedziałem się. Pan Arek Durma powiedział mi, że będzie interweniował. I moje pytanie zmierza do tego, żeby mi Pan Durma wyjaśnił, co zrobił w tej sprawie. Ponieważ ta droga była blokowana z totalną nieprzejezdnością. Droga powiatowa, trzy dni. To jest droga między Narostem a Chelmem.

Pismo znak: BRZ.0003.44.2025 (zapytanie nr 44/25), stanowi zał. nr 15.

Pismo znak: BRZ.0003.45.2025 (zapytanie nr 45/25), stanowi zał. nr 16.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, proszę bardzo, Pani Starosto.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Pan Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami będzie mógł odpowiedzieć, skoro Pan zgłaszał taką interwencję. Myślę, że zostały przeprowadzone czynności i taką odpowiedź na pewno Pan uzyska. Jeżeli chodzi o wniosek,

który Pan przekazał mieszkańców Chojny, to była Willowa, Ogrodowa, czy Łyżwiarska, bo z Chojny mam kilka tych ulic. Ulica Jodłowa. W każdym razie te ulice w Chojnie, które wymieniam były zgłaszane i rozpatrywane w ramach wniosków do budżetu. To były pisma skierowane do trzech podmiotów tak, czyli Przewodniczący Rady Powiatu, Zarząd Powiatu i Wydział Zarządzania Drogami. Odpowiedź powinna być udzielona przez Pana Naczelnika Wydziału. Zresztą ja przeprowadziłam rozmowy i spotkałam się z wójtami, burmistrzami. Na razie zostały mi jeszcze spotkania zaległe ze względu na niemożliwość przeprowadzenia spotkania z Panią Burmistrz z Chojny i z Panem Burmistrzem z Gryfina. Odnośnie takiego harmonogramu, bo chciałabym też Państwu go przedstawić, jak Wójtowie, Burmistrzowie po prostu postrzegają remonty na drogach powiatowych w swoich gminach. Jakie mają propozycje, w jakich latach mogą nam pomóc w partycypowaniu pokrycia wkładu własnego. Oczywiście to wszystko będzie zależało od możliwości projektów, jakie będziemy mogli składać. Natomiast jeszcze mi te dwie gminy zostały, ale taki harmonogram pieczętowanie, może mozolnie, bo to trudny temat, ale zaczyna nabierać kształtu realnego przedstawienia działań na drogach wspólnie z gminami. Dla nas rozwiązaniem naprawdę staje się współpraca w tym zakresie z gminami i gmin z powiatem. I po prostu pokazują kiedy, w jakim roku, jaką inwestycję mogliby na przykład z nami współfinansować. My też rozważamy i zwracamy uwagę na te różne aspekty przejezdności, potrzeby wyremontowania. Więc myślę, że to niebawem będzie Państwu przedstawione, jak zakończę spotkania. Tak jak mówię, jeszcze dwie największe gminy mi zostały. Będziemy to oczywiście przedstawiali w formie podsumowania. Sprawdzę co się stało z odpowiedzią dla mieszkańców, bo wydawało mi się, że to było rozpatrywane przy wnioskach do budżetu. Albo po prostu było to wcześniej zgłoszone i być może wydział ujmie zgłoszenia w planach swoich do budżetu. Będziemy sprawdzać, jakie możliwości przede wszystkim projektowe będziemy mogli zastosować.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, mieszkańcy w tym piśmie przede wszystkim podkreślali niebezpieczeństwo, które grozi z użytkowania tej drogi. Dla mnie to był podstawowy aspekt tego, żeby tym się zająć i rzeczywiście pismem mieszkańców, bo przecież one były podpisane chyba przez kilkadziesiąt osób. Dlatego też powiem, to jest dla mnie bardzo ważne. To dziękuję, jeżeli to jest procedowane, to taka odpowiedź mi rzeczywiście wystarczy.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Panie Radny, ja tutaj dopowiem, że w kwestii formalności w naszym punkcie odpowiedzi na interpelacje, zapytania Radnych, tutaj w domyśle chodzi o Radnych Rady Powiatu, a jeśli chodzi o takie zewnętrzne odpowiedzi

na pytania, to jest oddzielny punkt do tego, po prostu na odpowiedzi Radnych z innych organów. Ale tutaj dziękuję Pani Magdzie z Wydziału z BRZ, bo ja odpowiedziałem Pani Radnej z Chojny. Bo to wpłynęło również równolegle przez Przewodniczącego Rady i udzieliłem odpowiedzi, że Wydział Inwestycji Drogowych, merytoryczny Wydział na to pytanie, na ten wniosek będzie przygotowywał odpowiedź swoją. Dobrze. Czy w tym punkcie zapytania Pani Starosta jeszcze? Tak, proszę bardzo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, w kontekście tego, co Pan Radny powiedział, bo to też Państwo Radni musicie wiedzieć, ja przejechałam te wszystkie ulice Chojny, które wymieniałam, bo pojawiło się równolegle kilka takich rzeczy. Osobiście pojechałam, zobaczyłam. Szanowni Państwo są to drogi - uliczki. I ja nie podważam potrzeby robienia tych zadań. Chcę pokazać na przykładzie Gminy Gryfino i na przykładzie Kaskady, też to, że my zaczynamy porządkować i te ulice nasze powiatowe z miast wyprowadzać. Akurat kaskada dała nam szansę uregulowania tego statusu. Natomiast to są odcinki dosyć wąskie, osiedlowe drogi. One w ogóle nie mają statusu drogi powiatowej, jeżeli chodzi o możliwość dostania środków, dlatego że nie spełniają kryteriów drogi powiatowej, tego kluczowego, głównego kryterium i ja z tym mam problem. Bo jeżeli by można było je złożyć tak jak drogę, która łączy miejscowości, wtedy my mamy uproszczoną decyzję, a dlatego to tak długo trwa, bo my nie możemy zdobyć dofinansowania na tę drogę. A najnormalniej w świecie nas nie stać na realizację odcinkową drogi powiatowej, bo w tej chwili koszt inwestycji, a już w ogóle w mieście, gdzie dochodzą te wszystkie urządzenia, podjazdy i to co jest wewnątrz, kanalizacyjne sprawy, no to wychodzi około 2 milionów złotych za kilometr. Więc ja tylko realnie mówię, że te drogi, oczywiście wszystkie przejrzałam, nawet ulicę Łyżwiarską to wąska dróżka, kawałek, około 400 metrów. Posiadam ogląd sprawy, są to drogi typowo takie w mieście, niestety mamy problem z kryterium drogi powiatowej i z możliwością uzyskania dofinansowania na właśnie taką drogę. Natomiast ja nie przekreślam, będziemy tutaj patrzyli co się w tej kwestii uda zrobić. Ja jeszcze przypomnę, żeby Wydział udzielił odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Czy w tym punkcie? Pan Radny Kamil Frelichowski, proszę.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, jeszcze w odniesieniu do tematu studzienek na Pomorskiej, na ostatniej Komisji Budżetowej był Pan Zastępca Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami. I korzystając z tego zapytałem go, jaki jest status tej sprawy. Odpowiedział, że są na etapie doboru technologii i wykonawcy, i chcą spróbować jedną

studzienkę i zobaczą czy to da jakiś efekt. Stąd po prostu nie pisałem interpelacji do mojej wcześniejszej interpelacji po to, żeby się dowiedzieć, skoro się dowiedziałem na komisji. Ale tutaj dziękuję Panu Radnemu Nikitińskiemu za podjęcie tematu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, tak, to też warto tutaj powiedzieć i myślę, że nie powiem za dużo, jeśli sparafrazuję słowa Pana Zastępcy Naczelnika, którego mieliśmy okazję razem słuchać z Panem Radnym na Komisji Budżetu, który powiedział, że jeśli chodzi o studzienki, to zostanie załatwione to w ten sposób, że będzie jedna studzienka w trybie takim pilotażowym naprawiona i zobaczymy po prostu, czy to da efekt. Czy w tym punkcie zapytania, interpelacje ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos, o coś zapytać, zainterpelować? Jeśli nie widzę i nie słyszę to przechodzę do kolejnego punktu.

XII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Radni w materiałach sesyjnych otrzymali odpowiedź Starosty Gryfińskiego na interpelację Nr 31/25 Radnego Huberta Andrycha (zał. nr 17).

XIII. Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dokonanie analizy Państwa oświadczeń majątkowych spoczywa na mnie. I proponuję zrobić to tak samo jak w poprzednim roku, to znaczy jeśli ktoś z Państwa ma ochotę dowiedzieć się jakie były nieprawidłowości w Państwa oświadczeniach majątkowych, to nie chciałbym wyczytywać tego na sesji. Przede wszystkim z tego powodu, że nie każdy z Państwa sobie tego może życzyć. Po drugie dlatego, że na żadnym z oświadczeń nieprawidłowość nie była na tyle znacząca, żeby ją tutaj podnosić. To były bardzo drobne rzeczy. I stąd moja propozycja, że jeśli taka wola z Państwa strony by była, każdy może dowiedzieć się indywidualnie w Biurze Obsługi Rady i w ten sposób byśmy przeszli do kolejnego punktu. To jest propozycja, na którą nie widząc głosów sprzeciwu, przedstawił analizę oświadczeń majątkowych Radnych (stanowiące **zał. nr 18**). Powiedział, tylko pozwólcie Państwo, bo muszę dać tutaj zadość przepisom ustawy na podstawie artykułu 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku, o samorządzie powiatowym stwierdzam, że wszyscy Radni złożyli oświadczenia w terminie. A najczęściej pojawiającą się nieprawidłowością było, że większość z Państwa dodaje adnotację, czy dany składnik mienia stanowi własność odrębną, czy składnik małżeńskiej wspólności majątkowej, to najczęstszym takim błędem jest to,

że kiedy wypisujecie Państwo na przykład pojazdy, to tylko przy ostatnim jest napisane, w domyśle, czy wszystkie, ale ten, który odczytuje ten druk, może przyporządkować tę informację tylko do ostatniej pozycji z tych pojazdów. Czyli warto napisać taką adnotację, na przykład, że wszystkie wymienione wyżej pojazdy stanowią składnik lub własność odrębną.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, analiza oświadczeń majątkowych, bo tak jak Państwo Radni są zobligowani do złożenia oświadczeń, to na mnie spoczywa analiza oświadczeń majątkowych (**zał. nr 19**), złożonych przez Członków Zarządu, czyli 4 osoby, pracowników Starostwa Powiatowego, czyli 30 osób. Są to osoby, które wydają decyzje w imieniu Starosty oraz kierownicy i pracownicy powiatowych jednostek organizacyjnych i są to 23 osoby. Czyli tych analiz przeprowadzonych przeze mnie jest bardzo dużo. Podsumowując tutaj to co Pan Przewodniczący powiedział, chciałam powiedzieć, że osoby zobligowane do przedłożenia oświadczeń majątkowych złożyły je w ustawowym terminie. Omawiane dokumenty zostały również sprawdzone w zakresie spełnienia wymogów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. I w wyniku przeprowadzonej analizy żadne oświadczenie majątkowe nie wzbudziło zastrzeżeń, że osoba składająca podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę. Oczywiście pojawiły się nieprawidłowości, często jest to właśnie nieprzypisanie przynależności majątku jako majątku odrębnego, czy majątku wspólnego. Drobne błędy w sformułowaniu się zdarzały, tak jak Pan Przewodniczący powiedział. Natomiast zapraszam wymienione przeze mnie osoby, jeżeli są zainteresowane, to jak najbardziej będzie można się z tym tematem zapoznać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Proszę Państwa, warto się zapoznać indywidualnie, bo to tak naprawdę pozwoli uniknąć tego błędu w przyszłości, bo gwarantuję, znaczy gwarantuję to może za duże słowo, ale jest duża szansa, że jeśli jakiś błąd jest popełniony, to bardzo często jest przepisywany po prostu w kolejnych oświadczeniach, a takich nas jeszcze prawdopodobnie kilka czeka.

Wpłynęły następujące pisma:

1. Pismo Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 4 sierpnia 2025 r. dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez Starostę Gryfińskiego Ewę Dudar i Przewodniczącego Rady Powiatu Huberta Andrycha (**zał. nr 20**).

2. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 15 października 2025 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego osoby, w związku ze zmianą stanowiska pracy z dniem 8 września 2025 r. (**zał. nr 21**).
3. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 15 października 2025 r. dotyczące przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych radnych i pracowników starostwa, złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. (**zał. nr 22**).

XIV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał, czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Kamil Frelichowski.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, chciałem podać informację w kwestii tego masztu telekomunikacyjnego wybudowanego na ulicy Wyspiańskiego. Tutaj dziękuję Pani Staroście, Panu Wicestarście za szybkie zorganizowanie, bo to w zasadzie na następny dzień zorganizowanie spotkania z zainteresowanymi stronami. Wniosek ogólny z tamtego spotkania był taki, że niestety prawnie wszystko było poprawne, ale chciałem właśnie też tutaj podzielić się z Państwem informacją, że mieszkańcy ulicy Wyspiańskiego się nie poddają, mają dosyć ciekawy punkt zaczepienia. I myślę, że sprawa będzie kontynuowana w najbliższej przyszłości. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo. Pan Radny Paweł Nikitiński

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Szanowni Państwo, zwracam się szczególnie do Radnych. Chciałem Państwa poinformować, że dotrzymałem słowa. Przygotowałem petycję do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o zawetowaniu ustawy o utworzeniu Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. I ta petycja w tej chwili jest jeszcze w procesie zbierania podpisów, choć to ma, jak sądzę, mniejsze znaczenie. Tym niemniej czuję się ten temat tutaj postawić raz jeszcze. Z tego powodu, żebyście mieli Państwo przeświadczenie, że choć jednostki samorządu terytorialnego podjęły w demokratycznych głosowaniach takie, a nie inne decyzje, to także korzystając z procesu demokratycznego, taka petycja o zawetowanie ustawy, której jestem współautorem, zostanie do Pana Prezydenta złożona. Jednocześnie, to być może Pan Radny Frelichowski będzie chciał jeszcze o tym wspomnieć, jest inicjatywa o trochę innym charakterze, równoległa, ale równie cenna i którą także popieram, związana ze stanowiskiem Stowarzyszenia Chrońmy Międzyodrze, która w bliźniaczy sposób, choć trochę w innej formie,

także daje fundament do rozważenia przez Pana Rezydenta możliwości zawetowania tej ustawy. Jednocześnie, jak Państwo wiecie, Rada Miejska w Gryfinie odrzuciła możliwość wejścia w struktury Parku Narodowego, już nie będę tego rozwijał, zapewne Państwo zainteresowani tą sprawą, śledziliście ten proces legislacyjny. Wiemy też i to chcę podkreślić, bo być może część Radnych obserwowała ten proces legislacyjny, a część nie. Szanowni Państwo, w Senacie została zgłoszona jedna bardzo istotna poprawka przez Panią Senator Kochan, która nie zmienia mojego stanowiska co do istoty tej ustawy, natomiast była na pewno poprawką racjonalizującą ten projekt. Natomiast w moim przekonaniu niewystarczająco, żeby leżał on jednak w naszym interesie. Trzeba także powiedzieć, niech to wybrzmi, że ten chaos w procesie legislacyjnym spowodował taki stan, że Pan Prezydent otrzymał podjętą przez Sejm ustawę, w której Granice Parku Narodowego nie obejmowały w ogóle Gminy Gryfino, a w tym czasie, w czasie obrad Rady Miejskiej w Gryfinie, próbowano zaproponować Gminie Gryfino wejście w struktury tego Parku, oddając projekt rozporządzenia, z Gminą Gryfino przywróconą do Parku. Nie wiem czy Państwo widzicie jak to jest dalece niedoskonałe, bo ustawodawca jest tutaj dosyć precyzyjny w artykule 10. ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody i mówi w jaki sposób ten proces ma przebiegać. Otóż każda z jednostek samorządu terytorialnego odnosi się do projektu rozporządzenia, które przygotowuje Rada Ministrów i opiniuje go. Jak to się ma do propozycji, które podjęły, z całym szacunkiem do tych decyzji, każda jednostka samorządu terytorialnego ma prawo do podjęcia autonomicznej decyzji w korelacji z przedłożeniem w tym stanie prawnym kolejnego projektu rozporządzenia, który ignoruje wyrażone już przez te jednostki samorządu terytorialnego stanowiska. Koniec końców petycja do Pana Prezydenta zostanie złożona. Czy dojdzie do spotkania inicjatorów Parku Narodowego ze stroną, która wyraża swoje obawy, a także sprzeciw nie chcę przesądzać, choć mam takie informacje, że Pan Prezydent będzie chciał przed podjęciem decyzji wysłuchać jednej i drugiej strony, uważam to za racjonalne. Myślę, że tutaj argumenty powinny ważyć nie jakieś sympatie polityczne czy antypatie. Ja oczywiście będę prezentował swoje stanowisko, nie stanowisko Rady Powiatu. Ta podjęła decyzję akceptującą kształt Parku Narodowego. Ale jako obywatel też będę podnosił te racje, które wymieniałem tutaj podczas obrad Rady Powiatu. Nic się w tym zakresie nie zmieniło. Jak Państwo odsłuchacie Komisji Sejmowej. Pani Profesor, która bierze udział w tworzeniu monografii na temat Międzyodrza. Powiedziała to wprost, że monografia powstaje, że prace nad nią trwają. Pewnie Pani Profesor powiedziała to z dobroćliwości, ale to też dla przeciwników Parku jest dosyć poważny argument merytoryczny, że nawet środowisko inicjujące Powstanie Parku Narodowego przyznaje, że tych prac nie zakończyło. Inne powody były też tutaj podnoszone, ja już nie będę do nich wracał, przedstawiłem je Państwu wówczas,

ale czułem się w obowiązku Państwa poinformować o tym, że petycja do Pana Prezydenta z prośbą o zawetowanie ustawy o utworzeniu Parku Doliny Dolnej Odry wpłynie i wyrażam nadzieję, że zostanie przez Pana Prezydenta uwzględniona.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję, Pan Radny Kamil Frelichowski, proszę bardzo.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, Ja tutaj w odniesieniu do zagadnienia poruszonego przez Pana Radnego Nikitińskiego chciałbym uzupełnić, że środowisko wokół Stowarzyszenia Przyjaciół Środowiska Chrońmy Międzyodrze, które posiada ponad 300 członków, wystosowało list do Pana Prezydenta z prośbą o veto do ustawy o powołaniu Parku Narodowego. Pod tym listem zbierane są wciąż podpisy. W przyszłym tygodniu zostaną zawieszone do Kancelarii Pana Prezydenta i na chwilę obecną mamy około 1600 podpisów. Dziękuję. Mieszkańców Powiatu Gryfińskiego tylko i wyłącznie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Grzegorz Dobrowolski.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, Panie Przewodniczący, chciałbym zapytać, zadać Pani Staroście pytanie odnośnie dofinansowania sześciu gmin. To jest po 6 milionów, bo 36 milionów dofinansowania. I teraz zapytanie, na jaki cel gminy mogą rozdysponować te środki? Czy to są środki celowe na konkretny cel, czy po prostu w ramach swoich bieżących potrzeb, czy współfinansowania z Powiatem? Bo próbowałem zapytać Gminę Banie, jak te środki, na jakie cele chcą przeznaczyć, to mówią, nie, to są na jakieś parki, na jakieś rewitalizacje, na jakieś celowe zadania i właśnie chodzi o to czy mogą współfinansować zadania właśnie z Powiatem (**zapytanie, znak: BRZ.0002.14.2025, zał. nr 23**).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pani Starosta.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, to są konkretne projekty, które już na etapie ustalania naszego partnerstwa zostały przez gminy wskazane. Każda gmina miała w tym zakresie dowolność. Ja nie pamiętam, jakie Gmina Banie w tym konkretnym zakresie wskazywała zadania do realizacji, ale są to środki już na konkretne zadania. Jeżeli jest taka wola, to oczywiście prześlemy Panu pełną informację w tym zakresie. Po prostu projektów jakie są przewidywane w ramach tych środków przeznaczonych na realizację. Ja mogę powiedzieć o realizacji w Powiecie, bardzo ogólnie. Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, bo one

są zawsze bardzo ważne - jest to ścieżka rowerowa Przyjezierze - Moryń i druga inwestycja to w Cedyni, ulica Marii Konopnickiej, ciąg pieszo - rowerowy. Dodatkowo oczywiście aspekty związane z funkcjonowaniem naszej szkoły w Chojnie, ponieważ będziemy doposażali również naszą jednostkę organizacyjną, ale też będą prowadzone projekty z uczniami. Jeśli chodzi o Gminę Banie, odpowiemy.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, proszę Państwa, należy Państwu jeszcze słowo wyjaśnienia, ponieważ moje osobiste notatki wprowadziły mnie trochę w błąd, bo wpłynęło jeszcze jedno pismo w dniu 21 października. To jest pismo Pełnomocnika Ministra Klimatu i Środowiska dotyczące utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry, w którym został przesłany projekt rozporządzenia Parku uwzględniający w swoim założeniu obszar Parku w granicach Miasta i Gminy Gryfino. Ale w związku z tym, że Rada Miasta i Gminy Gryfina 22 października podjęła uchwałę w sprawie odmowy uzgodnienia granic o Parku Narodowym Doliny Dolnej Odry (**zał. nr 24**). To jest już pismo w zasadzie bez większego znaczenia w tym momencie. Proszę.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, to niech Pan sobie zada pytanie, jakie miałyby znaczenie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, nie ma znaczenia.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ale niech Pan posłucha. Gdyby Rada Miejska w Gryfinie podjęła decyzję o wstąpieniu do Parku, czy to oznaczało, po co wysłano w ogóle to pismo? Ja już nie chcę wchodzić w rolę adwokata drugiej strony, ale większego błędu i większego prezentu dla przeciwników utworzenia Parku Narodowego Ministerstwo nam sprawić nie mogło. Bo nikt i nic tak nie skompromitował tej inicjatywy, mówię o procesie legislacyjnym, niż właśnie wyjście do Gminy Gryfino z akceptacją po przyjęciu ustawy. Ale to tak jak w meczu piłkarskim, przeciwnik popełnia błędy dość oczywiste, trzeba z tych błędów korzystać.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję Panie Pawle za ten głos.

Wykaz pism skierowany do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie (XIV sesja):

1. Informacja Pełnomocnika Ministra Klimatu i Środowiska do spraw utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry z dnia 28 sierpnia 2025 r. w/s opublikowania w Rządowym Centrum Legislacji projektu rozporządzenia i ustawy PNDDO (**zał. nr 25**).
2. Pismo p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału w Szczecinie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, znak: OSZ.Z-2.4070.195.2025.AC z dnia 30 września 2025 r., dot. budowy

drogi dla pieszych i rowerów przy drodze krajowej nr 31, odcinek Graniczna – Chojna, stanowiące odpowiedź na realizację § 3 uchwały nr XIII/102/2025 Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (Przewodniczący Rady Powiatu przekazał pismo do Sołtys Sołectwa Graniczna) **(zał. nr 26)**.

3. Pismo Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, stanowiące odpowiedź na zapytania Radnych złożone podczas obrad XIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie w zakresie nadzoru wodnego i wyników kontroli przeprowadzonych przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie Powiatu Gryfińskiego **(zał. nr 27)**.
4. Pismo Zastępcy Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, znak: K.421.93.2025 z dnia 22 września 2025 r., informujące o zbadaniu przez RIO uchwały nr XIII/99/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 3 września 2025 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie Powiatu Gryfińskiego, stwierdzające brak naruszenia prawa **(zał. nr 28)**.
5. Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, znak: Sygn. Akt II SA/Sz 679/25 z dnia 15 października 2025 r. w przedmiocie uzgodnienia granic Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry **(zał. nr 29)**.
6. Pismo Zarządu Powiatu w Gryfinie, znak: BRZ.0022.68.2025.MR z dnia 16 września 2025r. w/s Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie wraz z odpowiedzią Zastępcy Dyrektora Biura Prezesa Rady Ministrów, znak: BPRM.5023.73.2025 z dnia 17 września 2025 r. **(zał. nr 30)**.
7. Pismo Prezesa Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., znak: DM/915/2025/W z dnia 15 września 2025 r., przedstawiającym stanowisko PGE w zakresie transformacji energetycznej realizowanej przez Spółkę w Województwie Zachodniopomorskim, ze szczególnym uwzględnieniem Powiatu Gryfińskiego **(zał. nr 31)**.

Radni otrzymali w/w pisma w materiałach sesyjnych.

XV. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 17:50 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Ziętek

Przewodniczący Rady

Hubert Andrych