

**PROTOKÓŁ nr XX/26**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 22 kwietnia 2026 r.**

XX sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 22 kwietnia 2026 r. o godz. 13.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powitał zebranych, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet.

Zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych, na protokolantów powołał Aleksandrę Ziętek i Dominikę Konopnicką.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego na podstawie § 20 ust. 4 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego Przewodniczący Rady na wniosek Zarządu Powiatu (**zał. nr 3**) wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie IX porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego (**druk nr 6A/XX**) oraz wprowadzeniu w punkcie XII porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok (**druk nr 8A/XX**). W związku z powyższym kolejne punkty porządku obrad ulegną przesunięciu. Przedmiotowe projekty uchwał wszyscy Radni otrzymali.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, druk numer 6A wprowadzamy dzisiaj, który również w dniu dzisiejszym został przyjęty przez Zarząd Powiatu. Projekt uchwały dotyczy prac konserwatorskich. W związku z tym, że zespół obradował we wtorek, była możliwość procedowania przedmiotowego projektu na dzisiejszej sesji. To jest też taki ukłon w stronę osób, które składają wnioski, aby po prostu nie przedłużać zatwierdzenia rozstrzygnięć do kolejnej sesji. My na Zarządzie dzisiaj rozpatrywaliśmy ten wniosek i dlatego Szanownej Radzie proponujemy również w dniu dzisiejszym podjęcie takiej uchwały.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad (**druk nr 6A/XX**) (wniosek o zmianę porządku obrad **został przyjęty większością głosów**: 14 za; 0 wstrz.; 4 przeciw), nad wnioskiem o zmianę porządku obrad (**druk nr 8A/XX**) (wniosek o zmianę porządku obrad **został przyjęty jednogłośnie**: 18 za; 0 wstrz.; 4 przeciw), a następnie nad porządkiem obrad wraz ze zmianami (zmieniony porządek obrad **został przyjęty większością głosów**: 13 za; 0 wstrz.; 4 przeciw; 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu; stanowi **zał. nr 3a**). Imienne głosowania stanowią **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali projekt protokołu nr XIX/26 sesji Rady Powiatu z dnia 25 marca 2026 r., do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół **został przyjęty większością głosów** (17 za; 1 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

## **II. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2025 r. (druk nr 1/XX).**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, prezentację multimedialną przedstawi nam Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, Pani Małgorzata Sz wajczuk. Zapraszam serdecznie.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Małgorzata Sz wajczuk** powiedziała, Szanowni Państwo, chciałabym dzisiaj przedstawić Państwu sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie. Szeroki zakres informacji w tym temacie został Państwu przedstawiony i załączony w materiałach, natomiast ja dzisiaj chciałam w krótkiej prezentacji (**zał. nr 5**) przedstawić te najważniejsze zagadnienia. Sytuacja na rynku pracy

Powiatu Gryfińskiego spłotła się z działaniami, które Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie musiał przeprowadzić w związku z wprowadzeniem nowej ustawy o rynku pracy i promocji zatrudnienia. Sytuacja i nastroje zatrudnieniowe w Województwie Zachodniopomorskim kształtowały się dosyć pesymistycznie. Przez cały rok 2025 pracodawcy zgłaszali więcej zwolnień pracowników niż planów zatrudnieniowych. Jednocześnie oferty pracy, które były zgłaszane do Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie znacząco odbiegały od ofert składanych do tegoż urzędu w latach poprzednich. Tutaj Państwo możecie wyraźnie zobaczyć, że w stosunku do dwóch poprzednich lat oferty pracy, które chociażby na grudzień wynosiły 75-83, w roku ubiegłym wynosiły tylko 7. Odpowiada to temu, jakie były nastroje zatrudnieniowe w poszczególnych przedsiębiorstwach na terenie całego Województwa. Stopa bezrobocia w Polsce, jak i na terenie Województwa Zachodniopomorskiego, a także na terenie Powiatu uległa zwiększeniu. Jednak podkreślić należy, że Powiat Gryfiński w stosunku do pozostałych obszarów plasuje się dosyć optymistycznie, ponieważ wzrost tej stopy bezrobocia to jest 0,6% w stosunku do tego, gdzie w Województwie Zachodniopomorskim wzrost ten wynosił 0,9%. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych na dzień 31 grudnia to 1728 osób. I tutaj jak Państwo widzą liczba rejestracji znacząco wzrosła w drugiej połowie roku. Wpływ na wzrost tych rejestracji można upatrywać w zmianie ustawy, która wprowadziła możliwość rejestracji nie z uwagi na miejsce zameldowania, lecz z uwagi na deklarowane miejsce zamieszkania. I tutaj zmiany na rynku pracy w poszczególnych powiatach wyglądają podobnie. A więc w pierwszej połowie roku mamy spadek liczby bezrobotnych, natomiast w drugiej połowie roku widzimy już ciągły wzrost tej liczby. Największa liczba bezrobotnych, podobnie jak w latach poprzednich, umiejscowiona jest w Gminie Chojna oraz w Gminie Gryfino. Jeżeli spojrzymy na wskaźnik bezrobocia natomiast, to możemy zaobserwować, że Powiat w południowej swojej części w znacznej mierze jest dotknięty bezrobociem. I tutaj wskaźnik mówi nam o tym, jaka jest liczba osób bezrobotnych w stosunku do całej populacji zamieszkującej na terenie poszczególnych gmin. Struktura bezrobocia nie uległa znaczącym zmianom. Jeżeli chodzi o umiejscowienie głównych grup bezrobotnych to jest to wieś i tutaj 62% osób rejestrujących się w urzędzie to są mieszkańcy wsi. Bezrobocie ma charakter długotrwały i dotyczy przede wszystkim kobiet. Tutaj 53% osób rejestrowanych to są osoby długotrwale bezrobotne, a 56% z tych osób to są właśnie kobiety. Bezrobocie to też osoby bez kwalifikacji oraz osoby powyżej 50. roku życia. Jeżeli chodzi o sytuację przedsiębiorstw i tworzenie się oraz zamykanie przedsiębiorstw na terenie Powiatu Gryfińskiego, to należy powiedzieć, że liczba tych podmiotów wzrosła w roku 2025 o 1,4%. Natomiast nie we wszystkich gminach miało to miejsce. Dwie gminy zostały dotknięte spadkiem liczby

przedsiębiorstw na swoim terenie, jest to Gmina Trzcіnsko-Zdrój oraz Stare Czarnowo. Na sytuację na rynku pracy nakłada się dysponowanie przez Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie środkami finansowymi na działania wspierające zatrudnienie oraz promujące podnoszenie kwalifikacji. I tutaj w roku 2025 urząd dysponował kwotą ponad 7 487 000,00 zł, z czego 1252 osoby uzyskało wsparcie w postaci różnych form. Były to środki zarówno przeznaczone na działalność urzędu w ramach decyzji finansowych przekazywanych przez Ministerstwo Pracy, jak i środki pozyskiwane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Należy podkreślić, że znaczącą kwotę stanowiły również środki Krajowego Funduszu Szkoleniowego przeznaczonego na podnoszenie kwalifikacji wśród pracodawców i ich pracowników. Środki przeznaczone były w znacznej mierze na działania skierowane na wsparcie bezrobotnych. I tutaj ponad 4 429 000,00 zł na takie działania zostało przeznaczone. 676 osób bezrobotnych zostało objętych finansowaniem w ramach różnych form wsparcia. I tak jak w latach poprzednich największa liczba osób objętych wsparciem to osoby podnoszące kwalifikacje zawodowe i tutaj w ramach szkoleń oraz staży, zaktywizowano 143 odpowiednio i 178 osób. Wspierana była również mobilność zatrudnieniowa i tutaj mówimy o refundacji kosztów dojazdu do pracy, gdzie 183 osoby z takiej formy wsparcia skorzystało. Największe środki natomiast skierowane były na staże i rozpoczynanie działalności gospodarczej. Dla pracodawców przeznaczono ponad 4 020 000,00 zł i tutaj również pracodawcy korzystali z dofinansowania do zatrudnienia swoich pracowników lub z dofinansowania na tworzenie nowych miejsc pracy. W znaczącej mierze korzystali również z podnoszenia kwalifikacji swoich i swoich pracowników, gdzie ponad 387 osób w roku ubiegłym podnosiło w tej formie właśnie kwalifikacje. 754 osoby zostały objęte finansowaniem w tym zakresie. Największa kwota podobnie jak w przypadku osób bezrobotnych przeznaczona była na staże, czyli zdobywanie doświadczenia dla osób, które takiego doświadczenia w danym zawodzie nie posiadały. I tutaj w szczegółowym zakresie przedstawiliśmy Krajowy Fundusz Szkoleniowy oraz kierunki, w których pracodawcy podnosili kwalifikacje swoich pracowników. I tak jak w latach poprzednich największa kwota przeznaczona była na dofinansowanie szkoleń dla pracowników w zawodach deficytowych, co oznacza, że pracodawcy z terenu naszego Powiatu nie mogą pozyskać pracowników na otwartym rynku i starają się uzyskać tych pracowników poprzez zmianę lub podnoszenie kwalifikacji wśród osób już zatrudnionych. Dużą kwotę przeznaczono również na rozwój umiejętności cyfrowych, co pokazuje nam tendencję zmian, jeżeli chodzi o wykorzystanie narzędzi elektronicznych. Urząd Pracy w związku z realizowanymi formami wsparcia zawarł umowy z 263 przedsiębiorcami oraz dofinansował 569 stanowisk pracy. I tutaj odpowiednio możecie Państwo zobaczyć, podobnie to się

kształtuje, jak w przypadku poszczególnych form wsparcia. Oprócz działań finansowych realizowane były również działania pozafinansowe. I tutaj do realizacji przyjętych zostało 531 ofert pracy. 987 stanowisk w tych ofertach się znajdowało. Natomiast 365 skierowań do pracy wydano, co przedstawia nam jak wygląda możliwość pozyskiwania pracowników na terenie naszego Powiatu. Stąd też kwota przeznaczona na środki podnoszące kwalifikacje już zatrudnianych osób jest znacząca i co roku podlega wzrostowi. Podkreślić należy, że w roku 2025 działaniami w postaci Poradnictwa Zawodowego Informacji Zawodowej objęto 1199 osób, co w porównaniu z rokiem poprzednim stanowiło wzrost o prawie 50%. Natomiast utrzymuje się na stałym poziomie liczba zatrudnianych cudzoziemców. I tutaj 460 osób z terenu Ukrainy zostało zatrudnionych przez przedsiębiorców naszego Powiatu. Oprócz działań finansowych i aktywizacyjnych Urząd podejmował również działania organizacyjne wynikające ze zmian ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Ustawa ta weszła w życie z dniem 1 czerwca 2025 roku, co zobowiązało Urząd do podjęcia działań organizacyjnych dostosowujących jego funkcjonowanie do zmienionej ustawy. I tak wprowadzono nowy statut, przygotowano pakiet nowych regulacji wewnętrznych, wzorów, formularzy wniosków oraz umów, a także innych dokumentów stosowanych przy realizacji działań. Przeprowadzono procedurę powołania nowej Powiatowej Rady Rynku Pracy. Wynajęto też dodatkowe pomieszczenia związane z wprowadzeniem Planu Rozwoju Publicznych Służb Zatrudnienia, który jest elementem nowej ustawy i obowiązuje Urzędy Pracy do dostosowania warunków swojego funkcjonowania do wymogów stawianych przez Ministerstwo. Zwiększona również dostępność urzędu dla osób z niepełnosprawnościami. I tutaj działania polegające na dostosowaniu oznaczeń w urzędzie, tablice informacyjne, oznaczenia przy drzwiach do poszczególnych pomieszczeń zostały odpowiednio kolorystycznie oznaczone. Wprowadzono też siedziska na korytarzach i informacje, gdzie i jakie sprawy mogą być załatwione. Systematycznie również wzmocniano i modernizowano zasoby informatyczne urzędu. Na działania organizacyjne oraz standardowe działania finansowe Urzędu nałożyła się sytuacja kryzysowa, jaką została dotknięta Elektrownia Dolna Odra. I tutaj Urząd we współpracy z pracodawcą, a także z inicjatywy Pani Starosty podjął działania w przygotowaniu programu zwolnień monitorowanych. Pracodawca planuje zwolnić w dwóch etapach. W roku 2025 – 316 osób, w roku 2026 - 273 osoby, gdzie z 711 zatrudnionych pracowników w zatrudnieniu ma pozostać jedynie 124. Oprócz działań związanych z programem zwolnień monitorowanych podjęte zostały również działania ukierunkowane na współpracę z innymi podmiotami działającymi na rzecz rynku pracy. I tak podpisano porozumienie z Cechem Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców dla wspólnej realizacji dwóch projektów „Naprzeciw wykluczeniu” oraz

„Klubu integracji społecznej”, projekty przeznaczone dla osób dotkniętych wykluczeniem. Podpisano również porozumienie z Zachodniopomorską Szkołą Biznesu, w ramach którego będą podejmowane działania edukacyjne, szkoleniowe i badawcze. Pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy przeprowadzili również spotkania informacyjne dla naszej młodzieży i tutaj 142 osoby, tj. uczniowie Szkół Powiatu Gryfińskiego, w ramach siedmiu spotkań zostali objęci działaniami informacyjnymi i poradnictwem zawodowym. Ponadto, 18 334 spotkania zostały przeprowadzone przez pracowników Urzędu. 1885 indywidualnych planów działania przygotowali pracownicy w wyniku rozmów prowadzonych z bezrobotnymi. 4821 decyzji administracyjnych zostało wydanych. 753 zaświadczenia z wniosku osób zarejestrowanych oraz 434 wnioski o udostępnienie danych osobowych. Ponadto Urząd prowadził również działania monitorujące i kontrolne wśród pracodawców, którzy otrzymali wsparcie w roku 2025. I takich działań monitorująco-kontrolnych przeprowadzono 96. Wszystkie te działania, o których wspomniałam wcześniej, realizowało 38 osób. I muszę podkreślić, że rok 2025 pokazał, że pomimo tak niewielkiej liczby pracowników byliśmy w stanie wszystkie działania, które tutaj Państwu przedstawiłam, udźwignąć i prawidłowo zrealizować. To jest wszystko, co chciałam Państwu przedstawić na dzień dzisiejszy. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to słucham.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękujemy Pani Dyrektor. Powtórzę, jeśli ktoś z Państwa ma pytania do Pani Dyrektor i prezentacji, czy też inne do Pani Dyrektor, bardzo proszę, to jest czas i miejsce. Nie widzę i nie słyszę takich pytań, w związku z tym bardzo Pani dziękujemy za prezentację. Dziękujemy serdecznie.

### **III. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za rok 2025 (druk nr 2/XX).**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, proszę Państwa, w tym momencie jesteśmy w punkcie trzecim, czyli ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za 2025 rok, to jest druk numer 2 i ocenę przedstawi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie, Pani Wioletta Rożko. Zapraszamy serdecznie Pani Inspektor.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie Wioletta Rożko** powiedziała, witam Państwa serdecznie, Wysoka Rado, Pani Starosto, Szanowni Państwo, mam przyjemność w tym roku przedstawić Państwu pokrótce ocenę stanu bezpieczeństwa

sanitarnego Powiatu. Stosowny dokument z szerokim opisem mieliście Państwo przedłożony przeze mnie w terminie wcześniejszym. W dniu dzisiejszym chciałabym powiedzieć na ten temat tylko parę słów. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo sanitarne Powiatu, rok 2025 był dla nas rokiem intensywnej pracy. Szczególnie z zadaniami, które zostały na nas nałożone. Jednakże mając na względzie to, że odpowiadamy za zabezpieczenie sanitarne całości Powiatu, robiliśmy wszystko co w naszej mocy, aby ten stan sanitarny był jak najbardziej bezpieczny dla ludzi, którzy na terenie Powiatu mieszkają. Pokrótkę powiem, że działania, które podejmowaliśmy, oceniamy jako takie, które zapewniły w tym wymaganym zakresie bezpieczeństwo sanitarne Powiatu. Jednakże są obszary, które zawsze będą wymagały dodatkowych działań i naszych czynności prowadzonych w terenie, zarówno czynności kontrolnych, jak i czynności z zakresu profilaktyki prozdrowotnej, które będą ten stan kształtowały. Wszystkie działania, które podejmowaliśmy, podejmuje załoga, która jest zatrudniona w naszej stacji. Na koniec ubiegłego roku były to 32 osoby, z czego 23 osoby mogły przeprowadzać czynności kontrolne. Wszelkich czynności kontrolnych przeprowadziliśmy ponad 3000, co w skali w przeliczeniu na jedną osobę to jest około 135 czynności na jedną osobę, gdzie są to czynności wielorakie, w bardzo szerokim zakresie. Jeżeli chodzi o sam stan sanitarny, to z roku na rok on się poprawia, ale widzimy cały czas to, że te działania, które podejmujemy są niezbędne, ponieważ zdarzają się również momenty, w których działalność nasza polega nie tylko na sprawdzeniu, ale też na dyscyplinowaniu niestety przedsiębiorców nad tym, żeby to co robią było zgodne z przepisami prawa obowiązującymi w danym zakresie. W ramach naszych działań współpracujemy z innymi jednostkami, które też prowadzą profilaktykę prozdrowotną. Mamy tu m.in. Komendę Powiatową Policji, Jednostkę Państwowej Straży Pożarnej. Współpracujemy także z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w zakresie monitorowania różnych chorób odzwierzęcych. Staramy się działać tak żeby stan sanitarny cały czas ulegał poprawie. W skrócie to jest to, co chciałam Państwu przekazać, jeżeli chodzi o samą ocenę stanu sanitarnego Powiatu, że ten stan jest dość zadowalający, jednakże nadal wymaga ciężkiej pracy od nas i tego, żeby go cały czas poprawiać. Pozostałe informacje zawarte są w dokumentacji, którą Państwu przekazałam.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękujemy. Rozumiem, że są pytania do Pani. Przekazuję głos Radnemu Kamilowi Frelichowskiemu. proszę bardzo, Panie Radny.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałbym zadać Pani pytanie w odniesieniu do stanu zaszczepień dzieci poniżej 20. roku życia. Na stronie

dziesiątej przygotowanego dokumentu przez Panią jest takie porównanie roku 2024 i 2025. Mnie zastanowiła pozycja wirusowe zapalenie wątroby typu B. Czy to jest błąd, czy tak rzeczywiście było, że w 2024 roku tylko 3,4% dzieci było zaszczepionych, a w 2025 już 10 razy więcej?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie Wioletta Rożko** powiedziała, jeżeli chodzi o wirusowe zapalenie wątroby, tutaj mówimy o tym wskaźniku 3,4%. Jest to tzw. szczepienie pierwotne, gdzie nie każde dziecko, które jest szczepione, od razu zostało zaszczepione i to też następowało w późniejszym czasie. Poza szczepieniem pierwotnym są szczepienia uzupełniające i tutaj jeżeli weźmiemy te dwie cyfry razem, to stan zaszczepienia wynosi ponad 98%. Tutaj program szczepień ma to do siebie, że te szczepienia dzielą się na szczepienia pierwotne i szczepienia uzupełniające. Trzeba zawsze się patrzeć pod tym kątem, że jeżeli mamy dany rodzaj szczepienia, to należy sumować ze sobą szczepienie pierwotne i szczepienie uzupełniające. Stan zaszczepienia w zakresie wirusowego zapalenia wątroby typu B jest dość wysokim stanem, ponieważ wynosi ponad 98%. I my dokładamy z naszej strony wszelkich możliwych działań, tak samo, jak i podmioty lecznicze, wykonujące szczepienia ochronne, żeby ten poziom zaszczepienia był jak najwyższy. Staramy się motywować osoby, które nie zawsze na czas te szczepienia wykonują, zarówno my, jak i podmioty lecznicze.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa ma pytania? Jeśli nie, to bardzo Pani dziękujemy za informację.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie Wioletta Rożko** powiedziała, dziękuję bardzo.

#### **IV. Informacja o stanie sanitarno-weterynaryjnym na obszarze Powiatu Gryfińskiego za 2025 r. (druk nr 3/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Szanowni Państwo, informacje o stanie sanitarno-weterynaryjnym na obszarze Powiatu Gryfińskiego za 2025 rok przedstawi nam Powiatowy Lekarz Weterynarii, Pan doktor Hubert Gumowski. Zapraszam serdecznie. Mównica jest dla Pana.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii - lek. wet. Hubert Gumowski** powiedział, Witam Państwa serdecznie, Panie Przewodniczący, Pani Starosto, Wysoka Rado. 2025 rok minął stosunkowo

spokojnie, jeśli chodzi o stan epidemiologiczny. Materiały Państwo otrzymaliście. Mieliśmy jedno tylko ognisko, mówimy o ogniskach zwierząt udomowionych, u drobiu w Wełtyniu. Wszystko zostało już zrealizowane. Niestety właściciel nie dopełniał żadnych obowiązków bioasekuracji oraz zgłoszeń i nie otrzymał odszkodowania. W związku z dosyć skromną kwotą budżetową, którą dysponujemy, zwróciłem się do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o przyznanie nagrody, bowiem dzięki działalności i sprawności właściciela można przyjąć, że w sposób zasadniczy, przyłożył się do zwalczania w szybkim tempie tego ogniska. Oprócz tego mieliśmy, ale w tym roku już ptaki dzikie, one zaczęły się intensywnie rozpowszechniać styczeń, luty, marzec, ale to dotyczy tego roku. I w tym roku, muszę o tym wspomnieć, nastąpiła u nas katastrofalna zmiana. Katastrofalna dlatego mówię, że ona wprowadziła bardzo dużo zmian, których nie byliśmy przygotowani w systemie prawnym. Do tej pory posługiwaliśmy się ustawą o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ochronie zwierząt, a teraz w tej chwili mamy do czynienia z ustawą o ochronie zwierząt, która weszła w życie 18 marca tego roku. I ona wywróciła praktycznie biorąc, co najmniej o powiedzmy blisko 100% naszą wiedzę i nasze możliwości działania. Nie będę Państwa wtajemniczał, ponieważ wiele przepisów wykonawczych jest niespójnych z ustawami. Przykład Prezes Rady Ministrów ogłosił listę czynności, na które inspekcje wszystkie i nasiennictwa i nasza, i sanitarna mogą nakładać grzywny w formie mandatu i w jednym z przepisów wymieniona jest stara jeszcze ustawa, która już nie jest aktualna. Będziemy się zwracać do Policji o to, żeby egzekwowała. Mówię o szczepieniu psów przeciwko wściekliźnie. Tam jest powołany przepis starej ustawy jeszcze z 2004 roku i jest obowiązujące to rozporządzenie. No więc pewne konflikty nas dotknęły. Dodatkowo nie muszę wspominać o EZD, nie muszę wspominać o KSeF-ie. To wszystko nabrało takich rozmiarów, że czujemy się bardzo skrępowani, niemniej dajemy sobie radę. Mamy świetnie wyszkolony dział księgowości, który z jednej osoby rozrósł się do trzech, ale u nas jest problem jednak tylko w tych, którzy wystawiają te faktury KSeF-owskie. Zaczyna się problem, jeżeli chodzi o faktury korygujące, bo co „piórem zaciągniesz, już wołem nie wyciągniesz”, więc te faktury jeszcze bardziej skomplikowane są niż prawidłowo wystawione macierzyste nazwijmy to. Szerokie zmiany nas czekają. W zeszłym roku, jak powiedziałem, sprawnie na starych przepisach działaliśmy, a w tej chwili już przygotowujemy się do rejestracji wszystkich gatunków zwierząt lądowych, którym nadajemy weterynaryjny numer identyfikacyjny, jest to obowiązkowe. Jeżeli mówimy o 18 marca, to trzy miesiące mija w sierpniu i wszystkie podmioty, które prowadzą jakąkolwiek związaną z weterynarią działalność, muszą się zgłosić do nas i otrzymać weterynaryjny numer identyfikacyjny WNI. I znowu tutaj mamy potężne problemy, bo niedoprecyzowane są pewne pojęcia, które są

używane i w rozporządzeniach unijnych i przeniesione niejako do naszego prawodawstwa, do tej ustawy o zdrowiu zwierząt. I wiele czynności naszych, które musimy tzw. niezwłocznie uczynić, pozostawiają wiele do życzenia, jeśli chodzi o interpelację. Boję się tylko jednego, mamy 19 powiatów i każdy powiatowy jako jednostka niezespółona może pewne rzeczy interpretować, ustalać inaczej. A to do niczego nie prowadzi, tylko do jednego wagonu, ponieważ przychodzą później wytyczne, rekomendacje, różnych słów się używa i wtedy dopiero jeszcze raz to samo robimy. Do zeszłego roku było spokojnie. Jeżeli Państwo korzystali z tych materiałów, to jestem do Państwa dyspozycji i odpowiem na wątpliwości, które Państwo naszły w czasie lektury informacji o stanie sanitarno-epidemiologicznych. Kolejna nieścisłość w zasadzie, bo epidemiologia dotyczy epidemiologii, Pani dyrektor, natomiast epizootycje należą do weterynarii. Niestety znowu tłumaczenia były złe, które zaczęły się od włosienicy, to jest taka choroba według tłumaczy, wprost słowa traktatów unijnych, no to nie jest włosienica, tylko włośnica i ta włosienica ciągle tam się powtarza, a u nas przetłumaczono to na włosienicę, więc ta włosienica to informuje Państwa, że to jest włośnica, tak, po polsku. Epidemiologia dotyczy demos człowiek, więc też wydaje mi się to nieszczęśliwe sformułowanie, ja dlatego powiedziałem chyba na początku epizootyczne, ale to jest epidemiologiczne, czyli człowiek i zwierzę to jest już w jednym szeregu, pewne takie nieścisłości, to o tych nieścisłościach mniej więcej mówię, więc musimy wiedzieć, co to jest właściciel, co to jest posiadacz, co to jest zakład. Rozbija to moje pojęcie przynajmniej, nie mam pojęcia jak Państwu wytłumaczyć. Są określenia, są definicje tych rzeczy, ale one się później rozbijają o naszą specyfikę, specyfikę rolnictwa, która jest inna niż w krajach byłej Jugosławii. I nie widzę tego w jasnym strumieniu. Będzie dużo jeszcze takiego zamieszania, pewnie jakieś organizacyjne sprawy też będą... Bilans finansowy jako jednostki mówię niezespółonej wykonaliśmy praktycznie biorąc blisko 100% i w postaci kontroli, w postaci wizyt u rolników, w zakładach. Nic więcej nie potrafię tak ogólnie powiedzieć, a nie chciałbym Państwu zabierać czasu. Teraz słucham, jeżeli Państwo mają jakieś pytania, to bardzo proszę, postaram się zaspokoić Państwa ciekawość.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękujemy, Panie doktorze. Czy są pytania do prezentacji, do materiałów do Pana doktora? Nie widzę i nie słyszę takich pytań, w związku z czym bardzo Panu dziękujemy.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii - lek. wet. Hubert Gumowski** powiedział, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Drodzy Państwo, bardzo dziękuję za uwagę.

V. **Informacja z działalności bieżącej szpitala powiatowego prowadzonego przez Spółkę z o.o. „Szpital Powiatowy w Gryfinie”.**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo proszę o przedstawienie prezentacji multimedialnej (zał. nr. 6) Pana Prezesa Zarządu Andrzeja Krzemińskiego. Będzie to informacja z działalności bieżącej Szpitala Powiatowego prowadzonego przez Spółkę Szpital Powiatowy w Gryfinie. Zapraszam.

*W tym momencie posiedzenie opuściła Radna Anna Pastuła*

*(18-1=17)*

**Prezes Zarządu Szpital Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, powiedział, dzień dobry Państwu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Przedstawię Państwu informację na temat kondycji i prac prowadzonych w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie. Odnosząc się do danych z lat poprzednich, tak żebyśmy mogli mieć te informacje porównawcze. Zacznę od ilości leczonych pacjentów, porównując te dane z roku 2024 i 2025. Jak widać na slajdzie, mamy znaczny przyrost w oddziale chirurgicznym, z 1440 osób leczonych do 1500. Podobny wzrost jest na oddziale chorób wewnętrznych. Zależało nam na przestrzeni tych lat intensyfikacji pracy w tych dwóch oddziałach, dzięki czemu jesteśmy w stanie bez problemu wykonać kontrakt, który jest przydzielony szpitalowi. Staramy się przy tym, żeby kontrakt nie był przekraczany nadmiernie. Powoduje to wzrost kosztów, a nie zawsze wiąże się też z większymi środkami płaconymi przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Oddział Medycyny Paliatywnej, mamy też wzrost ze 169 do 185 osób. Zakład Opiekuńczo-Lecznicy, tu mamy mniej, 75 osób w roku 2025. I Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy Psychiatryczny, 82 osoby. W tych dwóch zakładach oczywiście mamy mniejszy wpływ na to, ile osób jest leczonych. Obłożenie praktycznie jest 100% cały czas. Mniejsza ilość osób wskazuje na to, że te osoby po prostu dłużej przebywają w naszych zakładach. Na kolejnym slajdzie przedstawię Państwu wykorzystanie łóżek w okresie roku 2025. Jak widać, wykorzystanie jest bardzo wysokie na oddziale chirurgii. Jest to praktycznie 100%. Wiąże się to z tym, że pacjenci, którzy przebywają na oddziale chirurgicznym są od 1 do 3 dni. Najczęściej zabiegi, które wykonujemy nie są szczególnie skomplikowane i nie wymagają długiej hospitalizacji. Stąd te łóżka są cały czas rotowane. Również wysoki jest wskaźnik w oddziale chorób wewnętrznych, 79%. Medycyna paliatywna 83%, zakład opiekuńczo-leczniczy 104%. Oczywiście nie wskazuje tutaj to, że kładziemy pacjentów po dwóch na jedno łóżko. Mamy po prostu dwa łóżka więcej niż

przewiduje nasz kontrakt. I w roku 2025 świadczyliśmy też usługi na tych dodatkowych łóżkach, co musimy zrewidować w roku 2026, zarówno w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym, jak i w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczo-Psychiatrycznym. Musimy tutaj przyłożyć większą wagę do sprawdzania nadwykonań, a więc świadczenia usług ponad przyznane limity. Ze względu na to, że w latach poprzednich NFZ płacił za nadwykonania w tych placówkach długoterminowych około 80% nadwykonań. Za rok 2025 NFZ zgodził się zapłacić tylko 39% za nadwykonania, co pokazuje znacznie gorszą kondycję NFZ-u w roku 2025 w stosunku do lat poprzednich. Będziemy musieli zweryfikować po prostu nadwykonania, panujemy nad tym i będziemy się starali w tych dwóch zakładach nie przekraczać limitów przyznanych przez NFZ, dlatego że nie będzie się to wiązało z finansowaniem w dostatecznie wysokim stopniu. Na kolejnym slajdzie widzimy ilość udzielonych porad w latach 2024 i 2025. Widzimy tutaj spore zwiększenie ilości porad w Poradni Chirurgii Ogólnej oraz w Chojnie, jak i w Gryfinie. Wiąże się to z tym, że staraliśmy się zintensyfikować ambulatoryjną opiekę specjalistyczną, dlatego że była ona w roku 2025 i w dalszym ciągu jest nielimitowana. Czyli za tylu pacjentów, ilu się zgłosiło, mieliśmy zapłacone. Podobnie było też w Poradni Endoskopowej w roku 2025, gdzie mieliśmy duży wzrost. Jak wiecie Państwo, na pewno z przekazów medycznych to uległo zmianie, jeśli chodzi o badania endoskopowe czy badania tomografii komputerowej, one będą już limitowane. Za pierwszy kwartał 2026 roku nadwykonania są liczone po staremu, czyli będą uznane w 100% i zapłacone. Natomiast od kwietnia będą płacone do 60% ponad limit po zakończeniu danego roku. A więc od kwietnia do grudnia NFZ, jeżeli będziemy mieli nadwykonania, a pewnie będziemy mieli, zapłaci nam tylko 60% w roku 2027. Mam nadzieję, że podobne rozwiązania nie będą wprowadzone również w poradniach, typu poradnia chirurgiczna czy okulistyczna. Spowodowałyby to wydłużenie kolejek niestety i mniejszy zakres usług, jaki będziemy mogli świadczyć. Wartość kontraktu z NFZ. W przedstawionej tabeli widzicie Państwo wartość kontraktu za rok 2025 i propozycje za rok 2026. Czyli w roku 2026 to są pierwsze umowy, które podpisaliśmy na poszczególne etapy. W roku 2025 to są już umowy po lipcowych podwyżkach oraz z nadwykonaniami. I jak widzimy te wartości propozycji na rok 2026 są całkiem zbliżone do tych z roku 2025. W podstawowej opiece zdrowotnej jest luka ze względu na to, że to jest poradnia w Bielicach, z której zrezygnowaliśmy na rzecz Szpitala Powiatowego w Pyrzycach. Prowadziliśmy ją do końca listopada zeszłego roku. Leczenie szpitalne to są nasze oddziały szpitalne, opieka psychiatryczna i uzależnień to jest Zakład Opiekuńczo-Psychiatryczny w Nowym Czarnowie, opieka paliatywna to jest oczywiście oddział paliatywny, świadczenie pielęgnacyjno-opiekuńcze to jest Zakład Opiekuńczo-Leczniczny w Gryfinie. Ambulatoryjna opieka specjalistyczna to są oczywiście

nasze poradnie. Na kolejnym slajdzie przedstawiam Państwu wartość świadczeń wykonanych ponad limit w roku 2025. Jak widać z kwot, są to znaczące środki i to są środki, którymi poprawiamy swoją kondycję finansową. W roku 2025 wykonaliśmy nadwykonania na kwotę 3 258 000,00 zł. Natomiast NFZ zapłacił nam 2 868 700,00 zł. Różnica pomiędzy tymi dwoma wartościami to 390 tysięcy. Jak pokażę na kolejnym slajdzie, wynik finansowy szpitala za rok 2025 to było minus 390 tysięcy. Czyli gdyby NFZ zapłacił nam 100% za usługi, które wykonaliśmy, budżet by się spinał. Więc procent zapłaconych nadwykonań to jest 88%, z czego najmniej te 39% to jest właśnie Zakład Opiekuńczo-Leczniczy i Zakład Psychiatryczny. Na kolejnym slajdzie przedstawiam Państwu stan zatrudnienia w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie. Łącznie mamy 348 osób, z czego na umowę o pracę jest 100 osób i 248 na umowy kontraktowe oraz umowy zlecenia. Na umowach kontraktowych są przede wszystkim lekarze, ale również część pielęgniarek. Pozostała część pielęgniarek, które są na umowach cywilnoprawnych to są umowy zlecenia. Podobnie sytuacja wygląda wśród Pań opiekunek medycznych. Tutaj część jest na umowy o pracę, 35 osób i 24 na umowy zlecenia. Większość osób w administracji jest zatrudniona na umowy o pracę i personel sprzątający, pomocniczy, to są przede wszystkim umowy zlecenia. Szanowni Państwo, wykonanie planu finansowego Szpitala w Gryfinie Sp. z o.o. Plan, który przyjęliśmy sobie pod koniec roku 2024 na rok 2025, zakładał, że zamkniemy ten rok stratą w wysokości 478 tys. zł. Udało nam się poprawić ten planowany wynik. Strata na koniec roku wynosiła 391 000,00 zł. Tak jak mówiłem, jest to zbliżona kwota do tych niezapłaconych nadwykonań z NFZ-u. Na rok 2026 planujemy zysk taki niewielki zysk w wysokości 52 tysięcy złotych. Jest to spore wyzwanie, ale jest to do wykonania. Przed nami duże inwestycje, tak że tu na pewno będzie, to będzie też miało wpływ na wynik finansowy. Na chwilę obecną, czyli może nie na koniec marca, ale na koniec lutego, nasz wynik finansowy to minus 639 tysięcy złotych. Nie jest to wartość, jest to wartość, w której nie są zawarte nadwykonania, z których jeszcze się nie rozliczyliśmy z Narodowym Funduszem Zdrowia i które jeszcze nam nie zostały wypłacone. Ale z nadwykonań będziemy w stanie te kwoty pokryć. Jeśli chodzi o wynik finansowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie na przestrzeni trzech lat, tak jak widzicie Państwo wynik w roku 2024 strata wynosiła 667 tysięcy złotych, w roku 2025 strata w wysokości 391 tysięcy i w roku 2026 planowany zysk w wysokości 52 tysięcy złotych. Naszą piętą achillesową jest płynność finansowa i zobowiązania, które przechodzą z roku na rok. Te dane, które tutaj pokazuję są bardzo płynne, bo w zasadzie zmieniają się każdego dnia w zależności od tego, jakie środki wpływają z NFZ-u i za jakie faktury płacimy w danym dniu. W każdym razie na koniec roku 2025 razem zobowiązania to była wartość 4 666 000,00 zł, z czego niewymagalnych 3 163 000,00 zł

i wymagalnych, a więc już tych przeterminowanych 1,5 mln zł. Na 31 marca 2026 roku nasze zobowiązania wynosiły 3 760 000,00 zł, z czego niewymagalne 2,8 mln zł i wymagalne 943 tysiące zł. Ale generalnie te zobowiązania wymagalne wahają się właśnie w takich kwotach od miliona do 1,5 mln złotych. Działania, które planujemy wykonać w roku 2026. Pierwsze z nich to poprawienie diagnostyki obrazowej poprzez wymianę aparatu RTG i zakup tomografu komputerowego. W lutym tego roku podpisaliśmy umowę z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego na dofinansowanie tego zadania. Przygotowujemy się do przetargu. Liczę, że w przyszłym tygodniu wystartujemy z tym przetargiem. Liczę też na to, że oferty, które wpłyną zmieszczą się w budżecie tego projektu. Zakończenie projektu szacujemy, że będzie w pierwszej połowie 2027 roku. Na zakres składa się dostosowanie pomieszczeń, czyli prace budowlane oraz dostawa i montaż aparatu RTG i aparatu tomografu komputerowego. Oprócz tego chcemy dostosować pomieszczenia oraz infrastrukturę ambulatoryjnej opieki specjalistycznej do osób ze szczególnymi potrzebami. W tej sprawie złożyliśmy wniosek do programu Dostępność Plus. W ramach tego programu chcieliśmy wyremontować oraz doposażyć nasze jednostki - poradnie, które mieszczą się w budynku A, czyli w tej starej części budynku szpitala. Na etapie oceny ten nasz wniosek został dosyć mocno okrojony, niestety poprzez wycięcie większości prac budowlanych. W zasadzie jeśli chodzi o budowlankę została tam wymiana drzwi, a więc z 900 tysięcy złotych zostało okrojone do chyba 400 tysięcy złotych, z czego głównie będziemy mogli budynek doposażyć oraz poprawić oznakowanie. Dużym projektem, który chcemy zrealizować jest doposażenie oddziału wewnętrznego do potrzeb opieki kardiologicznej. Mówiłem o tym projekcie ostatnio. On zakłada wymianę całego wyposażenia, łącznie z zakupem aparatu USG do oddziału internistycznego. Jesteśmy po pierwszym przetargu, do którego niestety nikt się nie zgłosił. Otwarcie ofert do drugiego przetargu odbędzie się 28 kwietnia, wpływają zapytania. Liczę, że oferty będą i będziemy mogli zrealizować ten projekt. Kluczowym jest tutaj czas, dlatego że jest to projekt, który jest dofinansowany z Krajowego Planu Odbudowy, a więc musimy go wykonać do końca czerwca tego roku. I cyfryzacja, to też jest bardzo ważny element i bardzo trudne wyzwanie przed nami. W szpitalach w chwili obecnej w zasadzie dokumentacja medyczna powinna funkcjonować tylko w formie cyfrowej. W większości szpitali jest to forma hybrydowa, częściowo w formie cyfrowej, częściowo papierowej. Wyniki badań, teleradiologia, cyberbezpieczeństwo, to wszystko nabiera coraz większej wagi. Dowiedzieli się o tym i pacjenci, i pracownicy szpitala przy ulicy Arkońskiej. W tym celu złożyliśmy wniosek o dofinansowanie do fundacji PGE. W tym miesiącu prawdopodobnie mamy dostać informację, czy te środki zostaną nam przyznane, czy nie. Złożyliśmy wniosek na dofinansowanie w wysokości 800 tysięcy złotych.

Nie są to środki, które zabezpieczą potrzeby cyfrowe szpitala w 100%, ale te najważniejsze elementy będziemy mogli za to wykonać. Dziękuję za uwagę. Jeżeli macie Państwo jakieś pytania, to chętnie odpowiem.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję, Panie Prezesie, widzę, że zgłasza się Pan Radny Kamil Frelichowski. Proszę bardzo, oddaje głos.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezesie. Myślę, że jak wszyscy tutaj jesteśmy na sali, trzymamy kciuki za powodzenie projektu tomografu komputerowego i wymiany aparatu RTG, co jest właśnie dosyć ważną sprawą i dosyć taką problematyczną i głośną w ostatnich tygodniach na terenie Powiatu Gryfińskiego, bo dowiedzieliśmy się 6 lutego właśnie o uszkodzeniu aparatu i dopiero wznowieniu pracy 17 kwietnia, czyli blisko 2,5 miesiąca nie udawało się uruchomić aparatu. Ja chciałem się zapytać, z czego to wynikało? Czy też z usługodawcami, jeżeli chodzi o konserwację, utrzymanie, remont? Czy szpital ma np. taki serwis level agreement, jeżeli chodzi o czyli taką umowę serwisową, gdzie są zapisane konkretne czasy reakcji? Znaczący może chodzi o jakieś elementy, których na przykład nie było na rynku, trzeba było czekać na wyprodukowanie, bo wiem, że tak się dzieje. I teraz jeszcze drugie pytanie w tej kwestii. Czy wygenerowało ten fakt, bo przecież pacjenci byli skierowywani przez przychodnię na badania RTG, czy wygenerowało to dodatkowe koszty ponad to, jakie szpital ma umowy na wykonanie tej usługi z przychodniami w regionie? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Pan Prezes, proszę uprzejmie.

**Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, tak, aparat RTG był nieczynny przez ponad dwa miesiące. Był to bardzo duży problem dla nas. Nie mamy podpisanej umowy serwisowej. Aparat, który funkcjonuje w szpitalu jest aparatem kilkunastoletnim. Jest to aparat firmy Philips. Firma Philips po 10 latach w zasadzie nie daje żadnej gwarancji naprawy oraz dostępności części do swoich aparatów. Dlatego posiłkowaliśmy się firmami serwisowymi. W ciągu tych dwóch miesięcy odwiedziły nas cztery różne firmy serwisowe. Dopiero ta ostatnia była w stanie naprawić aparat. Jedną z firm, które przyjeżdżały do nas to był serwis też Philipsa, który stwierdził, że nie jest w stanie naprawić tego aparatu, co było niestety dziwne. W każdym razie przyjechała do nas, ściągnęliśmy firmę, zdaje się z Radzymina, która dopiero była w stanie aparat naprawić. Funkcjonuje on od niedawna. Jeśli chodzi o koszty, które ponosiliśmy w tym czasie, bo kierowaliśmy swoich pacjentów do badań w Przychodni Intermed oraz do Szpitala

Powiatowego w Pyrzycach, z którymi mamy podpisane umowy, to trudno mi jest powiedzieć, jaka jest różnica w kosztach, jeśli chodzi o szpital w Pyrzycach. Natomiast na pewno kwoty, które płaciliśmy Intermedowi były nieco wyższe niż te, za które obciążaliśmy POZ-y. Dlatego, że świadczymy usługi nie tylko dla naszych pacjentów szpitalnych, ale też dla POZ-ów, które są na terenie Powiatu Gryfińskiego. Pełniąc też funkcję takiej bazy dla lekarzy rodzinnych z terenu naszego Powiatu.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję, Panie Prezesie. O głos prosi Pani Radna Edyta Molasy-Malinowska. Proszę uprzejmie.

**Radna Edyta Molasy-Malinowska** powiedziała, dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Prezesie, w Pana wypowiedzi przykuła moją uwagę jedna rzecz. Wspomniał Pan o programie Dostępność Plus. Tak ładnie Pan to nazwał, osoby o specjalnych potrzebach. Rozumiem, że chodzi tu o osoby o specjalnych potrzebach, osoby niepełnosprawne. Przede wszystkim osoby chyba niepełnosprawne ruchowo. Dlaczego to zwróciło moją uwagę? Ponieważ wielokrotnie myślę, że do Państwa też docierały te informacje odnośnie niemożliwości dostania się pacjenta do poradni. Dużo było takich zgłoszeń, jeśli chodzi o świadczenia nocnej i świątecznej opieki, ponieważ wiemy jak wygląda lokalizacja i często bywało tak, że osoby na wózkach z rodzinami przybywające były proszone... Przyjeżdża ojciec z dorosłą osobą na wózku i słyszy, że my nie jesteśmy w stanie udzielić świadczenia, proszę pomóc albo wnieść tą osobę. Nie był to jednostkowy przypadek, wiem, że było kilka. W związku z tym, że punkt pobrań diagnostyki znajduje się tam, gdzie się znajduje i diagnostyka też miała takie zgłoszenia, że odmówiono pobrania pacjentowi materiału do badań, bo niestety odsyłano też do tych placówek, gdzie jest bezpośrednia dostępność, czyli jest poziom zerowy. Z tym, że nie wszystkie badania mogą być robione w punktach, tzw. poboru. Niektóre badania muszą być robione bezpośrednio tam, gdzie jest aparat i od razu po pobraniu ta krew, ten materiał musi trafić do obróbki. I wiem w jednym przypadku, że osoba musiała się udać do Szczecina, do laboratorium, żeby takowe badanie wykonać, co też odbiło się gdzieś tam u lekarza rodzinnego, tak że skoro mamy podpisaną umowę z diagnostyką. W naszym Gryfinie jest kilka punktów tej placówki, a główne miejsce, w którym można dokonać analizy tego materiału, odmówiło przyjęcia, ponieważ infrastruktura na to nie pozwalała. Dlatego bardzo jestem, już rozszerzyłam swoje pytanie i swoją wypowiedź odnośnie też diagnostyki, ale właśnie jeśli chodzi o tą dostępność, to w tym czasie, w dobie XXI wieku, to już jest standard. To jest standard, żeby każdy obywatel, bez względu na swoją fizyczność, tak, miał dostęp do placówki. I nie powinniśmy tutaj stawać, wyjść raczej naprzeciw i właśnie dlatego bardzo mnie uciszyło, że usłyszałam to dzisiaj, że staracie się

Państwa, ja rozumiem, wszędzie są jakieś ograniczenia, tak jak już Pan Prezes wspomniał, że złożyliście wniosek, który został gdzieś tam powycinany. Ale myślę, że ta dostępność dla osób, które są, niestety nie są jakby też wykluczone z tego względu, że poruszają się tak, jak się poruszają i niestety ich los się potoczył. Będą miały możliwość trafienia tam, gdzie powinny trafić. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję bardzo. Pan Prezes, proszę bardzo. Sekundkę. Moment. Jedna uwaga tylko ode mnie, techniczna Państwo Radni. Wygląda to w ten sposób, że tylko przypomnę, że nasz system nie daje możliwości mi zapisania Państwa w kolejności, w jakiej się zgłaszacie do zabrania głosu i za każdym razem, kiedy przekazuję głos gościowi, którego mamy przy mównicy, kolejka się kasuje. W związku z czym bardzo proszę po Państwa stronie jest pilnowanie swojej kolejności i włączanie tego akcesu do zabrania głosu każdorazowo, kiedy ten głos zostaje oddany tutaj prelegentowi. Bardzo dziękuję. Pan Prezes.

**Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, program, do którego złożyliśmy wniosek aplikacyjny, nie zakłada tylko dostosowania budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową, ale jest też tam i pętla indukcyjna i tabliczki brailowskie, tak że jest to szerokie spektrum dostosowania. Natomiast budynek, o którym Pani mówi, to jest budynek przy ulicy Niepodległości 39 i z nim faktycznie jest problem. Oczywiście wszystkie budynki użyteczności publicznej powinny mieć dostęp zagwarantowany dla osób ze szczególnymi potrzebami. Problem polega i na usytuowaniu tego budynku i na środkach finansowych. Tam jedynym wyjściem jest dobudowanie windy po prostu do tego budynku i myślę, że w perspektywie czasu przed tym nie uciekniemy. Na chwilę obecną jednak jest tych kilka schodów, które i pacjenci, którzy korzystają z usług diagnostyki, ale też nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej muszą pokonać. Oczywiście nasi pracownicy mogą wyjść też do tych osób w poszczególnych przypadkach, ale oczywiście nie wszystkie badania można przeprowadzić na zewnątrz.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. W kolejności zgłasza się Pan Radny Paweł Nikitiński. Proszę uprzejmie, Panie Radny.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, trzeba było poruszyć tutaj wiele kwestii, ale skupię się na takich dwóch, może mniej istotnych. Natomiast do jednej zobowiązałem się przed pracownikami szpitala, że zrobię to w stosownym czasie i niniejszym dzisiaj to uczynię. Może nawet nie zadając pytania, co prezentując swój pogląd w tej sprawie. W moim przekonaniu

personel pomocniczy szpitala, jeśli świadczy pracę w określonym czasie, miejscu, pod nadzorem zwierzchników, to jest to umowa o pracę. I ta umowa o pracę należy im się z istoty rzeczy, a ponieważ to jest grupa zawodowa, która nie ma specjalnie silnej pozycji, więc staram się za nią ująć i prosić o to, żeby to rozważyć. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, którą chciałem poruszyć, to Pan w swoim wystąpieniu bardzo długo mówił o kwestii nadlimitów i traktowania ich w odrębnych procedurach wyceny dla określonych lat, inaczej dla roku 2025. Być może tak samo, ale być może już inaczej w pierwszym kwartale bieżącego roku i jeszcze inaczej w kolejnych kwartałach bieżącego roku. Ale szczególnie odnotowałem Pańską wypowiedź, że szpital będzie dbał o to, żeby nie było nadlimitów. To w ogóle jest ogólnopolska dyskusja nad tym, czy naród może zadekretować nadlimity i czy naszym obywatelskim obowiązkiem nie jest dla Rzeczypospolitej umierać? Bo pieniędzy w NFZ-cie nie ma i nie będzie, nadlimitów nie będzie, a jeden z tam obywateli, on chyba wiceministrem jest w Ministerstwie Zdrowia był nawet uprzejmy publicznie powiedzieć, że to w ogóle, co on sobie nie wyobraża, jak to jest możliwe, że to jest nieborealne, żeby szpital leczył ponad przyznane limity. Ja nie chciałbym, żeby w naszym szpitalu powiatowym ta zasada królowała. Ja rozumiem, że Państwo chcecie kierować się ekonomią i to bardzo dobrze, i to powinno szczególnie charakteryzować placówki prywatne i charakteryzuje. Natomiast my w placówkach publicznych mówimy o ekonomii wartości. I wyceniamy ludzkie zdrowie i życie. To nie jest zarzut do Państwa, ani do Pana Prezesa, ani do kadry zarządzającej szpitalem. Natomiast jest to taka refleksja i w zasadzie pytanie, które powinno paść. Jak diagnozujemy nadlimity dla naszego szpitala w oparciu o stan zdrowia? Ilu pacjentów już odesłaliśmy w związku z prognozą nadlimitów, którą zapewne Państwo też prowadzicie systematycznie i analizujecie w poszczególnych okresach. I czy w ogóle godzimy się jako społeczność na to i przyjmujemy do wiadomości, że siedzi tam jakiś obywatel sobie i mówi, że nadlimity są niemoralne. No nadlimity nie są niemoralne, nadlimity odpowiadają stanowi zdrowia społeczeństwa. I to, że wprowadzacie Państwo, to Pani prokurent też niekiedy o tym mówi, konsolidację, próbujecie też wyzyskać te słabe miejsca, które być może w organizacji istniały, zmieniacie to, reformujecie, to jest godne pochwały. Natomiast patrzeć na placówkę bądź co bądź wciąż publiczną, przez pryzmat wyłącznie ekonomii byłoby błędem natury strategicznej. Jestem mile zaskoczony poziomem wypłaconych nadlimitów, bo informacje ze szpitali na Śląsku są takie, że tam za kilkanaście czy kilkadziesiąt milionów złotych nadlimitów wykonanych zamierzano wypłacić czy wypłacono 109,00 zł. To rzeczywiście Państwu trzeba pogratulować, że macie więcej argumentów co do tego, żeby ubiegać się o pieniądze, które szpitalowi się słusznie należą. Na koniec powiem tylko o takiej kwestii, którą już sobie

wielokrotnie dyskutowaliśmy. Żeby poważnie rozmawiać o sytuacji finansowej szpitala, trzeba byłoby dostać wszystkie dokumenty łącznie. Dlatego, że jak Pan mówi o tym, że prognozujecie część kwot, które poprawią jeszcze wynik z tych ponad 600 tysięcy straty, z ponad 600 tys. straty za dwa miesiące. No to oczywiście trzeba byłoby sięgnąć w bilans na dzień 28 lutego, czy jest to w należnościach i w jakiej wysokości. I gdybyśmy znaleźli taką pozycję bilansową, to można byłoby powiedzieć, że coś stało się już i jest należnością szpitala albo nie. Nie będę wchodził w szczegóły do momentu, kiedy nie będę widział dokumentów podbitych przez osoby uprawnione itd., itd. Ale jedno pytanie nasuwa się też za każdym razem, kiedy dyskutujemy o szpitalu, to jest kwestia zobowiązań, tych, które są zobowiązaniami bieżącymi, nieprzeterminowanymi i tymi, które są przeterminowane. Kiedyś już rozmawialiśmy o tym, że jest to dosyć poważna kwota. No i sposobie podchodzenia do tego przez szpital. Nie wiem, czy to się wiąże też z jakimiś sporami, które spółka, nie wiem, być może z wykonawcą, z dostawcą, albo z usługobiorcą prowadzi, bo to są kwestie szczegółowe. Natomiast to, co Państwo podaliście, ten minus 600 tysięcy za dwa miesiące, to raczej powiedziałbym, że bez dokumentów źródłowych, to raczej trzeba bić na alarm, niż uznawać, że rodzi się prawdopodobieństwo zysku na poziomie 52 tysięcy. Oczywiście nie można tego wykluczyć, bo tak jak powiedziałem, wszystko znajduje się w tych podstawowych dokumentach, czyli w rachunku zysków i strat, w bilansach tworzonych na określony dzień, ale też w rachunkach przepływów finansowych. No wtedy można zobaczyć prawdziwy obraz szpitala i powiedzieć, tak, jesteśmy spokojni, idziemy w dobrym kierunku albo nie idziemy w dobrym kierunku, bo dowodów na to w dokumentach nie ma. Dziś musimy to przyjąć jako informację zarządu. Ja odnotowuję tą stratę 600 tysięcy z pewnym niepokojem, ale oczywiście nie panikuję. Być może jest tego uzasadnienie. Będę czekał cierpliwie na moment, kiedy w oparciu o te źródłowe dokumenty porozmawiamy. Na koniec szczególnie proszę o to, żeby, no też jest kwestia pewnej wrażliwości społecznej, podejść do pracowników obsługi tak, jak wygląda stan faktyczny. W mojej ocenie moja ocena nie ma tu żadnego znaczenia, to Państwowa Inspekcja Pracy, ewentualnie będzie to oceniać i Państwo narażacie się na określone konsekwencje, jeśli tam wejdzie. Ja jej oczywiście nie będę o tym zawiadamiał, niech sobie działa tak, jak uważa za słuszne. Ja się przed tymi ludźmi zobowiązałem, że się upomnę o to, żeby pracowali w ramach umowy o pracę, bo to jest też pewien standard cywilizacyjny. Mogę powiedzieć tak. Jako pracodawca też stosowałem takie zmiany, choć byłem świadom, że rodzą one określone konsekwencje, ale uważałem i uważam, że to jest rzetelne, uczciwe podejście i profesjonalizm, który reprezentuje kadra zarządzająca. Jeśli nie jest to możliwe od razu, co jestem w stanie

zrozumieć i przyjąć, to proszę, żeby jednak w strategii funkcjonowania firmy wzięto ten argument pod uwagę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Czy Pan Prezes chciałby zabrać głos? Proszę bardzo. Znow muszę wszystkim powylać. Proszę.

**Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, tak, dziękuję za te uwagi. Oczywiście jeśli chodzi o strukturę zatrudnienia analizujemy ją notorycznie. My oczywiście mamy kilka osób, które chciałyby przejść na umowę o pracę. Te podania są rozważane. Nie ukrywam, że umowy zlecenia są korzystniejsze dla szpitala pod kątem finansowym. Umowy o pracę wiążą się też z tym, że co roku w lipcu na dyrektorów szpitali narzucana jest podwyżka dla wszystkich pracowników, którzy są zatrudnieni na umowę o pracę, co nie zawsze jest pokrywane podwyżką Narodowego Funduszu Zdrowia. Jeśli chodzi o nadlimity wypłacane w Województwie Zachodniopomorskim, faktycznie one są wypłacane w wyższym stopniu niż np. w południowych województwach, ale m.in. wiąże się to z tym, że tych nadlimitów, tych nadwykonań jest mniej wykonywanych w naszym województwie niż w tych, gdzie jest gorsza sytuacja Narodowego Funduszu Zdrowia. Jeśli chodzi o limity w Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej, te nadlimity zostały uwolnione kilka lat temu. Argumentem przy uwolnieniu nadlimitów było to, że miało to skrócić kolejki pacjentów do lekarzy specjalistów. Z informacji przedstawianych przez dyrektora szczecińskiego NFZ-u wynika, że nie wpłynęło to na skrócenie kolejek, wręcz na ich wydłużenie. NFZ i Ministerstwo Zdrowia szuka pieniędzy. Niestety moim zdaniem w diagnostyce tych pieniędzy nie powinno się szukać ze względu na to, że może mieć to złe konsekwencje dla pacjentów. Choroby, które będą zdiagnozowane zbyt późno mogą spowodować droższy proces leczenia lub wręcz jego brak. Widzimy to u nas na podstawie poradni endoskopowej, gdzie w zeszłym roku byliśmy w zasadzie w stanie diagnozować pacjentów praktycznie bez kolejki lub z niewielką kolejką. W tym roku w związku ze zmianami organizacyjnymi i finansowymi, które są wprowadzone, ta kolejka już się dosyć mocno wydłużyła. I to jest proces, który jest obserwowany we wszystkich szpitalach w całym kraju. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Głos ma Pan Radny Wojciech Konarski. Proszę bardzo.

**Radny Wojciech Konarski** powiedział, dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezesie, moje pytanie, w rezultacie prośba o uzupełnienie tej informacji, którą Pan przygotował w kontekście problemu, który Pan poruszył, a dotyczący odpłatności czy kontraktu na usługi okołolecznicze, czyli zakłady opiekuńczo-lecznicze. O informacje, co do obłożenia tychże łóżek przez pacjentów pochodzących lub niepochodzących z Powiatu Gryfińskiego. Rozumiem, że oczywiście chodzi o ogólną informację, czyli na przykład taką, że na przykład w takim i w takim okresie 90 procent to są mieszkańcy Powiatu Gryfińskiego, a 10 procent spoza powiatu. Oczywiście rozumiem, że jest RODO, chyba że w stu procentach w tych naszych ZOL-ach są faktycznie pacjenci czy potrzebujący z Powiatu Gryfińskiego. Dziękuję bardzo.

*(Pismo, znak sprawy: BRZ.0002.20.2026.AZ)*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję i już przekazuję głos Panu Prezesowi.

**Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, jeśli chodzi o Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, to nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć Panu na pytanie, jaki procent z pacjentów to są pacjenci z Powiatu Gryfińskiego, tak. Natomiast jeśli chodzi o Zakład Psychiatryczny, to mogę powiedzieć, że znaczną większość pacjentów stanowią mieszkańcy spoza naszego Powiatu niestety. Oczywiście. Jest to istotne.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję. Pani Starosto, ponieważ tutaj czwarty raz o głos walczy Pan Przewodniczący Remigiusz Rzepczak, chyba że Pani Starosta chce dopowiedzieć w tym temacie. Dobrze, to w takim razie Pan Przewodniczący Remigiusz Rzepczak, proszę bardzo.

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, dziękuję bardzo. Z uwagą przesłuchiwałem się Pańskiemu wystąpieniu i zastanawia mnie taka jedna rzecz. Ja już chyba kiedyś o nią pytałem, ale zapytam ponownie. Kwestia wypłacania środków z tytułu nadwykonań. Te procedury medyczne, które są realizowane w ramach nadwykonań, one są przez Państwo wyceniane. I na czym polega różnica, czy NFZ wycenia je inaczej, inaczej kalkuluje koszty wykonania tych procedur, że jest taka różnica prawie bodajże 350 tysięcy złotych?

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Pan Prezes, proszę bardzo.

**Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, te procedury są wyceniane przez nas na zasadach przyjętych przez NFZ. My nie stosujemy innych jednostek przeliczeniowych. Niestety w każdej umowie kontraktowej, którą mamy zawartą z Narodowym Funduszem Zdrowia jest zapis, że środki są wypłacane do wysokości posiadanych środków. Czyli jeżeli po prostu NFZ nie ma tych pieniędzy, to ich nie wypłaca. Jeżeli ma określoną pulę pieniędzy na nadlimity, na całe województwo, to stara się obdzielić, że tak powiem, szpitale tak, żeby było w miarę po równo na jakimś tam poziomie. I tak jak w przypadku Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego i Zakładu Psychiatrycznego było to 39%. W innych województwach słyszę o 30% na przykład lub nawet mniejszych.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękujemy. Proszę bardzo o głos, ma Pani Radna Edyta Molasy-Malinowska.

**Radna Edyta Molasy-Malinowska** powiedziała, dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Prezesie, trafnie Pan powiedział, zgodnie z regułą lepiej zapobiegać niż leczyć. Cały świat o tym wie, że lepiej stawiać na profilaktykę niż potem leczyć. Skutki tego, że się gdzieś próbowało przyszczędzić i tutaj się z Panem zgadzam oczywiście. I przekładając to na system zatrudnienia w Szpitalu Powiatowym, jeśli chodzi o osoby, jak to Pan kolega powiedział, personel pomocniczy, nie wiem kogo Pan miał na myśli. Mam nadzieję, że grupę tutaj chodzi o Panie, które zajmują się utrzymaniem czystości też między innymi i w szpitalu. Dokładnie, bo tak się domyśliłam, że o to chodzi. Powiem tak, z tego co też ja wiem, mam, że tak powiem źródła wszelkie, są to osoby, które zatrudnione na umowę zlecenie, nie czują więzi z zakładem pracy. Często bywa tak, że potrafią nie przyjść po prostu do pracy. Zostawiają osoby, które pracują na tym oddziale, pacjentów bez możliwości wsparcia, jeśli chodzi o posprzątanie, Panie pielęgniarki muszą wykonywać, gdzie mają i tak dużo swojej pracy, dodatkowo te rzeczy, które wykonują Panie... Dlatego myślę, że jeżeli ja rozumiem, że szpital nie jest stać, żeby wszystkich, tak, zatrudnić na umowę o pracę i wszystkim dać tę możliwość. Ale długofalowo patrząc, tak jak kiedyś były zatrudnione Panie salowe, które przepracowały w szpitalu wiele, wiele, wiele lat i czegoś takiego nie było. Sama pracowałam na oddziale i wiem jak to wyglądało. Pani salowa przychodziła z gorączką, potrafiła przyjść, jeżeli doznała upadku podczas drogi do pracy, zawiązała sobie kolano i pracowała, tak. A w tym momencie nie przyjdę do pracy, bo nie, bo nie mogę, bo mi się nie chce. A po co? Takie jest podejście osób, które są zatrudnione w placówce. Uważam, że szczególnego, tak, bo jeśli chodzi o placówki medyczne, to są placówki szczególne. To nie jest administracja, tak, gdzie nie przyjdzie jedna

pani i druga koleżanka będzie musiała za nią wykonać pracę. Nie, tu jest podział obowiązków, każdy ma pewien jego zakres i powinien się z tego wywiązać, a sytuacja jest taka, która stwarza zagrożenie, tak i dla personelu, i dla pacjentów, którzy korzystają z usług tego szpitala. Niejednokrotnie jest jedna osoba w nocy, która ma obsłużyć cały szpital i tego i tak nie robi, bo nie jest w stanie tego zrobić. Tak że na pewno Państwo o tym wiecie i dlatego nawet tutaj jak Pan Kolega Radny też wyraził swoją opinię na ten temat. Ma to pewne skutki. Jeżeli ktoś nie wiąże się ze swoim miejscem pracy to tym bardziej, że w tej chwili, w dobie było wcześniej Pani Dyrektor Urzędu Pracy pokazywała nam tu ładnie jak wygląda poziom bezrobocia na terenie Powiatu. Myślę, że ludzie nie podchodzą poważnie w ogóle do tego, że są zatrudniani w jakiegokolwiek formie, tylko uważają, że dzisiaj pracuję tu, jutro pracuję tam, pojutrze Państwo mi da. No tak to wygląda. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Chyba, że Pan chce zabrać głos, Panie Prezesie, proszę uprzejmie.

**Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, myślę, że takie stwierdzenie, że wszyscy pracownicy pracują lub nie wiążą się z zakładem pracy jest zbyt dużym uogólnieniem. Z Osobami, z którymi faktycznie nie jest nam po drodze i które faktycznie nie podchodzą rzetelnie do swoich obowiązków, bo takie przypadki się zdarzają, rozwiązujemy umowę. To jest bez dwóch zdań. Natomiast czy podejście do pracy jest uwarunkowane formą zatrudnienia? Tu można dyskutować. Oczywiście opinie są różne. Ja słyszałem też opinie takie, że jeżeli ktoś jest na umowie o pracę, to on jest właśnie bardziej skłonny do tego, żeby korzystać ze zwolnień lekarskich na przykład. Trudno jest mi powiedzieć. Natomiast forma zatrudnienia jest uwarunkowana i tym, że prace są wykonywane w różnych jednostkach, w różnych godzinach, ale też oczywiście sprawami finansowymi.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Proszę bardzo, Pani Starosta.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, Wysoka Rado, Szanowni Goście, chciałabym przede wszystkim podziękować Zarządowi Szpitala Powiatowego w Gryfinie za tę zauważalną pracę wykonaną na rzecz poprawy wyniku finansowego, bo w obecnych czasach jest to naprawdę duże wyzwanie. Z tego miejsca chciałabym powiedzieć, że my to doceniamy. Oczywiście, że widzimy jakie są jeszcze zobowiązania, natomiast pojawiła iskierka w tunelu. Niemniej jednak w dalszym ciągu jestem pełna obaw, co do decyzji o zakupie tomografu, z perspektywy finansowania. Słyszając doniesienia, w jaki sposób w tej chwili są weryfikowane

zlecenia badań weryfikowane przez NFZ, który faktycznie szuka oszczędności, wyobrażam sobie, że tych badań może być mniej, a z tym wiąże się mniej pacjentów. Widzę pewne niebezpieczeństwa. Ale chciałabym się też odnieść do tych słów, które słusznie zostały wypowiedziane odnośnie nadlimitów i tego, że to choroba decyduje o tym, czy pacjent potrzebuje wsparcia, pomocy, porady czy hospitalizacji. Skoro nie NFZ za to będzie płacił, to znaczy, że my jako Rada Powiatu będziemy musieli usiąść wspólnie przy jednym stole i zdecydować, na ile naszą spółkę prawa handlowego, będziemy mogli wesprzeć w dostępności usług. Bo finał będzie taki, że jeżeli tutaj szpital dostosuje się do w 100% słusznej sprawy, czyli dostępności do opieki, to ktoś będzie musiał za to zapłacić. Więc ja pozostawiam to pytanie otwarte, bo my oczywiście możemy to uczynić. Natomiast do spółki też powinniśmy kierować, jasne, poparte finansowaniem informację. Należy określić ile trzeba będzie dołożyć z naszego budżetu. Więc Szanowni Państwo, myślę, że o szpitalu będziemy mówili jeszcze dużo i często. To samo dotyczy, moim zdaniem, różnych umów i form, które mamy dostępne przy zatrudnieniach w szpitalach. Są różne grupy w szpitalu. Rozmawiam też z pracownikami oraz z osobami, które wspomagają pracę szpitala i niektórzy wręcz chętnie korzystają z kontraktów i innych form zatrudnienia, ponieważ daje im to większą mobilność, większe dostosowanie się do wykonywanych zadań w różnych jednostkach. Mało tego, dla nas w szpitalu jest też to korzystne, bo osoba zatrudniona również w innym szpitalu, czy w innej placówce, może świadczyć również u nas jakąś usługę. Więc myślę, że w dobrym tonie będzie pozostawienie Zarządowi Spółki do swojej rozważliwej i zasadności podejmowania decyzji odnośnie sposobu zatrudnienia, ale w powiązaniu z konsekwencjami skutków formalno-finansowych. Uważam, że forma umowy o pracę w szpitalu, była formą docenienia i nawiązania wieloletniej współpracy. Szpital się zmienia, kiedyś był szpitalem SPZOZ-em, a w tej chwili to spółka. Więc te formy są dozwolone, działamy w ramach prawa, natomiast jeżeli są jakieś sygnały, Zarząd Spółki musi też rozważać biorąc ewentualne skutki finansowe takiej decyzji. A my jako Radni oczywiście możemy taką decyzję podjąć, wzmacniając finansowanie. Zastanawiam się tylko skąd otrzymać środki na to finansowanie, bo dochodów własnych Powiat nie posiada. Oczywiście wyrażamy tutaj swoją dezaprobatę dla sytuacji pacjenta, bo często to my jesteśmy pacjentami i sami doświadczamy tego. Natomiast też musimy realnie patrzeć i tą całą sytuację monitorować rozsądnie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję bardzo. Zgłasza się jeszcze, sekundkę Panie Prezesie, zgłasza się jeszcze Pan Radny Grzegorz Dobrowolski, proszę uprzejmie.

**Radny Grzegorz Dobrowolski** powiedział, dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezesie, ja mam jeszcze takie pytanie, bo mi się tak nasunęło właśnie w ostatniej chwili. Kto w zasadzie wycenia zabieg osoby zgłoszonej na jakiś zabieg, czy to będzie tarczycyca, czy to będzie jakiś tam wyrostek, która nie posiada aktualnego ubezpieczenia? I teraz właśnie, czy to szpital ma taki jakiś cennik, wycenę tych wszystkich zabiegów, czy jakby narzucane są koszty od Narodowego Funduszu? A rozwinę później, jak udzieli mi Pan odpowiedzi.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, proszę bardzo, Pan Prezes.

**Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, tak, jest cennik usług, jest on dostępny na naszej stronie internetowej. W tej chwili go aktualizujemy. Tak, szpitala.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, zapraszamy do mównicy, Pani Prokurent.

**Prokurent Elżbieta Kasprzak** powiedziała, dzień dobry, Kasprzak Elżbieta. Bo Pan konkretnie się pytał, kto ustala ten cennik. Jeżeli chodzi o ceny w oddziałach, to ceny wszystkich procedur, w tym tarczycyca, są zgodne z wyceną Narodowego Funduszu Zdrowia. Natomiast w poradni, w endoskopii ustalamy ceny jednostkowe. A dlaczego? I troszeczkę wyższe niż fundusz wycenia. A dlaczego? Poradnia, endoscopia i wszystkie inne pracownie, które nie funkcjonują przez 24 godziny na dobę na rzecz funduszu, my możemy po godzinach, które zgłosiliśmy do funduszu, udzielać komercyjnie świadczeń. I tak się dzieje, tak. Natomiast oddział chirurgiczny i blok jest zgłoszony 24 godziny na dobę. My nie możemy tam komercyjnie udzielać świadczeń. W związku z tym jest cennik, który określa, że zgodnie z wyceną procedur przez Narodowy Fundusz Zdrowia. I co to oznacza? Jak jest pacjent, który nie jest ubezpieczony, no to zgodnie z taką wyceną, my go obciążamy. Aczkolwiek ściągальność jest słaba, bo wiemy, kto jest nieubezpieczony. Tak że tak to wygląda.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję. Pan Radny, proszę bardzo.

**Radny Grzegorz Dobrowolski** powiedział, właśnie rozwinę temat, dlaczego zapytuję. Ponieważ mój kolega miał operację tarczycy w Szczecinie robioną. A z uwagi na to, że nie ma aktualnego ubezpieczenia, więc no skorzystał z cennika, który jakby był mu przedstawiony, bo to warunkowało, czy on zgodzi się na tą operację, czy nie. Koszt był też niemały, bo około chyba 11 tysięcy. Wykonano zabieg, dzięki Bogu wszystko się dobrze ułożyło, ale po jakichś

siedmiu miesiącach Narodowy Fundusz upomniał się o jakby nadpłatę czy niedopłatę do tej operacji, ponieważ ta operacja zgodnie z Narodowym Funduszem kosztuje dużo więcej i wyszło w efekcie tak, że z konta zdjęto mu 24 tysiące, żeby pokryć cały koszt tego właśnie zabiegu. I teraz właśnie nie wiem, czy to Narodowy Fundusz jakby nadużywa tego i tak właśnie wykorzystuje te okazjonalne zabiegi, czy po prostu jest taka procedura, że jednak faktycznie ktoś w szpitalu wprowadził go w błąd, zaniżył jakby cenę tego zabiegu, na którą on wyraził zgodę, a po zabiegu wyszło, że jednak musi ją zrekompensować do kwoty, która była wcześniej jakby ustalona przez Narodowy Fundusz. Dziękuję bardzo.

**Prokurent Elżbieta Kasprzak** powiedziała, to nie jest tak. Narodowy Fundusz Zdrowia nie ingeruje w odpłatności pacjenta. Narodowy Fundusz Zdrowia jest płatnikiem za udzielone świadczenia. Np. Szpital X ma podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia i tam w katalogu procedur są setki procedur, które są właśnie przez Narodowy Fundusz Zdrowia wycenione. Jeżeli szpital upomniał się do pacjenta o dopłatę tej różnicy, tak, to ja mogę tylko przypuszczać, był to błąd pracownika, który rozliczał tą procedurę obciążył za 11 tysięcy, powinien za 24 tysięcy. Gdzieś tam po jakimś czasie się dopatrzone, więc wystąpiono o dopłatę. To jest szpital i pacjent, a nie Narodowy Fundusz Zdrowia.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję. W kolejności mamy Panią Przewodniczącą Edytę Molasy-Malinowską.

**Radna Edyta Molasy-Malinowska** powiedziała, Dziękuję, ja tak tutaj w dobie tylko wyjaśnienia, bo myślę, że też tutaj, tak jak Pani Prokurent powiedziała, że mógłby to być jakiś błąd pracowniczy, ale też mógł być błąd innej natury. Pacjent usłyszał ile wynosi koszt zabiegu, ale cała opieka okołoperacyjna i pooperacyjna to są naprawdę, Pani Prokurent chyba się zgodzi, to są koszty o wiele wyższe i te procedury być może one po prostu były tylko wyrwane jakby...

**Prokurent Elżbieta Kasprzak** powiedziała, koszt procedury obejmuje wszystko. Przyjęcie, zabieg, całą obsługę lekarską, pielęgniarską, dobę hotelową, wyżywienie, wszystko. A, chyba że jakaś jeszcze dodatkowa procedura, ale to znowu wracamy. Był błąd pracownika, który obciążył nie tak jak powinien.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Arkadiusz Łysik.

**Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz** powiedział, dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam propozycję dla Pana Radnego Grzegorza, żeby swojemu koledze przekazał, żeby wystąpił do szpitala z zapytaniem konkretnym, za co ma dopłacić, jaką kwotę i z czego to wynika po prostu.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, zgłasza się Pan Radny Kamil Frelichowski. Proszę bardzo, oddaję głos.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezesie, Pani Prokurent. Rok 2026 jest rokiem zapaści w diagnostyce niestety. I w związku z tym Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych, do którego należy również Gryfiński Szpital, przystąpił do akcji protestacyjnej w poniedziałek. Wiem, że nasz szpital nie przystąpił, nie widziałem oflagowania, nie widziałem załogi czy pracowników ubranych na czarno. Chciałem się zapytać, czy w ogóle taka opcja jest rozpatrywana? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję. Pan Prezes.

**Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński** powiedział, zdecydowaliśmy się, popieramy oczywiście protest szpitali, dlatego że założenia są słuszne, te nadlimity powinny być płacone. Zdecydowaliśmy się jednak nie przystępować do strajku. Należymy do Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali. Bierzymy udział w spotkaniach. To są spotkania, które odbywają się cyklicznie w formie online. Natomiast niestety nie widzę realnego wpływu działań związku na decyzje i Ministerstwa Zdrowia, i NFZ-u. Przed podjęciem decyzji o nieprzystąpieniu do strajku zorientowałem się również w temacie pozostałych szpitali powiatowych województwa zachodniopomorskiego i widzę, że mój odbiór jest podobny, jak w innych placówkach. W województwie chyba tylko jedna placówka przystąpiła lub dwie, jeśli dobrze się orientuję. Taki jest powód. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję. Pan Radny Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, Divide et impera. Dziel i rządź. Jak się dacie podzielić jako związek i nie będziecie mieli wspólnego poglądu, to właśnie o to chodzi. Jak tego nie wiecie, to ta zasada do Was bardzo szybko dotrze. Rozmawiamy o jednym z najważniejszych kryzysów, które mają miejsce w Polsce i nie możemy tym kryzysem obarczyć czy Zarządu Powiatu, czy Zarządu Spółki. Natomiast są pewne narzędzia, po które trzeba rozumnie sięgać. Jednym z nich jest zauważenie, czy ktoś zasadę divide et impera chce stosować. Te szpitale, które strajkują, mają rację. Co do zasady. Jest ogólnopolska dyskusja, jak to się dzieje, że jako

podatnicy zwiększamy budżety NFZ-u cały czas. Im mocniej zwiększamy budżety NFZ-u, tym więcej brakuje pieniędzy, a teraz ma być jeszcze wykonywanych mniej procedur medycznych. To nie trzeba kończyć ekonomii, żeby zauważyć, że coś się tu nie spina i gdzieś te pieniądze wpływają. Powiem coś być może bardzo niepopularnego, ale to jest mój pogląd, który głoszę od wielu, wielu lat i nigdy się z niego nie wycofam, czyli to jest zasada reguły budżetowej, którą należałoby przenieść także na służbę zdrowia. Uważam za skrajnie niemoralne, żeby z jednej strony personel pomocniczy nie miał umów o pracę w szpitalach powiatowych, a z drugiej strony, żeby oczekiwania finansowe najwyższej kadry medycznej w sposób rażący odbiegały od ogólnego poziomu społeczeństwa. I powiązałbym te płatności jako górne limity dotyczące tego, jak szybko rozwija się całe państwo. Jeśli ktoś jest profesorem, jeśli ktoś ma dorobek naukowy, jeśli ktoś jest wykładowcą akademickim, który kształci następne pokolenia, jest także praktykiem, jest złotem narodowym, a to możemy go ozłocić, a to jak najbardziej. Trzeba go ozłocić do 70. pokolenia, żeby się o nic nie martwić. Ale jeśli pracuje w szpitalu powiatowym, to winno być powiązane ze średnią krajową i nie wyobrażam sobie, żebyśmy w dłuższej perspektywie jako naród, nikt nie ma odwagi o tym mówić, wszyscy milczą, że a nie, to w ogóle jest wspaniale, że są goście, którzy tam wyciągają z kontraktów, bez tych profesorskich tytułów, dorobku naukowego itd. po kilkaset tysięcy złotych. A z drugiej strony Pani, która przychodzi codziennie do pracy, nie może dostać umowy o pracę za 4 900,00 zł. To jeżeli mamy tworzyć takie zasady w naszym społeczeństwie, to to jest chore i nigdy nie będzie uzdrowione. Tylko do tego trzeba zgody politycznej, nie tu, nie na tej sali, bo ja myślę, że gdyby trzeba było zgody na tej sali, to my akurat byśmy się dogadali. Natomiast tu trzeba zgody narodowej, żeby powiedzieć, że jeśli chcemy utrzymywać publiczną służbę zdrowia, a jestem zwolennikiem tego, żeby nie odchodzić od zadania państwa, którym jest publiczna służba zdrowia, bo zawsze w społeczeństwie będzie występowała taka grupa, której nie będzie stać na prywatne leczenie. Czy to będzie przez NFZ, czy to będzie przez kasy chorych, to menadżerowie mogą stawać na głowach, jeśli będą spotykali się z dyktatem finansowym. Za tym musi pójść także polityka państwa i tu apeluję do Was, Koledzy z tych części politycznych, które mają dziś wpływ na rządzących. Nie zamykanie kierunków medycznych, nie ograniczenie kształcenia i zmniejszanie podaży usługi medycznej, tylko przeciwnie. Zwiększanie właśnie po to, żebyśmy nie stykali się w przyszłości z dyktatem, z którym dziś wiele szpitali powiatowych się spotyka. Wiem, że narażę się na ostrą krytykę, ale to jest mój pogląd, który wyrażam od dawna i jestem zdania. Zostawiam profesorów z dorobkiem naukowym, kształcących lekarzy ozłocić, wybudować wszystko, co chce ze złota. Natomiast w szpitalach powiatowych trzeba to powiązać z regułą o rozwoju samego państwa. Jeśli tego nie zrobimy, utracimy publiczną

służbę zdrowia i będziemy mieli już sformalizowane to, co dzisiaj występuje nie w literze prawa, ale w faktach, z którymi spotykają się pacjenci. Nie mamy dla Państwa nic do zaoferowania, nie możemy Państwa zdiagnozować. Ma Pan podejrzenie nowotworu? Ano, to jest pewien problem, bo możemy Pana zbadać za kilka miesięcy albo za kilkanaście. Przecież to jest niepoważne. To jest niepoważne i dlatego jak Pan powiedział, że nie przystąpiliście do strajku, ja rozumiem tę decyzję, ona może mieć też inne względy, nie mam do Was o to pretensji. Ale jeśli są stowarzyszenia, to pewnie na tych forach dyskutujecie o najważniejszych dla Was ryzykach w najbliższym czasie i jestem przekonany, być może tego publicznie nie powiecie, bo Wam nie wolno. Ale ja jestem politykiem i mogę mówić, co myślę i będę to mówił. Ale to jest jeden z największych problemów służby zdrowia, tak jak w ogóle całego życia społecznego. Nadmierna chciwość. Nadmierna chciwość i nieadekwatna wycena usług, które świadczą ludzie na innych stanowiskach. Zawsze ujmowałem się za słabymi i będę się ujmował za słabymi, taką mam naturę. Stąd prośba o umowę o pracę dla personelu pomocniczego, a w gremiach związkowych budować lobby i przekonywać ciała polityczne do odwagi. A jak chcą chłopaki wyjeżdżać, no to pewnie będą wyjeżdżać, nie? A trzeba też powiązać je regułą kształcenia, bo to my kształcimy dzisiaj medyków, prawda, Panie Przewodniczący? No to jeśli ich kształcimy, to możemy mieć też wobec nich pewne oczekiwania, jako Ci, którzy ich wykształcili. I potem, jak już spłacą to zobowiązanie wobec tych, którzy go wykształcili, no to oczywiście, jak najbardziej. Twarda polityka, ale uczciwa, bo to takie lelum po lelum, które słyszę tam z prawej i z lewej strony, tych nie tykamy, bo to to, tych nie tykamy, bo nie, tego nie zrobimy, doprowadza właśnie do sytuacji, że taka starowinka 79-letnia czy 80-letnia przychodząca bez wsparcia rodziny, bez wsparcia armii prawników, nie ma z systemem żadnych szans. I jeśli jest chora na nowotwór, to na ten nowotwór umrze. A my za to ponosimy odpowiedzialność. Bo jesteśmy także w gremiach decyzyjnych. I jak Pani Starosta pyta, czy w tej dyskusji o dokładaniu pieniędzy z budżetu powiatu do usług, za które nie będzie chciało zapłacić państwo, to dopóki tu będę i będę miał na to wpływ i będę takie Wasze propozycje, jeśli one będą... no zakładam, że będą racjonalne pod względem ekonomicznym. Zawsze będę je popierał. Dziękuję bardzo. I przepraszam, ale Panie Przewodniczący, już ta przerwa to powinna być dana.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Nie, Pan jedną przerwę już wnosi, więc za chwileczkę będę tutaj coś ogłaszał. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Remigiusz Rzepczak.

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, dziękuję bardzo. Mój przedmówca mówił o pewnych problemach systemowych, które istnieją od dawna. Dlatego, że proszę Państwa, to nie dzieje się dzisiaj, nie działo się wczoraj, to się dzieje od lat. I prawda jest taka, że tę lukę w badaniach obrazowych i w konsultacjach tych badań od wielu lat wypełnia prywatna służba zdrowia. I Szanowni Państwo, my to wiemy, my, jeżeli ktoś milczy, to być może dlatego, że nie ma czasu na to, żeby z tematem się zmagać, bo tak naprawdę, kiedy ktoś źle się czuje, kiedy jego zdrowie podupada, no to wtedy staje przed tym dylematem, czy badanie za 8 miesięcy, czy pojutrze, czy jutro w prywatnym gabinecie lekarskim. Na pewno zmiany systemowe są potrzebne, ale one chyba są trudne. W jednym z kabaretów nawet prezentowano, że funkcja Ministra Zdrowia to jest taka funkcja, na którą nikt tak zwyczajnie zgodzić się nie chce. Z czegoś to wynika. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Chce Pani w jakiś sposób się odnieść, rozumiem, do tych słów. Proszę.

**Prokurent Elżbieta Kasprzak** powiedziała, Dokładnie tak, braki czy problemy w ochronie zdrowia wypełniają prywatne gabinety, prywatna ochrona zdrowia. Ale to też nie jest droga, bo popatrzmy na nasz Powiat, jest sporo mieszkańców, których nie stać zapłacić za badanie endoskopowe 500,00-800,00 zł, czy za tomograf 500,00-800,00 zł. I tutaj wychodząc też naprzeciw Pani Starosty, bardzo mi się spodobał ten pomysł i widzę, że może być poparcie. Jest szansa jakby wsparcia i mieszkańców, a przy okazji działań szpitala. Bo proszę Państwa, 2025 to był trudny rok dla nas. My poukładaliśmy ten szpital i rozkręciliśmy szpital. Ustawiliśmy go na tory. On fajnie się rozpędził. Proszę zobaczyć w zeszłym roku spłacaliśmy niewykonanie ryczałtu ponad 300 tysięcy do funduszu. Musieliśmy oddać funduszowi pieniądze. W tym roku mamy w każdym obszarze nadwykonania. Tak że naprawdę ustawiony został szpital i to nagle duże cięcie. Musimy zwolnić, bo my też zwolniliśmy. Nie możemy zapłacić lekarzowi 45% za wykonanie procedury, gdzie fundusz nam płaci 40%, a jeszcze do tego pielęgniarka, koszty aparatu, dezynfekcja itd. W związku z tym program profilaktyczny to jest w uprawnieniach samorządu, właściciela i każda jednostka samorządu może podpisać z nami na program profilaktyczny badania kolonoskopii i gastrokopii, i bardzo chętnie przystąpimy do takiego programu. Będzie to duże też wsparcie i dla mieszkańców i dla szpitala, bo mamy pracownię nowoczesną, mamy fajnie przygotowany tę bazę, no i zwolniliśmy. Przyjmujemy teraz dwa razy w tygodniu, przyjmowaliśmy już pięć razy w tygodniu.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję. Pan Radny Paweł Nikitiński. Ja tylko, ja tylko wspomnę, sekundę, sekundę, Panie Radny, zaraz udzielię głosu, ja tylko bardzo

Państwa wszystkich proszę, że im będziemy tego głosu mniej zabierać, tym szybciej jesteśmy w stanie tą przerwę przeprowadzić.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, to prawda i byłem skłonny nawet już się nie odzywać, ale przełamie się, dlatego że Pan Remigiusz poruszył pewną kwestię, która mnie głęboko bulwersuje. To ja właśnie przeciwko temu protestuję. A zna Pan taki mechanizm, że idzie Pan do prywatnego lekarza, a potem usługę wykonuje Pan w publicznej służbie zdrowia? Bo ja ją znam doskonale, przerabiałem ją także w swojej rodzinie i to jest powszechna praktyka, która występuje w Polsce. I teraz, Pan może powiedzieć, a nie, tak jest, ktoś pójdzie sobie zrobić. Nie twierdzą, że tak nie jest, ale protestuję przeciwko takim praktykom i nie zgadzam się na to, żeby przychodzić do tego, do porządku dziennego, że tak powiem, nad taką praktyką. Wielu lekarzy prowadzi prywatne praktyki i jeśli się nie trafi do tego prywatnego gabinetu, to nie trafi się do konkretnego oddziału w konkretnym czasie i nie wyleczy się swojego schorzenia, no to rzeczywiście następnym pokoleniom pokazujemy wzorzec nie no wspaniały. Wymaga to wielu działań łącznie. Wymaga działań przede wszystkim na ulicy Wiejskiej w Warszawie i musi być ku temu wola polityczna, żeby zdiagnozować całą sprawę i tak jak Pan powiedział, problem się ciągnie od wielu, wielu lat. Nikt nie ma odwagi tego nazwać po imieniu. Nikt nie ma odwagi się za to wziąć. A Ministrowie Zdrowia, zwłaszcza w bieżącym rządzie są sierotami i zatrudniają najwybitniejszych sekretarzy czy podsekretarzy stanu w historii Europy na wschód od Sochaczewa.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję bardzo. Rozumiem, że został wywołany Pan Przewodniczący Remigiusz Rzepczak. W związku z czym oddaję głos Panu Przewodniczącemu.

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, ja krótko ad vocem. Moja wypowiedź zmierzała do tego, że ja nie cieszę się z takiego stanu, że taki stan jest, że ludzie w pewnym momencie muszą dokonywać takich wyborów i ponosić dodatkowe koszty. Po prostu stwierdzam, że tak się dzieje. Nie ciesząc się z tego, że tak się dzieje, bo też tak jak tutaj Pani Prokurent mówiła, wielu ludzi po prostu na to nie stać i muszą sobie środki finansowe z czegoś innego odjąć po to, żeby zrealizować dane badanie poza tym publicznym systemem ochrony zdrowia. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Edyta Molasy-Malinowska.

**Radna Edyta Molasy-Malinowska** powiedziała, dziękuję. Ja tylko szybciotko odnosząc się do słów i Kolegi Remigiusza i Kolegi Pawła. W dniu wczorajszym, to jest informacja z dnia

wczorajszego, rozmawiałam z osobą, która została uszkodzona, została zaopatrzona przez nie Gryfiński Szpital, ale to jest osoba mieszkaniec naszego Powiatu. To był tam uraz, założone zostało zespolenie, po czym ta osoba trafiła do operatora swojego po półtora miesiąca. Tam się wdała infekcja, plus śruby zespalające po prostu wbijały się w tkankę mięśniową. Trzeba było reoperować. Umówiony termin, pacjent stawia się na zabieg, powiedzmy, nie wiem dokładnie, jest to poniedziałek. Na dzień kolejny jest przygotowywany do zabiegu, czyli pozostaje na czczo i tak dalej. Około godzin południowych okazuje się, że nie będzie miał tego zabiegu. Sytuacja powtarza się do czwartku. Taka sama. Po czym w końcu ten człowiek pyta się lekarza, którego wcześniej operował, który miał robić tę reoperację. Panie doktorze, jestem tu od poniedziałku, miałem być na 3-4 dni. I co dalej? Dlaczego przychodzą inni pacjenci i są przede mną? Bo widać jakiś ruch chorych na sali. I odpowiedź, którą usłyszałem od Pana doktora, którego nazywali ogólnie również i personel, celebrytą. Jakby Pan przyszedł do mnie prywatnie, to za 12 tysięcy już by Pan był zoperowany. Właśnie tak wygląda to. Tak, bo to nie jest tutaj, ja mówię konkretnie, osoba do mnie się zwróciła, mówi jak to jest, że ja jestem w publicznej placówce. Odpowiedział, nie będę tutaj używać słów, które ten człowiek z tej niemocy, z tego żalu powiedział do Pana doktora. Bo po prostu mówi, to przyszło moje oczekiwanie, żeby w twarz mi ktoś powiedział, już nie mówił o tym, że płaci składki, tylko przyszedł po pomoc do lekarza, który może nie z jego przyczyny, tam doszło do jakiejś infekcji, ale ten, który go zabezpieczył pierwszorazowo miał go zrobić reoperację i po prostu Pan doktor sobie wpuszczał inną drogą osoby, z prywatnej swojej działalności. Dlatego musiałam to powiedzieć, bo mnie to tak wczoraj poruszyło, jak ten człowiek po prostu stał pod ścianą.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Szanowni Państwo, bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Jeśli Państwo tą dyskusję chcą kontynuować, to będę Państwa zapraszał na punkt sprawy różne, informacje, wolne wnioski, ponieważ w tym momencie jesteśmy przy sprawozdaniu z pracy Gryfińskiego Szpitala. Dyskusja, którą Państwo podejmiecie jest absolutnie potrzebna i zachęcam do kontynuacji, jeśli uważacie, że są wątki, które wymagają wyjaśnienia. Natomiast bardzo proszę w kolejnym punkcie, który jest przewidziany później, ponieważ w tym momencie mamy tutaj Pana Prezesa, który oczywiście jest z tej branży, o której Państwo mówicie, ale myślę, że to nie jest już w tym momencie czas i miejsce. On będzie jeśli chcecie, ale myślę, że ten wątek mamy chyba już zamknięty. Dziękuję Panu Prezesowi.

*Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych ogłosił 10 minut przerwy.*

## **VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Wicestarosty Gryfińskiego (druk nr 4/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** wznowił obrady po przerwie, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7), otworzył dyskusję.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, Wysoka Rado, w dniu 17 marca br. przedstawiłam Państwu, zgodnie z art. 31c ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, kandydaturę Pana Romana Michalskiego na funkcję Wicestarosty Powiatu Gryfińskiego. Dziękuję Państwu za to, że dziś będziemy procedowali ten projekt uchwały, ponieważ nie ukrywam, że praca w pojedynkę bez zastępstwa, utrudnia pracę w urzędzie. Złożenie rezygnacji z funkcji Wicestarosty Gryfińskiego spowodowało, że jest mi niezwykle ciężko. W tym momencie chciałabym poszerzyć informacje odnośnie przedstawionej kandydatury. Pan Roman Michalski jest Wam znany nie od dziś. Dla mieszkańców Gryfina pewnie bardziej, bo jest mieszkańcem miasta. Prywatnie, ma żonę, dwoje dzieci, ale przede wszystkim jest znany lokalnej społeczności ze swojego zaangażowania, jeżeli chodzi o sprawy energetyki związane z zespołem Elektrowni Dolna Odra w swojej działalności zarówno zawodowej, jak i w działalności związkowej. Chciałabym też dodać, że Pan Roman Michalski od czterech kadencji jest Radnym Powiatu Gryfińskiego. W kadencji 2018-2024 był Przewodniczącym Rady Powiatu, natomiast obecnie od roku 2024 jest Członkiem Zarządu Powiatu. Wielokrotnie odznaczany różnymi wyróżnieniami za swoją działalność społeczną, samorządową, za aktywność w szerokim zakresie, dlatego też chciałabym Państwu zarekomendować kandydaturę Pana Romana Michalskiego na stanowisko Wicestarosty Gryfińskiego. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy Pan Roman Michalski wyraża zgodę.

**Członek Zarządu Roman Michalski** powiedział, bardzo dziękuję za tę rekomendację. Tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, zgodnie z paragrafem 46 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego, proponuję przystąpić do powołania 3-osobowej komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania. Przypominam, że osoba kandydująca nie może wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej, w związku z tym bardzo proszę o zgłoszenia do Komisji Skrutacyjnej. Czekam na Państwa zgłoszenia. Pan Mariusz Gralak.

**Członek Zarządu Mariusz Gralak** powiedział, chciałbym zgłosić kandydaturę Pana Jerzego Zgody.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy Pan Jerzy Zgoda wyraża zgodę?

**Członek Zarządu Jerzy Zgodna**, powiedział, tak, wyrażam zgodę.

**Radna Marianna Kozik** zgłosiła kandydaturę Pana Remigiusza Rzepczaka.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy Pan Remigiusz Rzepczak wyraża zgodę?

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, tak, wyrażam zgodę.

**Radny Paweł Nikitiński** zgłosił kandydaturę Pana Radnego Huberta Krysiaka.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy Pan Hubert Krysiak wyraża zgodę?

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, tak, wyrażam.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** stwierdził, że do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono 3 radnych – Jerzego Zgodę, Remigiusza Rzepczaka i Huberta Krysiaka. W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie jawne nad powołaniem Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania wyboru Wicestarosty Gryfińskiego określonego w przyjętym porządku obrad. W wyniku głosowania za przyjętym składem było 16 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania (imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**). Następnie poprosił, aby Członkowie Komisji Skrutacyjnej, wybrali spośród siebie Przewodniczącego Komisji.

Rada Powiatu w Gryfinie **większością głosów** powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru Wicestarosty Gryfińskiego w składzie:

1. Jerzy Zgoda - Przewodniczący Komisji,
2. Hubert Krysiak - Członek Komisji,
3. Remigiusz Rzepczak – Członek Komisji.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania. Ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

*Po przerwie:*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie Radnych z zasadami głosowania wyboru Przewodniczącego Rady. Następnie

poprosił o wyczytywanie z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji Radnych, a wyczytanych Radnych o podejście do mównicy, zagłosowanie i wrzucanie do urny kart do głosowania. Członek Komisji Skrutacyjnej rozdał Radnym karty do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Zgoda** powiedział, karta do głosowania w wyborach na Wicestarostę Gryfińskiego. Czy jesteś za wyborem Pana Romana Michalskiego na Wicestarostę Gryfińskiego, głosuje się poprzez postawienie znaku „X”, tj. dwóch przecinających się linii, w jednej z kratek - „za”, „przeciw”, „wstrzymujący”. Z uwagi na brak pytań oraz uwag, przystępujemy do procedury. Sprawdzimy urnę. Stwierdziliśmy, że jest pusta i możemy przystąpić do procedury. Następnie wyczytał kolejno Radnych obecnych na sesji, którzy oddali swój głos: Hubert Andrych, Grzegorz Dobrowolski, Ewa Dudar, Kamil Frelichowski, Mariusz Gralak, Hubert Jakubowski, Wojciech Konarski, Marianna Kozik, Hubert Krysiak, Arkadiusz Łysik, Roman Michalski, Edyta Molasy-Malinowska, Paweł Nikitiński, Beata Piekarcz, Remigiusz Rzepczak, Barbara Sobiś, Jerzy Zgoda.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** ogłosił kilkuminutową przerwę, a Komisję Skrutacyjną poprosił o obliczenie głosów, sporządzenie protokołu i podanie wyników głosowania.

*Po przerwie:*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Jerzego Zgodę o odczytanie protokołu z wyboru Wicestarosty Gryfińskiego.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Zgoda** odczytał protokół Komisji z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru Wicestarosty Gryfińskiego (**zał. nr 8**). Ważnie oddane głosy – 17. Zgłoszony kandydat na Wicestarostę Gryfińskiego, Pan **Roman Michalski** uzyskał następującą ilość głosów:

za - 14 głosów,

przeciw – 3 głosów,

wstrzymujących – 0 głosów.

W wyniku tajnego głosowania Wicestarostą Gryfińskim został wybrany Pan **Roman Michalski**.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** odczytał tekst deklaratoryjnej uchwały nr XX/151/2026 Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Wicestarosty Gryfińskiego (zał. nr 9).

*W tym momencie nastąpiło złożenie gratulacji.*

*W tym momencie posiedzenie opuścił Radny Hubert Jakubowski*

*(17-1=16)*

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, w związku z objęciem funkcji Wicestarosty Gryfińskiego przez Pana Romana Michalskiego, powstał wakat na stanowisko Członka Zarządu. Składam wniosek do Rady Powiatu w sprawie wyboru Członka Zarządu i zgodnie kompetencją Starosty na to stanowisko rekomenduję Panią Barbarę Sobiś.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy Pani Barbara Sobiś wyraża zgodę.

**Wiceprzewodniczący Rady Barbara Sobiś** odpowiedziała, tak, wyrażam zgodę.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, Szanowni Państwo, z satysfakcją przyjmuję to, że Pani Barbara Sobiś, mieszkanka południowej części Powiatu, wyraża zgodę na przystąpienie do pracy w Zarządzie. W związku z tym, na podstawie art. 20 ust. 6 Regulaminu Rady Powiatów w Gryfinie w imieniu Zarządu Powiatu w Gryfinie wnoszę o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzenie w punkcie siódmym porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy Pani Wiceprzewodnicząca składa rezygnację w tym momencie?

**Wiceprzewodniczący Rady Barbara Sobiś** powiedziała, dziękuję, Panie Przewodniczący. Tak, Szanowna Rado składam rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu.

## **VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatów Gryfinie (druk nr 4A/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Rozumiem i przyjmuję. Szanowni Państwo, w związku ze zgłoszonym przez Panią Starostę wnioskiem o zmianę

porządku obrad, na podstawie paragrafu 20 ust. 6 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego oraz na wniosek Zarządu Powiatu w Gryfinie wnosząc o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie siódmym porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatów Gryfinie. Jest to **druk nr 4A/XX**.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad (**druk nr 4A/XX**) (wniosek o zmianę porządku obrad **został przyjęty większością głosów**: 14 za; 1 wstrz.; 1 przeciw), a następnie nad porządkiem obrad wraz ze zmianą (zmieniony porządek obrad **został przyjęty większością głosów**: 13 za; 2 wstrz.; 1 przeciw. Imienne głosowania stanowią **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych odczytał projekt uchwały, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatów Gryfinie:

za - 12,

przeciw - 3,

wstrzymało się - 1.

Uchwała nr **XX/152/2026** w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatów Gryfinie, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, dziękując bardzo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W związku z tym, że Pani Barbara Sobiś złożyła stosowną rezygnację, chciałabym Państwu jeszcze raz powtórzyć zgłoszoną kandydaturę na Członka Zarządu Powiatu. Pani Barbara Sobiś jest mieszkanką doskonale znaną południowej części naszego Powiatu. Jest związana z Gminą Cedynia, jak i również z Gminą Chojna. Zawodowo związana jest z sektorem bankowym, więc wiedza ekonomiczna z całą pewnością przyda się w Zarządzie. Jest osobą bardzo mocno angażującą się w zadania realizowane przez OSP Czachów, a także aktywnie angażuje środowisko lokalne poprzez różne aktywności. Panią Barbarę Sobiś mieliśmy przyjemność poznać jeszcze w poprzedniej kadencji, bowiem takie wydarzenia jak spotkania na Sali u Kinała właśnie odbywające się w tejże miejscowości, a Pani Radna jest współorganizatorką tych wydarzeń. Widząc jak Prezydium Rady niekoniecznie było zadowolone ze złożonej rezygnacji, z radością taką członkinię Zarządu będę witała. Będzie mi bardzo miło, że będę miała wsparcie. W związku z tym, chciałabym złożyć wniosek o zmianę

porządku obrad na podstawie paragrafu 20 ust. 6 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie oraz na wniosek zarządu, wnosząc o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie ósmym porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Gryfinie (**druk nr 4B/XX**).

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy Pani Barbara Sobiś wyraża zgodę.

**Wiceprzewodniczący Rady Barbara Sobiś** powiedziała, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w związku z wnioskiem Pani Starosty o wprowadzenie w punkcie 8 porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Gryfinie, zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad (**druk nr 4B/XX**) (wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty większością głosów: 13 za; 1 wstrz.; 2 przeciw), a następnie nad porządkiem obrad wraz ze zmianą (zmieniony porządek obrad został przyjęty większością głosów: 13 za; 2 wstrz.; 1 przeciw. Imienne głosowania stanowią **zał. nr 4**).

#### **VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 4B/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, zgodnie z paragrafem 46 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego, proponuję przystąpić do powołania 3-osobowej komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania. Moja propozycja jest taka, żeby komisja obradowała w takim stanie jak poprzednio. Czy jest taka zgoda z Państwa strony? Czy nie ma innych głosów, innych propozycji do pracy w tej komisji, składu osobowego do pracy w tej komisji? Nie widzę i nie słyszę. W wyniku głosowania za przyjętym składem było 15 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania (imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**).

Rada Powiatu w Gryfinie **większością głosów** powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie w składzie:

4. Jerzy Zgoda - Przewodniczący Komisji,
5. Hubert Krysiak - Członek Komisji,
6. Remigiusz Rzepczak – Członek Komisji.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania. Ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

*Po przerwie:*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie Radnych z zasadami głosowania wyboru Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie. Następnie poprosił o wyczytywanie z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji Radnych, a wyczytanych Radnych o podejście do mównicy, zagłosowanie i wrzucanie do urny kart do głosowania. Członek Komisji Skrutacyjnej rozdał Radnym karty do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Zgoda** powiedział, karta do głosowania w wyborach na Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie. Czy jesteś za wyborem Pani Barbary Sobiś na Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie, głosuje się poprzez postawienie znaku „X”, tj. dwóch przecinających się linii, w jednej z kratek - „za”, „przeciw”, „wstrzymujący”. Z uwagi na brak pytań oraz uwag, przystępujemy do procedury. Sprawdzimy urnę. Stwierdziliśmy, że jest pusta i możemy przystąpić do procedury. Następnie wyczytał kolejno Radnych obecnych na sesji, którzy oddali swój głos: Hubert Andrych, Grzegorz Dobrowolski, Ewa Dudar, Kamil Frelichowski, Mariusz Gralak, Wojciech Konarski, Marianna Kozik, Hubert Krysiak, Arkadiusz Łysik, Roman Michalski, Edyta Molasy-Malinowska, Paweł Nikitiński, Beata Piekarcz, Remigiusz Rzepczak, Barbara Sobiś, Jerzy Zgoda.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** ogłosił kilkuminutową przerwę, a Komisję Skrutacyjną poprosił o obliczenie głosów, sporządzenie protokołu i podanie wyników głosowania.

*Po przerwie:*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Jerzego Zgodę o odczytanie protokołu z wyboru Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Zgoda** odczytał protokół Komisji z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru Wicestarosty Gryfińskiego (**zał. nr 10**). Ważnie oddane głosy – 16. Zgłoszony kandydat na Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie, Pani **Barbara Sobiś** uzyskała następującą ilość głosów:

za - 12 głosów,

przeciw – 3 głosów,

wstrzymujących – 1 głosów.

W wyniku tajnego głosowania Członkiem Zarządu Powiatu w Gryfinie została wybrana Pani **Barbara Sobiś**.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** odczytał tekst deklaratoryjnej uchwały nr XX/153/2026 Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie (zał. nr 11).

*W tym momencie nastąpiło złożenie gratulacji.*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Szanowni Państwo, w związku z tym, że pojawił się wakat na funkcji Wiceprzewodniczącego, do tej pory Wiceprzewodniczącej Rady, chciałbym Państwu przedstawić wniosek o zmianę porządku obrad. Na podstawie paragrafu 20 ust. 6 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego oraz na wniosek Zarządu Powiatu w Gryfinie wnoszę o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie dziewiątym porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie. Jest to **druk nr 4C/XX**.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, Kochani, przygotowaliście porządek obrad, mówię tutaj o gospodarzach, a więc o Panu Przewodniczącym i Państwu Wiceprzewodniczącym w uzgodnieniu z Zarządem Powiatu. I wprowadzacie do porządku obrad nie zmiany, tylko rewolucje. My niestety musimy cierpliwie tę rewolucję przeżyć, ale nic nie stało na przeszkodzie, żeby do porządku obrad te wszystkie punkty wprowadzić, co pozwoliłoby nam się też do tej sesji adekwatnie przygotować. Mam nadzieję, że to nie jest element taktyki wyborczej, a jedynie konsekwencja tych decyzji, które wynikają z tej pierwotnej uchwały, która była w porządku obrad i z łatwością można było przewidzieć kolejne. To taki dobry zwyczaj. Jedziemy tak naprawdę w sprawach, które nie przewidzieliście Państwo w porządku obrad, które do nas przesłaliście i to nie jest incydent, tylko no taka dosyć gruntowna zmiana.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Jeśli Pan pozwoli, już spieszę Panu z odpowiedzią. Właśnie w związku z szacunkiem do wszystkich Państwa Radnych nie pozwoliliśmy sobie na to, aby narzucić Państwu jakby scenariusza z góry. To znaczy uhonorowaliśmy, uszanowaliśmy tajne wyniki głosowania, które mogły być różne i gdyby tylko na przykład którykolwiek z tych głosowań z tych dwóch pierwszych głosowań był odmienny od takiego, który tutaj uzyskał Państwa aprobatę, to wówczas pozostałe punkty porządku obrad nie nadawałyby się do niczego. W związku z czym wtedy dopiero miałby Pan

szansę tutaj, że tak powiem, pola do tego, żeby skrytykować ten właśnie przygotowany i narzucony z góry porządek. W tym momencie uważam, że zachowaliśmy właśnie wyjątkowo daleki szacunek do Państwa, że nie narzucaliśmy z góry zakładanego przebiegu tych dzisiejszych obrad.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, Panie Przewodniczący, Pani Starosta nie zaproponowałyby kandydatury, gdyby nie miała pewności, że ją przeprowadzi przez Radę. Bądźmy dżentelmenami od początku do końca. Ale dobrze, jedźmy dalej.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, będziemy. Dziękuję bardzo. Pani Starosta.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, Szanowni Państwo, rozumiem dyskusję, która się wywiązuje, natomiast tak jak Pan Radny powiedział, konsekwencją wyboru Wicestarosty były następujące po sobie uchwały. Jednocześnie nie mogliśmy wprowadzać kolejnych uchwał ze względu na to, że potrzebna była rezygnacja Pani Barbary Sobiś z pełnienia dotychczasowej funkcji Wiceprzewodniczącej. W przypadku złożenia rezygnacji wcześniej, to być może taką konsekwencję byśmy przeprowadzili. Natomiast chcieliśmy to zrobić w sposób jawny, transparentny i na sesji, nie budzący wątpliwości. Zgadzam się z Panem Przewodniczącym, który właśnie wskazuje na taki, a nie inny przebieg sesji. Oczywiście, że jest to pewnego rodzaju zakłócenie porządku, nieczęsto się to zdarza, żeby w trakcie trwania kadencji dokonać takowych zmian. U nas taka sytuacja nastąpiło, natomiast to jest zależne oczywiście od woli Rady, aby pouzupełniać wszystkie składy, aby pracować zgodnie ze Statutem, który przewiduje zarówno 5-osobowy skład Zarządu, jak i prezydium Rady 3-osobowe. Nie ma powodu odwlekać tego w czasie. I tak to już dosyć długo trwało. Faktycznie pojawiły się niedogodności, natomiast dla sprawnego funkcjonowania uważam, że decyzja taka po prostu jest w tym momencie uzasadniona. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad (**druk nr 4C/XX**) (wniosek o zmianę porządku obrad **został przyjęty większością głosów**: 12 za; 2 wstrz.; 2 przeciw), a następnie nad porządkiem obrad wraz ze zmianą (zmieniony porządek obrad **został przyjęty większością głosów**: 12 za; 2 wstrz.; 2 przeciw. Imienne głosowania stanowią **zał. nr 4**.

**IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 4C/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, w tym momencie nastąpi zgłoszenie kandydata i o to zgłoszenie bardzo poproszę Pana Remigiusza Rzepczaka.

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zgłaszam kandydaturę Pana Wojciecha Konarskiego, który jest związany z administracją samorządową od 1992 roku, w latach 2006-2024 pełnił funkcję Starosty Gryfińskiego. W czasie jego kolejnych kadencji w Powiecie Gryfińskim zostały zrealizowane istotne inwestycje, w tym takie jak np. Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej, jak i rozbudowa Szpitala Powiatowego. Pan Wojciech Konarski łączy w swojej osobie wiedzę i doświadczenie samorządowe i zarówno jako Radny, jak i przedstawiciel organu wykonawczego w funkcji Starosty Gryfińskiego. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Zapytuję Państwa, czy są inne kandydatury na tę funkcję? Nie widzę i nie słyszę takich kandydat. Czy Pan Wojciech Konarski wyraża zgodę?

**Radny Wojciech Konarski** powiedział, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, zgodnie z paragrafem 46 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego, proponuję przystąpić do powołania 3-osobowej komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania. Moja propozycja jest taka, żeby komisja obradowała w takim samym składzie jak poprzednio. Czy jest taka zgoda z Państwa strony? Czy nie ma innych głosów, innych propozycji do pracy w tej komisji, składu osobowego do pracy w tej komisji? Nie widzę i nie słyszę. W wyniku głosowania za przyjętym składem było 15 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania (imiennie głosowanie stanowi **zał. nr 4**).

Rada Powiatu w Gryfinie **większością głosów** powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie w składzie:

1. Jerzy Zgoda - Przewodniczący Komisji,
2. Hubert Krysiak - Członek Komisji,
3. Remigiusz Rzepczak – Członek Komisji.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania. Ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

*Po przerwie:*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie Radnych z zasadami głosowania wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie. Następnie poprosił o wyczytywanie z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji Radnych, a wyczytanych Radnych o podejście do mównicy, zagłosowanie i wrzucanie do urny kart do głosowania. Członek Komisji Skrutacyjnej rozdał Radnym karty do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Zgoda** powiedział, karta do głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie. Czy jesteś za wyborem Pana Wojciecha Konarskiego na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie, głosuje się poprzez postawienie znaku „X”, tj. dwóch przecinających się linii, w jednej z kratek - „za”, „przeciw”, „wstrzymujący”. Z uwagi na brak pytań oraz uwag, przystępujemy do procedury. Sprawdzimy urnę. Stwierdziliśmy, że jest pusta i możemy przystąpić do procedury. Następnie wyczytał kolejno Radnych obecnych na sesji, którzy oddali swój głos: Hubert Andrych, Grzegorz Dobrowolski, Ewa Dudar, Kamil Frelichowski, Mariusz Gralak, Wojciech Konarski, Marianna Kozik, Hubert Krysiak, Arkadiusz Łysik, Roman Michalski, Edyta Molasy-Malinowska, Paweł Nikitiński, Beata Piekarz, Remigiusz Rzepczak, Barbara Sobiś, Jerzy Zgoda.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** ogłosił kilkuminutową przerwę, a Komisję Skrutacyjną poprosił o obliczenie głosów, sporządzenie protokołu i podanie wyników głosowania.

*Po przerwie:*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Jerzego Zgodę o odczytanie protokołu z wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Zgoda** odczytał protokół Komisji z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie (zał. nr 12). Ważnie oddane głosy – 16. Zgłoszony kandydat na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie, Pan **Wojciech Konarski** uzyskał następującą ilość głosów:

za - 12 głosów,

przeciw – 3 głosów,

wstrzymujących – 1 głosów.

W wyniku tajnego głosowania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie został wybrany Pan **Wojciech Konarski**.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** odczytał tekst deklaratoryjnej uchwały nr **XX/154/2026** Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie (**zał. nr 13**).

*W tym momencie nastąpiło złożenie gratulacji.*

*Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych ogłosił 10 minut przerwy.*

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2025 (druk nr 5/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Będziemy zaczynać. Proszę Państwa, wznawiam obrady Rady Powiatu. Poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**). Następnie poprosił o przedstawienie projektu uchwały Panią Dyrektorkę Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożenę Stawiarską.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska** powiedziała, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Przedstawiam podsumowanie oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Gryfińskiego za rok 2025, która stanowi kompleksową analizę sytuacji społeczno-demograficznej oraz funkcjonowania systemu wsparcia mieszkańców naszego powiatu. Na koniec 2025 roku powiat zamieszkiwało 73 676 osób, co oznacza spadek liczby ludności o 773 osoby w stosunku do roku poprzedniego. Utrzymuje się trend depopulacji i jest on jednym z najistotniejszych wyzwań rozwojowych. Równocześnie obserwujemy ważny proces starzenia się społeczeństwa. Osoby w wieku poprodukcyjnym stanowią już blisko jedną czwartą wszystkich mieszkańców. Struktura demograficzna wskazuje na udział malejący osób w wieku przedprodukcyjnym oraz stopniowe kurczenie się zasobów pracy. Dodatkowo niekorzystny bilans demograficzny wynikający z wyraźnej przewagi liczby zgonów nad liczbą

urodzeń potwierdza pogłębiające się zmiany społeczne o charakterze długofalowym. Sytuacja na rynku pracy również uległa pogorszeniu. Stopa bezrobocia wzrosła do poziomu 7,3%. A liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotnych wzrosła i jest to 1728 osób. Niepokojącym zjawiskiem jest wysoki poziom odsetek osób długotrwale bezrobotnych, który przekracza 53%. Co znacząco utrudnia ich powrót na rynek pracy i zwiększa ryzyko wykluczenia społecznego. W strukturze bezrobotnych przeważają kobiety, co wskazuje na potrzebę dalszego rozwijania instrumentów wsparcia dostosowanych do ich sytuacji. W 2015 roku pomocą społeczną objęto około 464 osoby i rodziny. System wsparcia realizowany przez powiat obejmował nie tylko świadczenia finansowe, ale także szeroki zakres usług społecznych, w tym pomoc psychologiczną, prawną oraz działania interwencyjne. Szczególną rolę odegrał Ośrodek Interwencji Kryzysowej, który zapewniał mieszkańcom bezpłatną, specjalistyczną pomoc w sytuacjach kryzysowych. Wprowadzono również działania w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, w tym programy korekcyjno-edukacyjne dla sprawców przemocy oraz wsparcie dla osób już jej doświadczających. Działania te miały charakter kompleksowy i obejmowały pomoc psychologiczną, socjalną, mediacyjną oraz prawną. Istotnym obszarem działań Powiatu Gryfińskiego pozostaje wspieranie rodziny oraz organizacja systemu pieczy zastępczej. W 2025 roku dominującą formą pieczy zastępczej były rodziny spokrewnione. Jednak nadal zauważalny jest nabór kandydatów na rodziny zastępcze, szczególnie zawodowe i specjalistyczne. W związku z tym Powiat Gryfiński podejmuje działania promujące rodzicielstwo zastępcze oraz zapewnia wsparcie funkcjonującym rodzinom poprzez pracę koordynatorów pieczy zastępczej. Ważnym elementem systemu jest także wsparcie dla wychowanków opuszczających pieczę zastępczą, w szczególności w zakresie kontynuowania nauki oraz usamodzielniania się i zagospodarowania. Szanowni Państwo, wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami stanowi jeden z najistotniejszych priorytetów polityki społecznej Powiatu Gryfińskiego. W 2025 roku realizowano szereg zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Obejmowały one m.in. dofinansowanie udziału w turnusach rehabilitacyjnych, zakup sprzętu rehabilitacyjnego i ortopedycznego oraz likwidację barier architektonicznych i komunikacyjnych. Istotną rolę odgrywają warsztaty terapii zajęciowej, które zapewniają wsparcie w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej, a także Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej, który umożliwia osobom z niepełnosprawnościami podjęcie zatrudnienia i aktywne uczestnictwo w życiu społecznym. Ponadto Powiat Gryfiński dysponuje rozwiniętą infrastrukturą pomocy społecznej obejmującą domy pomocy społecznej, placówki opiekuńczo-wychowawcze, warsztaty terapii zajęciowej, ośrodek interwencji kryzysowej oraz mieszkania treningowe. System ten zapewnia

zarówno wsparcie całodobowe, jak i środowiskowe, dostosowane do zróżnicowanych potrzeb mieszkańców. Należy również podkreślić znaczącą rolę organizacji pozarządowych, które są ważnym partnerem samorządu w realizacji zakresu polityki społecznej. Między innymi przez organizacje pozarządowe są prowadzone domy pomocy społecznej, warsztaty terapii zajęciowej. Organizacja powyższych zadań była możliwa dzięki zaangażowanej i wykwalifikowanej kadrze. W Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie zatrudnionych było 29 pracowników, którzy systematycznie podnoszą swoje kompetencje poprzez udział w szkoleniach i kursach. Jednocześnie należy zauważyć, że jednym z wyzwań pozostaje kwestia utrzymania i pozyskania kadry, co wiąże się m.in. z poziomem wynagrodzeń w sektorze pomocy społecznej. Wydatki na realizację polityki społecznej w 2025 roku wyniosły ponad 39 mln zł i były wyższe o ponad 10% w porównaniu z rokiem poprzednim. Największa część środków została przeznaczona na pomoc społeczną, a pozostałe na wsparcie rodzin oraz działania w zakresie rehabilitacji i szeroko rozumianej polityki społecznej. Wzrost nakładów finansowych odzwierciedla rosnące potrzeby mieszkańców oraz konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu usług. Podsumowując, analiza danych jednocześnie wskazuje na rosnące zapotrzebowanie na usługi społeczne w powiecie. Do kluczowych wyzwań należą postępująca depopulacja, starzenie się społeczeństwa, zwiększająca się liczba osób wymagających wsparcia, niedobór rodzin zastępczych, rosnące koszty realizacji zadań oraz trudności kadrowe. Pomimo tych wyzwań system pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim funkcjonuje stabilnie i skutecznie realizuje swoje zadania. Dziękuję Państwu za uwagę. To tyle w tym zakresie, chyba że Państwo macie jakieś pytania.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękujemy Pani Dyrektor. Następnie otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję i w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2025:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XX/155/2026** w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2025, **została podjęta jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gryfino (druk nr 6/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję i w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gryfino:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XX/156/2026** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gryfino, **została podjęta jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 6A/XX):**

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** otworzył dyskusję.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, składam wniosek formalny o zmianę treści uchwały i z paragrafu pierwszego punkt drugi chciałbym go usunąć i proponuję, abyśmy przyznali dotację do punktu pierwszego w kwocie 30 tysięcy złotych o taką kwotę, jaką wnioskowała, wnioskował kościół filialny w Gogolicach. Tak, rok temu poruszałem już tą kwestię przy poprzednich dotacjach i w tym roku też postanowiłem zabrać głos. Jestem mieszkańcem Morynia. Znam budynek, o którym jest mowa w punkcie drugim. Co prawda on spełnia wszystkie formalne warunki. Jest to, jest wpisany do ewidencji zabytków gminnych, ale osobiście uważam oraz pozostali członkowie naszego klubu, że ten budynek nie pełni żadnych funkcji publicznych, społecznych. Jest to zwykły garaż. I nie uważam, żeby on powinien otrzymać dotację od Rady Powiatu na to zadanie. Myślę, że te pieniądze bardziej przydadzą się dla parafii w Gogolicach.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, o głos prosi Członek Zarządu Jerzy Zgoda. Bardzo proszę, oddaję głos.

**Członek Zarządu Jerzy Zgoda** powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, miałem przyjemność pracować w komisji, byłem Przewodniczącym komisji, która rozpatrywała w tym roku wnioski składane do Starostwa w sprawie przyznania dotacji właśnie na remont obiektów zabytkowych. Wpłynęły cztery wnioski i przede wszystkim sprawdziliśmy wszystkie pod względem formalnym, jak również efektywności wydawanych środków i jaki efekt przyniosą. Dwa wnioski zostały negatywnie zaopiniowane ze względu na to, że przy dużych kosztach przeprowadzonych prac remontowych i naszej niskiej dotacji, efektu praktycznie by nie było żadnego. Tak że te dwa przypadki tutaj oceniliśmy negatywnie. Nie przyznaliśmy, nie zaproponowaliśmy przyznania dotacji. Natomiast jeżeli chodzi o dwa wnioski, czyli kościół filialny w Gogolicach, tam są prowadzone prace o dużym zakresie związane z wieżą. W drugim roku była robiona konstrukcja wzmocnienia, a w tym roku poszycie i tam są źródła finansowania i środki nasze państwowe, jak również samorządowe z Gminy Trzcianko-Zdrój, prywatne, jak również tutaj nasze publiczne, po przyznaniu oczywiście tych środków przez Radę Powiatu. Efekt końcowy by był po prostu widoczny. Wiadomo kościół w miejscowościach jest tutaj istotną istotnym miejscem i spotkań, oczywiście dla społeczeństwa lokalnego jest to bardzo ważne. I ten drugi wniosek dotyczył właśnie tego budynku w Moryniu. I tutaj przeanalizowaliśmy faktycznie wszystkie zapisy, które były w dokumentacji. I tam ten budynek jest w Gminnej Ewidencji Zabytków, jest pod ochroną konserwatora. I wytyczne konserwatora dotyczyły przede wszystkim zachowania tego budynku jako tej pierzei w zabudowie zabytkowej, można nazwać całego Miasta Moryń. I żeby po prostu te prace, które tam mają być wykonane były wykonane właśnie jako na zabytku, pełni on funkcję tutaj akurat tego budynku gospodarczego czy garażowego. To tutaj po prostu budynek funkcję ma, wiadomo to nie jest obiekt publiczny. Ale jest wymieniany jako ważny dla zachowania tej materii zabytkowej dla Miasta Morynia i pod tym względem tutaj oceniliśmy, że tutaj warto by było tą kwotę 5 tysięcy na wzmocnienie i wykonanie tego zabezpieczenia w formie wymiany pokrycia dachowego na tym budynku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. O głos Prosi Pan Przewodniczący Wojciech Konarski.

**Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Konarski** powiedział, dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Chciałem wyrazić odmienne zdanie od zdania Pana Radnego Krysiaka i jak rozumiem klubu PiS. Generalnie chciałem zwrócić uwagę na to, że w tym momencie rozumiem,

że komisja wskazała zarówno obiekt wpisany do rejestru zabytków sakralnych, jak i również obiekt tutaj, którego jest właścicielem czy użytkowany jest przez osobę tutaj fizyczną. I wielokrotnie tutaj na zarządach też dyskutowaliśmy, bo jeżeli chodzi o obiekty właśnie zabytkowe sakralne mają zawsze większe możliwości uzyskiwania wsparcia chociażby w Ministerstwie to to wielokrotnie widzimy, bo przecież do Rady przychodzą tutaj informacje na temat udzielonych dotacji również przez inne podmioty. I warto by było po prostu wspierać również te zabytki, które wypełniają naszą przestrzeń, a niekoniecznie są budynkami tutaj sakralnymi. Zresztą w tym wykazie, ze względu na środki finansowe nie uzyskuje wsparcia np. Pałac w Gądnie, a on już dwukrotnie uzyskiwał w poprzednich latach. Tak że również warto spojrzeć na przyznawanie tych środków poprzez pryzmat taki, że też obiekty osób fizycznych, zresztą w niewielkiej wysokości też powinniśmy wspierać, bo będąc mieszkańcami żyjemy w konkretnym otoczeniu, patrzymy jak to się dzieje. A w tym wypadku akurat widać, że to jest ten podstawowy element zabezpieczenia obiektu zabytkowego, jakim jest po prostu dach, bo zazwyczaj od złego dachu zaczyna się degradacja takowych obiektów. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję, jako że padł wniosek formalny od Pana Radnego, co do zasady powinienem otworzyć dyskusję nad tym wnioskiem. Oddaję głos, Panie Radny.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, w pełni się zgadzam, że powinniśmy dbać o wszystkie budynki, tylko chciałbym zaznaczyć, że wniosek złożony na te prace w Moryniu obejmują tylko i wyłącznie część tego budynku gospodarczego. Chciałbym nadmienić, że ten budynek ma, posiada trzech właścicieli. To są trzy osobne garaże, jakby w jednej bryle budynku. I teraz moim zdaniem będzie to nieładnie wyglądało, kiedy wymienimy na jednej części dach, po środku zostanie dalej stara dachówka, a na trzeciej części pozostanie, tam jest papa położona, tak. Więc moim zdaniem tam właściciele powinni najpierw się dogadać, całościowo przygotować kompleksowo remont tego budynku. Moim zdaniem będzie to brzydko wyglądało, nawet jeżeli wesprzemy tutaj to działanie, to tak, będziemy mieli nowy dach, stary dach, stary dach. Więc w mojej ocenie jest błędna po prostu opinia komisji, co do tego wniosku. Jeżeli chodzi o pałac w Gądnie, o którym wspominał Pan Konarski, powtórzę się jeszcze raz to, co rok temu powiedziałem, to jest dodawanie łyżki cukru do wielkiego morza. Tak właśnie te wszystkie obiekty na terenie Gądna wyglądają. Nie widać tych prac, nie widać efektów. To jest moje oczywiście osobiste odczucie, ale uważam, że jeżeli ktoś chce zdobywać fundusze z zewnątrz, powinien najpierw dać coś od siebie. Milion za milion, czy tam złotówka za złotówkę, tak, a tam jeżeli chodzi o to Gądnio, to cały czas tylko widzę dotację, dotację, dotację,

a nic tak naprawdę od siebie, więc powinniśmy się głębiej przyglądać tym wszystkim dotacjom. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. O głos poprosił Pan Radny Paweł Nikitiński, oddaję głos, proszę bardzo.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, znaczy te uzasadnienia, które tutaj padły ze strony zarządu, czy Przewodniczącego Konarskiego, oczywiście można wysłuchać w spokoju, do każdego obiektu zabytkowego taką narrację można użyć. Ale nie do każdego obiektu zabytkowego można użyć, że wniosek dotyczy byłego Członka Zarządu, i że dotyczy substancji, której wartość historyczna na tle zabytków na terenie Powiatu Gryfińskiego jest teoretyczna. I jak chcemy sobie robić taki skandal jako Powiat Gryfiński łącznie, to oczywiście każdy się może kompromitować. Tylko dlatego z tego powodu. Stąd też Klub Prawa i Sprawiedliwości nie dołoży do tego ręki, bo po pierwsze, jak się pełniło lub pełni funkcje publiczne i decydowało się o wielu rzeczach, trzeba być bardzo wstrzemięźliwym, co do własnych składników majątku. Oczywiście dzisiaj ta osoba nie pełni już funkcji publicznej, natomiast pełniła ją przez wiele lat. I gdyby stan zabytków na terenie Powiatu Gryfińskiego był wzorowy, to oczywiście jako historyk z wykształcenia głosowałbym za, a w tych okolicznościach będę głosował za wnioskiem Radnego Krysiaka, który merytorycznie ma pełne uzasadnienie. Natomiast w tej treści projektu uchwały widzę wyłącznie uzasadnienie polityczne. Nie widzę żadnego uzasadnienia merytorycznego, ale to podkreślam, na tle substancji zabytkowej, która jest na terenie Powiatu Gryfińskiego. Na marginesie tylko dodam, że być może w ogóle bym się nie wypowiadał w tej sprawie, ale rozmawiając z Radnym Krysiakiem, no szczerze mówiąc, lekko się zbulwersowałem, bo Klub Prawa i Sprawiedliwości chciał wyświetlić zdjęcie tego obiektu, żeby pokazać Państwu, jak to wygląda. Bo obraz często trafia do wyobraźni, a znacie Państwo też zabytki na terenie Powiatu, żebyście sobie odpowiedzieli, czy to rzeczywiście jest dotacja, którą chcielibyśmy udzielić. Jeśli Państwo mimo wszystko chcecie, to to zrobicie. My z całą odpowiedzialnością tego nie zrobimy. Przeciwnie, będziemy głośno mówili, że to jest wysoce niestosowne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję, Panie Radny. Ja co prawda nie byłem w tej komisji, która oceniała te wnioski, natomiast pozwolę sobie podzielić się moim spostrzeżeniem. Miałem swojego czasu uwagę od pewnej mieszkanki powiatu, która miała swoje obiekty co do tego, że środki na renowację obiektów zabytkowych trafiają w głównej mierze, jeśli nie wyłącznie, bardzo często do obiektów sakralnych. Ona się z tym głęboko nie zgadzała. Ja mówię do niej w bardzo prosty sposób, że komisja, czy to Zarząd

Powiatu, nie wybiera sobie swoich obiektów zabytkowych, które zdaniem zarządu powinny takie dotacje uzyskać, tylko opiniuje wnioski, które spływają. A to oznacza bardzo prosty wniosek z tego się wysnuwa. To znaczy, że właściciele obiektów bardzo rzadko występują do powiatu o te środki. Ja rozumiem też motywację, dlaczego takie wnioski są rzadkie, ponieważ tych pieniędzy nie ma za wiele, po prostu. W związku z tym te środki są może nie tak atrakcyjne, żeby po nie występować. Ale jest to krok w kierunku tym, żeby odwrócić tendencję, że wyłącznie obiekty sakralne otrzymują te dotacje. Mówię bardzo prosto. Po prostu aplikuj. Jesteś właścicielem zabytku. Aplikuj. A potem będzie można taką decyzję, taką czy inną, krytykować ewentualnie. Bardzo proszę, Pani Radna, Pani Przewodnicząca Marianna Kozik.

**Radna Marianna Kozik** powiedziała, popieram w pełni wniosek Pana Huberta Krysiaka i uważam, że proponowana dotacja 5 tys. zł faktycznie powinna trafić, winna być dodana do proponowanej dotacji na Kościół Filialny w Gogolicach.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję, rozumiem. Proszę bardzo, Pan Radny Hubert Krysiak. Przepraszam, przepraszam najmocniej, bo tutaj w kolejności system wskazuje na Pana Przewodniczącego Arkadiusza Łysika.

**Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Łysik** powiedział, dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałbym zapytać Zarząd odnośnie tej informacji, którą podzielił się, z którą podzielił się Pan Krysiak, że jest to budynek, jak rozumiem w zabudowie szeregowej, tak jest tam trzech właścicieli, którzy tworzy... Okej. Chciałem się zapytać czy wszyscy właściciele składali wnioski we własnym zakresie czy tylko jeden z tych właścicieli... jeden. Czyli tamci nie składali wniosków po prostu?

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, Pan Radny Hubert Krysiak, proszę bardzo.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, tak jeszcze uzupełniając tutaj informację to nie jest jakieś tutaj widzę prace dekarские na części budynku garażowego. Tak jest wpisana kwota łączna 17 tysięcy złotych. Całość, a my mamy dofinansować 5 tys., a wnioskowana dotacja była na 15 tys., czyli tak naprawdę praktycznie 90 procent kosztów. To już daje do myślenia, a 17 tysięcy kwota to nie jest kwota, którą by fizyczny człowiek nie udźwignął na remont. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, dziękuję. Czy są inne głosy w tej dyskusji nad wnioskiem formalnym Radnego Huberta Krysiaka? Jeśli nie, to bardzo

proszę, żeby Pan Radny jeszcze raz, jeśli może, jeszcze raz powiedział nam jaki dokładnie, jaki dokładnie treści wniosek będziemy głosować.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, wniosek formalny, paragraf pierwszy w punkcie pierwszym zwiększamy dotację do 30 tysięcy i w paragrafie pierwszym wyrzucamy punkt drugi.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, czy to jest dla wszystkich Radnych zrozumiałe w tym momencie? Proszę Państwa, trwa przygotowywanie głosowania, 5 minut przerwy.

*Po przerwie*

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, proszę Państwa, widzę, że jesteśmy już wszyscy. Z dostępnych mi informacji wiem, że jesteśmy gotowi i możemy wznowiać naszą dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Wiem, że była prośba o wyświetlenie zdjęcia. Czy jesteśmy gotowi? Tak. Szanowni Państwo, spróbuję odczytać ten wniosek formalny. Gdybym się pomylił, bardzo proszę mnie poprawić. Wniosek o treści takiej, żeby zmienić treść uchwały w paragrafie pierwszym. Przyznaje się dotacje na realizowane w 2026 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane wymienionemu poniżej wnioskodawcy Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem... Nie rozszyfruje tych skrótów, przepraszam, Matki Boskiej Nieustającej Pomocy w Trzcińsku Zdroju na zadanie pod nazwą Remont wieży Kościoła Filialnego pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej w Gogolicach pokrycie ścian i hełmu wieży, dotacja w wysokości 30 tysięcy złotych. Zgadza się Panie Radny? Zgadza się, dziękuję serdecznie. Wiem, że była prośba o wyświetlenie zdjęcia, rozumiem, że chce Pan to teraz, jeśli jest taka możliwość? To właśnie o tym mówimy w tym momencie, próbujemy to wyświetlić (zdjęcie stanowi **zał. nr 14**). I prosi Pan o głos, proszę uprzejmie.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, tak, bardzo proszę o zwrócenie uwagi, jest to budynek wolno stojący przy ulicy Szerokiej składający się z trzech boksów garażowych, w tym nad dwoma boksami garażowymi znajduje się dach dwuspadzisty. Na tym trzecim boksie jest dach papowy. I mówimy teraz tutaj o dotacji, która miałyby być przeznaczona na wymianę poszycia dachowego tylko i wyłącznie nad jednym boksem. Nad pierwszym boksem. Zamiast na całości, czyli nie zostało tutaj dograne powiedzmy z sąsiadami, bo tylko wnioskował jeden wnioskodawca, pozostali niestety nie, więc zostanie wymieniony tylko i wyłącznie dach nad

pierwszym boksem. W mojej ocenie będzie to, no fajnie, żeby było wymienione, ale w całości, a nie pół dachu, tak, no jak to będzie wyglądało.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, Szanowni Państwo, nie sądzę, aby ktokolwiek z nas tutaj był w stanie podważać opinię konserwatora, bo rozumiem, że taka opinia też musiała być załącznikiem do wniosku. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, czy możemy głosować nad wnioskiem Pana Radnego? Proszę bardzo, Pan Radny, Pan Przewodniczący Remigiusz Rzepczak.

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, czy można zapytać, jak właśnie Biuro Konserwacji Zabytków zaopiniowało taki zakres prac?

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, Członek Zarządu Jerzy Zgoda.

**Członek Zarządu Jerzy Zgoda** powiedział, ten projekt zabierał zgodę konserwatora i wytyczne konserwatora, co do przeprowadzonych prac, jak również była tam ocena nadzoru budowlanego nad tym o konieczności wykonania tych prac, czyli pełna dokumentacja była do tego projektu przygotowana.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję, Panie Radny. Czy ktoś z Państwa? Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Wojciech Konarski.

**Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Konarski** powiedział, chciałem dopytać, bo Pan Radny lepiej zna tutaj Moryń. Rozumiem, że ta część, czyli ten garaż, tak, bo tak się domyślam z tego zdjęcia, on sąsiaduje bezpośrednio z wejściem do kościoła, tak, który też jest wpisany do rejestru zabytków, bo tam taką widzę tablicę i poręcz, czy to jest kościół, tak?

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, proszę bardzo, Pan Radny Hubert Krysiak.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, tak, ten budynek znajduje się w sąsiedztwie Kościoła pod wyzwaniem Ducha Świętego w Moryniu, lecz na osobnej działce, to nie jest na terenie tej parafii.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, Pan Radny Grzegorz Dobrowolski

**Radny Grzegorz Dobrowolski** powiedział, dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałbym zapytać odnośnie tego zdjęcia, które wcześniej było pokazane. Czy dwóch pozostałych właścicieli tych boksów wyrazili zgodę temu pierwszemu na zmianę jak gdyby, tego poszycia?

Bo w takiej kompilacji podejrzewam, że musi być wyrażona zgoda wszystkich lokatorów czy współlokatorów tego obiektu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, nie wiem, czy musi. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? To proszę, Panie Radny, bardzo proszę. Radny Jerzy Zgoda.

**Członek Zarządu Jerzy Zgoda** powiedział, Szanowni Państwo, dokumentacja zawierała pozwolenie konserwatora i pozwolenie nadzoru budowlanego na wykonanie tych prac, więc te wszystkie zgody i sąsiada to jakby początek przygotowania tej dokumentacji i później jest wydawana na końcu zgoda. My tego nie oceniamy pod względem budowlanym tylko pod względem formalnym przygotowania wniosku zgodnie z naszymi zasadami.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa? Proszę bardzo, Pan Radny Hubert Krysiak.

**Radny Hubert Krysiak** powiedział, tak, odnosząc się do słowa Radnego Zgody. Owszem, być może, że jest tam pozwolenie i głęboko w to wierzę, że jest, ale to nie oznacza, że to jest dobre rozwiązanie. Po to właśnie przedstawiłem tą fotografię, że w mojej ocenie wygląda to wyglądać to po remoncie będzie źle. Fajnie będzie jedna część dachu zrobiona, ale moim zdaniem powinno, powinni tam wszyscy sąsiedzi się usiąść, porozmawiać, stworzyć wspólny projekt i dopiero wtedy remontować ten budynek. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych** powiedział, dziękuję, Radny Grzegorz Dobrowolski.

**Radny Grzegorz Dobrowolski** powiedział, dziękuję bardzo. Jeszcze można by było spytać radcę prawnego, jak to wygląda prawnie, jeżeli chodzi o współwłasność takiego budynku. Czy jest możliwość jednego lokatora bez zgody dwóch pozostałych przeprowadzeń?

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Panie Radny, rozumiem, że taką chciałby Pan taką opinię uzyskać. Możemy ją jakoś pomocniczo przedstawić, tak i możemy pomocniczo Pana Mecenasowi zapytać czy umiałby na takie pytanie odpowiedzieć. Natomiast to nie będzie miało charakteru wiążącego dla Radnych przy podejmowaniu uchwały. Chce Pan żebyśmy takie pytanie zadali Panu Mecenasowi rozumiem? To może Pan sformułować pytanie raz jeszcze i Pan Mecenas prosimy, jeśli może nam odpowiedzieć, to proszę. Proszę formułować pytanie.

**Radny Grzegorz Dobrowolski** powiedział, Panie Mecenasie, czy można wykonać wymianę poszycia dachowego w budynku zajmowanym przez trzech lokatorów, czy tam współwłaścicieli, bez zgody dwóch pozostałych?

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, zapraszam Pana Mecenasas.

**Radca prawny Kamil Kaźmierczak** powiedział, Szanowni Państwo, nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, z tego względu, że zależne jest to od tego, jakie są stosunki właścicielskie dotyczące tej nieruchomości. Oczywiście, natomiast proszę Państwa, uzależniając od tego, jakie są stosunki właścicielskie, czy jest tam współwłasność, czy współwłasność jest zniesiona i jest to budynek, który jest podzielony architektonicznie i każdy z właścicieli jest właścicielem swojej części, czy jest to odrobina własność itd. Więc tutaj niestety, ale odpowiedzi uzyskać Pan niestety nie może, ponieważ nie znam stanu faktycznego, który mógłbym teraz ocenić. Natomiast zakładam, że dokumentacja, która była przedłożona, była prawidłowa i została oceniona. Z tego też względu w takim projekcie znalazł się taki, a nie inny zapis. Ciężko po prostu jest ocenić nie znając dokumentacji danej nieruchomości. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa? Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Arkadiusz Łysik.

**Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Łysik** powiedział, chciałem tylko dopowiedzieć, że jeżeli budynek, o którym mówimy jest podzielony na trzy nieruchomości, czy jest wydzielony geodezyjnie, nie wymaga to zgody współwłaścicieli. Jeżeli natomiast jest to współwłasność, to wymaga wszystkich współwłaścicieli własności do jakiegokolwiek pracy na częściach wspólnych.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Remigiusz Rzepczak.

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, dziękuję. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, w poprzednich latach również takie wnioski były rozpatrywane, bo różne podmioty, jak i osoby prywatne, które mieszkają czy też użytkują budynki wpisane do rejestru zabytków zwracały się o dotację. I tutaj, Szanowni Państwo, regulamin tych naborów jest prosty i jasny. Każdy obywatel naszego Powiatu, który taką nieruchomością dysponuje ma prawo się zwrócić o taką dotację bez względu na to kim jest, kim był, bo nie ma takiego kryterium, które uwzględniałoby ten warunek. Nie jest to w ten sposób warunkowane. Proszę Państwa, istotną rzeczą jest

również to, że czy to będzie budynek ten, o którym mówimy, czy to będzie np. zabytkowa kamienica, która ma prywatnych właścicieli. Tam również może dojść i tak trzeba na to spojrzeć też w ten sposób do takiej sytuacji, że jeden właściciel będzie chciał remontować swoją część, a pozostali nie, z różnych powodów, bo nie mają tych środków własnych, które mogliby na to wydatkować, bo jak sami widzimy ta kwota dotacji ona nie zabezpiecza jakiegoś wysokiego finansowania tych robót. To jest jakaś część niezbędna do przeprowadzenia tego typu prac. Zatem jest to takie wydaje mi się obiektywne spojrzenie. Każdy obywatel ma prawo się zwrócić, jeżeli dysponuje taką nieruchomością będącą nieruchomością wpisaną do rejestru zabytków lub ujętą w Gminnej Ewidencji Zabytków. Kwestie własnościowe przed chwilą Pan Mecenaz wyjaśnił w tym zakresie. No i proszę Państwa, istotna rzecz to taka, że ten konkurs on nie warunkuje kto, czy też w żaden sposób nie ogranicza nikomu dostępu do ubiegania się o te środki. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. I jeszcze raz pytam, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Paweł Nikitiński.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, Panie Remigiuszu, no właśnie to o to chodzi. Pan oczywiście ma rację, że każdy z obywateli ma takie prawo, ale Klub Prawa i Sprawiedliwości i Suwerennej Polski stoi na stanowisku, że im kto jest wyżej w hierarchii władz publicznych albo wyżej w... albo ma wysoki status społeczny, tym mniej powinien się ocierać o publiczny pieniądz. I my tak naprawdę uważamy, że to jednak powinno dyscyplinować także byłych funkcjonariuszy publicznych do tego, żeby choć ma jako obywatel takie prawo, wielokrotnie zastanowił się nad tym, czy budzi zaufanie do organów władzy publicznej, czy też nie. Ja jestem przekonany, że takie działanie, jeśli Państwo, czy jeśli my wszyscy przegłosujemy uchwałę w brzmieniu zaproponowanym przez zarząd, to choć będzie to legalne, i tu ma pan rację, tu mam olbrzymie wątpliwości, czy będzie moralne, dlatego w pełni poprzę wnioszek Pana Radnego Huberta Krysiaka. Nie chciałbym w żaden sposób dokładać ręki do tego typu zabiegów. Powiem Państwu, jak to odczyta przeciętny wyborca. Przeciętny wyborca odczyta to tak, że ktoś, kto był członkiem zarządu, zna procedurę, nie będę szedł dalej, korzysta z tego przywileju zasiadania w poszczególnych organach władzy publicznej i dla substancji, która być może i potrzebuje nakładu, ale tutaj padła też konkretna informacja, już nie chcę tego rozszerzać, jest po prostu decyzja administracyjna. Czyli właściciel powinien tą decyzję w stosownym czasie wykonać. Ja powiem tak, że własność i majątek jest świętym prawem każdego obywatela, ale każdy majątek, który człowiek wytworzy lub utrzymuje, wiąże się z koniecznością nakładów.

I to wszyscy śmiertelnicy na ziemi czynią. Wytwarzają lub nabywają majątek, muszą mieć świadomość, że są zobowiązani do jego utrzymania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Huberta Krysiaka o zmianę treści projektu uchwały w paragrafie pierwszym tj. Przyznaje się dotacje na realizowane w 2026 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane wymienionemu poniżej wnioskodawcy Parafii Rzymskokatolickiej pw. MB Nieustającej Pomocy w Trzcieńsku Zdroju na zadanie pn. Remont wieży kościoła filialnego pw. MB Częstochowskiej w Gogolicach - pokrycie ścian i hełmu wieży, dotacja w wysokości 30 tysięcy złotych, na druku **nr 6A/XX**:

za - 6,

przeciw - 7,

wstrzymało się - 3.

Wniosek Radnego **Huberta Krysiaka** został **odrzucony większością głosów** (imiennie głosowanie nad wnioskiem stanowi **zał. nr 4**).

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego:

za - 8,

przeciw - 5,

wstrzymało się - 3.

Uchwała nr **XX/157/2026** w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego została podjęta **większością głosów.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 7/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję i w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XX/158/2026** w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, **została podjęta jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok (druk nr 8/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 7), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję i w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XX/159/2026** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok, **została podjęta jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok (druk nr 8A/XX):**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 7**), otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję i w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Uchwała nr **XX/160/2026** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok, **została podjęta większością głosów.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

*W tym momencie posiedzenie opuścili Radni Hubert Jakubowski oraz Arkadiusz Łysik*

*(16-2=14)*

**XVI. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 9/XX).**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, przechodzimy do punktu kolejnego, czyli sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie. Jest to druk nr 9 i o przedstawienie sprawozdania bardzo proszę Panią Starostę Ewę Dudar.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, Wysoka Rado, pełne sprawozdanie jest dostępne w materiałach sesyjnych. Postaram się przedstawić wszystko zwięźle i treściwie, najważniejsze informacje. Trwają prace modernizacyjne na drogach powiatowych dzięki Rządowemu Funduszowi Polski Ład VIII. W tej chwili na drodze Daleszewo-Chlebowo. Jak Państwo wiecie udało się zwiększyć naszą polisę, więc będą dodatkowe prace wykonane. Wykonawca realizujący to zadanie dokonał ustaleń wraz z Wydziałem Zarządzania Drogami, które z kolejnych odcinków są najbardziej zagrożone uzupełnianiem ubytków. Przy czym pod rozwagę należy wziąć i to też było weryfikowane, miejsce zawracania autobusów szkolnych na przystankach, bo na tej drodze jest straszna wyrwa, utrudniająca wykręcanie pojazdu oraz wsiadanie dzieci, więc być może ten element zostanie też zmieniony. Jeżeli chodzi o kolejny

etap, to pojawił się wykonawca robót na drodze Mieszkowice - Macierz, oznakowanie w tej chwili już jest prowadzone. Wykonawca będzie realizował zarówno pracę po stronie północnej, czyli Daleszewo-Chlebowo, jak również na południowej części Powiatu, Mieszkowice-Macierz. Jeżeli chodzi o drogę Gryfino-Linie, tam jest najdłuższy odcinek do zrealizowania tj. 3,5 km. Zadanie zostanie podzielone na trzy odcinki. Zgodnie z harmonogramem wstępnym rozpoczęcie zadania planowane jest na sierpień. Dodatkowo mamy jeszcze 300 metrów na ulicy Nadodrzańskiej w Widuchowej. Jak już Państwo wiecie, dwa wnioski, które zostały złożone do programu Pomorze Zachodnie na Dobrej Drodze, zyskały akceptację, ważne i godne podkreślenia jest zaangażowanie gmin w te projekty, ponieważ jeżeli chodzi o odcinek Góralice-Dobropole, Gmina Trzcіńsko-Zdrój zaoferowała 1,5 miliona złotych wkładu. Koszt całej inwestycji wynosi ponad 3 miliony złotych. Jeżeli chodzi o drogę powiatową Dobropole-Stare Czarnowo, Gmina Stare Czarnowo zaoferowała 1 milion złotych wkładu. Całkowity koszt wynosi około 2 milionów złotych. W tej chwili trwają prace nad przygotowaniem przetargów. Złożyliśmy również wniosek na odcinek drogi powiatowej prowadzący do Elektrowni Dolna Odra. To jest długość około jednego kilometra i tak jak Państwa informowałam, dla nas jako Powiatu najważniejsze jest skorzystanie z porozumienia, ponieważ realne środki są już zabezpieczone. Po stronie PGE, po stronie Polimexu i po stronie wykonawcy kolejnego tj. firmy GI. Szacunkowy koszt zadania to 4 miliony złotych. Jest to program drogowy kierowany szczególnie na drogi, które mają numery inwentarzowe przepustów. Tam takiego numeru nie ma, ale w podpunkcie 1b jest możliwość zgłoszenia również takich inwestycji, które prowadzą do centrów logistycznych. I my to w ten sposób potraktowaliśmy. Zobaczymy, czy ostaną się środki i będzie możliwość zrealizowania tego zadania. Natomiast próbujemy wszędzie gdzie tylko możliwe o tę drogę apelować. Złożyliśmy także dwa wnioski o dofinansowanie. Jeżeli chodzi o zadania realizowane z naszego partnerstwa IIT i to jest modernizacja i rozbudowa sieci drogowych, dróg rowerowych na obszarze partnerstwa Powiatu Gryfińskiego i tu jest budowa ścieżki pieszo-rowerowej w Cedyni oraz drugi odcinek to jest budowa ścieżki rowerowej łączącej istniejącą Trasę Pojezierzy Zachodnich z miastem Moryń. Trwa realizacja naszego partnerstwa. Podpisaliśmy również z Gminą Widuchowa umowę o współpracę dotyczącą modernizacji nawierzchni ulicy Mostowej w Widuchowej i zlecona została już realizację robót. Koszt to jest ponad 200 tysięcy złotych, Gmina przeznacza 200 tysięcy złotych wkładu. Jeżeli chodzi o uzupełnianie ubytków w nawierzchni grysami, jest czterech wykonawców. Łączny koszt to jest około 1,4 mln złotych. Jeżeli chodzi o skargę Gminy Gryfino na kaskadowe przekazywanie dróg, złożyłam komplet dokumentów do sądu w tej sprawie. Obecnie zlecamy wykonanie i dokonujemy zakupów znaków drogowych, które są

niezbędne na różnych odcinkach dróg. Jeżeli chodzi o drugi wydział, który jest mocno teraz obciążony różnymi zadaniami, to Wydział Zarządzania Kryzysowego. W tej chwili trwa analiza uruchomienia naboru wniosków z przeznaczeniem dla jednostek OSP, nastąpiło to w dniu 8 kwietnia i prawdopodobnie do 29 kwietnia jest nabór dla jednostek OSP z terenu Powiatu Gryfińskiego. Została powołana już komisja. Czekamy na kolejne, przydzielenie środków na funkcjonowanie Ochotniczych Straży Pożarnych. Jeśli chodzi o realizację Programu Ochrony Cywilnej i Ludności, zrealizowany został pakiet działań promocyjno-szkoleniowych, a także został nagrany materiał szkoleniowo-informacyjny w ramach obrony cywilnej, jak również planowany jest zakup plecaka ewakuacyjnego-szkoleniowego oraz przeprowadzenie szkolenia dla kadry w urzędach i w jednostkach podległych. Jeżeli chodzi o treningi, które nieustannie się odbywają, to w dniu 25 marca miał miejsce trening uruchomienia stałego dyżuru Starosty. Bardzo dużo czasu Wydział poświęca w tej chwili realizacji projektu Interreg 6A, W ostatnim czasie, odbyło się spotkanie ze stroną niemiecką. Trwa przygotowanie procesu ofertowego zakupu zestawu odzieży wraz z oznakowaniem, tj. naszywkami, ale również pełna dokumentacja do wszczęcia postępowania na zakup samochodu, pickup wraz z Wydziałem Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych. Bardzo dużo dzieje się w tym zakresie. To takie najważniejsze informacje. Następnie, jeśli chodzi o remonty i inwestycje, dzisiaj została podpisana umowa na modernizację energetyczną Zespołu Szkół Ponadpodstawowych na ulicy Łużyckiej. Przed nami wiele wyzwań, dlatego że tam są trzy konkretne etapy, trzy duże zadania, które musimy zrealizować w czasie, jednocześnie nie zakłócając pracy w szkole. Wydział również zajmuje się instalacją wentylacji w Szpitalu. Tutaj chodzi o awarię dwóch silników w centralce. Następuje w tej chwili wyłonienie oferty, w tym zakresie ma nastąpić wymiana na nowe, zgodnie z ofertą wykonawcy. Podpisane zostało również zlecenie prac na sprzątanie w naszych budynkach oraz zawarta została umowa z Poczta Polska. Reszta informacji została szczegółowo opisana w sprawozdaniu, więc gdyby były pytania do mnie, to bardzo proszę pytać.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękujemy Pani Staroście. Radny Kamil Frelichowski, proszę bardzo.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, ja mam pytanie do Pani Starosty. Czy uchwała zarządu nr 306/2026 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego i tak dalej on, czy ona jest dostępna na BIP-ie? Bo przyznam się, że nie sprawdziłem. Czyli każdy może sobie, okej, dobra. To sobie sprawdzimy, sprawdzę.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję, Pani Starosta.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, tak, jest dostępna. Uchwała była podejmowana, na Zarządzie w dniu poprzedniej sesji. W każdym razie na BIP-ie z całą pewnością jest, została przesłana do odpowiednich organów. My uczyniliśmy ten krok ze względu na to, że uważamy, że trzeba artykułować za każdym razem i informować odpowiednie gremia o sytuacji naszym zdaniem bardzo ważnej dla regionu. Ale podkreślając spojrzenie szerokie, a mianowicie na miks energetyczny, bezpieczeństwo energetyczne szeroko ujmowane. Oczywiście jest ona dostępna, można sobie skorzystać.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Wojciech Konarski.

**Wiceprzewodniczący Wojciech Konarski** powiedział, dziękuję bardzo, Pani Przewodniczący. Ja oczywiście tu mam zapytanie i chciałem po pierwsze podziękować, że Zarząd 18 marca zajmując się, oczywiście sprawami szkolnymi, bo to jest ten okres kiedy są zatwierdzane nabory do klasy, tak, jak również kierunki kształcenia, właśnie zauważył tę potrzebę i wyraził zgodę na uruchomienie od 1 września nowego zawodu Technik Cyberbezpieczeństwa. Co jest zresztą, wiemy, że w przyszłości pewnie potrzebne, ale i tutaj jest w tym zakresie, jak rozumiem, brak na rynku pracy, bo to musiało być opiniowane przez Urząd Pracy. Ale bym poprosił tak, ponieważ potem są pewne konsekwencje i właśnie tutaj te nabory ostatecznie oczywiście w tej uchwale bodajże numer 302 Zarząd ostatecznie po dokonaniu tych analiz zatwierdził, nabory, jeżeli chodzi o Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie i również Szkołę Specjalną. Ale właśnie chciałbym poprosić o udostępnienie tych materiałów takich źródłowych, bo z końcowego efektu nie widać jakie były tam problemy, czyli chodzi mi generalnie o to co jest właśnie, Pani Starosta podała w sprawozdaniu, czyli t<sub>0</sub> analizę kosztów w branżowej szkole, bo rozumiem, że to był ten efekt podjęcia decyzji oraz tutaj te materiały, czyli wystąpienia dyrektorów, czyli propozycje dyrektorów, co proponowali, żeby można było sobie to przeanalizować. Dziękuję bardzo.

*(Pismo, znak sprawy: BRZ.0002.20.2026.AZ)*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Pani Starosta.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, tak, oczywiście, prześlemy komplet materiałów. Generalnie weryfikowaliśmy podziały na grupy w szkole branżowej, a przede wszystkim na praktyczną naukę zawodu prowadzoną w szkole. Bo może być to prowadzone w sposób taki, że szkoła organizuje praktyczną naukę zawodu i wtedy ilość godzin w oddziale wzrasta, a jednocześnie przepisy ilości uczniów, które mogą być na zajęciach praktycznych

z jednym opiekunem, są ograniczone i dlatego też dostosowaliśmy to do ilości grup. Żeby nie było, takiej sytuacji, że jedna klasa była dzielona np. na trzy grupy w jednym czasie. Uważaliśmy, że tak być nie może. Jednocześnie znając specyfikę szkoły branżowej, uważamy, że młodzież powinna wychodzić na rynek oraz oswajać się z rynkiem zewnętrznym, po to, aby móc potem łatwiej wchodzić na realny rynek pracy. Jednocześnie rozmawialiśmy też i o tym, że Chojna jest specyficznym obszarem, tam nie ma tylu przedsiębiorców, jak np. w Gryfinie. I trochę ciężiej jest tę praktykę odbyć, dlatego też zostawiliśmy, ale w mniejszej ilości podział na grupy. Zostawiliśmy to kształcenie jeszcze w szkole. Natomiast będziemy się przyglądali sytuacji, zobaczymy jaki będzie nabór. Zostawiliśmy też otwartą furtkę, bo jeżeli się dobierze pełne oddziały i będzie to uzasadnione, aby otworzyć jakiś konkretny oddział, to tak jak co roku będziemy oczywiście na te apele odpowiadali. Bo przecież na niczym innym nam jako Powiatowi nie powinno bardziej zależeć, jak na przygotowaniu młodego pokolenia do wejścia na rynek pracy. Ale też, w dobie tej konkurencji tutaj o ucznia, też musimy rozpatrywać wszelkie możliwe skutki. Wydatki trzeba jednak dostosowywać do wyzwań, bo oświata kosztuje coraz więcej. A tak jak dzisiaj Państwa informowaliśmy o Szpitalu, o oświacie, o drogach, więc musimy środki wydatkować racjonalnie i dlatego też była propozycja, aby przyrzeć się sytuacji bliżej. Jeżeli chodzi o szkołę gryfińską ponadpodstawową, nie ma tam praktycznej nauki zawodu w szkole, natomiast akurat w Chojnie, co też jest uzasadnione, tak jak powiedziałam, tam nie ma tylu przedsiębiorców, tam zajęcia praktyczne odbywają się w pracowni szkolnej, natomiast dostosowujemy to do wskaźników finansowych. Zobaczymy jaki będzie nabór i wtedy ostateczna decyzja zapadnie. Dlaczego taka ostrożność? Dlatego, że do końca maja jest ruch kadrowy w szkołach i arkusz organizacji stworzony teraz jest podstawą do ewentualnych ruchów w tym zakresie, jeżeli chodzi o informacje dla nauczycieli. Natomiast nie przesądza to ostatecznego kształtu, bo może się okazać z różnych względów, że oddział taki, a nie inny powstanie. Natomiast problem na zajęciach praktycznych jest taki, że nawet jakby mogła być większą ilość uczniów, to niestety są tam określone stanowiska pracy wymuszające konkretne ilości. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, Pan Radny Kamil Frelichowski, proszę uprzejmie.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, ja tylko krótko, cyberbezpieczeństwo to jest duży temat, cyberbezpieczeństwo w branży morskiej, w mojej branży to jest ogromny temat. Moja firma prowadzi praktyki też dla uczniów technikum. Tak, że tutaj oczywiście na terenie Gryfina, Powiatu Gryfińskiego jest ciężiej, ale dalej w Szczecinie, gdzie dojazd też nie jest taki

strasznie skomplikowany z Chojny. Warto może o tym pomyśleć, bo my prowadzimy naprawdę kilkunastu, kilkudziesięciu uczniów techników, których też zatrudniamy później, jeżeli już kończą, tak u mnie w firmie, tak. Tak że to jest duży temat i dobry kierunek na obecne czasy.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dziękuję. Pani Starosta.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, jednak ta rozmowa jest owocna, bo jak widzę przedsiębiorcę, który chce kształcić młodzież, to dla mnie jest to bezcenne. I właśnie o to chodziło, żeby mobilizować młodzież do wejścia na rynek, a nie żeby chodzili tylko i wyłącznie do szkoły, bo tak jest wygodniej. Potem kształcą się w zawodach, które wcale nie są deficytowe, ale są przygotowane pracownie. Ale super, że Pan Radny wspomina o możliwości rozmowy o takim zagadnieniu jakim jest cyberbezpieczeństwo, myślę że to naprawdę warte uwagi. Natomiast pojawia nam się konkurencja, ponieważ na tej Radzie Rynku Pracy wystąpiła również Szkoła Rolnicza z Mieszkowic, aby uruchomić kierunki kucharz i cukiernik. Co mi się bardzo nie spodobało, ale nie mam na to wpływu, natomiast weryfikując wszystkie porozumienia ze Szkołą Rolniczą w Mieszkowicach, okazuje się, że jest to zawód rolniczy. Zainteresowało mnie to, nie jestem przeciwna, natomiast w stosunku do naszych szkół rodzi się pewnego rodzaju problem konkurencyjności, który chciałam zasygnalizować.

*W tym momencie posiedzenie opuścili Radne Marianna Kozik oraz Beata Piekarz*

*(14-2=12)*

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytanie do sprawozdania z prac Zarządu albo chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo, Pan Radny Grzegorz Dobrowolski.

**Radny Grzegorz Dobrowolski** powiedział, ja właśnie zabiorę też króciutko głos w nawiązaniu do złożonej przeze mnie interpelacji w poniedziałek na Komisji Rewizyjnej. I muszę podziękować Zarządowi, bo pewnie to już obiegło wszystkich, dokonali kontroli pracownicy Wydziału. Wczoraj miałem telefon właśnie od pracownika Wydziału, że jest w miejscowości, widzi wszystko, a dzisiaj otrzymałem informację, że są łatanne dziury, czyli efekt jest jakby od ręki i za to bardzo dziękuję. No ale jest też czarna strona tego wszystkiego i tej działalności, która jest może niepotrzebna, ale jednak pokazuje, że mimo wszystko to, że ktoś tam jakby wykonuje usługę, to ta usługa mimo wszystko jest robiona nie w taki należyty sposób. Ale mówię, chciałem podziękować bardzo serdecznie za szybką reakcję, podjęcie działań, tak że dziękuję bardzo.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, czy ja Cię dobrze zrozumiałem, że Ty dziękujesz za wykonanie tych zadań, po czym jesteś zadowolony z efektu?

**Radny Grzegorz Dobrowolski** powiedział, słuchaj, za moją złożoną interpelację.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, na początku chciałem wyłączyć mikrofon zaraz, jak Pan Radny skończył, ale jednak poczekam.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, to, że Radny podziękował, okej. Trzeba dziękować jak najbardziej za dobrą robotę.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, proszę bardzo, Pani Starosta.

**Starosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, to żeby było równo, to ja również dziękuję Panu, że Pan to zgłosił, bo dzięki temu mogliśmy szybko zareagować i taka sytuacja po pierwsze nie powinna się zdarzyć. Powinno to być zweryfikowane przy odbiorze. Natomiast przy tylu kilometrach nie da się po prostu być w każdym miejscu, ale właśnie taka reakcja pokazuje, że można to wykonać lepiej i na pewno każda firma, która będzie w terenie wykonywała roboty, będzie już o tym pamiętała. Ja również dziękuję.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, tak jak sobie wszyscy dziękujemy, to też sobie pozwolę podziękować. Chciałbym podziękować za podanie tego terminu, choćby orientacyjnego, ale jednak od planowanego momentu wejścia wykonawcy na drogę Gryfino-Linie, ponieważ mieszkańcy tych miejscowości, co jakiś czas pytają kiedy, bo już widzą, że coś się dzieje dookoła, ale nie widzą jeszcze ich u siebie na drodze. Tak, mówię o tej drodze, Panie Radny. Ja już oddaję Panu głos. Proszę.

**Radny Paweł Nikitiński** powiedział, [niezrozumiałe] budżet z kilku powodów, to jest jeden z tych powodów. Ja odnotowałem oczywiście tę informację, którą Pani Starosta przekazała, że pracę planuje rozpocząć mniej więcej w sierpniu. Rozumiem, że może być jakiś umiarkowany poślizg, ale cierpliwie czekamy.

## **XVII. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, w okresie międzysesyjnym wpłynęła:

1. Interpelacja **Nr 11/26** Radnego Kamila Frelichowskiego dotycząca podjęcia działań zmierzających do kompleksowego remontu drogi powiatowej nr 1584Z na odcinku Gardno – Chlebowo (**zał. nr 15**)

2. Interpelacja **Nr 12/26** Radnego Grzegorza Dobrowolskiego dotycząca uzupełnienia ubytków na drodze 1372Z Babinek – Lubanowo (**zał. nr 16**),

przekazana w dniu dzisiejszym wraz z wykazem pism. Radni otrzymali te interpelacje. To jest jeszcze moment na złożenie interpelacji i zapytań. Proszę bardzo, Pan Radny Kamil Frelichowski.

**Radny Kamil Frelichowski** powiedział, chciałem złożyć jedną interpelację dotyczącą statusu dzierżawy działki 76/7 w obrębie Gardno Gmina Gryfino.

*Pismo znak: BRZ.0003.13.2026 (interpelacja nr 13/26 stanowi zał. nr 17).*

#### **XVIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, do wykazu pism zostały dołączone następujące odpowiedzi:

1. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację na interpelację **Nr 8/26** Radnych Beaty Piekarz, Anny Pastuły, Edyty Molasy – Malinowskiej, Huberta Andrycha oraz Marianny Kozik (**zał. nr 18**).

2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację **Nr 11/26** Radnego Kamila Frelichowskiego (**zał. nr 19**).

#### **XIX. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, w tym momencie pozwolę sobie Państwu przypomnieć o obowiązku składania oświadczeń majątkowych. To jest bardzo ważne. Przypominam Państwu, żebyśmy z właściwą uwagą do tego tematu podeszli i te oświadczenia złożyli w wymaganym terminie. Oprócz tego pozwolę sobie podzielić się z Państwem informacją, że dostaliśmy po naszej ostatniej sesji, więc nie miałem możliwości Państwa z tym na sesji zapoznać, życzenia świąteczne od Stowarzyszenia „Nasz Wirów”, czyli mieszkańców Wirowa, od Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie oraz taka przepiękna ręcznie robiona kartka, która jest wytworem i została złożona do nas w imieniu uczniów i kadry Zespołu

Szkół w Nowym Czarnowie. Warto, żebyście Państwo zobaczyli, jakie piękne rzeczy uczniowie z Nowego Czarnowa wykonują. Ode mnie to tyle w tym punkcie. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę uprzejmie, Pan Starosta Roman Michalski.

**Wicestarosta Gryfiński Roman Michalski** powiedział, Jerzy, Wojciechu, wszystkiego dobrego z okazji jutrzejszych imienin.

**Przewodniczący Rady Hubert Andrych** powiedział, dołączam się do życzeń w imieniu Rady. Wszystkiego dobrego. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jesteśmy już w ostatnim punkcie naszego dzisiejszego posiedzenia naszych obrad.

### **Wykaz pism skierowany do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie (XX sesja)**

1. Informacja Zespołu Banku Gospodarstwa Krajowego z dnia 31 marca 2026 r. dotycząca zmiany warunków promesy z Rządowego Funduszu Polski Ład (**zał. nr 20**).
2. Odpowiedź Starosty Gryfińskiego z dnia 3 kwietnia 2026 r. na skargę na Uchwałę Nr XV/123/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 3 grudnia 2025 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg na terenie miasta Gryfino, skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (**zał. nr 21**).
3. Pismo Starosty Gryfińskiego, znak: ZD.7134.3.6.2026.AD z dnia 3 marca 2026 r., wraz z odpowiedzią Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie środków na realizację zadań drogowych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, na terenie Powiatu Gryfińskiego (**zał. nr 22**).
4. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie z dnia 30 marca 2026 r. na zapytania złożone na XIX sesji Rady Powiatu w Gryfinie (**zał. nr 23**).
5. Odpowiedź Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego, znak: WliT-III.0430.7\_3.2026.PM z dnia 1 kwietnia 2026 r., na złożony wniosek do programu „Pomorze Zachodnie na Dobrej Drodze – Program Wsparcia Modernizacji Dróg Powiatowych”, informujące o przyznaniu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie modernizacji dróg powiatowych (**zał. nr 24**).

**XV. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 18:35 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Ziętek

**Przewodniczący Rady**

**Hubert Andrych**