

PROTOKÓŁ NR 32/2005

z posiedzenia Komisji Budżetowej

w dniu 27 czerwca 2005 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do godz. 16.30. W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji (lista obecności – zał. nr 1), a także Starosta E. De La Torre, Wicestarosta J. Ruciński, Skarbnik L. Ochmańska i Sekretarz Powiatu J. Herwart.

Posiedzenie otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Komisji J. Medyński. Porządek obrad 32 posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie. Głównym punktem posiedzenia było zajęcie stanowiska przez radnych w sprawie projektów uchwał na XXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Radny B. Paulski powiedział, że należy wykreślić z zawiadomienia o zwołaniu Komisji akapitu, w którym pisze, że porządek obrad Komisji jest w załączeniu, dlatego że jest to nieprawda.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu między sesjami.

Radny B. Paulski powiedział, że w sprawozdaniu z prac Zarządu z dnia 6 maja br. jest taki oto zapis: „Zarząd polecił Naczelnikowi Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych przygotowanie wraz z Wydziałem Finansowo – Księgowym odpowiedniego projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, w której będzie zawarta kwota (ok. 100 000 zł) z przeznaczeniem na dofinansowanie przygotowania dokumentacji projektowej inwestycji pn.: Rewitalizacja obiektów w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Chojnie. Zarząd uznał, że brakująca kwota 100 000 zł będzie pochodzić z wolnych środków na rachunku bankowym. W związku z powyższym Radny zapytał czy to jest legalizm.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz odpowiedział, że nie był obecny na tym posiedzeniu Zarządu, ale czuje się odpowiedzialny, ponieważ jest to na wniosek Pana Siwka. Dodał, że ta sprawa również wzbudziła jego niepokój. Pani Skarbnik ma zaraz się pojawić i tę sprawę wyjaśnić, ponieważ ta sytuacja się zmieniła. Pan Siwek wniósł to i jest to jak gdyby zapis obowiązujący z tym, że jest on nieaktualny. Zostanie to sprostowane na następnym Zarządzie.

Radny B. Paulski powiedział, iż rozumie, że ta sprawa nie została jeszcze skonsumowana.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz odpowiedział, że tak. Poprosił on również o cierpliwość i oczekiwanie na wyjaśnienia w tej sprawie, kiedy przyjdzie Pani Skarbnik L. Ochmańska.

Radny B. Paulski powiedział, że w dalszej części sprawozdania można przeczytać, że Zarząd zapoznał się z pismem Radcy Prawnego dot. realizacji umowy, z Bemo Motors Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Radny dodał, że istnieje w dalszej części tego akapitu zapis dla niego trochę kuriozalny: „Zarząd postanowił zasięgnąć opinii prawnej na temat tego czy jest możliwe – w drodze umowy – dokonania potrąceń zobowiązań wymagalnych i tych, które powstaną w przeszłości.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że zapisy są lakoniczne, ponieważ to jest tylko sygnał o rozstrzygnięciach Zarządu. Problem polega na tym, że Bemo Motors spóźnił się parę dni z terminem wynikającym z umowy i z przetargu. Z tego tytułu powstały należności w postaci naliczonych odsetek w kwocie ok. 40 000 zł. Oczywiście w przypadku, kiedy ktoś ma wydawać pieniądze to się zaraz próbuje bronić i kłócić. Firma została wezwana do wpłaty tejże kwoty jako kwoty nam należnej. Firma zgodziła się z tym, ponieważ to był jeden z warunków oferty do przetargu, że termin jest najistotniejszy, ponieważ uciekały nam pieniądze pomocowe. Natomiast firma nie chcąc płacić tych pieniędzy wystąpiła z propozycją

pierwszą taką żeby zaliczyć ich wierzytelność w poczet obsługi serwisowej, dlatego że samochody będą serwisowane tam gdzie zostały zakupione. W tej sytuacji powstał dylemat czy wolno nam zawrzeć taką umowę – zrobić rekompensatę bezgotówkową. Ta sprawa jest jeszcze niewyjaśniona, ponieważ Zarząd na taką propozycję się nie zgodził.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz dodał, że jest zwolennikiem tego, że jeżeli jest specyfikacja zamówień publicznych i jest ewidentnie zapisane, że mają płacić to powinni zapłacić karę i wtedy ewentualnie można rozważać czy u danej firmy serwisować czy nie. A. Nycz powiedział również, że złamanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia byłoby naruszeniem w jego przekonaniu zamówienia publicznego i byłoby to błędem.

Radny B. Paulski powiedział, że Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej Domem Dziecka w Binowie, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego. Radny dodał, iż rozumie, że uchwała była tak podjęta przez Radę Powiatu. W związku z tym Radny poprosił o wyjaśnienie tej decyzji.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że w związku z tym, że nie doszły do skutku kolejne przetargi dot. Domu Dziecka w Binowie to Zarząd zgodnie z przepisami będzie mógł ogłosić nowy przetarg dopiero po upływie pół roku. Z końcem czerwca będzie ogłaszany nowy przetarg.

Radny B. Paulski powiedział, że rozumie, że uchwałę w sprawie zbycia podejmuje Rada i ona ją podjęła na konkretnych warunkach. W związku z tym, co oznacza zapis, że Zarząd jest zdeterminowany i podjął uchwałę w sprawie sprzedaży Domu Dziecka w Binowie.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że to nie jest uchwała Zarządu tylko informacja o rozstrzygnięciach. Rozstrzygnięcie dotyczyło tego, co dalej robić ze sprzedażą.

Radny B. Paulski powiedział, że nie jest pewien czy Pan Starosta czyta to samo, co on, ponieważ jest wyraźny zapis, że Zarząd podjął uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że rzeczywiście zapis jest nieszczęśliwy, dlatego że powinien być zapis, że Zarząd podjął uchwałę o dalszym, procedowaniu sprzedaży. Konsekwencją realizacji uchwały będzie zezwolenie na sprzedaż Domu Dziecka.

Radny B. Paulski powiedział, że w dalszej części sprawozdania jest taki oto zapis: Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych w sprawie zapłaty firmie „CALESCO” Sp. z o.o. za naprawę wentylatorów w kotłowni w ZSP Nr 2 w Chojnie. Radny zapytał czy te pieniądze, które były jako gwarancja tej firmy, która stawiała tę kotłownię to już się skończyły czy też płacimy za to w ramach środków czy też nie jest to objęte okresem gwarancji.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć. A. Nycz dodał, że odpowie na to pytanie za 5 min.

Radny B. Paulski powiedział, że 24 maja Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Pani Naczelnik w sprawie udzielenia dotacji ze środków PFOŚ i GW w Gryfinie na zakup tzw. strumienic do napowietrzania ścieków przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Moryniu oraz uznał, że będzie on potraktowany priorytetowo przy planowaniu wydatków PFOŚ i GW w 2006 r.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że w tej chwili już nie, dlatego że Rada podjęła uchwałę o przychodach i wydatkach z tego funduszu. Określone zostały zadania. W tej chwili wpłynął wniosek, który został zarejestrowany.

Radny B. Paulski powiedział, że szanuje czas Zarządu. Radny dodał, że rozumie, że jeżeli jest ustalony regulamin. Według regulaminu wniosek wpłynął do Pani Naczelnik, następnie ona go zarejestrowała i czeka cierpliwie na wrzesień aż szanowny Zarząd będzie miał na to przeznaczony czas. Państwo się tym teraz zajmujecie a więc jest to jakaś kwestia specjalna.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że wniosek nie wpłynął bezpośrednio do Pani Naczelnik, która przygotowuje wnioski tylko do Zarządu stąd też Zarząd przekazał to z powrotem z adnotacją - bez rozstrzygnięcia.

Radny B. Paulski zapytał, z czego wynika obowiązek wykonania dokumentacji na zmianę użytkowania pomieszczeń garażu i piwnic w budynku przy ul. 11 Listopada 16 D. Czy koniecznym jest robienie dokumentacji po to żeby regały ustawić. Radny zapytał czy Naczelnik Wydziału Organizacyjnego nie mógł sam tego narysować i zrobić skoro nie ma tam zmiany konstrukcji.

Sekretarz Powiatu powiedział, że piwnice nie były przeznaczone na archiwum w związku, z czym wystąpiono do gminy o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego. Dopiero wtedy archiwum będzie umieszczone w piwnicy zgodnie z przepisami.

Radny B. Paulski powiedział, że w kolejnym akapicie jest zapis taki, że Zarząd po dyskusjach postanowił, że w związku z koniecznością przeprowadzenia konsultacji i opiniowania umowy w sprawie realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej, koniecznością przeprowadzenia i zakończenia wszystkich procedur inwentaryzacyjnych, finansowych i organizacyjnych – przekazanie zadania prowadzenia DPS w Moryniu, Zgromadzeniu Sióstr Benedyktynek i Samarytanek Krzyża Chrystusowego z siedzibą w Niegowie wyłonionego w drodze konkursu zostało przesunięte, co do daty z 1 lipca 2005 r. na 1 sierpnia 2005 r. W związku z powyższym ulegają także przesunięcia terminów na wykonanie czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników. Radny dodał, że wydaje mu się, że ulegają również przesunięciu terminy na wykonanie czynności z zakresu prawa.

Radny B. Paulski Zarząd zapoznał się z informacją Dyrektora Domu Dziecka w Binowie dot. odpowiedzi na pismo z dnia 13 maja skierowanego do Zarządu Powiatu przez Panią Małecką która to dopomina się o rekompensatę finansową i moralną. Radny zapytał gdzie Pani Małecka teraz pracuje.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że Pani Małecka pracuje w Domu Pomocy Społecznej w Dębcach. Uważa ona, że powinna otrzymać jakieś zadośćuczynienie za straty moralne, które jej wyrządzono. Upomina się ona o waloryzację wynagrodzeń, jaką otrzymywali nauczyciele. Jeżeli chce ona dochodzić naprawy moralnych krzywd wobec osób, które według niej ją z tego zakładu skrzywdziły to powinna ona wystąpić na drogę sądową cywilną czy karną (takie były rozstrzygnięcia), bo Zarząd za Panią Małecką takich czynności nie wykona.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz dodał, że jeżeli się jest nauczycielem to obligatoryjnie otrzymuje się waloryzację w wysokości inflacji. Jeżeli jest się pracownikiem samorządowym to można otrzymać tą waloryzację decyzją Starosty.

Radny B. Paulski powiedział, że Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie zmiany układu wykonawczego do budżetu na 2005. Zarząd postanowił te pieniądze zsumować z kwotą 150 000 zł i przeznaczyć na bieżące utrzymanie dróg i remont chodników.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz powiedział, że jest to efekt sugestii Komisji Gospodarki żeby zastanowić się nad podziałem tych środków (150 000 zł na chodniki plus jeszcze dodatkowe pieniądze z zajęcia pasa drogowego).

Wracając do pytania w sprawie wentylatorów firmy CALESCO A. Nycz odpowiedział, że zapłata jest z funduszu należytego wykonania umowy wykonawcy kotłowni firmy EKOREM z Włocławka.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie o zmianie uchwały Nr XXVIII/349/2002 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 lutego 2002 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Zawodowych w Gryfinie w Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie **(druk nr 2/XXV)**;

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie o zmianie uchwały Nr XXVIII/332/2002 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 lutego 2002 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie w Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie **(druk nr 3/XXV)**;

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie o zmianie uchwały Nr XXVIII/337/2002 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 lutego 2002 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Rolniczych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach w Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach **(druk nr 4/XXV)**;

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przystąpienia powiatu gryfińskiego do projektu stypendialnego Działania 2.2 ZPORR wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, finansowanego z EFS i budżetu państwa oraz przyjęcia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa maturalnego w roku szkolnym 2005/2006 prowadzonych przez powiat gryfiński **(druk nr 5/XXV)**;

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przystąpienia powiatu gryfińskiego do projektu stypendialnego Działania 2.2 ZPORR wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, finansowanego z EFS i budżetu państwa oraz przyjęcia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2005/2006, mających stałe zameldowanie na terenie powiatu gryfińskiego **(druk nr 6/XXV)**;

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia zmiany planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2005 **(druk nr 7/XXV)**.

Wicestarosta J. Ruciński powiedział, że nastąpiła zmiana kwoty z 426 000 zł na 450 000. Ta kwota jest niewystarczająca na zrealizowanie, jeśli chodzi o płace. Jest to forma przesunięcia pieniędzy z Powiatowego Funduszu do budżetu, bo powiat pieniędzy w budżecie na utrzymanie tych pracowników nie ma.

Radny B. Paulski zapytał, że skoro w planie żeśmy przyjęli, że na zakup materiałów i wyposażenia potrzebna nam będzie 50 000 zł a dzisiaj mówimy, że 10 000 wystarczy, że na zakup energii potrzebna 10 000 a teraz mówimy, że przy świeczkach i że na zakup usług pozostałych miało być przeznaczone 360 000 a teraz starczy nam 180 000 zł. Rozumiem, że zbieramy w ten sposób kwotę 450 000 zł tylko mam wątpliwość, że rzeczywiście aż o 80 %

zmniejszenie pieniędzy na zakup materiałów i wyposażenia pozwoli funkcjonować Geodecie z tak niską kwotą i to samo z tymi usługami pozostałymi gdzie zmniejsza się je o 50 %.

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że od 1 stycznia 2004 roku Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym został uznany jako Fundusz Państwowy. Przy budżecie na rok 2004 mieliśmy go jeszcze jako załącznik do budżetu, ale to, dlatego że uchwalamy budżet w miesiącu grudniu. W tym roku już nie miesiliśmy jako załącznika do budżetu na 2005 rok Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, ponieważ uznano, że jest to Fundusz Państwowy. Taki pogląd głosił Główny Geodeta Kraju w 2004 roku. Dzisiaj natomiast powoli już samorządy powiatowe zaczęły stanowczo protestować przeciwko takiemu rozwiązaniu, ponieważ Rada podejmuje uchwałę o planie finansowym Funduszu Geodezyjnego i Kartograficznego, ale już osobną, która nie stanowi już załącznika do uchwały budżetowej. Plany finansowe wysyłamy za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego do Geodety – one były tworzone w ubiegłym roku, decyzje o tym, że nie będzie funkcjonował zakład budżetowy państwo podjęliście w grudniu. W związku z tym w tamtym układzie nie była ta dotacja celowa dla Starostwa do budżetu powiatu przewidziana. W tej chwili, kiedy uchwała Rady funkcjonuje, że zakład budżetowy został zlikwidowany po przejęciu pracowników w struktury Starostwa można było obliczyć ile tej dotacji celowej potrzeba. Przy projekcie budżetu założyliśmy tą kwotę mniejszą natomiast biorąc pod uwagę również i obsługę Zasobu Geodezyjno Kartograficznego trzeba było wprowadzić zmiany w paragrafach – zakupu energii czy zakupu materiałów, dlatego że to wszystko jest konsumowane dla tego wydziału.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian planu przychodów i wydatków oraz zmian w zestawieniu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie na 2005 r. (**druk nr 8/XXV**);

Radny B. Paulski powiedział, że nie rozumie, w jaki sposób wymiana pokrycia dachowego mieści się w regulaminie wydatków z PPFOS i GW. W roku ubiegłym nie można było zrobić w ramach tych środków wymiany pokrycia papowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, bo nie mieściło się to w regulaminie.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że w tym wypadku naprawa dachu jest również elementem termoizolacji i jest w efekcie osiągnięciem efektu ekologicznego, który jest w założeniu wydatków. Jak się robi ściany to trzeba także zrobić dach.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz dodał, że jest to wymiana pokrycia dachowego z dociepleniem.

Radny B. Paulski powiedział żeby go nie przekonywać takimi słowami i poprosił żeby odpowiedzieć na pytanie, dlaczego 10 000 zł nie było możliwe do wydatkowania w roku ubiegłym w ZSP Nr 1 w Chojnie a w tym roku mówimy, że 500 000 zł jest możliwe, bo tego nie może zrozumieć.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz odpowiedział, że dlatego że jest to konieczne. Poprosił o przychylność do tej uchwały w imieniu swoim, ale także szkoły, ponieważ jeżeli ten remont nie zostanie wykonany to ta szkoła po prostu zostanie zamknięta. Woda płynąca z tego dachu powoduje, że następują przebicia prądu i istnieje bezpośrednie zagrożenie dla osób znajdujących się w tej szkole.

Radny R. Laska powiedział, że należałoby zadać pytanie, dlaczego się do takiej sytuacji w tej szkole dopuściło, ponieważ kiedy był wymieniany dach na stołówce no to przecież ktoś wtedy był odpowiedzialny za wszystkie dachy nie tylko na stołówce. Czy koniecznym było doprowadzenie do takiej sytuacji gdzie Inspektor grozi zamknięciem tej szkoły.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz odpowiedział, że potrzeby są zinwentaryzowane w każdej jednej placówce, kwestią jest brak środków na remonty.

Radny B. Paulski zapytał czy kwota 500 000 zł będzie możliwa do wydania w tym roku.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz odpowiedział, że tę kwotę chcą zabukować natomiast czy zostanie ona wydana to jest to kwestia rozmowy z wykonawcą. Inspektor budowlany wskazał, że ten remont ma być wykonany do końca br.- inaczej nie dopuści do tego, aby szkoła funkcjonowała.

Radny R. Laska zapytał, co dalej z tymi zadaniami, z których zdejmujemy kwoty potrzebne na remont w ZSP Nr 1 w Chojnie.

Radny B. Paulski powiedział, że jeżeli w Moryniu została obiecana wymiana okien i tam była kwota ok. 170 000 zł i nagle zostaje kwota tylko 71 000 zł a tutaj tych 500 000 nie wykorzystamy do końca to, po co tam wstrzymywać prace. Radny dodał, że stąd też uważam swoje pytanie za zasadne - czy skonsumujemy całe 500 000 zł, bo akurat naprawa dachu jest zadaniem, które można robić tylko w określonym terminie?

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz odpowiedział, że to jest już zadanie Wydziału Remontów. Na dzień dzisiejszy po pierwsze musimy mieć zabezpieczone żeby w ogóle ogłaszać przetarg. A. Nycz dodał, że nie widzi tutaj żadnego niebezpieczeństwa wynikającego z obniżenia kwoty wydanej na remont okien w DPS w Moryniu. Były przeprowadzone rozmowy z Dyrektorem tego domu i nic się nie stanie, jeśli część tych okien zostanie wymieniona w roku następnym.

Radny B. Paulski powiedział, że przeczytał w materiałach, że na wniosek Pana Siwka Zarząd wyraził zgodę na to, aby zlecić dla Pana dr Krzątały opracowanie dokumentacji na wymianę okien w DPS w Moryniu. W związku z powyższym Radny zapytał czy to są dodatkowe okna, że trzeba na nie wykonać dokumentację.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz odpowiedział, że DPS w Moryniu jest miejscem szczególnym, jeżeli chodzi o przeprowadzanie w nim jakichkolwiek remontów, ponieważ trzeba tam uwzględniać wymogi konserwatora zabytków.

Wicestarosta J. Ruciński dodał, że okna są zawsze elementem elewacji. W tym wypadku pojawia się dyskusja czy te okna w DPS w Moryniu mają być z zachowaniem stylu i wymogów obiektu, dlatego że znajduje się on pod ochroną zabytków czy też wprowadzić stolarkę plastikową czy też z drewna. Żeby móc rozważyć podane propozycje musi być zrobiona dokumentacja.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniająca uchwałę Nr XX/246/2004 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2005 r. (**druk nr 9/XXV**);

Skarbnik L. Ochmańska powiedziała, że ta uchwała dot. najważniejszych zmian, ponieważ od 1 stycznia 2004 roku zmieniła się ustawa o finansach publicznych, która zlikwidowała środki specjalne. Planując budżet do 15 listopada ubiegłego roku wprowadziliśmy jeszcze te środki specjalne. W związku z tym zmianie uległa w tej chwili kwota dotacji przekazywanej na podstawie porozumień na utrzymanie ulic oraz mamy zmiany dot. kwot dotacji przekazywanych dla innych powiatów na podstawie porozumień na utrzymanie dzieci w palcówkach opiekuńczo-wychowawczych w związku z mniejszymi wydatkami niż to było planowane oraz zmniejszeniem planu dochodów i wydatków projektu Powiat Gryfiński – Powiat Uckemarski oraz wprowadzeniem załącznika nr 13 „apetyt na Europę” – zadanie realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy. Pani Skarbnik dodała, że PUP korzysta ze środków Funduszu Pracy, które są poza budżetem powiatu. Ze środków Funduszu Pracy są realizowane wszystkie programy dla bezrobotnych. Od tego roku jest tak, że środki

Funduszu Pracy są wkładem własnym do projektu EFS. Środki EFS-u wcześniej nie były wprowadzane do naszego budżetu, dlatego że tutaj nie wiadomo było jak postąpić, ponieważ wkładem własnym do tego Funduszu są środki Funduszu Pracy, które chodzą poza budżetem. Po rozpoznaniu tego tematu wprowadzamy te pieniądze do budżetu.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (**druk nr 10/XXV**).

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że ta uchwała ma ścisły związek z PFOŚ i te środki po zmianach są wprowadzone do budżetu.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (**druk nr 11/XXV**),

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że w związku z otrzymaniem środków od Ministra Finansów zwiększających nam część równoważącej subwencji ogólnej dla powiatu w kwocie 1294 zł oraz zwiększenie podatku dochodowego o kwotę 32 339 zł. powoduje, że te pieniądze zostają przeznaczone na rezerwę ogólną, ponieważ Zarząd jeszcze nie zaproponował państwu żadnych wydatków z tym związanych.

Radny B. Paulski zapytał czy nie ma innych potrzeb niż ochrona zdrowia czy pokrycie ujemnego wyniku finansowego SP ZZOZ –u w sytuacji, kiedy w budżecie na rok 2005 Rada przyjęła dosyć misterny harmonogram wydatków tudzież satysfakcjonowania wierzycieli SP ZZOZ -u a przed chwilą mówiliśmy o tym, że żaden z dyrektorów szkół nie jest usatysfakcjonowany z przyznanego im budżetu. Państwo proponujecie praktycznie całą kwotę wynikającą ze sprzedaży zwiększyć obsługę zadłużenia.

Wicestarosta J. Ruciński powiedział, że był to obrót bezgotówkowy. Stacja Krwiodawstwa wyraziła zgodę na kupno tejże nieruchomości na zasadzie bezgotówkowej, jeżeli zaliczymy im ich wierzytelności to kupią a jak nie to będą dalej dzierżawcami a dług by rósł z procentem w taki sposób jak przy innych wierzycielach. Poza tym zrezygnowali oni z 60 % odsetek. Można powiedzieć, że transakcja była bardzo korzystna dla powiatu a to zobowiązanie i tak by trzeba było spłacać..

Radny B. Paulski zapytał, co będzie wtedy, kiedy Rada nie wyrazi zgody na to żeby pokryć tą kwotą ujemny wynik finansowy SP ZZOZ –u a podejmie uchwałę żeby przeznaczyć to dla szkół.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że nie będzie polemizował z takim stwierdzeniem. Wyjaśnił mechanizmy i to wszystko.

Radny B. Paulski powiedział, że Zarząd przyjął tutaj bardzo daleko idące uprawnienie w stosunku do uchwały Rady o zbyciu tej nieruchomości. Trzeba było dać ogłoszenie, że powiat sprzedaje to za długi może ktoś by wtedy odstąpił nam tylko 10 % odsetek a nie 60 % odsetek.

Wicestarosta J. Ruciński powiedział, że pierwszeństwo w zakupie bez przetargu ma dotychczasowy dzierżawca.

Radny B. Paulski zapytał gdzie taki zapis funkcjonuje.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział, że w ustawie o gospodarce nieruchomościami.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (druk nr 12/XXV),

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że wszystkie pieniądze, które do tej pory były zbierane na kontach środków specjalnych przez jednostki organizacyjne wprowadzamy do budżetu i o te kwoty te jednostki mają zwiększony budżet.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (druk nr 13/XXV).

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że Zarząd przyjął zasadę, że cały majątek jednostek organizacyjnych powiatu jest ubezpieczany jedną polisą ubezpieczeniową, natomiast później obciąża tymi zobowiązaniami swoje jednostki organizacyjne.

Radny R. Laska zapytał czy należy to rozumieć w ten sposób, że kwota 54 103 zł jest kwotą, jaką powiat płaci za ubezpieczenie.

Skarbik L. Ochmańska odpowiedziała, że tak.

Radny R. Laska zapytał, w jakiej firmie powiat się ubezpiecza.

Skarbik L. Ochmańska odpowiedziała, że w PZU. Firma została wybrana w przetargu.

Sekretarz J. Herwart powiedział, że to była jedyna firma, która zgłosiła się do tego przetargu.

Radny B. Paulski zapytał na ile obniżyło wydatki globalne załatwienie tej sprawy.

Skarbik L. Ochmańska odpowiedziała, że trudno jest to określić, ponieważ wcześniej majątek powiatu nie był w całości ubezpieczany. Ogłoszenie przetargu spowodowało, że zmniejszono budżety poszczególnych jednostek i majątek w całości ubezpieczono.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

13. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (druk nr 14/XXV).

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że ponieważ dostaliśmy ostateczne rozliczenie subwencji oświatowej na 2005 rok to zmniejszamy kwotę wydatków o 421 473 zł oraz dokonujemy zmian między rozdziałami tych środków.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

14. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (druk nr 15/XXV).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

15. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (druk nr 16/XXV).

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że następuje zwiększenie wydatków na administrację na zakup sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Wydziałów Starostwa Powiatowego.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

16. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (druk nr 17/XXV).

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że wszystkie programy, które są realizowane dla bezrobotnych w Powiatowym Urzędzie Pracy są realizowane ze środków Unii Europejskiej. Wkładem własnym są środki pochodzące z Funduszu Pracy – jest to Fundusz Państwowy, którym dysponuje jednostka budżetowa powiatu tj. Urząd Pracy. Zarząd uznał że wszystkie umowy, pod którymi się podpisuje o pozyskanie środków pochodzących z UE – powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w budżecie powiatu i dlatego te środki zostają wprowadzone.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

17. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku przeprowadzenia przetargu na wynajem NZOZ „ORTOS” w Szczecinie gabinetu stomatologicznego w budynku stanowiącym własność Powiatu Gryfińskiego położonego w Chojnie, przy ul. Dworcowej 3 (**druk nr 18/XXV**).\

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

18. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustanowienia znaku graficznego – logo powiatu gryfińskiego (**druk nr 19/XXV**).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

19. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gryfinie (**druk nr 20/XXV**).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

20. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany reprezentanta Powiatu Gryfińskiego do Zgromadzenia Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego (**druk nr 21/XXV**),

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

21. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie za rok 2004 (**druk nr 22/XXV**).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

22. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie za rok 2004 (**druk nr 23/XXV**).

Radny B. Paulski zapytał, w jaki sposób kapitałem ujemnym można pokryć stratę. Radny dodał, że według niego na dzień dzisiejszy Rada Powiatu powinna podjąć uchwałę, że zgodnie ze stratą, brakiem kapitału – dofinansowuje się tą stratę, dlatego że nie może szpital z kapitałem ujemnym pokryć straty we własnym zakresie – tj. niezgodne z ustawą o rachunkowości.

Starosta E. De La Torre odpowiedziała, że zapisy w tej dziedzinie są niedoskonałe. W takiej sytuacji jest większość szpitali a my mamy taki stan, jaki mamy.

Skarbik L. Ochmańska powiedziała, że ustawodawca wprowadził takie zapisy dla ustawy o zakładach opieki zdrowotnej i żadnej kolizji z ustawą o rachunkowości w tym wypadku nie ma. Biegły Rewident zwraca uwagę organowi prowadzącemu, że należy podjąć działania

restrukturyzacyjne, aby tego stanu rzeczy nie pogłębiać, ponieważ jest to świadome brnięcie w kierunku takim, z którego później nie będzie można zawrócić.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

- 23.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2004 SPZOZ Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego i Opiekuńczo – Leczniczego w Gryfinie (**druk nr 24/XXV**).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

- 24.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SPZOZ Zakładu Psychiatrycznego Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Nowym Czarnowie za rok 2004 (**druk nr 25/XXV**).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

- V.** Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji
Józef Medyński

Protokołowała:
Agnieszka Małyszko