

Protokół Nr 6/2003
z VI posiedzenia Komisji Gospodarki
w dniu 18 kwietnia 2003 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12⁰⁵ i trwało do godz. 14⁴⁰.
W posiedzeniu udział wzięło 6 członków komisji (lista obecności – **zał. nr 1**).
Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Józef Ruciński – Wicestarosta,
- Lilianna Ochmańska – Skarbnik Powiatu,
- Urszula Kwietniewska – Łacny – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie,
- Kazimierz Judziński – Geodeta Powiatowy,
- Kazimierz Kaźmierczak – Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych.

Posiedzenie otworzyła i obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Pani Aleksandra Zielińska. Na wstępie przedstawiła porządek obrad (**zał. nr 2**) i poinformowała, że do porządku obrad zostanie dodany temat szkolenia z zakresu ochrony informacji niejawnych, które poprowadzi p. Kaźmierczak.

Radny K. Ziętek: chciałabym wprowadzić do porządku obrad wniosek Burmistrza Chojny o przyznanie dotacji z PFOŚiGW w wysokości 191 tys. Po rozmowach z p. Burmistrzem w związku z tym, że realizuje on budowę kanalizacji sanitarnej, m.in. naszej ulicy powiatowej, tj. ul. Owocowej, w związku tym po otrzymaniu dotacji równoważną kwotę gmina Chojna przeznaczy na wykonanie nawierzchni i pobocza ul. Owocowej, do dyspozycji p. Dzioka. Jest to dość dobre rozwiązanie, gdyż mało jest środków na ulice powiatowe, natomiast równoważna kwota byłaby przeznaczona na te ulicę powiatową.

Przewodnicząca: uważam, że powinien tu być zachowany odpowiedni tryb. Wniosek nie był opiniowany przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska. Ponadto wszyscy wiemy, że czekają 2 wnioski z Trzcieńska Zdroju, które zostały poprawione i nie ma w tej chwili na funduszu żadnych środków finansowych.

Radny K. Ziętek: p. Burmistrz odda te środki w tej samej wysokości na ulicę powiatową. Niech Zarząd ustosunkuje się do tego wniosku. Dość dużo środków jest zabieranych z dróg powiatowych, jest to gra warta świeczki, gdyż środki wrócą do nas z przeznaczeniem na drogę powiatową. Jest to dość korzystne rozwiązanie, p. Dziok mógłby jeszcze teraz ogłosić przetarg nieograniczony, który musi być ogłoszony w Biuletynie Zamówień Publicznych i wykorzystałby te środki w tym roku.

Radna A. Zielińska: w ten sam sposób mogłabym wprowadzić pod obrady komisji wnioski z Trzcieńska Zdroju. Uważam, że nie jest to zgodne z dotychczasową procedurą.

Radny B. Paulski: wniosek z Chojny był rozpatrywany przez Zarząd i został odrzucony, ponieważ było w nim napisane, że środki z PFOŚiGW zostaną

przeznaczone na nawierzchnię drogi. W tej chwili jest w nim zmienione uzasadnienie. Nie jest naszym zadaniem zastanawianie się na tym, czy są środki w PFOŚiGW. Uważam, że wszystkie wnioski, które spełniają wymogi formalne powinny stawać na posiedzeniu komisji. Stan środków na funduszu zmienia się w ciągu roku.

Przewodnicząca: skoro dzisiaj nie ma żadnych wniosków do zaopiniowania przez komisję, to oznacza, że nie zostały jeszcze zaopiniowane przez wydział.

Radny K. Ziętek: komisja i tak opiniuje wnioski o dotację z PFOŚiGW, natomiast sprawą Zarządu jest, czy podejmie się ich realizacji. Jako komisja możemy zająć stanowisko inne niż p. M. Górniak. Komisja powinna dążyć do tego, by były środki finansowe na drogi w różnej formie.

Radny B. Paulski: uważam, że skoro wnioski z Trzcieńska Zdroju są gotowe, to powinny one stanąć dzisiaj na komisji. Obowiązkiem było postawienie ich dzisiaj na komisji. Nie jest naszym zadaniem zastanawianie się, czy na dzień dzisiejszy są środki, czy też nie ma. Wpłynął wniosek i komisja powinna go zaopiniować. Jeżeli została dokonana zmiana przez Zarząd Powiatu, że wnioski nie są kumulowane i raz na kwartał rozpatrywane, tylko wniosek wpłynie i my go rozpatrujemy i dajemy pieniądze i wydaliśmy już wszystkie środki finansowe, to wnioski, które wpłyną później komisja zaopiniuje, po pozytywnej opinii wydziału i one leżą i czekają na swoją kolejkę. Nie może być inaczej.

Natomiast co do wniosku z Chojny uważam, że bez pozytywnej opinii wydziału nie powinniśmy tego wniosku rozpatrywać. Natomiast wszystkie wnioski, które spełniają wymogi formalne powinny stawać na komisji do zaopiniowania, niezależnie od tego, czy są środki, czy nie. Środki mogą się pojawić w trakcie, gdy np. nie zrealizuje się jakiegoś zadania.

Radny K. Ziętek: w takim razie wycofuję ten wniosek, ale obawiam się, że on i tak nie trafi na Zarząd, gdyż p. Górniak napisze w opinii, że nie ma środków finansowych.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

Komisja zajęła stanowisko do projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie:

1) przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za rok 2002 oraz udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 2a/VI);

Przewodnicząca: dlaczego w sprawozdaniu umieszczana jest kwota 1zł?

Skarbnik: każda grosz musi być ujmowany w sprawozdaniu. Ta kwota wynika z odsetek.

Przewodnicząca: skąd się pojawiły w rozdziale dotyczącym dróg – diety radnych?

Skarbnik: jest to błąd drukarski, należy ten zapis wykreślić.

Radny H. Kaczmar: sprawozdanie powinno być bardziej szczegółowe, za mało jest w nim opisów.

Skarbnik: będzie projekt uchwały na kolejną sesję Rady Powiatu, w którym ustalimy zakres informacji, które mają być w sprawozdaniu z wykonania budżetu i już kolejne sprawozdanie będzie bardziej szczegółowe.

Przewodnicząca: jak wygląda sprawa telefonów komórkowych, jeszcze z poprzedniej kadencji? Czy zostały dokonane wszystkie wpłaty? Niedawno na sesji była informacja, że zostało wpłaconych 99,1% tych środków.

Skarbnik: obecnie zostały uregulowane już wszystkie należności. Ostatnia rata została wpłacona przez jednego z radnych po telefonicznej interwencji p. Starosty.

Radny A. Szelażek: jak te środki finansowe zostały zaksięgowane?

Skarbnik: zostały zaksięgowane na zmniejszenie wydatków w tym roku. Są to dochody powiatu. Sprawa ta została już ostatecznie zamknięta. Wszyscy pracownicy są na bieżąco obciążani kosztami rozmów telefonicznych poprzez potrącanie tych kwot z wynagrodzeń.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały większością głosów (przy 3 za, 3 wstrzymujących się).

2) zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2003 (druk nr 4/VI);

Skarbnik: jest to zmian budżetu o kwotę 1.000 zł, przesuwamy tę kwotę z działu administracji publicznej do działu oświata i wychowanie z przeznaczeniem na Festiwal Piosenki Angielskiej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3) zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2003 (druk nr 5/VI);

Skarbnik: jest to nowa wersja uchwały Rady Powiatu z poprzedniej sesji, która nie została przyjęta. Zmniejszenie dochodów części wyrównawczej subwencji drogowej nastąpiło poprzez zdjęcie środków z rezerwy ogólnej. Takie rozwiązanie przyjął Zarząd. Wprowadzamy również do budżetu kwotę kredytu, jaki został zaciągnięty na spłatę należności publicznoprawnych SPZZOZ-u.

Radny K. Zietek: czy nie było możliwości zdjęcia tych środków z administracji?

Skarbnik: budżet administracji jest bardzo napięty, niemożliwe było zdjęcie tak dużej kwoty ze środków administracji. Robimy pewne oszczędności w tym dziale. Zostali wybrani nowi radcy prawni w drodze przetargu, więc będzie tu potrzebna mniejsza kwota, ale na pewno nie osiągnie ona pułapu 70.000 zł.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały większością głosów (przy 5 za, 1 wstrzymującym się).

4) założeń, zasad i trybu opracowania Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/VI);

Skarbnik: w związku z tą uchwałą ogromne zadanie stoi przed pionem finansowo-księgowym, do WPI będziemy przygotowywać Wieloletni Plan Finansowy. Został wyznaczony bardzo krótki termin 2 miesiące. W sierpniu byłby przyjmowany przez Radę Powiatu Wieloletni Program Inwestycyjny, gdyż w tym miesiącu rozpoczynają się prace nad projektem budżetu na 2004 r., więc muszą być znane wszystkie reguły gry.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Przewodnicząca: w odniesieniu do sprawozdania z prac Zarządu. Została podjęta uchwała w sprawie lokowania wolnych środków PFOŚiGW. Było to dyskutowane wielokrotnie i były te środki przenoszone z dochodów własnych powiatu na dochody funduszu. Skąd ta uchwała?

Skarbnik: w odniesieniu do środków funduszu w materiałach pogładowych była na ten temat informacja. Regionalna Izba Obrachunkowa po kompleksowej kontroli stanęła na stanowisku, że powinny to być dochody PFOŚiGW, a nie dochody budżetu powiatu. Ponieważ były rozbieżne stanowiska w tej sprawie poszczególnych Regionalnych Izb Obrachunkowych w Polsce, w dalszej kolejności wypowiedział się w tej materii Minister Finansów. Ostatecznie RIO przyjęła założenie, że i jedno i drugie rozwiązanie jest dobre. Zarząd przyjął stanowisko, że będą to jak dotychczas dochody powiatu. Jeśli chodzi o lokowanie wolnych środków była potrzebna uchwała Zarządu upoważniająca Skarbnika do negocjowania wysokości oprocentowania lokowanych wolnych środków, gdyż do tej pory Skarbnik nie miał takiego upoważnienia.

5)Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie (druk nr 4/VI);

Przewodnicząca: czy problemy utrudniające realizację zadań opieki nad dziećmi dotyczą dzieci z wyrokami?

U. Kwietniewska – Łacny: nie ma miejsc w placówkach resocjalizacyjnych. Jest ich kilka w Polsce. Był ostatnio taki przypadek, że takie dziecko czekało na miejsce w takiej placówce 2 lata.

Przewodnicząca: czy jest możliwe by było niezbyt sumienne sprawdzenie warunków danej rodziny, że się zabiera dzieci z ulicy?

U. Kwietniewska – Łacny: zgłasza to opieka społeczna albo szkoła, sąd wysyła kuratora do rodziny i dopiero sąd wydaje postanowienie, że należy te dzieci umieścić w określonej placówce.

Przewodnicząca: czy dużo mamy repatriantów?

U. Kwietniewska – Łacny: w tym roku mieliśmy jedną taką rodzinę, w zeszłym temu nie było żadnej, a 2 lata temu były 4 takie rodziny.

Wicestarosta: jest tu odpowiedni podział obowiązków. Gmina zabezpiecza mieszkanie, pracę, natomiast nasz udział jest w dofinansowaniu i doposażeniu w meble.

U. Kwietniewska – Łacny: w tej chwili przychodzi z Ministerstwa gotowa decyzja, ile taka rodzina powinna otrzymać środków finansowych.

Przewodnicząca: czy wydajemy duże środki na szkolenia dla pracowników placówek opiekuńczo-wychowawczych. w celu podniesienia ich kwalifikacji.

U. Kwietniewska – Łacny: wszyscy się kształcą na własny koszt.

Radny B. Paulski: przed p. Dyrektor ważne zadanie związane z programami naprawczymi realizowanych w Domach Pomocy Społecznej i Domach Dziecka. Przed nami wydatki rządu kilku milionów zł. Dyrektorzy sukcesywnie realizują te programy. Jednak nie ma na to środków finansowych i na pewno będziemy monitować Wojewodę w tej materii. Odsyłam wszystkich radnych do tych programów naprawczych, które znajdują się w każdej placówce.

Przewodnicząca: czy jest jakaś szansa na realizację zadań inwestycyjnych w DPS w Trzcińsku Zdroju?

U. Kwietniewska – Łacny: niestety nie ma na to środków w budżecie. Chcieliśmy pewne rzeczy zrobić w ramach likwidacji barier architektonicznych, tworzenia nowych miejsc pracy ze środków PFRON. Niestety zmieniły się przepisy i w tej chwili nie ma takiej możliwości. Miała być robiona winda z tych środków, ale PFRON nie przeznaczył na ten cel żadnych środków.

6) trybu i zasad postępowania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej przy zakupie lub przyjęciu darowizny i sprzętu medycznego (druk nr 6/VI);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

7) zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej – Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 7/VI);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 4.

Informację nt. zadań Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru w związku z przystąpieniem naszego kraju do Unii Europejskiej i wprowadzenia Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli (JACS) przedstawił pan **Kazimierz Judziński – Geodeta Powiatowy (zał. nr 3)**. Podkreślił, że mamy przed sobą 2 zadania: 1) przystąpienie do Unii Europejskiej i 2) budowa systemu JACS. W związku z przystąpieniem do Unii Europejskiej główne nasze zadanie to utworzenie systemu katastralnego. Jest ono w tej chwili realizowane, a terminy jego realizacji są zapisane w rozporządzeniu o ewidencji gruntów i geodezji. Wynika z niego, że będzie ono realizowane do 2010 r. Duża część z tego zadania jest już zrealizowana, tzn. część opisowa ewidencji gruntów. W odniesieniu do części ewidencyjnej mapy jest tu pokrycie na cały powiat, natomiast mapy numerycznej jest tu pokrycie tylko na 42%. Prawdopodobnie w tym roku będzie zrobione pozostałe 60%. W ogóle jest nie zrobiona część

budynków . Jest to ogromne zadanie, prawdopodobnie zaczniemy je w tym roku. Czy zdążymy to zrobić do 2010 r. zależy od wielkości środków finansowych. Rocznie mamy na te wszystkie zadania 100 tys. zł. Został zawiązany Związek Celowy Powiatów, aby można było skorzystać ze środków funduszy pomocowych Unii Europejskiej. Zakupienie systemu IASC przez 18 powiatów będzie dużo tańsze.

Przewodnicząca: czy efekt tego ma być taki, że będzie można zmierzyć działkę przy pomocy urządzenia GPS?

K. Judziński: nie ma to nic wspólnego z pomiarem. Dla całego systemu katastralnego będzie to robione przy pomocy urządzeń satelitarnych. Dążymy do tego, aby każdy kto będzie miał dostęp do tych danych mógł z nich korzystać poprzez komputer.

Przewodnicząca: czy skoro ma to być zrealizowane do 2010 r., to nie ma to nic wspólnego z tym, czy rolnicy dostaną dopłaty?

K. Judziński: nie ma to nic wspólnego. Jeśli chodzi o system IASC służba geodezyjna ma udostępnić dane ewidencyjne do gruntów i budynków. Możemy je w każdej chwili udostępnić. W tej chwili chodzi jednak o to, by je udostępnić w formie informatycznej. Jest tu problem, gdyż o ile część opisowa jest już zrobiona, to z części kartograficznej jest zrobionych 42%. Środki na to ma również zapewnić Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Przewodnicząca: rolnicy będą chcieli dokumentować posiadanie swojej własności, jeżeli będą wnioskowali o dopłaty. Jak to będzie wyglądało? Czy są już do tego jakieś stosowne przepisy?

K. Judziński: służby geodezyjne mają udostępnić dane ewidencji gruntów i budynków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa celem wybudowania tego systemu. Dopiero później będziemy uzupełniali aktualnym danymi ten system po określonych zmianach, np. kwartalnie. Czy to zdążą zrobić, tego nie wiemy. Geodeci powiatowi wystąpili do Agencji, by udostępnił ten program w celu przetestowania, by potem było wiadomo jak przekazać im dane. Oni jednak twierdzą, że jeszcze nie wiedzą, jaki to będzie program.

Wicestarosta: rolnik nie będzie musiał dostarczać tych danych, będą one już w Agencji. Służby geodezyjne mają tylko przekazać te dane Agencji.

Przewodnicząca: czy jesteśmy przygotowani do tych prac?

K. Judziński: jesteśmy przygotowani. Kwestia tylko jak to zrobi Agencja w formie informatycznej.

Wicestarosta: w pierwszych dniach czerwca będziemy gościć w Starostwie Powiatowym Głównego Geodetę Kraju, który otworzy uroczyście Powiatowy Ośrodek Geodezji. Będziemy mogli zwrócić uwagę na to, że nie mamy wystarczających środków finansowych na zrobienie pozostałych 60% tych map.

K. Judziński: środki z IACS będzie dostawał nie właściciel, ale użytkownik. W związku z tym najważniejszą sprawą będzie ujawnienie w ewidencji gruntów wszystkich umów dzierżawnych. Będzie z tym bardzo dużo pracy.

Ad.6.

Przewodnicząca: ludzie, którzy się starają o powiększenie gospodarstwa z gruntów AWRSP zwracają się do różnych gremiów o opinię. Dostałam również takie pismo (**zał. nr 4**) i w imieniu komisji po sprawdzeniu tego zaopiniowałam wniosek pozytywnie.

Na zakończenie posiedzenia p. Kazimierz Kaźmierczak – pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych przeprowadził szkolenie radnych w zakresie ochrony informacji niejawnych.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Katarzyna Stalinger

Przewodnicząca Komisji

Aleksandra Zielińska