

Protokół Nr 17/2004
z XVII posiedzenia Komisji Gospodarki
w dniu 23 lutego 2004 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12⁰⁰ i trwało do godz. 16⁰⁰.
W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Józef Ruciński – Wicestarosta,
- Adam Nycz – Etatowy Członek Zarządu Powiatu,
- Lilianna Ochmańska – Skarbnik Powiatu,
- Waldemar Mejna – Powiatowy Rzecznik Konsumentów.

Posiedzenie otworzyła i obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Pani Aleksandra Zielińska. Powitała zaproszonych gości i przedstawiła porządek obrad (**zał. nr 2**), który w wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

W wyniku głosowania protokół z XVI posiedzenia komisji w dniu 16 stycznia 2004 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4.

Stanowisko komisji do projektów uchwał na XIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie:

1) zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2003 (druk nr 2/XIII);

W. Mejna: minęły już 3 lata od momentu powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów w naszym Starostwie. Cały czas goniliśmy za zmianami prawnymi, które przez cały czas miał miejsce. Przepisy prawa konsumenckiego na dzień dzisiejszy reguluje ok. 50 aktów prawnych. Najwięcej problemów mają konsumenci, przedsiębiorcy, jak również rzecznicy za nadążeniem za zmianą prawa. Wiele zamieszania wprowadziła zmiana kodeksu cywilnego w tym zakresie, tj. zniknięcie rękojmi z dniem 1 stycznia 2003 r. Wykreślono te przepisy dla konsumentów, natomiast funkcjonuje ona nadal w stosunkach prawnych między przedsiębiorcami. Przepisy dla konsumentów zastąpiła w tym zakresie ustawa sejmowa o zasadach sprzedaży konsumenckich, która weszła w życie również z dniem 1 stycznia 2003 r. W tym roku była prowadzona szeroka akcja edukacyjna o prawach konsumenckich za pomocą Krajowego Urzędu Konkurencji i Konsumentów, otrzymaliśmy wiele materiałów, które przesłałem do szkół na terenie naszego powiatu. Jesteśmy słabo wyposażeni w uprawnienia np. negocjacji między przedsiębiorcami. Mamy tylko uprawnienia do pisemnego występowania do przedsiębiorcy, sprzedawcy, usługodawcy o wyjaśnienie sprawy. To uprawnienie jest martwe, ponieważ przedsiębiorca do którego zwrócił się Powiatowy Rzecznik Konsumentów, jeśli nie odpisze, nie

ponosi za to żadnych konsekwencji. Praktyka jest taka, że na połowę tych wystąpień przedsiębiorcy w ogóle nie odpisują. Dobrze nam się współpracuje z Inspekcją Handlową, jeżeli trafimy na jakąś sprawę, że ewidentnie jakiś przedsiębiorca ignoruje konsumenta i rzecznika, inspekcja ta może w trybie kontroli ukarać go grzywną. Dobrze też się współpracuje z policją, natomiast gorzej się współpracuje z prokuraturą. Co roku systematycznie wzrasta ilość skarg wpływających do rzecznika, w stosunku do roku 2002 jest to wzrost o ok. 11%. Większość skarg jest z terenu miasta i gminy Gryfino. Coraz więcej jest skarg z gminy Chojna oraz innych południowych gmin. Najwięcej skarg dotyczyło bieżących spraw życia codziennego tj. umowy sprzedaży, umowy usługi, okna, obuwie, sprzęt RTV i AGD. Jest również coraz więcej skarg konsorcja udzielające kredytów w systemie argentyńskim. Jest to działalność, która się ostatnio w Polsce nasiliła. Szanse na odzyskanie utraconych pieniędzy są bardzo nikłe. Rzecznicy są również w tej kwestii bezradni, gdyż firmy te wykorzystują źle funkcjonujące w Polsce prawo.

Radny J. Medyński: ile razy te pieniądze udało się odzyskać od tych firm?

W. Mejna: na 20 zgłoszonych skarg, tylko w 4 udało się odzyskać te opłaty wstępne. Ponadto nadal jest wiele problemów z ustawą o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckich i samą procedurą reklamowania wad towaru. Przedsiębiorcy są tutaj niedoinformowani, a co dopiero mówić o pojedynczych konsumentach. Staramy się jednak poprawiać te sytuację, aczkolwiek ta ustawa jest bardzo krytykowana przez rzeczników, gdyż jest mnóstwo ich interpretacji.

Przewodnicząca: Powiatowy Rzecznik Konsumentów powinien być bardziej promowany w lokalnej prasie, powinno się również dotrzeć np. do tych biuletynów wydawanych co jakiś czas przez burmistrzów.

W. Mejna: ogłoszenia o pracach rzecznika wiszą we wszystkich gminach, jednak notorycznie są zakrywane. W większości z porad rzecznika korzystają ludzie biedni, którzy mają często problemy z dojechaniem do niego. Liczyliśmy na to, że nasza lokalna prasa będzie nam tutaj pomocna, ale niestety liczą oni tylko na jakieś sensacje. Nie mamy niestety w naszym budżecie środków na ogłoszenia płatne.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca: z czego wynika zmiana terminu z 26 marca, na 19 marca b.r. dotyczącego składania ofert na przebudowanie drogi z dofinansowaniem z SAPARDU?

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: otrzymałem taką informację z ARiMR, z sugestią, żeby zanim dojdzie do podpisania promesy przeprowadzić procedurę przetargową na wykonawcę zadania z klauzulą zawieszenia jego wykonalności do momentu otrzymania środków z SAPARDU.

Radny K. Ziętek: trzeba mieć pecha, by wpłynęły dwie takie same oferty w przetargu na olej?

Skarbnik L. Ochmańska: przy przetargu na olej było 5 oferentów, ale 2 z nich dało najniższą cenę, w związku z czym trzeba było unieważnić przetarg, ponieważ był to tryb przetargu nieograniczonego. W każdym innym można by było prowadzić negocjacje w sprawie ceny. Takie postępowanie wynika z ustawy o zamówieniach publicznych.

Radny K. Ziętek: jak się zakończyła sprawa apelacyjna SPZZOZ przeciwko Wojewodzie, która odbyła się pod koniec 2003 roku?

Wicestarosta J. Ruciński: była rozprawa w Poznaniu, nie mamy jeszcze potwierdzenia na piśmie. Mamy informację, że sąd przyznał nam tylko odsetki, których będzie ponad 1 mln zł, nie przyznał nam jednak należności głównej.

2) zaopiniowania projektu porozumienia w sprawie przekazania dania własnego związanego z ochroną zdrowia (druk nr 3/XIII);

Radny K. Ziętek: jak to będzie kwota ujemnego bilansu, którą ma pokryć szpital?

Skarbnik L. Ochmańska: na dzień dzisiejszy będzie to ok. 700 tys. zł. Tworzy on na ten cel rezerwy. Do tej pory szpital nie był właścicielem żadnego majątku, gdyż był nim powiat. W momencie rozpoczęcia procedury przekazania zadania, przekazaliśmy mu majątek. Stratę bilansową pokrywa się w pierwszej kolejności z majątku. Pokrycie starty bilansowej, która powstała od 2000 r. jest w całości, natomiast kwota, o której wspominał burmistrz dotyczyła nie dotyczy straty bilansowej, ale zobowiązań wynikających z podwyżki 203 zł. Ponieważ sprawa jest w sądzie, gwarantujemy tutaj, że o ile szpital przegra proces z Narodowym Funduszem Zdrowia o podwyżkę „203”, to powiat przystąpi do pokrycia tego długu. Będzie to dotyczyło kwoty do dnia przekazania tego zadania, gdyż od momentu przejęcia zadania do momentu wydania rozstrzygnięcia przez sąd, licznik będzie już bił gminie. Narazie jest jeden szpital, który wygrał taki proces.

Radny K. Ziętek: czy nie powinna w §5 porozumienia być ujęta kwota tej straty?

Skarbnik L. Ochmańska: będzie to kwota konkretnie ustalona na dzień sporządzenia bilansu zamknięcia szpitala.

Przewodnicząca: czy podpisując to porozumienie gwarantujemy 300 tys. zł na termomodernizację obiektów w gminach?

Skarbnik L. Ochmańska: mamy te środki zarezerwowane w budżecie PFOŚiGW. Gmina podjęła już w tej sprawie działania przetargowe.

Radny H. Kaczmar: p. Turkiewicz na spotkaniu powiedziała, że miesięcznie skutki podwyżki 203 kosztują szpital 37 tys. zł. Czyli ta kwota będzie przez cały czas rosła.

Przewodnicząca: czyli te 37 tys. miesięcznie od marca będzie szło na konto gminy?

Skarbnik L. Ochmańska: tak, gdyż to nie my będziemy wówczas organem prowadzącym, tylko gmina.

Radny H. Kaczmar: jaki może być ostateczny termin rozwiązania sprawy szpitala?

Skarbnik L. Ochmańska: jeżeli 26 lutego b.r. gmina podejmie te uchwałę o przejęciu zadania bilans będzie mógł być zrobiony na dzień 29 lutego b.r. Od marca gmina będzie już organem prowadzącym dla szpitala.

Przewodnicząca: wydaje mi się, że co tylko gmina chce, my już wszystko spełniliśmy.

Skarbnik L. Ochmańska: staraliśmy się zrobić wszystko, żeby spełnić oczekiwania pracowników szpitala i pana burmistrza.

Wicestarosta J. Ruciński: sama ta uchwała, to nie jest jeszcze przekazanie szpitala. Konkretnie przekazanie szpitala nastąpi aktem notarialnym, w którym już będą ujęte wszystkie szczegóły.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3) przekazania Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Powiatowemu w Gryfinie w drodze darowizny, nieruchomości zabudowanej budynkiem szpitala, przy ul. Parkowej 5 w Gryfinie (druk nr 4/XIII);

Radny K. Ziętek: dlaczego przekazuje się majątek szpitalowi, a nie gminie?

Skarbnik L. Ochmańska: wynika to z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Odstąpiono od tego przy tworzeniu Szpitala Powiatowego, majątek był tylko oddany mu w użytkowanie, gdyż jest on własnością powiatu. Gdybyśmy nie przekazali tych nieruchomości szpitalowi tylko gminie, to musielibyśmy realizując postulat gminy zapłacić 1.200 tys. zł gotówką.

Wicestarosta J. Ruciński: szpital nie może funkcjonować bez majątku, zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej musi być on wyposażony w majątek. Moglibyśmy oddać majątek w użyczenie, albo na własność, ale żeby nie komplikować sprawy przekazaliśmy go na własność w trybie darowizny, by nie było tak, że przekazaliśmy zadanie, a majątek jest nadal naszą własnością.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

4) nieodpłatnego przekazania SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie środków trwałych stanowiących własność Powiatu, a będących dotychczas w użytkowaniu przez SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 5/XIII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

5) wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym Przychodni Specjalistycznej Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szczecinie pomieszczeń w budynku stanowiącym własność Powiatu Gryfińskiego położonego w Chojnie przy ul. Dworcowej 3 (druk nr 6/XIII);

Wicestarosta J. Ruciński: w przypadku wydzierżawiania pomieszczeń na cele publiczne możliwy jest wynajem w trybie bezprzetargowym. Musi na to zgodę wyrazić Rada Powiatu. Będzie tam publiczny stomatologiczny zakład opieki zdrowotnej, który będzie świadczył usługi dla uczniów i nauczycieli. Jest to z korzyścią dla nas, jak i dla szkoły.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

6) określania zasad nabywania, zbywania i obciążania, wydzierżawiania, wynajmowania oraz użyczania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 7/XIII);

Wicestarosta J. Ruciński: mamy już taką uchwałę z poprzednich lat, ale dopiero przy zastosowaniu szczególnym wyszło, że większe uprawnienia w przypadku mniejszej wartości wynajmowania i wydzierżawiania ma Rada, a użyczenie było w dyspozycji Zarządu. Chcemy to uregulować, by użyczenie, wynajmowanie, wydzierżawianie były w kompetencji Rady.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

7) sprzedaży 470/1000 części nieruchomości zabudowanej, będącej własnością Powiatu Gryfińskiego, położonej w Gryfinie przy ul. Niepodległości 28, oznaczonej numerem działki 167/3, w drodze przetargu ustnego ograniczonego dla podmiotów prowadzących działalność związaną z funkcją ochrony zdrowia (druk nr 8/XIII);

Wicestarosta J. Ruciński: jest to dalszy ciąg spraw regulujących władanie przychodniami. Po uzgodnieniu z dyrektorką szpitala wyłoniono te pomieszczenia, które będą służyć funkcji szpitala, pozostałe pomieszczenia po opomiarowaniu, określeniu udziałów chcemy wyznaczyć do sprzedaży w trybie przetargu ograniczonego do funkcji związanej ze służbą zdrowia, która ma zawarte kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia. W budżecie ustaliliśmy pozycję 1,5 mln po stronie dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości powiatowych. Trzeba to było kiedyś uregulować. Wśród tych którzy mają tam umowy dzierżawne są nasi wierzyciele, jeżeli zdecydują się na zakup tych pomieszczeń pojedynczo, albo zawiążą spółkę, jeśli dojdzie do zawarcia aktu notarialnego jako rozliczenie będą mogły być ujęte ich wierzytelności. Jest materiał do tej uchwały określający skąd się biorą te udziały, otrzymali je wszyscy przewodniczący komisji (**zał. nr 3**).

Radny K. Ziętek: czy burmistrz nie był zainteresowany tymi pomieszczeniami na potrzeby szpitala?

Wicestarosta J. Ruciński: sprzedajemy udziały tych pomieszczeń, które teraz użytkują NZOZ-y, natomiast pomieszczenia, które zajmuje szpital, będą nadal oddane mu w nieodpłatne użytkowanie.

Skarbnik L. Ochmańska: część pomieszczeń w przychodni była administrowana przez p. Dyrektora, która je wynajmowała innym podmiotom.

Teraz ich administratorem będzie Starostwo, a szpital będzie miał oddane w nieodpłatne użytkowanie pomieszczenia tylko na własne potrzeby.

Radny K. Zietek: była jednak w poprzedniej kadencji taka koncepcja, aby przychodnię wykorzystać na potrzeby szpitala i połączyć ją łącznikiem ze szpitalem.

Wicestarosta J. Ruciński: jednak p. dyrektor jasno się określiła, jakie pomieszczenia potrzebuje.

Skarbnik: p. dyrektor na pewno nie chce ponosić większych kosztów. Podobnie będzie z OIOM-em, którego pomieszczenia również będą oddane w nieodpłatne użytkowanie.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (przy 4 za, 1 wstrzymującym się).

8) sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego, nieruchomości zabudowanej budynkiem byłej Przychodni Nr 2 w Gryfinie, oznaczonej nr działki 21/34 o pow. 0,1747 ha, położonej w obrębie Gryfino 4, przy ul. 9 Maja 8 stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, dla podmiotów prowadzących działalność związaną z funkcją ochrony zdrowia (druk nr 9/XIII);

Wicestarosta J. Ruciński: jest tu w tej chwili dwóch dzierżawców, którzy mają podpisane umowy na czas nieokreślony, natomiast my korzystamy z piwnic w tym budynku. Również będzie tu przeprowadzony przetarg nieograniczony dla funkcji związanej ze służbą zdrowia i podmiotów, które mają podpisane kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia. Do tej pory płacili 300 zł miesięcznie za dzierżawę tego budynku.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

9) zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie (druk nr 10/XIII);

Wicestarosta J. Ruciński: poprzednie zasady były przyjęte we wrześniu 2003 r. Pod koniec roku ustawodawca wprowadził parę zmian. Mamy zmianę w pkt 5, 7 oraz pkt 8. W rozdz. II pkt 18 został skorygowany, gdyż był kontrowersyjny zapis, który został poprawiony, iż niezależnie od tego, że Zarząd rozpatruje wszystkie wnioski, w przypadku gmin podlegają one dodatkowo zaopiniowaniu przez właściwą Komisję ds. ochrony środowiska.

Radny K. Zietek: nie ma takiej Komisji ds. ochrony środowiska?

Przewodnicząca: powinien tu być tylko zapis – „przez właściwą komisję Rady Powiatu”.

Wicestarosta J. Ruciński: komisja będzie miał wgląd do wniosków gmin, wytypowanych przez Zarząd do realizacji.

Przewodnicząca: uważam, że powinniśmy mieć również wgląd do wniosków składanych przez jednostki powiatowe.

Radny H. Kaczmar: czy jeżeli burmistrz składał wniosek, czy dostał odpowiednią informację, jak został on załatwiony?

Wicestarosta J. Ruciński: dostaną informację albo o niespełnieniu wymogów formalnych, albo o braku środków w PFOŚiGW na ten cel.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (przy 4 za, 1 wstrzymującym się) z zastrzeżeniem wykreślenia w rozdziale II pkt 18 załącznika do uchwały słów „ds. ochrony środowiska”.

10) przekazania i finansowania zadań z zakresu remontu chodników na ulicach powiatowych na terenie miasta Gryfino (druk nr 11/XII);

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: na spotkaniu z burmistrzem Piłatem w dniu 14 stycznia b.r. ustaliliśmy, że w tym roku gmina Gryfino wykona remont tych chodników, natomiast my do końca I kwartału 2005 r. zwrócimy im 50% tych środków. Jest to również realizacja wniosków Komisji Gospodarki o wspieranie inicjatyw lokalnych.

Radny H. Kaczmar: rozumiem, że jeżeli inna gmina zwróci się o to do powiatu, również będzie miała możliwość uzyskania dofinansowania.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: podejmiemy na pewno rozmowy w tej sprawie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

11) przekazania i finansowania zadań z zakresu dróg powiatowych na terenie miasta Cedynia (druk nr 12/XIII);

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: dotychczas było to zadanie realizowane w formie jednej uchwały. Teraz doszliśmy do wniosku, że każda gmina będzie miała w formie odrębnej ustalone warunki przekazania zadania.

Przewodnicząca: z porozumień wynika wzrost o 21.000 dotacji dla gmin. Czy nie powinna być uchwała budżetowa na tej sesji o przesunięciu tych środków?

Skarbnik L. Ochmańska: asekuracyjnie zrobimy to na kolejnej sesji, już po podpisaniu porozumień.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: byłem upoważniony z ramienia zarządu do prowadzenia negocjacji z burmistrzami, stąd te kwoty w uchwałach.

Radny K. Ziętek: remonty cząstkowe chodników, oznakowanie poziome, pionowe będą teraz realizowane przez Powiatowy Zarząd Dróg? Czy pan Dziok podoła tym zadaniom? Czy jest to dobre rozwiązanie?

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: dostaniemy takie zestawienie pod koniec tego roku i będziemy wiedzieli, czy w związku z tym będą faktycznie będą oszczędności.

Skarbnik L. Ochmańska: zlecamy te zadania do wykonania gminom, które również muszą w drodze uchwały je przyjąć. Robimy po raz pierwszy w tym roku, być może projekty porozumień będzie trzeba wynegocjować już w listopadzie i będą one załącznikami do tych uchwał.

Radny K. Ziętek: w zeszłym roku była większa kwota na te zadania.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: tylko teraz, jeśli burmistrz będzie chciał robić remont chodnika powiatowego, musi to ustalić zwrócić się z tym do nas.

Przewodnicząca: w stosunku do uchwały budżetowej nastąpiło zwiększenie środków na ten cel o 21 tys. zł. Czy zmienił się zakres tych zadań?

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: kwoty zwiększenia były odpowiednio uargumentowane przez burmistrzów.

Radny K. Ziętek: rozumiem, że burmistrzowie zaakceptowali te propozycje porozumień.

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: zostały one ustalone w drodze negocjacji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

12) przekazania i finansowania zadań z zakresu dróg powiatowych na terenie miasta Chojna (druk nr 13/XIII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

13) przekazania i finansowania zadań z zakresu dróg powiatowych na terenie miasta Gryfino (druk nr 14/XIII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

14) przekazania i finansowania zadań z zakresu dróg powiatowych na terenie miasta Mieszkowice (druk nr 15/XIII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

15) przekazania i finansowania zadań z zakresu dróg powiatowych na terenie miasta Moryń (druk nr 16/XIII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

16) przekazania i finansowania zadań z zakresu dróg powiatowych na terenie miasta Trzcińsko Zdrój (druk nr 17/XIII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

17) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 18/XIII);

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: wynika to z ustawy o drogach publicznych, środki te będą wzbogacać budżet powiatu.

Radny K. Ziętek: będą to duże koszty dla mieszkańców, gdyż znacznie wzrośnie koszt inwestycji kanalizacji sanitarnej wykonywany przez burmistrzów, co w dalszej kolejności odbije się na mieszkańcach. Uważam, że są to za duże opłaty. Sama ustawa uchwalona przez Sejm w tej kwestii nadaje się do kosza.

Skarbnik L. Ochmańska: jeżeli nasza uchwała będzie znacząco odbiegała od uchwał gmin, czy województwa, to będziemy mogli ją skorygować, wprowadzając system ulg i zwolnień. Ma to jednak być dochód powiatu, przeznaczony na utrzymanie dróg powiatowych.

Radny K. Ziętek: te środki powinny wracać na remonty dróg i chodników powiatowych, jednak te stawki są za wysokie, uderzy to przede wszystkim w mieszkańców gmin.

Skarbnik L. Ochmańska: za zajęcie pasa drogowego płaci wykonawca, a nie gmina. Będzie to pierwsza uchwała w województwie, będą ją musiały podjąć wszystkie gminy i powiaty oraz samorząd województwa. Po 3 miesiącach będzie wiadomo jak się to sprawdza. Będzie to gromadzone na środku specjalnym, a pieniądze z niego będzie można wydać tylko na remonty dróg i chodników.

Komisja przyjęła większością głosów (przy 4 za, 1 wstrzymującym się) przedstawiony projekt uchwały.

18) zmian w zestawieniu przychodów i wydatków oraz zmiany planu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie (druk nr 19/XIII);

Skarbnik L. Ochmańska: do tej pory nie wiedzieliśmy dokładnie ile będzie tutaj środków na dzień 31 grudnia 2003 r. Generalnie zwiększamy środki na zadania własne, co daje gwarancje zakończenia działań termomodernizacyjnych. Nowowprowadzonym zadaniem jest montaż kolektorów słonecznych. Przeznaczamy również 20 tys. zł na działania proekologiczne. Będzie akcja sadzenia magnolii na terenie całego powiatu. Dajemy również 300 tys. zł na termomodernizację obiektów gminnych, a w zamian za to gmina Gryfino finansuje w całości budowę windy w szpitalu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

19) Przyjęcie sprawozdania z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg na 2003 r. (druk nr 20/XIII);

Skarbnik L. Ochmańska: największe kwoty umorzeń dotyczą naszych jednostek powiatowych, a oni przeznaczają te środki na spłatę zobowiązań. Przesunięte były tutaj terminy ich płatności.

Komisja zapoznała się z w/w sprawozdaniem.

20) powierzenia Miastu i Gminie Gryfino wykonania zadań o charakterze ponadgminnym w zakresie kultury fizycznej poprzez Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Gryfinie (druk nr 21/XIII);

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: takie porozumienie podpisujemy od kilku lat, zmieniają się w nim tylko kwoty, w związku z tym, że mamy mniejsze możliwości finansowe. Była o tym mowa na spotkaniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Gryfino w dniu 14 stycznia b.r.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

21) powierzenia Miastu i Gminie Chojna prowadzenia zadań z zakresu powiatowej biblioteki publicznej na obszarze powiatu gryfińskiego poprzez Miejską Bibliotekę Publiczną w Chojnie (druk nr 22/XIII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

22) *powierzenia Miastu i Gminie Gryfino prowadzenia zadań z zakresu powiatowej biblioteki publicznej na obszarze powiatu gryfińskiego poprzez Miejską i Gminną Bibliotekę Publiczną w Gryfinie (druk nr 23/XIII);*

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

23) *ustalenia wynagrodzenia Powiatowego Rzecznika Konsumentów (druk nr 24/XIII);*

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

24) *zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 25/XIII);*

Skarbnik L. Ochmańska: jest to spowodowane koniecznością wyodrębnienia izby przyjęć, ze względu na warunki kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Pani dyrektor stara się w ten sposób o dodatkowe środki dla szpitala.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 3.

Radny H. Kaczmar: jak wyglądają remonty cząstkowe na drogach powiatowych?

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: będzie to przeglądał i wykonywał p. Dziok albo zlecał innym wykonawcom.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Katarzyna Stalinger

Przewodnicząca Komisji

Aleksandra Zielińska