

PROTOKÓŁ NR 28/2005
POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ,
ZAGROŻEŃ NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOLONEJ
z dnia 31.01.2005 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.40 i trwało do godz. 16.55. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także Skarbnik Powiatu L. Ochmańska. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła quorum i obrady poprowadziła Przewodnicząca Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej Gabriela Kotowicz. Głównym punktem posiedzenia było zajęcie stanowiska przez radnych w sprawie projektów uchwał na XXII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała pozostałych członków o zgłoszenie swoich propozycji do Planu Pracy Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz poinformował o pracach Stałej Komisji Bezpieczeństwa w Powiecie Gryfińskim i możliwości spotkania się z tą komisją w celach informacyjnych.

Protokół z 27 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej został przyjęty większością głosów (przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Porządek obrad 28 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej został przyjęty.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu. (druk nr 1/XXII)

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz poprosiła o rozwinięcie sprawy dotyczącej wniosku dyrektora PCPR w Gryfinie w sprawie sposobu finansowania przez Powiat Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka „Agatos” w Gardnie. Zapytała czy zapis *w sprawie sposobu finansowania* oznacza zmianę finansowania.

Wicestarosta J. Ruciński wyjaśnił, że w ustawie o pomocy społecznej, która ustanawia nowe formy prowadzenia domów rodzinnych. Państwo Drabikowie funkcjonowali na podstawie starych zapisów w ustawie o finansach publicznych, które umożliwiały finansowanie podmiotu gospodarczego za pomocą dotacji. Zmiany w przepisach dotyczą tego, że nie można finansować podmiotu gospodarczego, który generuje w pewnym sensie zysk. Zarząd stanął przed dylematem interpretacji jak się ma ta ustawa o finansach publicznych – możliwość finansowania tego podmiotu, do nowej ustawy o pomocy społecznej, w której to zapis daje możliwość funkcjonowania Domu na starych zasadach do końca 2008 r. W związku z rozbieżnościami w interpretacji, poproszono o różne opinie prawników, Ministerstwo, Urząd Wojewódzki. Stwierdzono, że przepisy dają możliwość finansowania dalej tego domu na podstawie poprzednio brzmiących przepisów. Zarząd zaproponował, aby w roku 2005 Państwo Drabikowie przekształcili się w jedną z form dopuszczonych w nowej ustawie o pomocy społecznej a do 15 lutego mieli przedłożyć propozycje o sposobie dostosowania się do nowych przepisów. Zarząd obrał

termin rozwiązania sprawy do końca sierpnia 2005 r. – przed terminem zamknięcia projektu budżetu na 2006 r. Nowa forma organizacyjna byłaby dopasowana do obowiązujących przepisów w ustawie o finansach publicznych i o pomocy społecznej.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała o reakcję Państwa Drabików.

Wicestarosta J. Ruciński powiedział, że jest to duże zmartwienie dla tych Państwa, ponieważ każda z form wymaga dużo zmian, a za tym też idą zmniejszone środki pieniężne.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała czy zmiana formy prowadzenia tego Domu Dziecka równa się zmianie ilości środków finansowych, które tam wpływają.

Wicestarosta J. Ruciński zaprzeczył, opierając się na nowych przepisach, które zakładają że w każdym przypadku dziecko umieszczone w Domu Dziecka jest finansowane przez ten powiat, w którym to dziecko mieszkało przed skierowaniem. Zgodnie z nową ustawą o pomocy społecznej obowiązującej od 1 stycznia, my zawieramy porozumienia ze starostwami z terenu, z którego były dzieci. Każdy starosta ustanawia co roku koszt utrzymania dziecka - w Binowie i Trzcińsku Zdroju wynosi w przybliżeniu 1450 zł na dziecko.

Radny Maciej Racinowski zapytał czy jest taka możliwość, że jest vacatio legis – jeżeli do tej pory działali jako spółka cywilna, czyli oni już przed wejściem tych nowych przepisów działali na jakiś zasadach to co szkodzi żeby działali bez zmiany.

Wicestarosta J. Ruciński wyjaśnił, iż istnieje zapis w ustawie o finansach publicznych i o pożytku publicznym, mówiący o tym, że można zlecić tylko podmiotowi działającemu bez zysku. Dodał, że Dom prowadzony przez Państwa Drabików jest jedynym w kraju zarejestrowanym na takich zasadach. Domy Dziecka funkcjonujące na podstawie starych przepisów do 1 maja 2004 r jest to vacatio legis. Natomiast każda inna forma teraz organizowana musi być dostosowana do nowych przepisów. Państwo Drabik powinni się dostosować i określić na jakąś z nowo proponowanych form tak, aby sprawa się rozwiązała.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała co to jest Zawodowa Rodzina Zastępcza.

Wicestarosta J. Ruciński wyjaśnił, że powiat zawiera umowę na prowadzenie Zawodowej Rodziny Zastępczej na podstawie kodeksu cywilnego. Ustala warunki, zasady w ramach nowych rozporządzeń, gdzie istnieje warunek, że może zawrzeć umowę tylko z jednym z rodziców. A stawka na dziecko – połowa tego, co otrzymują do tej pory, zakładając, że drugi z rodziców by nie pracował, nie pozwoliłoby im na utrzymanie się z tego.

Skarbnik Lilianna Ochmańska dodała, że ustawa o finansach publicznych mówi, że powiat może przekazywać dotacje podmiotom, które nie działają z chęci zysku.

Komisja przyjęła sprawozdanie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2004. (druk nr 2/XXII)

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nieodpłatnego przekazania w użyczenie nieruchomości oznaczonych nr działek 90 o pow. 2396m² położonej w obrębie 3, m. Moryń, stanowiącej Plac Wolności, nr 96 o pow. 2566m² stanowiącej ulicę Klasztorną i nr 97/2 o pow. 3116m² stanowiącej ulicę Malarską w obrębie 3, m. Chojna, stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego. (druk nr 3/XXII)

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała dlaczego w ogóle się nie przekazują ich tylko daje w użyczenie.

Wicestarosta J. Ruciński odpowiedział ponieważ gminy nie wyraziły takiej gotowości. Potrzebny im tytuł prawny do nieruchomości (użyczenie) do złożenia montażu finansowego.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz dodał, że porozumienie daje możliwość, jeżeli gminy zdecydują się na zmianę kategorii dróg, poprzez formę użyczenia w przyszłości rozważenie przekazania tej nieruchomości gminom. W chwili obecnej to powiat jest właścicielem użytkującym danej nieruchomości..

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała w jaki to sposób my bierzemy udział finansowy.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz odpowiedział, że udział finansowy jest w formie zabezpieczenia środków na lata 2005 i 2006. Burmistrzowie zwrócili się uważając, że szanse gminy na otrzymanie środków ZPORR są większe niż powiatu, do tych konkretnych zadań.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała jaki powiat ma interes w tej formie użyczania.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz wytłumaczył, że w WPI są ujęte inwestycje na te zadania, w momencie jeżeli ich szanse zwiększają się na uzyskanie środków ZPORR to nasz majątek powiatowy ulegnie znacznej modernizacji – co leży we wspólnym interesie powiatu i gmin.

Radny Maciej Racinowski zapytał na kogo spadają bieżące koszty utrzymania za użyczoną nieruchomość.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz odpowiedział, że będzie to uregulowane w zapisie umowy o użyczeniu, ale obowiązek ten spadnie na gminy. Ostatecznie od nas będzie zależać czy ten majątek przekażemy później gminom, które zechcą zmienić kategorię dróg – to Rada Powiatu będzie zatwierdzała przekazanie. Ta uchwała wejdzie w życie, jeżeli Rada ją taką zaakceptuje. Ze względu na termin złożenia wniosku o środki ZPORR burmistrz poprosił o podpisanie porozumienia, my zgodziliśmy się ale pod warunkiem, że wejdzie to w życie jeżeli Rada Powiatu zaakceptuje ten element.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych ulic na terenie miasta Cedynia i określenia ich przebiegu w celu zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych. (druk nr 4/XXII)

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Gryfino wykonania zadań o charakterze ponadgminnym w zakresie kultury fizycznej poprzez Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Gryfinie. (druk nr 5/XXII)

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz wyjaśnił, że jest to dokładnie to, co robimy od lat, tylko kwoty się zmieniały. Różnica jest taka, że teraz corocznie będzie się podpisywało umowy na czas określony, a do tej pory wszelkie zmiany były tylko aneksowane.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia od Wojewody Zachodniopomorskiego zadań związanych z przyjmowaniem wniosków paszportowych oraz wydaniem paszportów. (druk nr 6/XXII)

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała czy w Chojnie też jest przewidziane otwarcie biura. Ponadto spytała kiedy zostanie uruchomione biuro w Gryfinie.

Wicestarosta J. Ruciński wyjaśnił, że miejsce na biuro paszportowe jest już przygotowane, pracownik jest szkolony. Ten punkt w Gryfinie pozwoli na przyjmowanie wniosków i odbieranie paszportów. W Chojnie jest punkt prowadzony prywatnie, w którym można złożyć wniosek, ale odbiór odbywa się w Szczecinie. Ilość wniosków się zmniejsza ze względu na otwarcie granic. W związku z tym nie spodziewamy się znacznego obciążenia.

Radny Maciej Racinowski zapytał w jaki sposób będzie to finansowane.

Skarbnik Lilianna Ochmańska dodała, że czekamy na decyzję Wojewody o przyznaniu nam środków na cały rok, wprowadzimy to raz do budżetu, a będzie nam wpłacał w comiesięcznych transzach na zadanie prowadzenia biura paszportowego.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2004 r. (druk nr 7/XXII)

Radny Maciej Racinowski stwierdził, że ciężko jest zatwierdzić pracę innych komisji, których nie jest się członkiem.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 r. (druk nr 8/XXII)

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 r. (druk nr 9/XXII)

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/246/2004 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego. (druk nr 10/XXII)

Skarbnik Lilianna Ochmańska powiedziała, że zbliżamy się do podpisania umowy z Wojewodą. W związku z tym wprowadzamy wkład z SAPARD, czego nie mieliśmy w załącznikach przy budżecie do drogi powiatowej Wełtyń. To zadanie wcześniej nazwaliśmy Budowa drogi Bartkowo-Gajki. Natomiast tutaj już posługujemy się, w tych załącznikach, nomenklaturą wg nazwy projektu. Wprowadzamy środki z ZPORR, na które dostaliśmy w połowie grudnia decyzje w formie uchwały z Urzędu Marszałkowskiego. Wprowadzamy te środki, po 300 000 zł na budowę windy i na sprzęt medyczny, na które w grudniu była uchwała o wydatkach nie wygasających. Te dwa dokumenty są nam potrzebne jako nasze załączniki do umowy z Wojewodą na aktualne środki z ZPORR.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu na rok 2005 dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie na realizację programu „Profilaktyka Uzależnień oraz Przeciwdziałania Negatywnym Zachowaniom Młodzieży Ponadgimnazjalnej.” (druk nr 11/XXII)

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała czy poprzednia zmiana dotyczyła refinansowania.

Skarbnik Lilianna Ochmańska odpowiedziała, że nie jest to zmiana. W budżecie na ten rok zostało zaplanowane 40 000 zł na kontynuowanie rozpoczętego w ubiegłym roku programu Profilaktyki Uzależnień oraz Przeciwdziałaniu Negatywnym Zachowaniom Młodzieży Ponadgimnazjalnej. W tamtym roku przekazaliśmy 40 000 zł i w tym roku kolejne 40 000 zł.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz przypomniała, że Komisja składała wniosek o sprawozdanie z tego programu.

Skarbnik Lilianna Ochmańska odpowiedziała, że zgodnie z terminem, zawartym w uchwale, rozliczenia poprzedniej dotacji, który upływa 31 stycznia, sprawozdanie jest już gotowe.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu na rok 2005 dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie. (druk nr 12/XXII)

Skarbnik Lilianna Ochmańska zwróciła uwagę na dodatkowy materiał, sporządzony w formie harmonogramu, gdzie jest rozpisane w poszczególnych miesiącach z przeznaczeniem na poszczególne typy wydatków.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu na rok 2005 dotacji celowej na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego z lat ubiegłych Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (druk nr 13/XXII)

Skarbnik Lilianna Ochmańska zapoznała zebranych z harmonogramem. Jeśliby się okazało, że wierzyciele są skłonni szybciej podpisać porozumienia, rozpisane na 12 miesięcy, to mogłoby się poprzesuwać w miesiącach. Jest to harmonogram, który w razie występowania zmiany będzie uaktualniany. Jest to załącznik do porozumienia, które po tej uchwale z SPZZOZ będzie trzeba podpisać.

Radny Maciej Racinowski zapytał, czy podpisane do tej pory porozumienia stanowią kwotę 1 254 000 zł. Skąd były brane te kwoty na kolejne miesiące kwiecień, maj, czerwiec. Na jakiej podstawie są one tam wpisane, skoro nie ma jeszcze porozumień. Skąd te wysokości są wzięte w harmonogramie np. w miesiącu sierpniu kwota 150 000 zł.

Skarbnik Lilianna Ochmańska odpowiedziała, że dyrektor napisał w uzasadnieniu „dotychczas zawarto porozumienia na spłatę zobowiązań ZOZ'u, w których terminy płatności przypadają w 2005 roku na ogólną kwotę 1.254.972,71 zł”, czyli w tej kwocie 2 700 000 zł już jest zawarta kwota 1 254 000 zł. Co do pozostałej różnicy 1 500 000 zł są tutaj prowadzone rozmowy. Pan Bandurowski sporządził założenia spłat.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodnicząca Komisji

Gabriela Kotowicz