

## **PROTOKÓŁ NR 30/2005**

### **z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych**

**w dniu 25 kwietnia 2005 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8.00 i trwało do godz. 9.30. W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji (lista obecności – zał. nr 1), a także Starosta E. De La Torre, Wicestarosta J. Ruciński, Skarbnik L. Ochmańska i Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie M. Mielczanek.

- I.** Posiedzenie otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Komisji B. Sakowski.
- II.** Porządek obrad 30 posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.
- III.** Protokół z 29 posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie
- IV.** Głównym punktem posiedzenia było zajęcie stanowiska przez radnych w sprawie projektów uchwał na XXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

- 1.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie skargi na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy (**druk nr 21/XXIII**),

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy M. Mielczarek** powiedział, że bezrobotny przedstawił dwa świadectwa pracy z tą samą datą. W związku, z czym PUP wystąpił z pismem o wyjaśnienie, dlaczego bezrobotny posiada dwa identyczne świadectwa pracy, ale z inną podstawą prawną. Pracodawca odpisał, że nie musi się z tego tłumaczyć. Dyrektor dodał, że jego nie interesowało, dlaczego to świadectwo zostało zmienione, ponieważ pracodawca może w każdej chwili zmienić świadectwo pracy, natomiast nie może wystawiać dwóch świadectw pracy z tą samą datą – data świadectwa pracy musi być faktyczna z dnia, w którym pracodawca takie świadectwo wystawił. W związku z powyższym Powiatowy Urząd Pracy po raz drugi wystąpił z pismem, aby pracodawca poinformował, które świadectwo jest aktualne. Pracodawca nie odpisał na to pismo, natomiast złożył pisemną skargę do Starosty, że PUP prowadzi z nim zbędną korespondencję.

**Radny J. Podleśny** powiedział, że w świetle pozyskanych informacji, które udzielił Pan Dyrektor nie ma podstaw prawnych do tego, aby udzielić mu nagany. W uzasadnieniu jest

napisane, że Dyrektor PUP w pewnym zakresie naruszył zasady. Radny zapytał, co to znaczy, ponieważ według niego albo się zasady narusza albo nie.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy M. Mielczarek** odpowiedział, że żaden artykuł nie został naruszony w związku z tą sprawą. Wszystko było załatwione z procedurami, które obowiązują Urząd Pracy.

**Starosta E. De La Torre** dodała, że skarga dotyczy tego, że osoba skarżąca wskazała na to, że Pan Dyrektor M. Mielczarek, wszedł w pozycję strony nie będąc stroną. Stroną dla PUP jest bezrobotny a nie jego były pracodawca. Gdyby kolejność została zachowana, – czyli najpierw pozyskanie informacji od samego pracownika a dopiero potem, wobec bezskuteczności, próba pozyskania tego od pracodawcy, wówczas nie byłoby najmniejszych wątpliwości w tej sprawie. Pani Starosta dodała, że roszczenie w tej sprawie powinno być w stosunku do pracownika, który przedkłada świadom odpowiedzialności karnej sprzeczne z sobą dokumenty.

*Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.*

### **Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu między sesjami.**

**Radny J. Podleśny** zapytał czy Pani B. Turkiewicz w związku z tym, że nie dostała pożyczki, pozyskała w inny sposób pieniądze na wypłacenie zaległych wynagrodzeń dla pracowników.

**Skarbnik L. Ochmańka** odpowiedziała, że te wynagrodzenia zostały wypłacone, ponieważ NFZ przekazał pieniądze w związku z interwencją w tej sprawie Pani Starosty.

**Radny J. Podleśny** zapytał, czy Pani B. Małecka będzie występowała na drogę sądową z powództwa cywilnego i karnego przeciwko tym osobom, które dopuściły się pomówień wobec jej osoby. Czy również będzie ubiegała się o przywrócenie do miejsca pracy?

**Starosta E. De La Torre** odpowiedziała, że nie padło takie stwierdzenie ze strony Pani B. Małeckiej, natomiast oczekuje ona satysfakcji w postaci ukarania osób, które ją pomówiły.

**Starosta E. De La Torre** powiedziała również, że Zarząd wystąpił do Urzędu Skarbowego o wiążącą wykładnię w sprawie należności publicznoprawnych od pieniędzy, które zostały wypłacone na podstawie porozumień. Otrzymaliśmy odpowiedź, że należy zapłacić ZUS i podatek.

**Radny J. Podleśny** powiedział, że są to w takim razie kolejne pieniądze do zapłacenia, które nie były przewidziane.

**Starosta E. De La Torre** odpowiedziała, że tak, ponieważ wcześniejsza interpretacja nie była jednoznaczna. W tej chwili jesteśmy na etapie przygotowywania powództwa przeciwko Panu Wojewodzie o odsetki od odsetek, ponieważ kwota, którą otrzymaliśmy nie dotyczyła kwoty głównej tylko wyłącznie odsetek.

**Radny J. Podleśny** zapytał, dlaczego Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie odwołania otwartego konkursu ofert w części dotyczącej prowadzenia 8 placówek opiekuńczo – wychowawczych wsparcia dziennego o zasięgu ponadgminnym w związku z koniecznością weryfikacji treści ogłoszenia wynikającą z informacji uzyskanych z Zarządu Wojewódzkiego TPD.

**Starosta J. Ruciński** odpowiedział, że dlatego Zarząd tak postąpił, ponieważ we wcześniejszym okresie TPD wykazało prowadzenie placówek w innych miejscowościach niż w informacji o ogłoszeniu konkursu ofert. Pieniądze, które przekazujemy na prowadzenie tych placówek wiążą się z miejscem i dlatego też termin do składania ofert został przesunięty do 20 czerwca.

**Starosta E. De La Torre** dodała, że nazwy miejscowości nie były adekwatne do tego ogłoszenia, stąd też musiała być pełna zgodność ogłoszenia z miejscem realizacji zadania.

**Radny J. Podleśny** zapytał, na jakim etapie jest wyjaśnianie sprawy związanej z Dyrektorem ZSP Nr 2 w Chojnie Panem K. Kuniszem, który jest podejrzany o popełnienie przestępstwa z art. 178 a § 1.

**Starosta E. De La Torre** odpowiedziała, że Zarząd oczekuje na zawiadomienie o prawomocnym orzeczeniu w tej sprawie. Starosta dodała, że jednocześnie była badana kwestia czy do czasu zakończenia tej sprawy można podjąć jakieś środki prawne.

**Radny J. Podleśny** dodał, iż uważa, że punkt piąty dotyczący procedury rozpatrywania wniosku o odwołanie Starosty Gryfińskiego z pełnionej funkcji jest niepotrzebny i nie powinien w ogóle znaleźć się w porządku obrad sesji. Dodał, że wycofanie się strony powoduje, że nie ma sensu drażnienie tego tematu dalej skoro już go nie ma.

**Starosta E. De La Torre** poprosiła, aby ten punkt potraktować jako informację dla Radnych. Dodała, że musi być odnotowane w protokole, co się stało z wnioskiem i jakie Rada podjęła w tym zakresie działania.

**Radny J. Podleśny** powiedział, że bieg tej sprawy został cofnięty przez wnioskodawców i w jego odczuciu drażnienie tematu jest nie na miejscu.

**Przewodniczący B. Sakowski** powiedział, iż uważa, że Pani Przewodnicząca powinna odczytać na sesji, że wniosek został wycofany i na tym cała sprawa powinna się skończyć.

**Radna D. Bus** powiedziała, że dobrym rozwiązaniem będzie, jeżeli Pani Przewodnicząca przedstawiając porządek obrad sesji powie, że wnioskuje o wycofanie punktu 5. Radni, którzy złożyli wniosek o odwołanie Starosty swoje podpisy spod tego wniosku wycofali i tym samym wniosek schodzi z procedowania a wszystkie dokumenty załączone są w materiałach poglądowych.

**Starosta E. De La Torre** odpowiedziała, że wycofanie czegoś z porządku obrad powoduje, że nie ma tego w porządku obrad i w związku z tym zastanawia się jak to ma zostać odnotowane w protokole z tychże obrad. Starosta powiedziała, że na sesji został złożony wniosek i na sesji powinien zostać odwołany. Jeżeli wycofanie wniosku nastąpiło w okresie międzysesyjnym to przecież on teraz nie będzie rozpatrywany, ale musi być informacja o tym, co się z nim stało.

**Radny J. Podleśny** powiedział, że punkt 5 powinien być informacją na temat wycofania wniosku a nie na temat jego rozpatrywania.

*Komisja jednogłośnie przyjęła propozycję Radnego J. Podleśnego  
dot. zmiany brzmienia pkt. 5*

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2004 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie (**druk nr 3/XXIII**);

**Radny J. Podleśny** powiedział, że wszystko jest przedstawione w tym sprawozdaniu jak należy, ale zapytał czy Starostwo jest w stanie udźwignąć pożyczki, które narastają.

**Skarbnik L. Ochmańska** odpowiedziała, że zanim została podjęta uchwała o zaciągnięciu obligacji, musieliśmy mieć pozytywną opinię RIO, rozciągniętą na czas spłaty tych obligacji. Skarbnik dodała, że w jej opinii przy takim sposobie finansowania zadań, jaki jest teraz, (odejście od dotacji i subwencji na rzecz dochodów własnych), jest możliwe spokojne spłacanie tych obligacji. Pozostaje również pewien margines bezpieczeństwa na inwestowanie w Powiecie przy współudziale Środków z UE. Najtrudniejszym rokiem dla budżetu jest rok 2005, ponieważ kumuluje się w nim najwięcej rzeczy. Po pierwszym kwartale sytuacja jest niezła, ponieważ udało nam się w terminie spłacić wszystkie zobowiązania, które wynikają z wcześniejszych kredytów. Spokojnie przebiegł proces finansowania przede wszystkim Domów Dziecka, ponieważ od tego roku jest to nasze zadanie. Nie było również żadnych problemów z finansowaniem innych jednostek. W kwietniu udało nam się podpisać akt

notarialny na sprzedaż Przychodni na „Górnym Tarasie”, która była zaplanowana w dochodach na ten rok, a zatem ta sfera dochodów jest realizowana.

**Radny J. Podleśny** powiedział, że przeciętnie na ucznia np. w Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Chojnie otrzymujemy 19 085 złotych rocznie, a koszt rzeczywisty wynosi 25 921 złotych. Wynika z tego, że należy dołożyć na każde dziecko około 7 000 złotych. Radny zapytał czy jest możliwe, aby te koszty w jakiś sposób zmniejszyć.

**Starosta E. De La Torre** dodała, że szkolnictwo specjalne jest szkolnictwem, do którego zawsze dopłacamy ze środków własnych.

Starosta poprosiła, aby Radni zwrócili uwagę na to, że po raz pierwszy w historii Powiatu rok 2004 został zakończony z nieprzechodzącymi zobowiązaniami na rok kolejny w naszych jednostkach. Jedynym zobowiązaniem był niezapłacony PEC przez Szkołę Specjalną w Gryfinie i to była kwota 10 000 złotych.

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności za rok 2004 Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie (**druk nr 4/XXIII**);

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na realizację zadań w 2005 r. (**druk nr 5/XXIII**);

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/235/04 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 10 listopada 2004r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu powiatu dotacji na realizację zadań własnych powiatu z zakresu pomocy społecznej organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej, osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym działającym na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz gwarancji wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności w zakresie pomocy społecznej, sposobu jej

rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zleconego zadania przez podmioty uprawnione (**druk nr 6/XXIII**);

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wprowadzenia zmian do Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w latach 2003-2015 (**druk nr 7/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia do realizacji do końca 2006 r. programu naprawczego Domu Dziecka w Binowie w związku z jego relokacją do placówki wielofunkcyjnej w Chojnie (**druk nr 8/XXIII**);

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia Technikum Informatycznego w Mieszkowicach (**druk nr 9/XXIII**);

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego Uzupełniającego dla Dorosłych w Gryfinie (**druk nr 10/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Zawodowej w Gryfinie (**druk nr 11/XXIII**),

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Zawodowej w Mieszkowicach (**druk nr 12/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały*

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, oznaczonej nr działki 236, położonej w obrębie 5, miasta Gryfino, zabudowanej stacją

transformatorową oraz przeznaczenia jej do oddania w użytkowanie wieczyste na rzecz Grupy Energetycznej ENEA S.A. Oddział w Szczecinie (**druk nr 13/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

**13.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (**druk nr 14/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

**14.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (**druk nr 15/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

**15.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (**druk nr 16/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

**16.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Nr XX/246/2004 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (**druk nr 17/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

**17.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (**druk nr 18/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

**18.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (**druk nr 19/XXIII**).

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

**19.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (**druk nr 20/XXIII**),

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

20. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian planu przychodów i wydatków oraz zmian w zestawieniu przychodów i wydatków PFOŚ i GW w Gryfinie na 2005 r. **(druk nr 22/XXIII)**.

*Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.*

V. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji

**Bronisław Sakowski**

Protokołowała:

Agnieszka Małyszko