

Protokół Nr IV/2003
z obrad IV sesji Rady Powiatu II kadencji w Gryfinie
w dniu 29 stycznia 2003r.

Obrady IV sesji Rady Powiatu w Gryfinie odbyły się 29 stycznia 2003 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 17.30.

Obrady otworzyła i po stwierdzeniu quorum (obecnych 21 radnych – **zał. nr 1 - lista obecności**) posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Pani Lidia Pięta. Ponadto w posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście (**zał. nr 2 – lista obecności gości**).

Ad. I.

Sprawy regulaminowe.

- 1) Przewodnicząca Rady Powiatu powitała radnych i zaproszonych gości. Na protokolantów powołała Panią Annę Gazdecką oraz Panią Annę Ferens-Jach.
- 2) Przewodnicząca przedstawiła nowy projekt porządku obrad (**zał. nr 3**), uzupełniony o nowe uchwały w sprawie przyjęcia rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej, w sprawie zaciągnięcia kredytu oraz w sprawie odwołania i powołania Skarbnika Powiatu Gryfińskiego. W wyniku głosowania porządek obrad IV sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.
- 3) W dalszej kolejności radni przyjęli jednogłośnie protokół z III sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 grudnia 2002 r.

Ad. II.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta Gryfiński Pani Ewa De La Torre przedstawiła sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami (**zał. nr 4**).

Pani Ewa De La Torre przedstawiła również sprawozdanie z ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu, które odbyło się przed sesją.

Starosta Gryfiński: Chcemy wypowiedzieć umowy zlecenia z radcami prawnymi Starostwa, co związane jest z zapowiadaną inną formą obsługi prawnej Starostwa, polegającą na ogłoszeniu publicznego przetargu na świadczenie usług prawnych, w którym będą mogli wziąć udział prawnicy i kancelarie prawne przez nich prowadzone.

Zarząd zapoznał się z odpowiedzią dyrektora ZRKCh na pismo Zarządu wyrażające zaniepokojenie propozycją obniżania finansowania świadczeń medycznych, udzielanych przez placówki ochrony zdrowia na terenie powiatu. Mamy ustną informację od pani dyrektor Szpitala Powiatowego w Gryfinie, która uczestniczyła w spotkaniu wszystkich dyrektorów z przedstawicielami Kasy Chorych oraz z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego.

Zarząd zapoznał się także z pismami wierzycieli SPZZOZ, którzy domagają się spłacenia wierzytelności.

Zarząd zajmował się także sprawą finansowania opłaty restrukturyzacyjnej dla SPZZOZ w Gryfinie, zapoznał się z ewidencją dotacji oraz wydatków PFOŚ i GW w latach 1999-2002, która umieszczona jest w materiałach poglądowych (**zał. nr 4a**). Jesteśmy na etapie przygotowywania powiatowego programu ochrony środowiska na kolejne lata, wydatkowanie tych środków powinno być przedmiotem analizy radnych.

Zarząd przyjął także informację o brakujących środkach na wypłatę świadczeń dla rodzin zastępczych oraz pełnoletnich wychowanków opuszczających rodziny zastępcze na rok 2003.

Z analizy zobowiązań jakie ma nasz powiat w ramach realizacji zadania własnego, jakim jest finansowanie rodzin zastępczych, które to koszty w części refundowane są przez pana Wojewodę. Pan Wojewoda niestety z pewnym opóźnieniem realizuje te zobowiązania, my czujemy się zobowiązanym podmiotem, wobec czego Zarząd na dzisiejszym spotkaniu podjął decyzję, aby ze środków powiatu uzupełnić brakujące środki tak, aby począwszy od lutego rodziny zastępcze otrzymywały pieniądze wynikające z podpisanych umów w pełnej wysokości. Nasze działania zmierzają również ku temu, aby zadośćuczynić wszystkim oczekiwaniom, jeśli chodzi o opóźnienia we wszystkich płatnościach, które dotyczą zeszłego roku.

Otrzymaliśmy informację i przyjęliśmy je na zarządzie odnośnie kontroli przeprowadzonej przez wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Szczecinie, w Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, a także informację dotyczącą kontroli w Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku Zdroju. Są to rutynowe kontrole, nie ma tam żadnych niepokojących informacji.

Zaopiniowaliśmy pozytywnie wniosek dyrektora PCPR o zwiększenie środków na wydatki, jest to związane z terminową wypłatą należności, jeśli chodzi o nasze relacje z rodzinami zastępczymi.

Wyraziliśmy zgodę na udzielenie zaliczki w kwocie 40 390zł. dla PODG i K.

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Urzędu Miejskiego w Mieszkowicach o przyznanie dotacji na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja oczyszczalni ścieków” w 2003r. ze środków PFOŚ i GW, Zarząd postanowił wyasygnować kwotę 250 tys. zł. na dofinansowanie tej lokalnej proekologicznej inwestycji.

Zarząd zapoznał się z materiałem informacyjnym dostarczonym przez dyrektora Szpitala Powiatowego w Gryfinie na temat potrzeb remontowo-inwestycyjnych.

Zarząd przyjął projekt planów wieloletnich przebudowy dróg przy udziale środków pomocowych z Unii Europejskiej.

Pozytywnie zaopiniowaliśmy wniosek w sprawie umorzenia odsetek SP ZOZ – Szpital Powiatowy w Gryfinie za nieterminowe regulowanie należności, tj. kwota 225 tys. zł.

Przyjęliśmy uchwałę w sprawie przeniesienia wydatków budżetowych pomiędzy działami, a także przyjęliśmy uchwałę w sprawie upoważnienia kierowników jednostek organizacyjnych Starostwa oraz kierowników służb inspekcji i straży do dokonywania zmian w planie wydatków budżetowych, dla których są dysponentami w 2003r.

Według umów obowiązujących od stycznia, za czystość dróg odpowiadają samorządy gminne.

Oprócz tego, co się działo na posiedzeniach Zarządu, członkowie Zarządu uczestniczyli w różnych spotkaniach i przedsięwzięciach (zał. nr 5).

Ad. III.

Wnioski i interpelacje radnych.

5/IV/2003 Radny Ryszard Laska: Czy radni dostaną sprawozdanie na piśmie z ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu? Na Komisjach nie były precyzyjnie wyjaśnione kryteria odnośnie wyboru kandydatów na członków Rad Społecznych.

6/IV/2003 Radna Aleksandra Zielińska: Chodzi mi o umowy w sprawie utrzymania czystości dróg. Czy są to drogi powiatowe czy ulice w obrębie miast? Proszę o interpretację pasa drogowego.

7/IV/2003 Radny Henryk Kaczmar: Mam pytanie odnośnie modernizacji kotłowni w Moryniu. Jaki jest wynik ekonomiczny dotyczący placówek, w których są już kotłownie olejowe?

Ad. IV.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej – zał. nr 7.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, **Krzysztof Ziętek** odczytał plan pracy Komisji (zał. nr 6).

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr IV/32/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. V.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2003 (druk nr 2/IV) – zał. nr 8.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/33/2003 została przyjęta większością głosów (przy 2 wstrzymujących).

Ad. VI.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu powiatu na rok 2003 dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (druk nr 3/IV) – zał. nr 14.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/34/2003 została przyjęta większością głosów (przy 3 wstrzymujących).

Ad. VII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego udziału w nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego oznaczonej nr działki 150/2, położonej w obrębie 3 miasta Gryfino, przy ul. B. Chrobrego 52 (druk nr 4/IV) – zał. nr 15.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/35/2003 została przyjęta większością głosów (przy 1 wstrzymującym).

Ad. VIII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 25 lat, w drodze bezprzetargowej, części działki nr 335/1, położonej w obrębie Daleszewo, gmina Gryfino, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 5/IV) – zał. nr 16.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/36/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. IX.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia szczegółowych zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Gryfińskiego szkołom niepublicznym posiadającym uprawnienia szkół publicznych (druk nr 6/IV) – zał. nr 17.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/37/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. X.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (druk nr 7/IV) – zał. nr 18.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13).

Radna Aleksandra Zielińska: Czy pani Żurowska zwróciła się do Elektrowni Dolna Odra o wyjaśnienia w sprawie wyników przeglądu sieci?

Pani Barbara Żurowska, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego: Na podstawie materiałów, które otrzymałam od ZE Dolna Odra wszczęłam postępowanie administracyjne, ponieważ z nagrań wizualnych przedstawionych mi na płycie, okazało się, że są tam drobne podłączenia. Dotyczą one zarówno elektrowni, jak i pralni. Zostały te podłączenia usunięte. Ponadto przegląd ten wykazał, że zbiornik podziemny 4- komorowy został wykonany jako 5 – komorowy, ta piąta komora powstała w wyniku podzielenia jednej z komór przegrodą poprzeczną. Uznałam to jako odstępstwo od projektu budowlanego i pozwolenia na budowę i wszczęłam postępowanie administracyjne, jednocześnie zakazując użytkowania zbiorników na ścieki łącznie ze zbiornikiem technicznym. Z nagraniem dostałam wniosek na piśmie.

Radny Krzysztof Ziętek: Mówiła pani o znalezieniu innych podłączeń. Czy są to odprowadzenia kanalizacji deszczowej?

Pani Barbara Żurowska: Odprowadzenia deszczowe były z dachów obiektów należących do pralni i ZE Dolna Odra. Jedno połączenie było odprowadzeniem wody od budynku socjalnego pralni, które zostało też zlikwidowane.

Radna Aleksandra Zielińska: Nasza Komisja analizowała bardzo szczegółowo ten temat. Rozmawiałam z panem Morawskim, chcąc wyjaśnić inne aspekty tej sprawy. Zaprosiłam go na posiedzenie komisji, nie mógł jednak w nim uczestniczyć. Zgłosił sprawę do prokuratury w sprawie zrzutu do kanału przez Fliegel wody ściekowej. Komisja nie miała wątpliwości, że skarga w tym momencie jest bezzasadna.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/38/2003 została przyjęta większością głosów (przy 3 wstrzymujących).

Ad. XI.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy SPZOZ – Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 8/IV) – zał. nr 19.

Starosta Gryfiński, pani Ewa De La Torre: Chciałabym wprowadzić państwa w temat działalności Rad Społecznych i w tym miejscu odpowiedzieć na interpelację pana Laski odnośnie doboru osób, które zaproponowaliśmy do składu naszych Rad (patrz materiał poglądowy).

Zarząd Powiatu uznał, że Rada Społeczna jest Radą Nadzorczą, która zajmuje się kontrolą wydatkowania finansów publicznych, w tym także realizacji zadań publicznych. Wychodząc z założenia, że na świadczeniu usług znają się najlepiej lekarze a na ocenie działalności finansowej danych zakładów najlepiej znają ekonomiści, Zarząd uznał, że osobami, które powinny wchodzić w skład Rad Społecznych przy SPZOZ-ach powinny być osoby, które są z wykształcenia ekonomistami, mają doświadczenia w dziedzinie dysponowania środkami publicznymi, mają doświadczenie w zarządzaniu, a zatem powinny być to osoby, które potrafią ocenić pod względem finansowym i prawnym działalność tychże SPZOZ. Z punktu widzenia bezpieczeństwa obrotu finansami publicznymi, naszej odpowiedzialności jako organu założycielskiego i prowadzącego, najlepszym rozwiązaniem będzie powołanie w skład tych Rad Społecznych ludzi, którzy ze względu na swoje wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe stanowią gwarancję tego, że będą pilnować niepodległości finansów tych SPZOZ. Powołanie w skład Rad Społecznych nie wiąże się z żadnymi gratyfikacjami finansowymi,

członkowie Rad ponoszą pełną odpowiedzialność za proponowane decyzje, które będą przedstawiać Radzie oraz Zarządowi Powiatu. Uznaliśmy, że tylko osoby, które w przeszłości znakomicie się sprawdziły w zarządzaniu finansami publicznymi powinny wchodzić w skład tych Rad.

Pan Jarosław Witeńko, Koordynator Ochrony Zdrowia złożył podziękowania członkom byłych Rad Społecznych i wręczył im dyplomy.

Radny Maciej Racinowski: Na koniec naszej kadencji to my będziemy rozliczani przez społeczeństwo. Jaki my, radni będziemy mieli wgląd na pracę Rad Społecznych, skoro nie mamy w nich swoich przedstawicieli?

Starosta Gryfiński: Rada Społeczna jest także organizmem zajmującym się kontrolą działalności. My jako Zarząd i Rada także odpowiadamy za to, co się będzie działo i jaka będzie kondycja tych SPZOZ. Nie wyobrażam sobie, aby te Rady nie składały sprawozdań ze swoich prac. Rady Społeczne będą państwu przekazywać na bieżąco informację na temat zakładu, dla którego są powołane. Zrobię wszystko, aby pełna wiedza na temat kondycji naszych SPZOZ była przekazywana radnym. Zarząd przekazuje państwu na każdej sesji materiały poglądowe, ponieważ radni powinni mieć pełną wiedzę na temat tego, co się dzieje w powiecie. Jeżeli będą mieli państwo niedosyt informacji, zawsze istnieje możliwość wnioskowania o uzupełnienie ich.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/39/2003 została przyjęta większością głosów (przy 2 wstrzymujących).

Ad. XII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powołania Rady Społecznej przy SPZOZ Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie (druk nr 9/IV) – zał. nr 20.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/40/2003 została przyjęta większością głosów (przy 2 wstrzymujących).

Ad. XIII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powołania Rady Społecznej przy SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy, Opiekuńczo – Lecznicy w Gryfinie (druk nr 10/IV) – zał. nr 21.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13).

Radny Krzysztof Ziętek: Komisja Rewizyjna wnioskuję, aby Radna Alicja Warda była przedstawicielem Rady Powiatu w składzie tej Rady Społecznej.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony (przy 12 głosach przeciw, 9 za).

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/41/2003 została przyjęta większością głosów (przy 7 przeciw i 2 wstrzymujących).

Pan Jarosław Witeńko, Koordynator Ochrony Zdrowia wręczył gratulacje nowym członkom Rad Społecznych.

Ad. XIV.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie (druk nr 11/IV) – zał. nr 22.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/42/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. XV.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przystąpienia Powiatu Gryfińskiego do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania (druk nr 12/IV) – zał. nr 23.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13).

Radny Ryszard Laska: Chciałbym uzyskać odpowiedź na następujące pytania: Czy prawdą jest, że składka wynosi 10 zł? Jakie konkretne korzyści osiągnie Powiat po przystąpieniu do Stowarzyszenia? Czy są już przygotowane projekty - wnioski o środki europejskie? Czy powiat nie będzie tzw. płatnikiem netto tego Stowarzyszenia? Z informacji, jakie można było przeczytać w dzisiejszej prasie wiadomo, że niektóre gminy wycofały się już z tego Stowarzyszenia, czego powodem były zbyt wysokie składki i niewielkie, wręcz żadne korzyści.

Starosta Gryfiński: Jeśli chodzi o wysokość składki, w chwili, kiedy Zarząd przygotowywał projekt uchwały, zasięgnęliśmy opinii. Niebawem powołane zostaną nowe organy przedstawicielskie Stowarzyszenia, które podejmą uchwałę o wysokości składek. My odnieśliśmy się do składek, które dotychczas obowiązywały. Pani Skarbnik zrobiła rozeznanie, parytet przeliczeniowy: stawka razy ilość mieszkańców powiatu. Z tego rachunku wynika, że stawka nie będzie wyższa niż 10 tys. zł. Nasze przystąpienie do Unii Europejskiej będzie się wiązało z możliwością wykorzystania funduszy europejskich. Przygotowujemy się do tego, tworząc Biuro Promocji, Informacji i Współpracy Międzynarodowej. Montaż finansowy opiera się na stworzeniu stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej, są to środki z PFRON. Przeprowadziliśmy już rozmowy z osobami, które w przyszłości korzystały z projektów, rozliczały je, mamy osobę, która szkoli się w tej dziedzinie i kończy tą naukę i mamy świetnych komputerowców, są to ludzie, którzy pracują już w Starostwie, będziemy również pozyskiwać osoby z zewnątrz. Nie będziemy tylko członkami różnych Stowarzyszeń, stowarzyszeni są również we władzach, które opiniują projekty. Wychodząc z założenia, że nieobecni nie mają racji, chcemy zrobić wszystko, aby być przy decyzjach, które będą mówiły o tym, kto i ile będzie dostawał pieniędzy unijnych i jednocześnie w Starostwie przygotowujemy się do tego, aby móc je skutecznie wykorzystać w oparciu o naszych pracowników i nowo tworzoną komórkę, której istnienie państwo zaakceptowali poprzez uchwalenie nowego Regulaminu Starostwa Powiatowego.

Radny Ryszard Laska: Odpowiedź jest zbyt ogólnikowa. Dzisiejszy „Głos Szczeciński” pokazuje jak miasto Szczecin zostało potraktowane, będąc członkiem tego Stowarzyszenia. Wystąpiło ono z 5 projektami i nie dostało wsparcia na żaden z nich. Nie jestem przeciwnikiem Euroregionu, ale czy nie lepiej jest zastanowić się, czy w obecnej kondycji finansowej powiatu, powinniśmy już teraz przystąpić do tego Stowarzyszenia?

Radny Krzysztof Ziętek: Zarząd Dróg przygotowuje wnioski o środki europejskie i otrzymuje je. Za przynależność do Stowarzyszenia, otrzymuje się punkty dodatkowe. Leżymy w regionie przygranicznym i musimy być przygotowani na różnego rodzaju projekty. Czy nie warto skorzystać z tej szansy?

Radna Gabriela Kotowicz: Mam doświadczenie w zdobywaniu środków pomocowych na gminę Cedynia. Trzeba walczyć z nieprawidłowościami, zmieniając strukturę Stowarzyszenia, a nie nie przyłączając się do niego.

Starosta Gryfiński: Dziękuję bardzo za takie racjonalne wsparcie poparte doświadczeniem pani radnej Kotowicz, ale istotnie tak jest, że zmieniać można coś będąc w środku, a nie będąc jedynie obserwatorem. A zatem jeśli chcemy korzystać z pieniędzy unijnych, to chce powiedzieć, że nie jest tak, że każdy złożony wniosek poprzez fakt jego złożenia powinien otrzymać akceptację. Gmina Gryfino, w której nabyłam pewnego doświadczenia w pozyskiwaniu środków europejskich, na 10 wniosków otrzymała akceptację dwóch. Ale te dwa były na tyle istotne, że niewątpliwie umożliwiały realizację zamierzeń i stanowiły ulgę dla budżetu. Spektakularne imprezy, tj. Dni Gryfina otrzymywały dofinansowanie. Nie wiem, czy nie warto walczyć za składkę 10 tys. zł. na dotację przedsięwzięć. Poprosiłam kierowników jednostek powiatu o przygotowanie sprawozdania z wykorzystania funduszy unijnych. Są bardzo aktywne podmioty, takie jak np. ZSP nr 2 w Chojnie, który realizuje mnóstwo wspólnych projektów. Jesteśmy jednak uczestnikami tych projektów, ale z inicjatywą występuje strona niemiecka, rzadko występujemy w charakterze beneficjenta tych projektów. Jeżeli nie będziemy usatysfakcjonowani współpracą w ramach tego Stowarzyszenia, istnieje zapis paragrafu 5, który mówi, że członkostwo nie jest dożywotnie, przymusowe ani konieczne. Utrata członkostwa następuje w wyniku dobrowolnego wystąpienia członka. Nie widzę niebezpieczeństwa w samym fakcie przynależności, widzę je w nieobecności tam, gdzie radni nie mają głosu.

Radny Maciej Racinowski: Jesteśmy już w Związku Powiatów Polskich. Jakie są efekty naszej przynależności do tego Związku?

Starosta Gryfiński: Należy przyjąć inną interpretację. Związek Powiatów Polskich ma zupełnie inne zadania, ma reprezentować interesy powiatu i bronić ich. Wkrótce odbędzie się posiedzenie ZPP nowej kadencji w Warszawie. ZPP ma pokazać rządowi, że samorząd mówi jednym głosem w sprawach, które są dla niego ważne, że wypracowuje stanowiska i opiniuje projekty ustaw, że jest w stanie wypowiedzieć się na temat wad i zalet takich rozwiązań, jak ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. ZPP jest adwokatem interesów powiatu i trudno jest się dopatrywać w przynależności do tego Związku jakichś profitów oprócz wiedzy, oprócz możliwości konsultacji, czy wyrażania swoich stanowisk. Być może wsparcie innych samorządów powiatowych będzie nam kiedyś potrzebne.

Radny Ryszard Laska: Pragnę jeszcze raz zauważyć, że nie jestem przeciwnikiem Pomeranii, ale na 5 wniosków złożonych przez miasto Szczecin nie przeszedł żaden, aczkolwiek były one pozytywnie rozpatrzone.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/43/2003 została przyjęta większością głosów (przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym się).

Ad. XVI.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania (druk nr 13/IV) - zał. nr 24.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/44/2003 została przyjęta większością głosów (przy 2 wstrzymujących).

Ad. XVII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zaciągnięcia kredytu (druk nr 14/IV) – zał. nr 25.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13).

Radna Aleksandra Zielińska: Czy zaciągnięty kredyt załatwi sprawę długu SPZZOZ?

Starosta Gryfiński: Zaciągnięcie tego kredytu nie załatwi sprawy całego zadłużenia ZOZ ale umożliwi taką restrukturyzację tego długu, że po zapłaceniu wszelkich opłat restrukturyzacyjnych kolejne blisko 4 mln złotych w ramach tej restrukturyzacji będziemy mogli sobie odliczyć od tego długu, są to należności publiczno – prawne, w związku z tym ustawą abolicyjną w tym zakresie będziemy mogli sobie część tych długów odliczyć, co powoduje, że po zapłaceniu tych pieniędzy ponad połowa zadłużenia ZOZ będzie podlegała restrukturyzacji, co oznacza dla tzw. małych wierzycieli ZOZ, że przesuwają się wierzycielności wyżej o kilka grup. W tej chwili wszystkie należności prawne, jeśli chodzi o realizację tych wierzycielności są w pierwszych grupach. ZUS, PFRON, Urząd Skarbowy wyprzedzają wszystkich „małych” wierzycieli. Przy restrukturyzacji długu, spłacamy najważniejszych wierzycieli. Jeśli nie wydatkujemy 3,5 mln. zł, nie otrzymamy upustu kolejnych 4 mln zł.

Radny Maciej Racinowski: Podejmując dzisiaj uchwałę stajemy przed dylematem, co dalej? Czy te wszystkie przedsięwzięcia prowadzą do jakiegoś końca? Nie wiemy, co zafunduje nam Zarząd, czy Sąd w przyszłym miesiącu. Jaka jest strategia działania? Do czego dążymy?

Starosta Gryfiński: Sąd odrzucił wniosek o ogłoszenie upadłości w związku z brakiem masy upadłościowej. Zostaje tylko jedno rozwiązanie: możliwość upadłości. Jesteśmy w tej szczęśliwej sytuacji, że posiadamy decyzje restrukturyzacyjne. Najwięksi wierzyciele wyrazili zgodę na restrukturyzację swoich długów w oparciu o ustawę, która to umożliwia. Jeżeli dokonalibyśmy tego typu redukcji zadłużenia, przynajmniej o połowę, a jesteśmy jeszcze w sporze ze Skarbem Państwa o należności z 1998r. istniałaby możliwość podpisania układów z wierzycielami, którzy skłonni są podpisać te ugody rezygnując z części bądź całości odsetek. Wtedy można by doprowadzić do likwidacji SPZZOZ. Ten pomysł mógłby się udać przy przychylności Rady, pod jednym wszakże warunkiem. SPZZOZ powinien w ciągu 12 miesięcy prowadzić swoją działalność. Decyzje zeszłego Zarządu i Rady Powiatu, aby uwolnić ze struktur ZOZ – NZOZ były słuszne, ponieważ długi przestały być generowane. Prowadzę trudne rozmowy z wierzycielami, niektórzy wspierają nasze zamierzenia, by utrzymać przy życiu ZOZ. Wspólna odpowiedzialność dłużnika, wierzycieli i organu prowadzącego może zaowocować. Jedyne, co mogę państwu teraz obiecać, to to, że z nowym Zarządem i nową Radą będziemy chcieli zrobić wszystko, aby ten problem skutecznie rozwiązać. Dla skuteczności rozwiązania całego przedsięwzięcia jest jeszcze potrzebne spełnienie paru warunków.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/45/2003 została przyjęta większością głosów (przy 4 wstrzymujących).

Ad. XVIII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu (druk nr 15/IV) – zał. nr 26

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (zał. nr 9-13).

Radny Maciej Racinowski: Czy w budżecie powiatu zaplanowana była kwota na odprawę dla odchodzącej pani Skarbnik?

Starosta Gryfiński: Na etapie tworzenia budżetu w ubiegłym roku, trudno było przewidzieć takie wydatki. Chcę powiedzieć, że skarbnikom odprawa nie przysługuje. Odwołanie

Skarbnika powoduje takie same skutki w ramach prawa pracy jak w rozwiązaniu umowy o wypowiedzenie. Jeżeli dotychczasowa pani Skarbnik zechce podjąć propozycję, którą jej zaproponowałam nadal pozostając w strukturach Starostwa, ten problem nie będzie musiał być rozpatrywany.

Radny Andrzej Szelażek: W związku z późnym przedstawieniem komisji materiałów, składałam wniosek o odłożenie głosowania na następną sesję.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie wniosku radnego A. Szelażka. W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł większością głosów (przy 4 za, 14 przeciw, 3 wstrzymujących).

Radny Henryk Kaczmar: Jakie były powody tej decyzji o odwołaniu pani Skarbnik?

Starosta Gryfiński: Zaproponowałam państwu zmianę na tym stanowisku, jednocześnie proponując dotychczasowej pani Skarbnik pozostanie w pracy, w strukturach powiatu, jako audytora kontroli wewnętrznej. Chcę przedstawić kandydatkę na Skarbnika. Nasz powiat znajdujący się w takiej sytuacji, jak zadłużenie SPZZOZ potrzebuje świetnie merytorycznie przygotowanego człowieka. Bardzo trudno zarządzać jej powiatem, którego budżet składa się z tzw. „pieniędzy znaczonych”, przychodzących już na określone cele, których jesteśmy jedynie dystrybutorem. Mamy niewielkie pole manewru, ciężar na nas jeszcze zobowiązania związane. Analizując doświadczenie zawodowe, możliwości kompetencyjne, wykształcenie udokumentowane określonymi dokumentami i certyfikatami dojrzałam to tego, że system zarządzania finansowego w naszym powiecie powinniśmy jeszcze dodatkowo wzmocnić. Zaproponowałam państwu zmianę na tym stanowisku i proponuję kandydaturę pani Lilianny Ochmańskiej. Chciałabym, aby Pani Ochmańska została przesłuchana przez członków klubów. Wybór kandydatki na Skarbnika oparłam na swoim własnym doświadczeniu i wiedzy kandydatki. Pani Ochmańska posiada wysokie kwalifikacje, jest ekonomistą z wykształcenia, ukończyła studia podyplomowe, pisze pracę doktorską, jest wpisana na listę ministerialną głównego księgowego, ma szereg publikacji, pracowała w Branżowej Kasie Chorych, w Szpitalu i w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Budżet Miasta i Gminy Gryfino, po odejściu pani Skarbnik miał jedynie 3,5 % dług.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/46/2003 została przyjęta większością głosów (przy 6 wstrzymujących).

Ad. XIX.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powołania Skarbnika Powiatu (druk nr 16/IV) – zał. nr 27.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji (**zał. nr 9-13**), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/47/2003 została przyjęta większością głosów (przy 5 wstrzymujących).

Ad. XX.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Na interpelacje odpowiedzi udzieliła Starosta Gryfiński, Ewa De La Torre.

5/IV/2003 Sprawozdanie z Zarządu, który odbył się dzisiaj, radni otrzymają przed najbliższą sesją.

6/IV/2003 Na interpelację radnej A. Zielińskiej odpowiedzi udzielono na piśmie (**zał. nr 28**).

Na interpelację radnego H. Kaczmarę odpowiedzi udzielił pan Adam Nycz, członek Zarządu Powiatu

7/IV/2003 Modernizacja kotłowni węglowych była zadaniem, które miało przynieść przede wszystkim wynik ekologiczny. Emisję pyłów można zmienić po modernizacji, wynik będzie

na pewno pozytywny. Jest to zadanie celowe, ponieważ za chwilę będziemy wymieniać stolarkę okienną w placówkach oświatowych. Później chcemy założyć kolektory słoneczne, ocieplić niektóre budynki.

Ad. XXI.

Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radna Aleksandra Zielińska: Jeszcze mam pytanie odnośnie pasa drogowego. Chodzi o drogę powiatową Kłodowo – Warnica, a szczególnie o ulicę Cmentarną ciągnącą się do ulicy Wolności w Trzcińsku Zdrój. Po obu stronach tej ulicy są chodniki. Kto powinien o nie dbać? Mieszkańcy czy gmina? Proszę pana Dzioka o udzielenie pisemnej odpowiedzi.

Radny Henryk Kaczmar: Chodziło mi szczególnie o wynik ekonomiczny modernizacji kotłowni. Czy dostanę go?

Radny Adam Nycz: Ten wynik ekonomiczny możemy uzyskać dopiero po pełnym sezonie grzewczym. Jesteśmy na etapie uruchamiania naszych kotłowni. Odczytanie zużycia węgla po roku da wynik ekonomiczny. Z 6 etatów zostanie tylko jeden. Przedstawię panu wynik ekonomiczny pańskiej placówki, jak będzie on tylko gotowy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolantki:

Anna Gazdecka

Anna Ferens - Jach

Przewodnicząca Rady Powiatu

Lidia Pięta