

Protokół Nr XI/2003
obrad XI sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 10 grudnia 2003 r.

Obrady XI sesji Rady Powiatu w Gryfinie odbyły się 10 grudnia 2003 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4. Sesja rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ i trwała do godz. 17³⁰.

Obrady otworzyła i po stwierdzeniu quorum obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie- Pani Lidia Pięta (zał. nr 1 – lista radnych)

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście (zał. nr 2 – lista gości)

Ad. I.

Sprawy regulaminowe

- 1) Przewodnicząca Rady Powiatu powitała radnych i zaproszonych gości. Na protokolantów zaproponowała Panie Katarzynę Stalinger i Beatę Dróżdż.
- 2) W dalszej kolejności radni przyjęli jednogłośnie protokół z X sesji Rady Powiatu w Gryfinie z 29 września 2003 r.

Ad. II

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu (zał. nr 3).

Następnie Starosta Ewa De La Torre przedstawiła kalendarium wydarzeń międzysesyjnych (zał. nr 4).

W dalszej części obrad głos zabrał Etatowy Członek Zarządu Pan Adam Nycz, który przedstawił stanowisko Starostwa w Gryfinie wobec firmy „EKOREM”.

A. Nycz: Jest to stanowisko Starostwa Powiatowego w Gryfinie wobec sytuacji, która wydarzyła się, i która wywołała emocje. Fakty są takie, że umowa o roboty budowlane w wyniku rozstrzygnięcia przetargu dwustopniowego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych przy realizacji i modernizacji 8 kotłowni węglowych na ekologiczne. Wykonawca został zaakceptowany przez Zarząd dnia 5 czerwca 2002 r., 27 czerwca 2002 r. została podpisana umowa o roboty budowlane ze spółką „Ekorem” z Włocławka. Kwota brutto tej umowy opiewała na 1 825 299 zł. Terminy wykonania tego zadania były zróżnicowane.

A.Nycz przedstawił korespondencję dotyczącą zaległości w płatnościach przez firmę „Ekorem” z Włocławka z podwykonawcami (zał. nr 5).

A. Nycz: Zbliża się koniec roku, więc chcę Państwu przedstawić informację na temat inwestycji i remontów w obiektach stanowiących mienie powiatu gryfińskiego (zał. nr 6).

Radna A. Zielińska: Chciałabym się dowiedzieć, czy ten plac w Trzcińsku Zdroju ujęty jest w zadaniu „modernizacja kotłowni” w DPS? To zadanie zakończyło się 29 maja. Dlaczego więc plac, który był też w tym zadaniu, był remontowany jeszcze w lipcu? Czy może było to odrębne zadanie?

Radny A. Nycz: Nie ma takiego pojęcia jak odrębne zadanie pod tytułem „plac manewrowy”. Całość inwestycji wykonywał „Ekorem” i wszelkie zadania, które wykonywali podwykonawcy zmieściły się w ramach tej całej inwestycji.

Starosta Ewa De La Torre: Rzeczywiście termin zakończenia prac przewidziany był na 29 maja, natomiast komisja, która odbierała tę inwestycję miała zastrzeżenia co do jej wykonania. Na placu manewrowym stwierdzono usterki, które polecono usunąć do 10 lipca. Gdyby firma nie dokonała tych napraw nie nastąpiłaby wypłata należności tej firmie. Firma „Ekorem” wywiązała się z zadania w terminie.

Radny B. Paulski: Chciałbym prosić, aby w przyszłości, tworząc zestawienia wykonanych inwestycji, podawać powierzchnię wykonanych dróg w m², będzie to bardziej czytelne.

A. Nycz: Przyjmujemy sugestię.

Ad. III

Starosta Ewa De La Torre wręczyła nagrody dla zwycięzców konkursu „Przodujący Rewir Dzielnicowych Województwa Zachodniopomorskiego”

Nagrody otrzymali: mł. asp. Piotr Janik, sierżant sztab. Robert Panna, st. sierżant Radosław Purtak.

Ad. IV

Starosta Ewa De La Torre wręczyła Pani Urszuli Kwietniewskiej-Łacny Złotą Odznakę Honorową Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Ad. V

Nie zgłoszono uwag do oświadczeń majątkowych.

Ad. VI

Radny R. Laska: Firma „Ekotech” w Kunowie rozpoczęła działalność w zakresie odzysku odpadów innych niż niebezpiecznych. Moje pytanie dotyczy sposobu kontroli realizacji tej decyzji, którą organ Starostwa wydał.

Drugim tematem jest kontrola dróg dojazdowych w okolicy tego miejsca ze względu na uciążliwość tej inwestycji. Okoliczni mieszkańcy skarżą się, że ten transport utrudnia im życie.

Interesuje mnie również problem odpadów, które w jakiś sposób uznane są za nie nieszkodliwe. Uważam, że należy monitorować ten temat, ponieważ jest to temat, z którym okoliczni mieszkańcy mogą mieć wielki problem.

Radny M.Racinowski: Chciałbym przypomnieć moje pytanie sprzed pół roku, które dotyczyło zwolnienia gońca. Uzyskałem odpowiedź, że za zwolnieniem go przemawiały względy li tylko oszczędnościowe. Proszę o informację jakie oszczędności poczyniono z tytułu zwolnienia gońca. Chcę również dowiedzieć się w jaki sposób trafia korespondencja i materiały ze Starostwa do zainteresowanych stron, poza Gryfinem? Czy te wydatki się bilansują i czy czasem nie wylaliśmy dziecka z kąpielą – czyli czy była to faktycznie oszczędność?

Chciałbym również wrócić do wydarzeń wcześniejszych, do inauguracyjnego posiedzenia Rady II kadencji, kiedy Pani Starosta w swoim wystąpieniu ubolewała nad pracownikami Starostwa, zwłaszcza nad paniami z Biura Obsługi Rady, którzy odziedziczyli po pierwszej kadencji kiepskie zarobki, pomimo wyższego wykształcenia, które oscylują w granicach 800 zł. padły wtedy zapewnienia, że sytuacja ta zostanie rychło naprawiona. W tym czasie etatyzacja Starostwa postępuje, nowi pracownicy są przyjmowani, nierzadko z pensjami powyżej 3 tys. czy w tej sytuacji coś się poprawiło dla tych najmniej zarabiających?

Z tym związane jest też następne moje pytanie: czy pensje dla kadry kierowniczej również stoją w miejscu, czy w ciągu roku coś się zmieniło? Przypomnę, że na sesji II, w grudniu ubiegłego roku, dostaliśmy wykaz proponowanych oszczędności, z pewną obniżką płac dla Pani Skarbnik, dla Starosty, Wicestarosty i dla Sekretarza. Czy od tego czasu te oszczędności są kontynuowane?

Moje ostatnie pytanie dotyczy miejsca pracy dla niepełnosprawnego, które mieliśmy stworzyć w ubiegłym roku, mając częściowe dofinansowanie z PFRONu. Czy warunki umowy z PFRONem są nadal dotrzymane, tzn. czy nadal jest to narzędzie pracy dla osoby niepełnosprawnej?

Ad. VII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2003 (druk nr 6/XI – zał. nr 7)

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nr XI/108/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. VIII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania realizowane w 2003 r. (druk nr 7/XI – zał. nr 8)

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nr XI/109/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. IX.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie obciążenia nieruchomości przy ul. Techników 1 w Mieszkowicach, będącej własnością Powiatu Gryfińskiego, w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mieszkowicach, służebnością gruntową dojazdu i dojścia (druk nr 8/XI – zał. nr 9)

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nr XI/110/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. X

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia opracowan: „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfińskiego”, „Plan Gospodarki odpadami dla Powiatu Gryfińskiego (druk nr 9/XI – zał. nr 10)

Radny M. Racinowski : Pytanie kieruję do twórców tego planu – firmy „Abrys”. Na stronie 98 mamy informację, która stanowi rozwinięcie punktu „Odpady niebezpieczne znajdujące się w odpadach komunalnych”, a dotyczy to zagospodarowania zwłok padłych zwierząt na terenie rolnika. Mam tu informację następującą: „koszty związane z odbiorem, transportem i utylizacją ponoszą gminy”. Na ile jest to prawda, bo z tego co wiem, to każdorazowo fakt padnięcia zwierzęcia należy zgłaszać do firmy „Majpol”, która odpłatnie, biorąc pieniądze od rolnika, te zwłoki odbiera. Na ile zatem informacja zawarta w tym opracowaniu odnosi się do prawdy, bo jeśli tak jest, to należy poinformować o tym rolników, aby nie płacili dużych pieniędzy z własnej kieszeni.

Radny R. Laska: Czytamy w opracowaniu, że do 31 grudnia 2005 r. mamy zamknąć niektóre składowiska odpadów, min. Kunowo, gm. Banie. Czy my mówimy o tym samym Kunowie, o którym rozmawialiśmy wcześniej i czego dotyczyła moja interpelacja?

Poza tym w zadaniach krótkoterminowych, jako odpowiedzialny za wykonanie niektórych zadań, wskazywany jest Związek Gmin. Czy to jest twór już istniejący, czy hipotetyczny?

Odpowiedzi przedstawicieli firmy „ABRYS” z Poznania.

Przemysław Szarlik: odpowiadając na pytanie dotyczące kosztów utylizacji padłych zwierząt, to muszę powiedzieć, że ta kwestia wygląda następująco: zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, sprawy związane z odbiorem tego specyficznego rodzaju odpadów, są zadaniem gminy i ona w porozumieniu z firmami zajmującymi się działalnością tego typu, powinna ustalić zasady odbioru zwierząt. Są możliwości organizacji tego systemu w taki sposób, żeby te koszty nie obciążały tylko rolnika.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, to wskazane w opracowaniu składowisko jest składowiskiem komunalnym dla gminy Banie i które jest przeznaczone do zamknięcia. Odpady tam znajdujące się są wykorzystywane w ramach pracy kultywacyjnej, związanej z zamykaniem tego składowiska.

W opracowaniu pojawia się Związek Gmin, wynika to z zaproponowanego powiatowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, w którym to zaproponowaliśmy, aby system ten budować w oparciu o współpracę międzygminną i w tym celu koniecznym byłoby powołanie Związku Gmin. Taki związek jest już powołany, jest to Związek Gmin Dolnej Odry, w skład którego wchodzi 9 gmin z terenu powiatu. W zapisach tego planu są propozycje, aby ten związek zajął się tymi zagadnieniami.

Radny R. Laska: Prosiłbym Panią Starostę o więcej informacji na temat Związku Gmin i ich działalności.

Chcę zapytać Pana z firmy „Abrys”, dlaczego w Programie Ochrony Środowiska nie znalazłem wzmianki o kopalni ropy naftowej i gazu ziemnego w Zielinie, jako źródła zanieczyszczenia powietrza i zagrożeń w powiecie gryfińskim?

Na pytanie odpowiedziała przedstawicielka firmy „ABRYS” z Poznania.

Katarzyna Krzysztof : Pan miał streszczenie Programu Ochrony Środowiska i może nie jest w nim zawarta treść dotycząca kopalni Zielin. W całym opracowaniu informacja o kopalni Zieli zawarta jest w rozdziale III opracowania i dotyczy głównie zasobów kopalni, wymieniamy tam znaczenie kopalni pod względem zużycia kopalin naturalnych. Nie uznaliśmy jednak kopalni Zielin jako znaczącego punktu zanieczyszczającego powietrze.

Radny R. Laska: Chodzi mi o dział VIII, który mówi o ograniczeniu emisji do powietrza zanieczyszczeń w energetyce i przemyśle. Kopalnia to też przemysł i

dlatego dziwię się, że nie znalazłem tam żadnej wzmianki o monitorowaniu tamtego terenu ze względu na jej tam obecność.

K. Krzysztof: Powiat nie jest odpowiedzialny za monitoring na terenie zakładów przemysłowych, a przy realizacji VIII rozdziału opracowania kierowaliśmy się Wojewódzkim Programem Ochrony Środowiska, w których też nie było wzmianki na ten temat. Ta kopalnia nie jest znaczącym aspektem w przypadku ochrony powietrza na terenie powiatu gryfińskiego.

Radny R. Laska: Mieszkańcy tamtych stron często sygnalizują uciążliwość kopalni, dolatujące od jej strony nieprzyjemne zapachy i stąd moje pytanie.

K. Krzysztof: O zmniejszeniu substancji odorowych mówi inny podpunkt opracowania. Opracowywaliśmy program wspólnie z gminami, pytaliśmy burmistrzów i wójtów, którzy są przedstawicielami mieszkańców i nie było żadnego sygnału dotyczącego kopalni w Zielinie. Jestem zdziwiona tym pytaniem dzisiaj, kiedy program jest zakończony.

Głos zabrał koordynator firmy „Abrys” Zenon Świgoń.

Z. Świgoń: tak jak Wysoka Rada, tak i my musimy stać na straży prawa. Nie ma ustawy odorowej i rzeczą subiektywną są odczucia społeczeństwa.

Chciałbym zwrócić uwagę Państwa, że przyjmujecie Państwo bardzo istotną decyzję, ponieważ prawo ochrony środowiska to konstytucja środowiskowa. To opracowanie ma wzbudzić w Was inwencję twórczą, to Wy musicie zdawać sobie sprawę co jeszcze brakuje. Pan radny słusznie zauważył, że w programie wojewódzkim zabrakło wielu rzeczy.

Program powiatowy winien być wytyczną dla gminy. Wszystkie błędy i niedociągnięcia w tym programie będą weryfikowane za 2 lata. W czerwcu mają być programy gminne, a to Państwo będziecie je zatwierdzać. To będzie ten poziom bardzo dużej szczegółowości. Jeżeli potraktujecie Państwo ten program jako pewną wytyczną, to odniesiecie w tym względzie duży sukces.

Starosta Ewa De La Torre: Wracam do pytania radnego Laski odnośnie Związku Gmin. Nasz program musiał być zaakceptowany przez każdą z gmin wchodzącą w skład powiatu gryfińskiego. Gminy zaopiniowały ten program pozytywnie. My, zaczynając pracę nad tym programem, zaprosiliśmy przedstawicieli wszystkich gmin analizując jeden problem. Dotyczył on naszych zastrzeżeń do Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska, a mianowicie, że jeżeli nie w gestii powiatu, tylko w gestii gmin leży gospodarka odpadami, to musimy wziąć pod uwagę parametry ilościowe, jeśli chodzi o mieszkańców danego terenu, a ta liczba upoważnia do tworzenia składowiska odpadów. Mówiło się wówczas o tym, że 100-120 tys. mieszkańców musi być na danym obszarze, aby stworzyć tam wysypisko śmieci. Powiat gryfiński ma 87 tys. mieszkańców, a zatem za mało do jego utworzenia. Aby można było tego

dokonać, założyliśmy Związek Gmin, w skład którego weszły wszystkie gminy, a szefem jego jest H. Piłat.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nr XI/111/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. XI

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego (druk nr 10/XI – zał. nr 11)

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

Radny K. Ziętek: Dodatek powinien być zaproponowany przez Panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca Lidia Pięta: Stawiam wniosek o przyznanie Pani Staroście 30% dodatku specjalnego.

Radny M. Racinowski: Chciałbym się odnieść do propozycji Pani Przewodniczącej, która powinna wpłynąć na komisję. Obstawiałbym przy 20% dodatku, ponieważ nie dalej jak na sesji rok temu, z inicjatywy Pani Starosty dostaliśmy materiał pogładowy o źródłach oszczędności w wydatkach bieżących. Zostały te oszczędności poczynione, a z jej kwoty miał być utworzony nowy etat – Etatowego Członka Zarządu. Funkcji tej przypisano wiele zadań, na pewno była to zasadna sprawa, tak, że w przeciągu roku jakoś nie widzę okoliczności, które upoważniałyby nas do podwyższania tego dodatku. Poza tym wiemy jaka jest sytuacja w naszych jednostkach budżetowych, nie możemy żyć w oderwaniu od sytuacji w kraju. W Warszawie minister Hausner mówi o oszczędnościach, cięciach, nawet u osób mało zarabiających, zatem nie powinniśmy w tej sytuacji stawiać w poprzek takim słowom, ale powinniśmy także na swoim podwórku podjąć pewne decyzje.

Radna D. Bus poprosiła o 10 min. przerwy dla klubu SLD.

Wniosek o przyznanie 30% dodatku specjalnego –
10 za , 6 przeciw, 2 wstrzymujące się

Głosowanie nad uchwałą-
11 za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące się
- przyjęta większością głosów

W wyniku głosowania uchwała nr XI/112/2003 została przyjęta większością głosów.

Ad. XII

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Nr V/54/2003 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 19 marca 2003 r. w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (druk nr 11/XI – zał. nr 12)

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nr XI/113/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. XIII

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości funduszu założycielskiego Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 12/XI – zał. nr 13)

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nr XI/114/2003 została przyjęta większością głosów.

Ad. XIV

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym Biblioteki Pedagogicznej Województwa Zachodniopomorskiego im. H. Radlińskiej pomieszczeń w budynku stanowiącym własność Powiatu Gryfińskiego położonego w Chojnie przy ul. Dworcowej (druk nr 13/XI – zał. nr 14)

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nr XI/115/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. XV

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie skargi na postępowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie (druk nr 14/XI - zał. nr 15)

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 16), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nr XI/116/2003 została przyjęta większością głosów.

Ad. XVI

Odpowiedzi na interpelacje.

Starosta Ewa De La Torre:

Odpowiedź na interpelację radnego M. Racinowskiego:

„Ocena dotycząca oszczędności z tytułu zwolnienia gońca jest możliwa do oszacowania i dostarczymy takie zestawienie na piśmie. Instytucja gońca nie jest uzasadniona w wypadku tak dużego powiatu jak nasz. Korzystamy z poczty, mamy także mamy dwóch kierowców, którzy pełnią funkcję kurierów i często jeżdżą po terenie powiatu rozwożąc Państwu np. materiały sesyjne”

Odpowiedź na pytanie dotyczące niskich zarobków pracowników starostwa:

„Nie ukrywam, że osoby pracujące na szczeblu inspektorskim, rzeczywiście mają bardzo niskie zarobki. Myśmy dokonali regulacji, nie ma już zarobków na poziomie 840 zł. brutto. Staraliśmy się wyciągnąć te osoby z kominów, efekt był taki, że podwyżki otrzymały osoby pracujące na szczeblu inspektorskim. Naczelnicy oraz moi zastępcy nie otrzymali podwyżek.

Nie ukrywam, że pomimo tych regulacji, pensje w Starostwie są o wiele niższe niż w Gminie.”

Odpowiedź na pytanie dotyczące miejsca pracy dla osoby niepełnosprawnej:

„ W lipcu 1999 r. zostało utworzone miejsce pracy dla osoby niepełnosprawnej. Umowa z PFRONem została zawarta na 54 miesiące i kończy się w styczniu 2004 r. refundacja ze strony PFRONu jest 36 miesięczna i już się zakończyła. Ta refundacja zobowiązywała nas do tego, aby to miejsce utrzymywać. My tego miejsca pracy nie zamierzamy zlikwidować, kierowca jest bardzo dobry, sumiennie wywiązuje się ze swych obowiązków. W tym roku utworzyliśmy dodatkowo 5 miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych, pomimo, że PFRON nie przewiduje refundacji.”

Na tym posiedzenie XI sesji Rady Powiatu w Gryfinie zakończono.

Przewodnicząca Rady Powiatu

Lidia Pięta

