

Protokół Nr XII/2003
z obrad XII sesji Rady Powiatu II kadencji w Gryfinie
w dniu 29 grudnia 2003 r.

Obrady XII sesji Rady Powiatu w Gryfinie odbyły się 29 grudnia 2003 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Sesja rozpoczęła się o godz. 14¹⁰ i trwała do godz. 17⁰⁰.

Obrady otworzyła i po stwierdzeniu quorum (obecnych 21 radnych – **zał. nr 1 - lista obecności**) posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Pani Lidia Pięta. Ponadto w posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście (**zał. nr 2 – lista obecności gości**).

Ad. I.

Sprawy regulaminowe.

- 1) Przewodnicząca Rady Powiatu powitała radnych i zaproszonych gości. Na protokolantów zaproponowała Panią Katarzynę Stalinger i Panią Beatę Dróżdż. Propozycję radni przyjęli jednogłośnie.
- 2) Przewodnicząca poinformowała, że są dwie zmiany do porządku obrad:
 - a) po sprawach protokolarnych o głos prosili przedstawiciele kombatanatów,
 - b) dodatkowy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/411/2002 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 9 października 2002 r. w sprawie udzielenia z budżetu powiatu na rok 2002 dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Powiatowy w Gryfinie (**druk nr 12/XII**) - **zał. nr 3**.
- 3) W dalszej kolejności radni przyjęli jednogłośnie protokół z XI sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 10 grudnia 2003 r.

W dalszej kolejności Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Tomaszowi Szczepańskiemu – Prezesowi Zarządu Związku Kombatanatów RP i Byłych Więźniów Politycznych.

T. Szczepański: chciałbym udekorować za zasługi dla Związku Kombatanatów RP – Starostę Powiatu Gryfińskiego panią Ewę De La Torre. Mając na uwadze współpracę z nami powiat gryfiński jest przykładowym powiatem. Dopóki istniejemy jako związek, będziemy się starali, aby wszyscy ludzie zasłużeni na terenie powiatu gryfińskiego, którzy nam podają rękę i wspierają nas w niedoli zostali odznaczeni, na pamiątkę, że myśmy tutaj byli i działali, chcąc budować lepsze jutro.

W dalszej kolejności Prezes Zarządu Okręgowego Związku Kombatanatów Pan Z. Krzempek udekorował Starostę Ewę De La Torre odznaką za zasługi dla Związku Kombatanatów.

Ad. II.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta Ewa De La Torre poinformowała, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami (**zał. nr 4**).

W dalszej kolejności **Starosta Ewa De La Torre** przedstawiła kalendarium wydarzeń międzysesyjnych **zał. nr 5**).

Radny B. Paulski: na sesji 27 sierpnia b.r. Rada Powiatu przyjęła nowe zasady udzielania dotacji z PFOŚiGW, zgodnie z którymi złożone wnioski zaopiniowane przez Wydział Ochrony Środowiska będą rozpatrzone przez Zarząd w terminie do dnia 30 listopada. W sprawozdaniu z prac Zarządu w dniu 5 listopada, przy omawianiu materiałów do projektu budżetu na 2004 w zakresie PFOŚiGW, są kwoty jakie Zarząd proponuje, ale nie ma mowy o rozpatrywaniu tych wszystkich wniosków. Chyba, że ja ten temat przeoczyłem.

Starosta Ewa De La Torre: wniosków złożonych przez gminy, organizacje pozarządowe, jednostki organizacyjne gmin i powiatów było mnóstwo. Były one wszystkie do wglądu. Jednak należy zauważyć, że wyrazem tego, w jaki sposób myśmy dokonali oceny i ustalenia priorytetów jest projekt budżetu, który tutaj Państwu przedkładamy. Zapewniam, że jeżeli Pan sobie życzy, otrzymać wykaz wszystkich wniosków, które były przedmiotem analizy, to mogę go udostępnić.

Ad. III.

Wnioski i interpelacje radnych.

25/XII/2003 Radny R. Laska: analizując materiały budżetowe zarówno tegoroczne, jak i z poprzedniego roku posiadam różne dane w pozycji zatrudnienie, w związku z tym proszę o wykaz ilości osób zatrudnionych w Starostwie Powiatowym na przestrzeni roku 2002 r. i 2003 r.

Ad. IV.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gryfinie (druk nr 2/XII) – zał. nr 11.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6-10).

Radny B. Paulski: zapisy tej uchwały są nieczytelne, bowiem w §1 pkt 1), po wyrażeniu §3, należy dopisać ust. 1, ponieważ w tekście regulaminu ten paragraf ma 5 ustępów, a tutaj nie określa się w którym z nich wprowadza się zmianę. To samo dotyczy ppkt 2) i 3). W materiałach, które otrzymałem nie ma zmienionego schematu organizacyjnego, czyli rozumiem, że obowiązuje „stary” schemat organizacyjny” i jak się to ma do wprowadzanych zmian? Ponadto w zapisie ppkt 7) mamy dodanie ust. 1a w §14 w brzmieniu: „Podczas nieobecności Naczelnika wydziałem kieruje Zastępca Naczelnika”. Sądzę, że jest to zapis zbędny i dalej powtarzający się jako zbędny. Jako, że w §10 ust. 6 naszego regulaminu jest zapis, który mówi, że: „ w razie nieobecności Naczelnika zastępuje go jego zastępca, bądź wyznaczony przez niego pracownik”. Chyba, że chcemy tym zapisem utworzyć obowiązek utworzenia w każdym wydziale lub referacie takiego zastępcy. Ponadto w uzasadnieniu do projektu uchwały mamy zapisane, że proponowana zmiana regulaminu wynika ze zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu Starostwa oraz ze zmian w obowiązujących przepisach. Jeżeli wynika ona ze zmian w funkcjonowaniu Starostwa, to czy zostały one już wprowadzone, czy należy je wprowadzić, bo planuje się wprowadzić zmiany w funkcjonowaniu Starostwa? Myślę, że tutaj jest nietrafne uzasadnienie.

Przewodnicząca: o ile mi wiadomo, wszyscy radni otrzymali schemat organizacyjny.

Starosta Ewa De La Torre: ponieważ Pan radny nie brał udziału w pracach komisji - był na nich ten schemat dokładnie omawiany – pozwoliłam sobie wręczyć Panu to wszystko, co jest w posiadaniu wszystkich radnych. Przyznaję, że jest pewna niezręczność w zapisach uzasadnienia do projektu uchwały, gdyż nie nastąpiła konsumpcja tychże zmian, one są konieczne, stąd też w uzasadnieniu można zamienić słowo: „ ...proponowana zmiana regulaminu wynika ze zmian organizacyjnych” proponuję zamienić na słowa: „proponowana zmiana regulaminu wynika z konieczności przeprowadzenia zmian organizacyjnych”. Będzie to bardziej czytelne.

Chcemy stworzyć pewne ramy związane z koniecznością przypisania określonym osobom odpowiedniej odpowiedzialności, szczególnie tym, które wydają decyzje administracyjne. Do tej pory było tak, że nie było praktycznie zastępców naczelnika, a w świetle zbliżających się przepisów dotyczących odpowiedzialności cywilnej jednostek za działania swoich urzędników, a także prostej zastępowalności tych, którzy wydają decyzje z upoważnienia starosty jest to konieczne. Nie oznacza to ogromnych gratyfikacji

finansowych dla tych osób, gdyż jest tutaj stałe przypisanie funkcji zastępcy w niektórych wydziałach. Chcemy, aby w sposób zinstytucjonalizowany w końcu tę sprawę uporządkować.

Wniosek radnego B. Paulskiego: należy dodać w §1 pkt 1), po wyrażeniu §3, należy dopisać ust. 1, ponieważ w tekście regulaminu ten paragraf ma 5 ustępów, a tutaj nie określa się w którym z nich wprowadza się zmianę. To samo dotyczy punktów 2) i 3).

Radny R. Laska: obawiam się jednak, że ten projekt uchwały jest przyjmowaniem faktu, który się w mijającym właśnie roku wydarzył. Posiadając różne dane o zatrudnieniu w Starostwie, bo raz to było 80 osób, a raz 87 osób na początek roku 2003 i 104 osoby na koniec roku 2003, to jest to dość znaczny przyrost zatrudnienia. Zatem, czy w świetle tej „mizერი finansowej” tak właśnie być powinno?

Starosta Ewa De La Torre: według informacji od p. Sekretarza wniosek p. radnego Paulskiego zasługuje na uwzględnienie, zatem taktując to jako autopoprawkę Zarządu: w §1 pkt 1), 2) i 3) po słowach” dodaje się słowo „ust. 1”.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/117/2003 została przyjęta większością głosów (przy 19 za, 2 przeciw).

Ad. V.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Gryfinie (druk nr 3/XII) – zał. nr 12.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6-10).

Radny B. Paulski: nie jest możliwe z punktu formalnego wykupienie tego sprzętu w ciągu 2 dni w sytuacji, kiedy komornik powinien ogłosić licytację, a my do tej licytacji możemy przystąpić lub nie. Jestem zwolennikiem takiej koncepcji wykupu tego sprzętu koncepcji, ale uważam, że ten termin jest nie możliwy do wykonania.

Radca Prawny M. Ludkiewicz: wstępnie została przyjęta taka formuła i to sam komornik uznał, że jest dopuszczalna taka przyśpieszona procedura. Fakt zajęcia ruchomości miał miejsce w 1999 r. Nie zgłoszono wówczas w odpowiednim czasie żadnych zastrzeżeń co do tego zajęcia. Jedyne wyłączenie spod egzekucji mogłoby się odbyć w drodze powództwa przeciwegzekucyjnego, jednak jest to wątpliwe co do skuteczności wyłączenia tego przez sąd. Wymagałoby to również uzgodnienia ze wszystkimi wierzycielami, którzy jednak nie zgodziliby się na takie wyłączenie. Jedyńm możliwym sposobem, aby uwolnić sprzęt szpitala spod zajęcia komorniczego, jest nabycie tego na podstawie przepisu o postępowaniu egzekucyjnym. Czyli trzeba stworzyć taką sytuację, że ten sprzęt nabyty jest zwolniony od wszelkich obciążeń. Stanie się on własnością innego podmiotu. Taka droga jest jedyną umożliwiającą przecięcie tego tematu.

Radny B. Paulski: rozumiem, że komornik poszedł na ugodę i spowoduje, to zaspokojenie również wierzytelności pracowniczych.

Radca Prawny M. Ludkiewicz: te pieniądze, które „pójdą” do komornika, powinny być rozdzielone. Ze względu na uprzywilejowaną pozycję pracowników jest szansa, że w jakimś stopniu zostaną oni zaspokojeni.

Starosta Ewa De La Torre: w trosce o przyszłość byłych pracowników SPZZOZ zaproponowaliśmy pewne kwoty do zadośćuczynienia ich roszczeniom w projekcie budżetu.. Jeśli chodzi o realizację tej uchwały, środki te na pewno nie przepadną z końcem roku, możemy sami zdecydować co z nimi dalej. Chcieliśmy zdjąć ‘naklejki komornicze” z urządzeń znajdujących się w szpitalu, aby mógł on spokojnie działać w oparciu o sprzęt, któremu nic nie zagraża, a który jest niezbędny do jego funkcjonowania. Efektem tych naszych starań jest projekt tej uchwały. Pani dyrektor będzie mogła wystąpić o wydłużenie terminu wykorzystania tej dotacji.

Radny K. Ziętek: czy środki te jednak, jeśli nie zostaną wykorzystane, nie przepadną z końcem roku?

Starosta E. De La Torre: czy wydłużenie terminu realizacji tej uchwały nie spowoduje konieczności przyjęcia tych środków jako wydatków nie wygasających?

Skarbnik L. Ochmańska: wydatki, które nie będą realizowane do końca tego roku wygasają z końcem roku budżetowego. W przyszłorocznym budżecie została zaproponowana przez Zarząd kwota 1,5 mln zł, która byłaby przeznaczona na SPZZOZ. Jeśli środki, które byście Państwo uchwalili w formie dotacji nie zostaną przekazane do końca roku, mogą one nie przejść na przyszły rok, jeśli nie ma uchwały o wydatkach nie wygasających. Przy budżecie na 2004 r. kwota 1,5 mln zł z powodzeniem może zaspokoić roszczenia komornicze.

Radna D. Bus: w imieniu klubu SLD proszę o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy.

Starosta E. De La Torre: ponieważ istnieje możliwość oprotowania wysokości wyceny, gdyż takie prawo przysługuje wszystkim wierzycielom, propozycja Zarządu jest następująca: podjąć tę uchwałę, która jest konsekwencją uchwały o zmianach w budżecie, podejmowanej na poprzedniej sesji i jednocześnie aby uwzględnić w §1 pkt 3 zmianę terminu z „31 grudnia 2003 r.” na termin „31 marca 2004 r.”. Konsekwencją tego będzie zmiana w §3, gdzie również nastąpi zmiana terminu na 31 marca 2004 r. Proponujemy wprowadzić tę zmianę jako autopoprawkę Zarządu.

Radny R. Laska: jak to będzie zapisane w budżecie 2004 r.?

Skarbnik L. Ochmańska: ponieważ jest to uchwała merytoryczna, jeśli te środki zostaną przekazane do szpitala do dnia 31 grudnia 2003 r., zostaną one rozliczone do dnia 31 marca 2004 r.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/118/2003 została przyjęta większością głosów (przy 20 za, 1 wstrzymującym się).

Ad. VI.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2003 (druk nr 4/XII) – zał. nr 13.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6-10), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/119/2003 została przyjęta większością głosów (przy 20 za, 1 wstrzymującym się)

Ad. VII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2004 – zał. nr 16.

Starosta E. De La Torre: przedstawiamy Państwu projekt budżetu Powiatu Gryfińskiego, który nie jest „budżetem ze snów” ani „budżetem naszych marzeń”, co więcej nie jest budżetem naszych potrzeb, ponieważ jest to budżet pewnych konieczności i możliwości, które stoją przed nami w kontekście realizowanych przez powiat zadań. Myślę, że tworząc pewne ramy dla tego budżetu, wyznaczając pewne kierunki naszych działań, będziemy musieli przyjąć za aksjomat to, że tworząc ideał do którego zmierzamy, będziemy musieli się pogodzić z częścią pewnych zmian w naszym myśleniu, jeśli chodzi o patrzeć na ten budżet. Nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego powoduje pewne kłopoty w porównywaniu budżetu roku poprzedniego do roku 2004, zarówno w sferze

dochodów naszej jednostki samorządu terytorialnego, jak również w sferze wydatków. Na komisjach mówiłam o tym, że porównując rok 2003 do roku 2004 nie można zadawać pytań co jest ładniejsze „obraz” czy „rzeźba, dlatego że można porównać tylko obraz z obrazem, a rzeźbę z rzeźbą. W związku z tym, że zmienia się całkowicie struktura naszych dochodów, nie da się wyselekcjonować rubryk, które byłyby ze sobą porównywalne, dlatego bardzo Państwa prosiłam na komisjach o pewne nowe spojrzenie na strukturę budżetu. Będziemy mogli mieć nadzieję rok 2004 porównywać z rokiem 2005 na zasadzie „obrazu do obrazu”, natomiast w tej chwili chciałabym, aby Państwo zwrócili szczególną uwagę na str. 4, gdzie zostały pokazane dochody według dotychczas obowiązującej ustawy oraz dochody według nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Tabelka ta obrazuje jak trudno będzie nam porównywać zadania i pieniądze na ich realizację w 2004 roku. Pewne zadania stają się naszymi zadaniami własnymi, które dotychczas były dofinansowywane z budżetu państwa w postaci subwencji bądź dotacji. Niestety jest tak, że tyle samorządności, ile pieniędzy, których nie na wszystko będzie nam starczać według naszych wyobrażeń. Przed nami zatem bardzo trudny rok, rok bardzo trudnych decyzji, również w sferze nowego spojrzenia na zadania w dziedzinie opieki zdrowotnej i wszelkich form działalności oświatowej w naszym powiecie. Chciałabym zwrócić uwagę na pewne uwarunkowania i pewną sytuację wyjściową, gdzie jesteśmy niezwykle uhonorowani, jeśli chodzi o reformę samorządową w liczbie jednostek organizacyjnych, które działają w sferze usług społecznych. Mamy 3 domy dziecka, 4 domy pomocy społecznej, 2 szkoły specjalne i 1 specjalny ośrodek szkolno – wychowawczy. Są to bardzo potrzebne placówki, bardzo finansochłonne i bardzo niedofinansowane już na starcie. Chciałam państwa poinformować, że pracujemy nad tym z kierownikami tych jednostek, a także z przedstawicielami stowarzyszeń pozarządowych, co zrobić aby wspólnie z tym problemem sobie poradzić. Czekamy zatem zmiany myślenia również, jeśli chodzi o prowadzenie tychże placówek w przyszłości. Chciałam również zwrócić uwagę, że nastąpiło przełamanie pewnej antyinwestycyjnej passy, która dominowała w wydatkach budżetowych powiatu. W tym roku prawie 4 mln zł wydaliśmy na różne inwestycje, w tym różne inwestycje proekologiczne, które poprawiały stan naszych jednostek. Chcemy to dzieło kontynuować, w przyszłorocznym budżecie ogromny nacisk mimo tylu zobowiązań w sferze społecznej kładziemy na to, aby budżet powiatu był budżetem proinwestycyjnym. To znaczy zamierzamy dokończyć remonty naszych jednostek organizacyjnych w zakresie prac termomodernizacyjnych, a także w końcu rozpocząć inwestycje drogowe. Chcemy, aby to nie było wieczne latanie dziur, chcielibyśmy zmierzyć się z dużym zadaniem, jakim są nowe przedsięwzięcia drogowe. Nie ukrywam, że nie czujemy się zwolnieni z obowiązku poszukiwania pieniędzy zewnętrznych, o te pieniądze z różnych źródeł ciągle zabiegamy. Są to fundusze PHARE, SAPARD, PFRON, pieniądze Agencji Nieruchomości Rolnych, czy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W tegorocznym budżecie nie mamy jeszcze wprowadzonych środków z funduszu SAPARD po stronie naszych przychodów, gdyż nie mamy jeszcze promesy, jeśli chodzi o naszą inwestycję drogową. Chciałam zwrócić uwagę na powiązanie dochodów budżetu poprzez udziały w podatkach PIT i CIT, które są zdeterminowane przez koniunkturę gospodarczą w kraju. Należy z zadowoleniem odnotować to, że ta koniunktura się polepsza, że spada bezrobocie. Od udziału w tychże podatkach będzie zależała kondycja finansowa powiatu. W związku z tym proszę Państwa o nowe spojrzenie na budżet, abyście wglębiając się w jego szczegóły, zechcieli panoramicznie spojrzeć na te nowe uwarunkowania, które będą naszym udziałem.

Sekretarz Powiatu Jerzy Herwart odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na rok 2004 - **zał. nr 14.**

Przewodniczący Komisji Budżetowej Józef Medyński przedstawił stanowisko Komisji Budżetowej w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2004 r. – zał. nr 15.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska pozostałych komisji (zał. 6-10).

Radny M. Racinowski: chciałbym się odnieść do przedłożonego nam projektu budżetu. Niepokojącym jest że jest to kolejny deficytowy budżet, w którym dla pokrycia wydatków nie znajdujących pokrycia w dochodach, ponownie zaciągamy kredyt dla spłaty zaległych kredytów. Myślę, że nie ostatni. Uważam, że wynikający z tego deficyt budżetowy może być jeszcze większy dlatego, że zbyt optymistycznie jest przedstawiona strona dochodowa budżetu, a zwłaszcza wpływy w wysokości 1,5 mln zł mające pochodzić ze sprzedaży składników majątkowych. Dobrze byłoby, żeby nam przedstawiono, jaki mamy jeszcze majątek, za który chcemy osiągnąć tak dobrą cenę.

Odnosząc się do „złej” sytuacji w zakresie szkolnictwa specjalnego godzi się jednak zauważyć, że nie jest to sytuacja „nowa”, myślę, że jest to „grzech zaniechania poprzednich zarządów, ponieważ zarówno ZSS w Gryfinie, jak i w Nowym Czarnowie oraz SOSW w Chojnie nie istnieją od wczoraj? Deficyt w przyszłym roku na działalność w/w jednostek sięga 700 tys. zł nie wziął się z „sufitu”, można było podjąć wcześniej kroki. Widzieliśmy, że problem sam się nie rozwiąże.

Chciałbym się również odnieść do wydatków w zakresie administracji, a zwłaszcza w dziale starostwo powiatowe, gdzie mowa była o racjonalizacji wydatków, o „zaciskaniu pasa”, ale za słowami nie poszły czyny. O ile brak nam w tym dochodzie wskaźników procentowych, o tyle godzi się tutaj dodać, że tylko w tym dziale nakłady wzrosły o 23,5%, czyli o 600 tys. zł. Wskaźniki procentowe w niektórych sytuacjach odzwierciedlałyby tendencje, niekoniecznie pozytywne.

Radny J. Podleśny: chciałbym prosić o wyjaśnienie jednej sprawy – wpływy z opłat komunikacyjnych, jeżeli porównamy tabelkę, która mówi o kalkulacjach opłat komunikacyjnych – wydatków na druki i tablice komunikacyjne, jest to 1.186 tys. zł, a w dochodach z opłat komunikacyjnych mamy 1.686 tys. zł. Skąd się wzięła ta różnica?

W odniesieniu do konstrukcji budżetu nie mogę się zgodzić z takim stanowiskiem Zarządu, jak potraktowanie wszystkich mieszkańców DPS jednakowym algorytmem. Fakt, że p. Starosta tłumaczyła, że będą szukane środki, jest zapis, że PCPR ma znaleźć środki. Zarząd wie, że dzisiaj brakuje 1 mln zł na DPS-y. Można było potraktować różnie te pozostałe domy, które mają własne dochody z tytułu rent, czy innych źródeł. Natomiast ten dom, który nie ma własnych dochodów został potraktowany tak samo, jakby miał te dochody. Już na starcie nie widzę źródeł pokrycia tego długu, który wiemy, że już jest.

Radny B. Paulski: muszę przyłączyć się do głosu radnego Podleśnego. Biednie wygląda budżet w dziale opieka społeczna. Środków dla DPS w Nowym Czarnowie zabraknie już w połowie roku. W związku z tym moja propozycja jest taka, aby z rezerwy ogólnej 150 tys. zł przeznaczyć jako rezerwę celową na pomoc społeczną. Wtedy Wysoka Rada będzie decydowała dla którego DPS te środki przeznaczyć. Z ustawy o finansach publicznych wynika, że Zarząd może wnioskować do Wysokiej Rady o zmianę przeznaczenia funduszy celowych, czy rezerwy celowej na inny cel. Byłaby to taka „gwiazdka” dla dyrektorów DPS, że istnieje szansa, że gdzieś tam mogą się odwołać i przypomnieć.

Radny R. Laska: zgodzę się z p. Starostą, że nie jest to „budżet marzeń”, jednak z niektórymi fragmentami wypowiedzi nie mogę się zgodzić. O ile rzeczywiście nowy układ, nowy sposób finansowania, zmieniło pewne historie, to jednak pewne liczby dadzą się porównać. Mamy małą możliwość porównania tego projektu budżetu, do tego z poprzedniego roku. Jednak jeżeli mówimy o braku pieniędzy, o „mizerii finansowej”, to spójrzmy na te miejsca w tym budżecie, gdzie można zaoszczędzić, by te pieniądze przeznaczyć na te punkty, o których mówili moi przedmówcy. W odniesieniu do punktu prawie 600 tys. zł

wzrostu wydatków na wynagrodzenia związanego ze wzrostem zatrudnienia. Jeżeli na 1 stycznia 2003 r. mieliśmy 87 osób zatrudnionych w Starostwie, a na 31 grudnia 2003 r. jest ich 104 osoby. Należy baczniej przyjrzeć się wydatkowaniu pieniędzy w tym dziale. Uważam, że jest to miejsce, w którym można znaleźć oszczędności. Mówimy, że obecny projekt budżet jest nie zrównoważony, ale chciałbym przypomnieć, że poprzedni budżet przyjmowany na tej sali był budżetem zrównoważonym, a nawet nadwyżkowym.

Mamy w uchwale budżetowej jeden z paragrafów, który mówi o upoważnieniu Zarządu do zaciągania kredytów. W ubiegłym budżecie Rada przyzwoliła Zarządowi na zaciąganie kredytów i pożyczek na pokrycie deficytu budżetowego do wysokości 500.000 tys. zł oraz na udzielanie kredytów i poręczeń do 300 tys. zł. Z czego wynika zwiększenie kwoty dotyczącej wielkości zaciąganych zobowiązań przez Zarząd do kwoty 2.700 tys. zł ?

Radny K. Ziętek: w odniesieniu do realizacji zadania z WPI, będzie potrzebne w budżecie 990 tys. zł środków własnych dla Powiatowego Zarządu Dróg. Promesa w tej sprawie powinna być podpisana jak najszybciej, aby pierwsze roboty mogły być wykonane już na początku kwietnia. Dużo inwestycji w 2003 i 2004 r. zostało skierowanych na obiekty Starostwa. Trzeba zwrócić uwagę, że w poprzedniej kadencji nie było tego widać. Również w 2004 r. jest więcej środków na drogi w granicach 30-35%.

Ponadto mam prośbę, gdyż sygnalizują to burmistrzowie, że samorządy gminne są zainteresowane współfinansowaniem zadań z powiatem.

Radna A. Zielińska: chodzi o zadania zlecone gminom na zimowe utrzymanie dróg w mieście. Czy mamy pewność, że gminy zawrą porozumienie na poniższe kwoty, które są niższe od tych z zeszłego roku? Jeśli nie, to jakie mamy ewentualnie rozwiązanie?

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz: SAPARD przyjął naszą propozycję współfinansowania zadania drogowego, jednak nie mamy jeszcze promesy. Jedyne co możemy teraz zrobić to zorganizować spotkanie, które ma na celu ogłoszenie przetargu z klauzulą jego wykonalności w momencie, kiedy je zaczniemy realizować. Jest to kwota 450 tys. zł z SAPARDU i 450 tys. zł będziemy musieli wyłożyć ze środków własnych. Rozliczyć to zadanie powinniśmy najprawdopodobniej już 10 września 2004 r.

Jeśli chodzi o pytanie p. radnej Zielińskiej, w zeszłym tygodniu odwiedziłem wszystkie gminy, oprócz Trzcńska Zdroju, której burmistrz nie wyraził ochoty spotkania ze mną i p. Dziakiem. Mamy określone sumy w budżecie na ten cel, są one trochę mniejsze, ale wynika to również ze zmniejszenia zadań gminom. Jest to tylko utrzymanie czystości oraz utrzymanie zimowe dróg powiatowych, natomiast odступujemy od prac cząstkowych, które będzie wykonywał Powiatowy Zarząd Dróg. Przyjęliśmy z tego kwotę do negocjacji – 7 tys. zł za kilometr. Te kwoty są oczywiście zależne od metrażu dróg, które znajdują się w mieście danej gminy. Rozmawiamy nadal, nie wszyscy wyrażają chęć za tę kwotę podpisać takie porozumienie. Na pewno będę jeszcze rozmawiał w tej sprawie z burmistrzem Trzcńska Zdroju. Praktycznie mamy dogadaną sprawę prawie ze wszystkimi, z wyjątkiem tej jednej gminy.

Starosta E. De La Torre: należy sobie zadać pytanie, dlaczego jest to budżet deficytowy? To nie jest tylko kwestia pewnej transformacji, jeśli o sposoby naliczania dochodów samorządu terytorialnego. Jest to także realizacja pewnych zobowiązań, które wynikają z faktów, które już miały miejsce. Można nie mieć deficytowego budżetu i nie spłacać zobowiązań SPZZOZ. Tylko pytanie, czy na tej sali jest ktokolwiek, kto zechciałby to publicznie powiedzieć w swoim imieniu byłym pracownikom SPZZOZ. Być może znaleźli by się odważni, ale muszę powiedzieć, że wymaga dużo determinacji, a może nawet odrobiny odwagi prowadzenie rozmów z tymi pielęgniarzami, lekarzami, pracownikami obsługi, którzy od 4 lat czekają na swoje pieniądze. To, że czekają i to, że my zamierzamy te oczekiwania w jakiś sposób spełnić ma swoje odzwierciedlenie w tym budżecie. Niestety nikt nam nie daje na to pieniędzy. Czyli, jeżeli w ubiegłym roku mieliśmy budżet nieco nadwyżkowy, ale jednocześnie mieliśmy

deficyt w świadczeniach na rzecz rodzin zastępczych wynoszący prawie 800 tys. zł, to powinniśmy sobie odpowiedzieć na pytanie czy płacić tym rodzinom? Odpowiedzieliśmy sobie że, jest to tak drażliwy problem społeczny, a my nie możemy być władzą samorządową, która nie jest wrażliwa społecznie, że byliśmy jednym z pierwszych powiatów, który pierwszy podjął to wyzwanie ogromnym kosztem i od stycznia tego roku płacił pełną wysokość świadczeń. Ta pełna wysokość świadczeń oznacza 800 tys zł dopłaty do tego, co otrzymywaliśmy z budżetu państwa. Ponadto czy ktokolwiek chciałby powiedzieć, że nie będziemy dopłacać do Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, że nie będziemy ponosić wydatków na Powiatowy Urząd Pracy, który od stycznia przyszłego roku staje się naszym zadaniem. Objętość i suma pieniędzy nie wzrasta tak dalece, jak wzrasta liczba naszych zadań. Nikt nie tęskni za budżetem deficytowy. Czy jest on konieczny? Jest on koniecznością, gdyż jeśli się podejmuje określone zobowiązania, to trzeba je konsekwentnie realizować.

W odniesieniu do niedoszacowania sfery opieki społecznej, wielokrotnie podawałam te liczby. Poprzednie Zarządy nie podejmowały określonych rozwiązań w tej sferze, to był czas nie podejmowania decyzji o racjonalizacji, czyli skurczeniu tej sfery, tj. zwolnieniu ludzi w tych jednostkach, zmniejszenie sieci tych jednostek, co nie nastąpiło. W tej chwili kiedy następuje obniżenie środków, które otrzymujemy na jednego pensjonariusza, to niestety następuje. My z tym problemem musimy się zmierzyć. Szukamy rozwiązań w tej kwestii, gdyż utrzymanie dziecka w DPS kosztuje 14 tys. zł i w szkole specjalnej – 20 tys. zł, czyli łącznie 34 tys. zł.

W odniesieniu do wydatków na administrację, Starostwo to nie tylko wynagrodzenia pracowników, ale również utrzymanie budynków. Nasze starostwo jest umiejscowione w 3 budynkach w Gryfinie i 1 w Chojnie, co zwiększa koszty jego utrzymania. Ponadto w odniesieniu do zatrudnienia, 12 osób zatrudniliśmy w ramach prac interwencyjnych, zatrudniliśmy osoby bezrobotne, a nie dostaliśmy refundacji ich wynagrodzeń. Powołaliśmy Biuro Promocji, które do tej pory nie istniało, które od lipca b.r. prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej. Jeśli mówimy o wielkości zatrudnienia, proszę rozliczyć funkcjonowanie w tej kwestii całego urzędu. Każda restrukturyzacja niesie za sobą koszty. Czy nastąpił w tym czasie wzrost płac? Zostały podwyższone pensje osób najniżej zarabiających. Kadra kierownicza nie otrzymała podwyżek. Na pewno będziemy szukali oszczędności.

W odniesieniu do wpływów z opłat komunikacyjnych, sądzę, że nie są one zawyżone, gdyż zakładamy tutaj duży obrót po 1 maja 2004 r. Należy również pamiętać, że budżet jest prognozą, nie oznacza to, że będzie on niezmienny w ciągu roku. Jego część tabelaryczna jest zaczerpnięta ze wzorów RIO, więc porównanie będzie możliwe przy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2003 r.

Radny M. Racinowski: czy kwota 1.500 tys. zł w dochodach jest poparta w jakiś naszych nieruchomościach do sprzedania? Co to jest za majątek?

Starosta E. De La Torre: mamy nieco nieruchomości, kilka z nich jest jeszcze do sprzedania. Nie mogę podać konkretnie, jakie są to nieruchomości. Będzie to ujęte w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radny R. Laska: z czego wynika zwiększenie wysokości kwoty do zaciągania zobowiązań przez Zarząd w przyszłorocznym budżecie?

Starosta E. De La Torre: nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to była mniejsza kwota. Im mniejsza kwota, tym lepiej. Proponuję autopoprawkę Zarządu do §16 projektu uchwały, gdzie w miejsce kwoty 2.700.000 zł należy wpisać kwotę 500.000 zł. Będzie to poziom do którego będziemy mogli zaciągać kredyty.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/120/2003 została przyjęta większością głosów (przy 16 za, 4 przeciw, 1 wstrzymującym się).

Ad. VIII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej na 2004r. (druk nr 5/XII)- zał. nr 17.

Przewodnicząca poinformowała, że na wniosek komisji jest autopoprawka Zarządu do załącznika tego projektu uchwały. Następuje zmiana zapisu w pkt 4.7: z „edukacja ekologiczna w jednostkach powiatowych Zarządu Powiatu”, na „edukacja ekologiczna”.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 6-10**).

Radny B. Paulski: w §2 tego projektu uchwały upoważnia się Zarząd do dokonywania przesunięć środków finansowych w ramach zaplanowanej kwoty wydatków PFOŚiGW na 2004 rok pomiędzy poszczególnymi zadaniami zestawienia przychodów i wydatków. Rada zatwierdza plan PFOŚiGW, a przesunięć będzie sobie dokonywał Zarząd. Tego typu presji w poprzednich Zarządach nie stosowano. W tej sytuacji Rada nie będzie miała nic do powiedzenia odnośnie dokonywania przesunięć tych środków. Wnioskuje o wykreślenie §2 z tego projektu uchwały.

Wicestarosta J. Ruciński: rodzaj, ilość i tematy wniosków do PFOŚiGW zostały dokładanie przeanalizowane przez Zarząd. Wniosków było na ponad 9 mln zł. w tej uchwale Rada daje delegację Zarządowi do przesunięcia wydatków pomiędzy poszczególnymi zadaniami już uchwalonymi przez Radę. Są one wyszczególnione w załączniku do uchwały.

Radny B. Paulski: pkt 15 uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania środków finansowych z PFOŚiGW mówi, że: „podstawą gospodarki finansowej PFOŚiGW jest roczny plan przychodów i wydatków PFOŚiGW uchwalony przez Radę Powiatu”. Zarząd przedstawia do zatwierdzenia Radzie plan wydatków. Jednak może okazać się, że zostaną środki przesunięte mimo, że zostały na określone zadania uchwalone wyższe kwoty.

Starosta E. De La. Torre: są tu w zestawieniu zapisane okrągłe kwoty, np. 80.000 zł, a kiedy wydamy według przetargu 75.000 zł, wówczas przesuniemy te 5 tys. zł np. na edukację ekologiczną. Nie możemy sami usunąć z tego załącznika tych zadań. Będziemy dokonywać tylko zmian kosmetycznych.

Radny R. Laska: jeżeli jest tak, że Rada uchwała kierunki, to niech to robi do końca. Umożliwi to wykreślenie §2 z tego projektu uchwały.

Radna A. Zielińska: Komisje i Rada Powiatu powinny mieć wgląd do tych zmian, których się dokonuje w ciągu roku.

Przewodnicząca zarządziła przerwę.

Starosta E. De La Torre: w styczniu b.r. była podjęta taka sama uchwała, w której było zawarte takie samo upoważnienie dla Zarządu. W tym roku Zarząd z tego upoważnienia skorzystał tylko raz. Skoro jednak Państwo twierdzicie, że tak powinno być, że o każdym przesunięciu środków decyduje Rada, proponuję jako autopoprawkę Zarządu: wykreślenie z tego projektu uchwały §2.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/121/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. IX.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2004 (druk nr 6/XII) – zał. nr 18.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 6-10**), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/122/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. X.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru banku wykonującego obsługę budżetu Powiatu Gryfińskiego (druk nr 7/XII) – zał. nr 19.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6-10), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/123/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. XI.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania w nieodpłatne użytkowanie udziału 3819/10000 części nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 275, przy ul. Niepodległości 39 w Gryfinie Samodzielnemu Publicznemu ZOZ Zakładowi Pielęgnacyjno – Opiekuńczemu i Opiekuńczo – Leczniczemu w Gryfinie (druk nr 8/XII) – zał. nr 20.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6-10), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/124/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. XII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nabycia na własność Powiatu Gryfińskiego nieruchomości niezabudowanej z mienia Skarbu Państwa (druk nr 9/XII) – zał. nr 21.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6-10), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/125/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. XIII.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 10/XII) – zał. nr 22.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6-10), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/126/2003 została przyjęta większością głosów (przy 17 za, 3 wstrzymujących się)

Ad. XIV.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych 2003-2015 (druk nr 11/XII) – zał. nr 23.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6-10), odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XII/127/2003 została przyjęta większością głosów (przy 19 za, 1 wstrzymującym się).

Ad. XV.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/411/2002 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 9 października 2002 r. w sprawie udzielenia z budżetu powiatu na rok 2002 dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Powiatowy w Gryfinie, zmienionej uchwałą Nr III/27/2002 r. Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 grudnia 2002 r. oraz uchwałą Nr X/102/2003 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 września 2003 r. (druk nr 12/XII) – zał. nr 24.

Przewodnicząca poinformowała, że jest projekt uchwały, który został wprowadzony dzisiaj na sesji. Czy są w związku z tym do niego pytania?

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XII/128/2003 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. XVI.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

25/XII/2003 Starosta E. De La Torre: Jeśli chodzi o stan zatrudnienia przygotuję Państwu materiał poglądowy na ten temat poczynając od 1999 r., z wyszczególnieniem ilości osób zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych. Według normatywów z 1999 r., czyli w momencie tworzenia powiatu potencjalny stan zatrudnienia dla naszego powiatu wynosił 114 -117 osób. Nigdy ten normatyw nie był osiąganym. Chciałam również zwrócić uwagę, że czym innym są etaty, czym innym ilość osób zatrudnionych, a czym innym zatrudnienie średnioroczne. Proszę, aby Państwo myśląc o Starostwie Powiatowym w Gryfinie, wzięli pod uwagę również to, że ja na każdej sesji informuję, że wpływ na stan zatrudnienia ma również ilość osób, które są u nas zatrudnione w ramach prac interwencyjnych. Było ich w tym roku ponad 20, na dzisiaj jest ich 12. Chcę powiedzieć, że konsekwentnie będziemy stwarzać młodym ludziom szansę pracy w ramach prac interwencyjnych, które są dofinansowywane przez Powiatowy Urząd Pracy.

Ad.XVII.

Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny M. Racinowski: nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację w sprawie oszczędności, jakie poczyniono w Starostwie w związku ze zwolnieniem gońca?

Starosta E. De La Torre: mam tę informację dla Pana na piśmie, nie mogę jednak jej wręczyć, gdyż jest w niej ujęte nazwisko tej osoby zatrudnionej jako goniec. W związku z czym jest ona u mnie do wglądu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowały:

Beata Drózd

Katarzyna Stalinger

Przewodnicząca Rady Powiatu

Lidia Pięta