

PROTOKÓŁ NR XXX/2005
z sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 14 grudnia 2005 roku

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Lidia Pięta o godzinie 13.00 otworzyła sesję i po powitaniu radnych oraz gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

I. Sprawy regulaminowe:

Na protokolanów Przewodnicząca Rady Powiatu zaproponowała Dominikę Konopnicką i Agnieszkę Małyszko. Propozycję radni przyjęli jednogłośnie. Radni jednogłośnie przyjęli protokół z XXIX sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.11.2005 r.

II. Wręczenie listów gratulacyjnych Starosty Gryfińskiego

Starosta Gryfiński Ewa De La Torre wręczyła listy gratulacyjne:

- **Maciej Kitajewski** - Wicemistrz Polski w szybkim czytaniu,
- **Kazimierz Mendak** - Brązowy medalista (indywidualnie i drużynowo) Amatorskich Mistrzostw Świata w Golfie.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz poinformował o zajęciu przez Powiat Gryfiński IV miejsca w Zachodniopomorskich Igrzyskach Powiatów w sportach masowych. Przekazał gratulacje zawodnikom i trenerom oraz podkreślił udział w sportowych osiągnięciach MOS.

III. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonanie uchwał Rady Powiatu w Gryfinie;

Starosta Gryfiński Ewa De La Torre odczytała sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu w Gryfinie – które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

O godz. 13.30 na posiedzenie przyszedł Radny R. Laska.

Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowe sprawozdanie znajduje się w materiałach sesyjnych i zwróciła się do radnych o głos w dyskusji. W wyniku braku głosów w dyskusji radni przyjęli sprawozdanie do wiadomości.

IV. Wnioski i interpelacje radnych:

Interpelacje:

Nr 77/XXX/2005 Radna W. Kmieciak przedstawiła listę 150 osób potencjalnie chętnych z terenu powiatu do korzystania z gabinetu stomatologicznego dla osób niepełnosprawnych i poprosiła o przedstawienie stadium, w jakim znajduje się sprawa utworzenia takiego gabinetu.

Nr 78/XXX/2005 Radna W. Kmieciak zapytała, o możliwość udrożnienia w jednym kierunku ul. Niepodległości w Gryfinie na odcinku obok Przychodni i byłego OIOM co umożliwiłoby lepszy dojazd pacjentom do Przychodni.

Nr 79/XXX/2005 Radna W. Kmieciak zapytała, czy istnieje możliwość wdrożenia przez Powiatowy Urząd Pracy programu asystent osobisty dla osób niepełnosprawnych w powiecie gryfińskim, mogłoby to zmniejszyć bezrobocie i pomogło likwidować bariery dla osób niepełnosprawnych i wpływało na pełniejszy ich udział w życiu społecznym.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 2/XXX).

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została podjęta **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podpisania umowy współpracy pomiędzy Powiatem Gryfińskim, SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie a NZOZ „INTERMED” Sp. z o.o. z siedzibą w Nowogardzie określającej wzajemne działania przy restrukturyzacji opieki zdrowotnej w zakresie leczenia zamkniętego i ambulatoryjnego na terenie Powiatu Gryfińskiego oraz zasady realizacji przedsięwzięć w zakresie świadczenia usług medycznych finansowanych ze środków publicznych, w tym

eksploatacja, utrzymanie i zarządzanie niezbędnymi składnikami majątkowymi (druk nr 3/XXX).

O godz. 14.00 na posiedzenie przyszła Radna G. Kotowicz.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Bronisław Sakowski złożył wniosek w imieniu komisji dotyczący zmiany zapisu w paragrafie 3 pkt. 1 *na podlega zaopiniowaniu przez Radę Powiatu.*

Radny Jan Podleśny zacytował paragraf 3 pkt. 7, a także paragraf 4 pkt. 10 i zapytał dlaczego tworzone będą odrębne umowy i zapytał jak można głosować nad w/w uchwałą jeżeli nie są treści odrębnych umów załączone do niej.

Radny Jan Podleśny zacytował paragraf 3 pkt. 9 i zaproponował dodać do zapisu *do nieodpłatnego używania sprzętu w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia.*

Radny Maciej Racinowski zapytał, kto i w jakiej wysokości poręczył weksle na pożyczkę z tytułu ustawy „203” dla pielęgniarek.

Radny Maciej Racinowski zapytał, czy zadłużenie szpitala powstałe po 17 sierpnia, zwiększające, zmniejszające czy utrzymujące się będzie zadłużeniem dla szpitala, powiatu czy Intermedu.

Starosta Gryfiński Ewa De La Torre w imieniu Zarządu Powiatu poprosiła Radnych o przyjęcie zaproponowanej przez Komisję Spraw Społecznych zmiany jako autopoprawki do projektu uchwały.

Starosta Gryfiński Ewa De La Torre zacytowała paragraf 3 pkt. 7 i 9 i wyjaśniła, że umowa ma charakter trójstronny ze względu na to, aby organ prowadzący miał wgląd w proces restrukturyzacji szpitala. Szpital Powiatowy ma osobowość prawną i może działać samodzielnie, a Powiat Gryfiński występuje w roli opiniującego i wyrażającego zgodę. W odrębnej umowie zawarte będzie to, że Intermed może przejąć część zobowiązań. Proces restrukturyzacji, który ma doprowadzić do spłaty „203” jest zaplanowany na dwa lata. Zatem zależy od wydarzeń, które dopiero będą miały miejsce. Odbywa się w czasie i przestrzeni.

Zatem musi istnieć możliwość zawierania kolejnych umów, które będą jawne i podlegały zaopiniowaniu przez organ prowadzący. Inaczej ta umowa w sposób faktyczny nie mogłaby być zrealizowana. Odrębne umowy będą dotyczyły cesji na świadczenia medyczne, dzierżawę sprzętu, nieruchomości należących do szpitala i powiatu i będą one zawierane na podstawie różnych aktów prawnych. Nie da się w jednym akcie generalnym przewidzieć i zapisać wszystkiego. Stąd też odesłanie do konieczności zawierania umów pod nadzorem Rady i Zarządu Powiatu. Sprzęt medyczny zakupiony przy udziale funduszy unijnych musi być własnością powiatu przez najbliższe 5 lat. Został on przekazany w użytkowanie szpitalowi i powiat uczynił to nieodpłatnie, ale to powiat i szpital będą przedmiotem audytu przez najbliższe 5 lat. Po prostu przez najbliższe 5 lat ten sprzęt ma realizować programy zdrowotne i działać. Zatem punkt 9 zobowiązuje Szpital Powiatowy jako stronę zawierającą niniejszą umowę do tego aby nie rozporządzał sprzętem otrzymanym przy udziale funduszu ZPORR w taki sposób aby ZPORR mógł zakwestionować przyznaną dotację. Ten punkt stanowi zabezpieczenie tychże umów. Używanie tego sprzętu jako oferty medycznej musi się odbywać na podstawie kontraktu z NFZ a korzystanie w inny sposób z tego sprzętu musi mieć zgodę ZPORR.

Starosta Gryfiński Ewa De La Torre wyjaśniła, iż banki wymagają 2 rodzaje poręczeń: na nieruchomości – jest to forma podejrzliwie przyjmowana przez bank a drugie to poręczenie przez weksle in blanko – stanowiące dodatkowe zabezpieczenie i gwarancję spłacania. W tym przypadku firma Intermed została poproszona o współpracę jako jednostka restrukturyzująca, która poręczyła kredyt szpitalowi na spłatę zobowiązań z tytułu ustawy „203”. Jeżeli bank przyjął poręczenie firmy to widać, że współpraca rozwija się w dobrym kierunku. Pożyczkę trzeba spłacać a jak się ją spłaca w terminie to można liczyć na umorzenie spłaty w wysokości 50%.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, poprosiła o stanowiska poszczególnych komisji (zał. nr 4) i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została podjęta **większością głosów** (16 za; 3 wstrzymało się; 0 przeciw).

O godz. 14.05 Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Lidia Pięta ogłosiła 10 minut przerwy.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2006 rok (druk nr 4/XXX).

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska przedstawiła projekt uchwały budżetowej na 2006 rok oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (*stanowi załącznik nr 5*).

Przewodniczący Komisji Budżetowej Józef Medyński przedstawił stanowisko komisji w sprawie budżetu na 2006 r. (*stanowi załącznik nr 6*).

Radny Maciej Racinowski wyraził uznanie dla budżetu nadwyżkowego a jednocześnie obawy stojące po stronie dochodowej ze sprzedaży nieruchomości. Mając na uwadze zeszłoroczny budżet, z którego prognozy sprzedaży zrealizowano w 20 %, to budżet z takimi założeniami może okazać się niedoborowym budżetem. Założenia dochodowe z tytułu opłaty komunikacyjnej również mogą być zbyt optymistyczne, słysząc plany Rządu odnośnie wprowadzenia podatku proekologicznego.

Radny Maciej Racinowski wskazał nieścisłości kwotowe w części tabelarycznej, zielona strona nr 1, kwota w wysokości 3 291 584 zł z tytułu opłaty komunikacyjnej, wobec tejże samej pozycji w części opisowej w wysokości 3 191 584 zł. Biorąc pod uwagę, że prognozę dochodową ujęto o 100 000 zł większą to jeszcze w załączniku widnieje uwaga, iż do budżetu ujęto kwotę niższą o 150 000 zł. Co razem stanowi różnicę w wysokości 250 000 zł.

Radny Maciej Racinowski wskazał nieścisłości kwotowe w części białej strona nr 8, w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego widnieje kwota 15 000 zł w rozbięciu na 10 000 zł dla 2 bibliotek i 5 000 zł na pozostałą działalność, wobec tego samego działu w części opisowej kwota w wysokości 20 000 zł w rozbięciu na 3 biblioteki po 5 000 zł oraz 10 000 zł na pozostałą działalność.

Radny Maciej Racinowski zwrócił uwagę na niedofinansowanie domów pomocy społecznej, zwłaszcza DPS w Nowym Czarnowie. Mając na uwadze fakt przekazanie DPS w Moryniu do prowadzenia przez organizację pozarządową, co zmniejsza dotacje z wysokości 2 200 000 zł z roku 2005 r. do kwoty 1 500 000 zł w roku 2006, zaproponował przekazanie części kwoty na rzecz DPS w Nowym Czarnowie.

Radny Maciej Racinowski zapytał, gdzie w budżecie i w jakiej wysokości znalazła się rezerwa na ewentualne uiszczenie kary za nieprawidłowe wycięcie drzew.

Radny Jan Podleśny wyraził opinię, iż powiat utracił dochód w wysokości 60 000 zł (12 miesięcy x 5 000 zł) ze względu na zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń internatu w dziale gospodarka mieszkaniowa, pozycja w wysokości 38 633 zł.

Radny Jan Podleśny poinformował, iż powiat gryfiński za rok 2003 zajmuje 5 miejsce w rankingu dotyczącym wydatków na administrację w przeliczeniu na mieszkańca. Najlepszy w rankingu okazał się powiat rzeszowski, gdzie koszt w przeliczeniu na mieszkańca wyniósł 34,87 zł a w powiecie gryfińskim aż 59,20 zł. W powiecie rzeszowskim, który jest dwukrotnie większy jest 3 członków Zarządu natomiast w powiecie gryfińskim aż 5 członków Zarządu Powiatu.

Radny Ryszard Laska poprosił o ustosunkowanie się do zapisu w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, strona nr 2, 3 akapit od dołu dotyczący niezgodności kwot dotacji dla SPZZOZ w Gryfinie w odniesieniu do projektu budżetu paragraf 13.

Starosta Gryfiński Ewa De La Torre w odpowiedzi dla Radnego M. Racinowskiego wyjaśniła, iż projekt dochodów jest prognozą a projekt wydatków limitem. Prognozy ulegają zmianom z przyczyn często niezależnych od organów wykonawczych i uchwałodawczych. Jednak ma się wpływ na szybkość reagowania na obniżanie się dochodu budżetu przez zmiany w budżecie w formie oszczędności. Prognozy dokonuje się najczęściej w oparciu o wskaźniki z wykonania z poprzedniego roku. W kwestii dochodu z tytułu opłaty komunikacyjnej trudno jest przewidzieć zachowanie Rządu wobec podatku ekologicznego, który mógłby zniechęcić potencjalnych twórców dochodów powiatu z tytułu sprowadzania aut z zagranicy. Natomiast problem niedoszacowania domów pomocy społecznej to domy pomocy społecznej sygnalizują corocznie potrzeby finansowe wynikające z wymogów standaryzacji usług. Największe potrzeby zgłaszane są z DPS w Nowym Czarnowie, gdzie mieszkańcami są przede wszystkim dzieci nie posiadające emerytur, rent. Jedynym źródłem utrzymania takiego mieszkańca są dochody własne powiatu oraz dotacje pana Wojewody. Zatem jeden problem to niedofinansowanie przez podopiecznych a drugi to konieczność spełnienia wymogów standaryzacji.

Starosta Gryfiński Ewa De La Torre w odpowiedzi dla Radnego J. Podleśnego wyjaśniła, że powiat gryfiński w swoim budżecie pokazuje stan faktyczny zatrudnienia pracowników administracji w strukturze urzędu, co wiąże się z wykazaniem ogromnych wydatków, gdyż największym składnikiem kosztów są wynagrodzenia wraz z pochodnymi. Wyraziła gotowość wykazania budżetu zadaniowego, w którym przypisuje się wydatki na poszczególnych urzędników obsługujących niektóre działy do określonych sfer działalności powiatu wykazując w ten sposób spadek wydatków na administrację. Jest to sztuczne działanie. Wpływ na wysokie koszty ma fakt, iż urząd Starostwa Powiatowego mieści się w kilku budynkach a także ma filię w Chojnię (o czym zdecydowała Rada Powiatu). Oczywiście należy pamiętać o konieczności poszukiwania oszczędności. Odnosząc się do struktury Zarządu wskazała, iż powiat Uckermark posiada identyczną strukturę. Podział struktury funkcjonalny, przyjęty przez Radę Powiatu: starosta, dwóch zastępców oraz dwóch członków Zarządu sprawdza się w sensie podejmowania kolegiąlnego ważnych decyzji a także ze względu na nadzór nad poszczególnymi pionami i jednostkami organizacyjnymi. Starosta wyjaśniła, iż to ilu jest członków Zarządu decyduje Rada, ale należy pamiętać nie tylko o cięciach kosztów ale również o tym, że od administracji również wymaga się sprawności działania i efektów pracy, co już ocenią mieszkańcy powiatu.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz wyjaśnił, iż sytuacja z wycięciem drzew nie uległa zmianie. Środki na ten cel zostały zabezpieczone w wysokości 300 000 zł w budżecie Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie w pozycji Pozostała działalność rzeczowa. Natomiast w sprawie dochodu z tytułu opłaty komunikacyjnej poprosił o odrobinę optymizmu, gdyż prognozowane jest, iż 12 000 osób zmuszona będzie w przyszłym roku do wymiany prawa jazdy na nowe. Poinformował także, że Rząd Niemiecki rozpatruje możliwość wprowadzenia zakazu wpuszczania silników typu diesel do dużych aglomeracji, przez co może nastąpić kolejny boom na sprowadzanie tego typu aut do Polski.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska w odpowiedzi dla Radnego R. Laski wyjaśniła, iż zaistniał błąd drukarski, który został poprawiony i przekazany w materiałach Radnym dotyczy to strony do objaśnień budżetu. Dodała, iż w klasyfikacji budżetowej nie ujęto zadania profilaktyka zdrowotna a klasyfikacja budżetowa ma charakter przedmiotowo-podmiotowy. Dlatego dotacja na zadanie profilaktyka zdrowotna została ujęta w dwóch rozdziałach tj. w rozdziale 85195 Pozostała działalność w wysokości 40 000 zł i w 85111 Szpitale ogólnie w wysokości 60 000 zł. SPZZOZ w Gryfinie nie prowadzi działalności

medycznej zatem dotacja została zapisana w rozdziale 85195 Pozostała działalność. Odnosząc się do *zapytania Radnego M. Racinowskiego* dotyczącego zapisu kwot w Wydziale Komunikacji i Transportu wyjaśniła, iż na etapie tworzenia projektu budżetu robione są kalkulacje wstępne, natomiast wydatki są sztywne a dochody planowane. Natomiast w rozdziale Dziedzictwo kulturowe na etapie projektowania było zaplanowane 10 000 zł, później trzeba było wyłączyć środki dla organizacji pozarządowych w wysokości 5 000 zł. Zmiana została naniesiona i kwota wynosi 15 000 zł i poprawioną wersję otrzymali Radni w materiałach.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, poprosiła o stanowiska poszczególnych komisji (zał. nr 4) i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została podjęta **większością głosów** (16 za; 1 wstrzymało się; 2 przeciw).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (druk nr 5/XXX).

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, poprosiła o stanowiska poszczególnych komisji (zał. nr 4) i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 (druk nr 6/XXX).

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, poprosiła o stanowiska poszczególnych komisji (zał. nr 4) i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniająca uchwałę Nr XX/246/2004 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 grudnia 2004 r w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego (druk nr 7/XXX).

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, poprosiła o stanowiska poszczególnych komisji (zał. nr 4) i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2005 dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 8/XXX).

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, poprosiła o stanowiska poszczególnych komisji (zał. nr 4) i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

XII. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Odpowiedź na interpelację Nr 77/XXX/2005

Koordinator ds. Ochrony Zdrowia Jarosław Witeńko poinformował, iż żadna Przychodnia nie wyraziła chęci na prowadzenie specjalistycznego gabinetu stomatologicznego dla osób niepełnosprawnych ze względu na wysokie koszty dostosowania pomieszczenia i niepewności w zakontraktowaniu takich usług przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W chwili obecnej nie ma programów zewnętrznych ani możliwości pozyskania środków z PFRON na sfinansowanie dojazdu osób niepełnosprawnych do najbliższego takiego gabinetu.

Starosta Gryfiński E. De La Torre dodała, że w dalszym ciągu będą trwały poszukiwania możliwości sfinansowania dowozu osób niepełnosprawnych do specjalistycznych gabinetów stomatologicznych.

Odpowiedź na interpelację Nr 78/XXX/2005

Etatowy Członek Zarządu A. Nycz wyjaśnił, iż decyzję w sprawie udrożnienia drogi podejmuje Komisja Bezpieczeństwa po wcześniejszym zbadaniu sprawy i zapoznaniu się z opinią Powiatowego Komendanta Policji, Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg oraz Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu.

Odpowiedź na interpelację Nr 79/XXX/2005

Starosta Gryfiński E. De La Torre odpowiedziała, że program asystent osobisty dla osób niepełnosprawnych jest bardzo ciekawym pomysłem na stworzenie nowych miejsc pracy i w tej sprawie zasięgnie opinii Burmistrza Gminy Połczyn Zdrój, w której to gminie już

działa ten program. Odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona pisemnie po zaopiniowaniu przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

XIII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Starosta Gryfiński E. De La Torre podziękowała Radzie Powiatu za uchwalenie budżetu na 2006 rok oraz wszystkim dyrektorom jednostek organizacyjnych, naczelnikom i pracownikom za pomoc w tworzeniu tego budżetu.

Zakończenie posiedzenia.

Protokół sporządziła

Dominika Konopnicka

*Przewodnicząca Rady Powiatu
w Gryfinie*

Lidia Pięta