

Protokół nr 42/II/2003

Zarządu Powiatu w Gryfinie

W dniu 29 września 2003 r. w godzinach od 12³⁰ do 13⁰⁰ odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie. Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

1. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Zarządu – Ewa De La Torre. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu (**lista obecności zał. nr 1**).
2. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (**porządek obrad zał. nr 2**).

II. PION ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU.

1. **Rozpatrzenie sprawy spółki z o. o. „EKOREM” z Włocławka ul. Papieżka 35, wykonawcy modernizacji kotłowni węglowych na ekologiczne w jednostkach organizacyjnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/WSP-AN/42).**

Starosta Ewa De La Torre – poinformowała członków Zarządu o tym, że zwołanie w trybie pilnym posiedzenia – związane jest z koniecznością rozpoznania sprawy firmy „EKOREM” z Włocławka – wykonawcy wymiany kotłów węglowych na olejowe i gazowe w jednostkach organizacyjnych powiatu.

Firma „EKOREM” zakończyła prace montażowe i zgłosiła inwestorowi, jakim jest Powiat Gryfiński gotowość do protokolarnego przekazania inwestycji i odbioru technicznego. Odbiór został dokonany. Faktury wystawione. Termin płatności części faktur z tyt. wykonanego zadania upływa 29.09.2003 r. Ponieważ na krótko przed terminem płatności faktur – trzech podwykonawców z terenu powiatu gryfińskiego poinformowano Starostę o tym, iż firma „EKOREM” nie wywiązała się z umów z nimi zawartych i nie zapłaciła kwot z tytułu realizacji zadań w wysokości:

1. WPHU „Progres” Chojna – 22.270,18 zł
2. „Rolbud” Trzcińsko – Zdrój – 76.030,07 zł
3. ZGK i M Moryń – 4,124,44 zł

Zwrócili się oni z wnioskiem o wstrzymanie wypłaty części wynagrodzenia należnego Spółce „EKOREM” na poczet należności jakie „EKOREM” ma w stosunku do tych podwykonawców. Starosta poinformowała członków Zarządu, że pismem z dnia 23.09.2003 r. zwróciła się do Zarządu „EKOREM” Sp. z o. o. (pismo nr RR/ZP/343/05/95/03 w załączeniu)- wnosząc o uregulowanie zobowiązań wobec podwykonawców lub podpisanie aneksu do umowy o roboty budowlane (nr 01/06/2002 z dn. 27.06.2002 r.) zawartej między Zarządem Powiatu w Gryfinie a Sp. z o.o. „EKOREM”, w którym to aneksie „EKOREM” wyraziłby zgodę na cesję części swych należności – na rzecz podwykonawców, z którymi „EKOREM” związany jest umowami.

Starosta poinformowała Zarząd, że na początku września 2003 r. prezes Sp. z o. o. „EKOREM” został poproszony do siedziby Starostwa Powiatowego w Gryfinie, aby wyjaśnić sprawę niewywiązywania się „EKOREMU” ze zobowiązań w stosunku do podwykonawców. Prezes oświadczył, że jego spółka ma kłopoty finansowe związane m.in. z realizacją umowy z Powiatem Gryfińskim, ponieważ Spółka cyt. „przeliczyła się, źle oszacowała koszty przedsięwzięcia i w związku z tym utraciła płynność finansową, co zmusiło jej zarząd do zgłoszenia upadłości w sądzie rejestrowym”. Starosta oświadczyła prezesowi, że wobec niepotwierdzenia tej ustnej informacji przez postanowienie sądu o ogłoszeniu upadłości- władze powiatu mogą traktować tę informację bez przypisywania jej jakichkolwiek skutków prawnych, a firmę „EKOREM” Sp. z o. o. jako podmiot wymieniony w umowie o roboty budowlane, a nie spółkę w upadłości.

Prezes EKOREMU oświadczył wówczas, że od momentu zgłoszenia wniosku o upadłość- nie może już regulować żadnych należności i że tym może się tylko zająć syndyk masy upadłościowej, którego wyznaczy sąd. Oświadczył także, że wniosek o ogłoszenie upadłości został zgłoszony w takim momencie, w którym potencjalna masa upadłościowa firmy wystarczy na zaspokojenie wszystkich wierzycieli EKOREMU, w tym także podwykonawców z powiatu gryfińskiego.

W dniu dzisiejszym tj. 29 września 2003 r. Starosta otrzymała fax, który nie jest dokumentem z odpowiedzią na pismo z dnia 23.09.2003 r. (Nr pisma RR/ZP/343/05/95/03), wysłane do Przedsiębiorstwa Inwestycyjno-Ciepłowniczego „EKOREM” Sp. z o. o. we Włocławku ul. Papieżka 35 reprezentowanego przez Prezesa Zarządu pana Mariana Kopcisza, w którym Starosta Gryfiński zwraca uwagę na to, że firma „EKOREM” zalega z zapłatą należności dla podwykonawców z terenu Powiatu Gryfińskiego za roboty budowlane w ramach inwestycji - „Modernizacja Kotłowni węglowych na ekologiczne”. Starosta poprosiła o wykazanie kont firm, podwykonawców z terenu Powiatu Gryfińskiego, na które mogą być ew. przebrane należności za wykonane świadczenia (kopia pisma w załączeniu) gdyby EKOREM zgodził się na cesję wierzytelności. Suma należności dla tych wykonawców to około 97.000 zł.

W dniu dzisiejszym 29.09.2003 r. firma „EKOREM” Sp. z o. o. odpowiadając na pismo Starosty informuje, że stanowisko wymagające wykazania przez firmę „EKOREM” kont firm, podwykonawców z terenu Powiatu Gryfińskiego jest bezprzedmiotowe, argumentując swoją decyzję tym, że art. 647 ust 1 Kodeksu Cywilnego obowiązuje od dnia 23.04.2003 r. i ma zastosowanie do umów zawartych po tej dacie. Zdaniem firmy „EKOREM” nie ma żadnych podstaw prawnych, do tego aby podwykonawcy zgłaszali roszczenia do Starostwa Powiatowego. Firma „EKOREM” wnosi jednocześnie o podpisanie aneksu nr 2 do umowy nr 01/06/2002 z dnia 27 czerwca 2002 r.

(kopia pisma w załączeniu), w którym wskazuje, iż proponuje, aby należności wpłynęły na konto EKOREM - u, ale inne niż wskazane w umowie.

Ponadto, do dnia dzisiejszego Zarząd Powiatu Gryfińskiego jako zamawiający usługę nie został poinformowany przez wykonawcę – firmę „EKOREM”, że został przez nią skutecznie złożony wniosek o upadłość, a sąd go rozpatrzył.

Zarząd poprosił o opinię prawną w sprawie możliwości zastosowania w zaistniałej sytuacji nowego art. 647 ust. 1 Kodeksu Cywilnego obowiązującego od dnia 23.04.2003 r. Obecny na posiedzeniu mec. Marian Ludkiewicz oświadczył, że badał tę sprawę i niestety nie ma możliwości zastosowania tego artykułu do umowy, która została zawarta 27.06.2003 r.. Zarząd poprosił o wyrażenie tej opinii na piśmie. Zostanie ona załączona do protokołu z prac Zarządu. Przewodnicząca w trakcie posiedzenia wykonała telefony do Włocławka do Sądu Rejonowego, 3 rewirów komorniczych oraz 2 banków prowadzących obsługę firmy „EKOREM”. Informacji udzielił tylko Sąd Rejestrowy, że wniosek o ogłoszenie upadłości został złożony przez Zarząd Spółki z o. o. „EKOREM” dn. 10.09.2003 r., ale nie został jeszcze rozpatrzony, pozostałe instytucje odmówiły informacji n/t tej spółki (powołując się na ochronę danych).

Zarząd poprosił mec. Ludkiewicza o przedstawienie konsekwencji:

1. nie zapłacenia przez Starostwo pełnej wysokości faktur EKOREMOWI pozostawienie części należności na rzecz zobowiązań EKOREMU na rzecz podwykonawców.
2. zapłacenia przez Starostwo podwykonawcom EKOREMU ich należności z jednoczesnym potrąceniem ich łącznej wysokości z należności EKOREMU.
3. zapłacenia należności EKOREMOWI na konto bankowe inne niż wskazane w umowie, a wskazane w propozycji aneksu przesłanej przez EKOREM.

Ad. 1

Niezapłacenie EKOREMOWI pełnej wysokości sum za wykonane roboty budowlane montażowe na podst. odebranych faktur – powoduje ew. konieczność zapłacenia odsetek ustawowych od niewypłaconej kwoty, która i tak będzie musiała być uiszczona. Płacenie z budżetu powiatu (0,2% od sumy wymaganej dziennie) powoduje odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Ad.2

Zapłacenie przez Starostwo należności bezpośrednio – podwykonawcom EKOREMU- bez umowy i bez umowy cesji z EKOREMEM powoduje naruszenie dyscypliny finansów publicznych i także powoduje jednocześnie konieczność zapłacenia całej kwoty EKOREMOWI, ale rodzi także możliwość odpowiedzialności karnej Zarządu za wypłatę środków bez umowy na rzecz

podmiotów, z którymi nie wiąże powiatu żadna więź prawna, a dodatkowo zapłacenie wykonawcy i podwykonawcom dwukrotnie za to samo zadanie.

Ad.3

Zarząd nie musi zgadzać się na zmianę konta EKOREMU na inne niż wskazane w umowie. Istnieje realne prawdopodobieństwo, że Sp. z o. o. „EKOREM” chce relokować swoje środki finansowe z naruszeniem interesu swych ewentualnych wierzycieli.

Po szczegółowej analizie problemu Zarząd Powiatu ustalił co następuje:

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za tym, aby należności za wykonane świadczenia przez firmę „EKOREM” Sp. z o. o. we Włocławku przesłać na konto bankowe wykazane w umowie Nr 01/06/2002 w § 9 pkt 5 z dnia 27 czerwca 2002 r. (kopia umowy w załączeniu) ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób

- 1. Zarząd podjął decyzję, że zgodnie z umową Nr 01/06/2002 z dnia 27 czerwca 2002 r zawartą z firmą „EKOREM” reprezentowaną przez panów Mariana Kopcisza i Zenona Michalewskiego, należności wynikające z faktur za wykonanie zadania „Modernizacja kotłowni węglowych na ekologiczne” w jednostkach organizacyjnych powiatu gryfińskiego, zostaną przelane w przewidzianym w umowie terminie, w ostatnim dniu tego terminu na konto bankowe wskazane w umowie Nr 01/06/2002 § 9 pkt 5 bez zmian.**
- 2. Należności wobec Sp. z o. o. „EKOREM” z tyt. wykonania umowy o roboty budowlane nie można zgodnie z prawem i umową – bez umowy cesji przelać na konto podwykonawców.**
- 3. Należy dostarczyć podwykonawcom kopie korespondencji prowadzonej we wrześniu b.r. przez Starostwo Powiatowe ze Spółką „EKOREM” wraz z wyciągiem z protokołu obrad Zarządu w tej sprawie oraz opinią prawną.**

Poinformowano Zarząd, że do 24 XII 2003 r. mają jeszcze zostać zrealizowane przez Starostwo na rzecz EKOREMU faktury wystawione na łączną kwotę około 32.000 zł (brutto) – posiadające 90 – dniowy termin płatności.

Wykonawca robót Sp. z o. o. „EKOREM” wniósł także zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 27.380, 00 zł (§ 11 umowy o roboty budowlane). Zabezpieczenie to pozostaje na rachunku inwestora.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant Marcin Wegner_____

Przewodniczący Zarządu- Ewa De La Torre_____

Członek Zarządu - Józef Ruciński _____

Członek Zarządu - Adam Nycz _____

Członek Zarządu - Danuta Bus _____

Członek Zarządu - Bronisław Sakowski _____