

Protokół nr 116/II/2005

Zarządu Powiatu w Gryfinie

W dniu 25 lipca 2005 r. w godzinach od 12⁰⁰ do 16⁰⁰ odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie. Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

1. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzyła i prowadziła – Przewodnicząca Zarządu – Ewa De La Torre. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu oraz zaproszeni goście. (**lista obecności – zał. nr 1**).
2. Zaproponowany porządek został przyjęty ze zmianami (**porządek obrad- zał. nr 2**).

II. PION STAROSTY.

1. **Omówienie spraw związanych z programem restrukturyzacji SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie.**

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre na wstępie poprosiła o rozpatrzenie w pierwszej kolejności druku nr 3 – tj. projektu porozumienia pomiędzy Powiatem Gryfińskim reprezentowanym przez Zarząd Powiatu a Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej INTERMED Sp. z o.o. reprezentowanym przez Prezesa Pana Jacka Kargula w sprawie określenia zasad realizacji programu naprawczego dla SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Pani Starosta odczytała projekt porozumienia (**projekt porozumienia – zał. nr 3**). W wyniku przeprowadzonych rozmów Zarząd naniósł poprawki do porozumienia (**wersja poprawiona – zał. nr 4**).

Skarbnik Lilianna Ochmańska zapytała, co będzie ze sprzętem, który jest teraz własnością powiatu, a został zakupiony z funduszy ZPORR.

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, że cały czas rozmawiano o różnych wariantach i de facto nie podjęto jeszcze ostatecznego wyboru. To porozumienie może być przygotowane w dwóch wariantach. Zarząd musiałby w treści porozumienia umieścić zapis, że zleca przygotowanie dwóch wariantów rozwiązań, które będą przedmiotem obrad Rady Powiatu. Rada w efekcie powinna podjąć uchwałę o wyborze jednego z wariantów. Każdy z nich – jako koncepcja musiałaby być opracowana w sposób kompletny. Należałoby wtedy zadać pytanie czy w takim wypadku o ubieganie się o pieniądze na restrukturyzację m.in. ustawy „203” nie byłoby pracą syzyfową, wzięwszy pod uwagę to- ile należałoby włożyć pieniędzy i wysiłku w przygotowanie tej koncepcji. Pani Starosta powiedziała, że dzisiaj po skonsumowaniu tego wszystkiego Zarząd powinien ustalić, czego i jakiego wariantu ma dotyczyć to opracowanie.

Członek Zarządu Danuta Bus powiedziała, że Komisje Rady Powiatu na wspólnym posiedzeniu wypowiedziały się w tej sprawie – są za jednym

wariantem pt. dzierżawa sprzętu i nieruchomości na rzecz podmiotu, który realizowałby zadania szpitala. Danuta Bus zwróciła uwagę na to, czy w ogóle należy poświęcać czas i pracę restrukturyzacji zadłużenia, kiedy wiadomo, że na wstępie ma to kosztować minimum 300 000 zł, których ani szpital, ani powiat nie ma. Dodatkowo potrzebne są środki na sukcesywne spłacanie wierzycieli, z którymi musiałyby być podpisane umowy.

Starosta Ewa De La Torre zapytała Wicestarostę Józefa Rucińskiego czy analizował on od ostatniego spotkania – kwestię możliwości dzierżawy nieruchomości należących do szpitala i do powiatu i czy rozważał różne warianty przetargowe lub bezprzetargowe wydzierżawienia sprzętu medycznego w związku z taką ewentualną umową.

Wicestarosta Józef Ruciński odpowiedział, że odnośnie sprzętu medycznego nie były rozważane żadne warianty dzierżawy.

Starosta Ewa De La Torre poprosiła o zwrócenie uwagi na bieżącą sytuację szpitala. Wprowadzono do całego procesu naprawczego szpitala - firmę „Intermed” Sp. z o.o. Stało się to w wyniku konsensusu. Czy Zarząd chce od spółki tylko czystego klinicznego opracowania sposobu działania a powiat ma za to zapłacić jak np. za studium wykonalności i pożegnać się ze spółką po wykonaniu opracowania czy Zarząd chce, aby ta firma brała czynny udział w tym procesie w okresie jego wdrażania. Jeżeli chce, aby brała czynny udział w tym procesie to należałoby się zastanowić, czy stosuje się tutaj twardą zasadę dzierżawy majątku w formie przetargu, czy są też jakieś inne formy rozwiązań.

Wicestarosta Józef Ruciński odpowiedział, że nie ma innych możliwości jak ogłoszenie przetargu ograniczonego lub nieograniczonego - mówi o tym ustawa o gospodarce nieruchomościami. Rada może podjąć uchwałę o zwolnieniu z przeprowadzenia przetargu tylko na rzecz dotychczasowych dzierżawców i najemców. W tym przypadku taka sytuacja jeszcze nie zaistnieje.

Starosta Ewa De La Torre zapytała czy powiat gryfiński może w jakiegokolwiek – zgodnej z prawem formie bezprzetargowej wydzierżawiać majątek firmie, która wygrała konkurs. Czy można zastosować zasadę zbycia jak ma być zastosowana w stosunku do NZOZ –u Pediatriczno – Internistycznego w Gryfinie przy ul. Parkowej.

Wicestarosta Józef Ruciński odpowiedział, że możliwe jest zwolnienie z przetargu nieograniczonego tylko poprzez uchwałę Rady Powiatu na rzecz dotychczasowych dzierżawców.

Skarbnik Lilianna Ochmańska dodała, że jest uchwała Rady Powiatu z 29 marca 2000 r. w sprawie zasad zbywania wydzierżawiania lub wynajmowania majątku trwałego przez SPZZOZ oraz SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie. Uchwała określa zasady zbywania, wydzierżawiania lub wynajmowania przez szpital majątku trwałego otrzymanego i zakupionego. SPZOZ może oddawać posiadane składniki majątku trwałego w najem tylko na cele służące świadczeniom zdrowotnym i wykonywaniu usług medycznych. Odstępstwo od tej zasady wymaga zgody Zarządu Powiatu. Umowa najmu

składników majątku trwałego może być zawierana jedynie na czas nieokreślony. Na czas określony po uprzednim uzyskaniu zgody Zarządu Powiatu. Czynsz najmu składników majątku trwałego nie może być ustanowiony na poziomie niższym od kosztów ponoszonych przez SPZOZ w związku z posiadaniem przedmiotu najmu. Umowa najmu winna zawierać zastrzeżenie, iż najemca nie może oddawać przedmiotu najmu w podnajem lub do bezpłatnego korzystania przez osobę trzecią bez zgody. Nieruchomości mogą być przedmiotem najmu jedynie w części w części tworzącej funkcjonalną całość. Odstępstwo od tej zasady możliwe jest jedynie po uzyskaniu zgody Zarządu Powiatu. Oddanie składników majątku trwałego ZOZ w użyczenie lub nieodpłatne użytkowanie wymaga zgody Zarządu Powiatu. Dalej w uchwale mowa jest o zbyciu. Pani Skarbnik dodała, że w związku z powyższym wszystko, co się dzieje w szpitalu i wszystko, co szpital posiada wynika z decyzji Zarządu.

Wicestarosta Józef Ruciński odpowiedział, że jeżeli chodzi o szpital - to, to o czym mówi Pani Skarbnik jest oczywiste, natomiast zupełnie inaczej przedstawia się sytuacja, jeżeli chodzi o byłą przychodnię nr 1 przy ul. Parkowej, należy ona bowiem do powiatu.

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, że uchwała z 2000 r. musi zostać uchylona w trybie natychmiastowym. Jest w niej mowa o majątku, który został przekazany szpitalowi do dysponowania w użytkowanie - nie był wówczas jego własnością, a na dzień dzisiejszy jest zupełnie inna sytuacja, ponieważ aktem notarialnym majątek został przekazany szpitalowi. Poza tym uchwała ta została podjęta w okresie, w którym szpital w Gryfinie nie istniał jeszcze jako struktura wpisana do rejestru. Tamta uchwała jest już bezprzedmiotowa i należy podjąć nową, aktualną.

Koordynator Ochrony Zdrowia poprosił o zwrócenie uwagi Zarządu na już przygotowany przez niego projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zasad postępowania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej przy zbyciu wydzierżawianiu i wynajęciu majątku trwałego (zał. nr 5).

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, że używając określenia – „majątek trwały” należy pamiętać, że są to zarówno ruchomości i nieruchomości. Pani Starosta dodała, że w projekcie przedstawionym przez Koordynatora jest bardzo niewiele napisane o tym, co się dzieje z nieruchomościami, które miałyby być przedmiotem obrotu prawnego.

Skarbnik Lilianna Ochmańska powiedziała, że powinien być zapis, jaki jest tryb przekazywania samej nieruchomości.

Koordynator Ochrony Zdrowia powiedział, że jest uchwała Rady Powiatu mówiąca o zasadach dzierżawy, wynajmu i kosztach stanowiących własność powiatu.

Starosta Ewa De La Torre odpowiedziała, że obecnie to nie może być ta uchwała bowiem tej uchwały nie można stosować przez analogię. To co jest własnością szpitala nie podlega już pod rozstrzygnięcia tej uchwały, a zasady w tamtej uchwale dot. jednostek nieposiadających osobowości prawnej, gdzie

majątek został przekazany w trwały zarząd i zostały dane uprawnienia tym, którzy są trwałymi zarządcami – chodzi o dyrektorów tych jednostek.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że ten projekt uchwały jest potrzebny ze względu na korelację pomiędzy zapisem w ustawie o gospodarce nieruchomościami a ustawie o ZOZ-ach. Znajduje się tam zapis mówiący o tym, że majątek będący własnością ZOZ-ów może być wydzierżawiany, wynajmowany, czyli może być zbywany na zasadach określonych przez organ prowadzący.

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, że w tej uchwale nie może być dorozumiane, co my klasyfikujemy jako majątek trwały. Jeżeli mówi się o ruchomościach i nieruchomościach, dla których szpital miałby być dysponentem to nie można ich dzielić na kategorie. Mają to być ogólne zasady dysponowania majątkiem, który został przekazany na własność jednostce, dla której powiat jest organem prowadzącym, ale ta jednostka została w sposób szczególny przez powiat wyposażona w majątek służący wykonywaniu zadań statutowych.

Skarbnik Lilianna Ochmańska powiedziała, że ma taką propozycję, aby w tej uchwale mówić o zasadach postępowania przy zbyciu, wydzierżawieniu i wynajęciu nie majątku trwałego tylko majątku, który stanowi fundusz założycielski zakładu. Trzeba pamiętać o tym, że wszystko to, co dajemy naszym SPZOZ -om to jest to fundusz założycielski, w którym jest i majątek ruchomy i nieruchomości.

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, żeby kwestia uchwały w sprawie dysponowania tymże majątkiem została wspólnie opracowana przez Koordynatora Ochrony Zdrowia i Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

Wicestarosta Józef Ruciński odpowiedział, że p.o. Naczelnika Gospodarki Nieruchomościami jest już przygotowana, aby na ten temat rozmawiać.

Starosta Ewa De La Torre dodała, że inne są zasady dysponowania majątkiem przez jednostkę, która została aktem notarialnym wyposażona w ten majątek, a inne są zasady dysponowania majątkiem powiatu oddanym w użyczenie szpitalowi, które dot. b. przychodni Nr 1. Należy zadać pytanie czy powiat użyczy szpitalowi tę przychodnię, czyli przekaże szpitalowi całość przychodni na własność tak, aby szpital miał, większe aktywa. Czy potraktujemy przychodnię jako odrębną nieruchomość, która jest przedmiotem zbycia w drodze przetargu i pieniędzmi uzyskanymi z tego tytułu zasilimy szpital, który ma deficyt. Czy włączymy własność przychodni aktem notarialnym jako własność szpitala jako osoby prawnej. Takie warianty powinny być rozważane przez Radę Społeczną Szpitala, Radę Powiatu i Zarząd Powiatu.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że we wcześniejszych rozmowach mówiono o dzierżawie, ale nie mówiono, czego ona ma dokładnie dotyczyć. Czy powiat wydierżawi szpital Spółce „Intermed”, czy będzie wydierżawiać pomieszczenia dla tych podmiotów, które będą funkcjonować w ramach spółki na rzecz szpitala.

Starosta Ewa De La Torre odpowiedziała, że ta kwestia została dokładnie wyjaśniona. Co do dysponowania majątkiem własnym – szpitala – właściwym jest dyrektor. Chodzi o ustalenie mu zasad, co do dysponowania majątkiem powiatu, jakim jest b. przychodnia Nr 1. Pani Starosta zwróciła się do Członków Zarządu, aby odpowiedzieli na pytanie czy chcą wyposażyć szpital w obiekt przychodni Nr 1 (w tej części, która zostanie po wydzieleniu NZOZ-u Pediatriczno - Internistycznego, który będzie przedmiotem zbycia). Jeżeli tak – to potrzebny jest akt notarialny i uchwałą Rady Powiatu, przekazujemy to szpitalowi. Wtedy przedmiotem dzierżawy będą oba obiekty.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz powiedział, że gdyby dyrektor szpitala miał obowiązek prowadzenia specjalistyki, która znajduje się przy szpitalu to wtedy dyskusja byłaby zbędna na ten temat, dlatego że dyrektor musiałby mieć do tego pomieszczenie. Natomiast, ponieważ nie jest to obowiązkowe to są dwa warianty: albo sprzedaż tych budynków a następnie przeznaczenie środków ze sprzedaży na pokrycie ujemnego bilansu szpitala albo sprzedaż tego jako powiat i wówczas tą wartość uzyskaną w części lub w całości przekazać na pokrycie bilansu ujemnego szpitala. Dodał, że w obu formach widziałby sprzedaż, ponieważ w chwili obecnej poprzez modernizacje, które są prowadzone, zaczyna się wszystko „czopować”. Adam Nycz powiedział również że rozpoczęcie w tej chwili zadania polegającego na przystosowaniu przychodni do potrzeb szpitala spowoduje, że to będą bardzo wysokie koszty. Budynek jest bardzo zdekapitalizowany, szpital ma określone standardy.

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, że połączona przychodnia ze szpitalem tworzyłaby jedną i wtedy wymogi dotyczyłyby szpitala jako całości. Pani Starosta dodała, że w momencie, kiedy przychodnia jest własnością prywatnej osoby a szpital jako SP ZOZ ma konieczność korzystania z tej przychodni to szpital musi płacić tej prywatnej osobie za wynajem tych pomieszczeń.

Skarbnik Lilianna Ochmańska odpowiedziała, że właśnie, dlatego należałoby firmie „Intermed” wdzierżawić budynek szpitala i ustalić z nią miesięczną opłatę za dzierżawę i te pieniądze przelewać na rachunek szpitala spłacając nimi stare długi szpitala. Natomiast sprzedać firmie budynek przychodni i niech ona doprowadza ją do standardów, ale należy wówczas określić czas. Natomiast np. po okresie 3 lat doprowadzilibyśmy to do przekształcenia w spółkę prawa handlowego. Pani Skarbnik dodała, że w jej odczuciu taka powinna być treść porozumienia.

Członek Zarządu Danuta Bus powiedziała, że umowa o dzierżawę powinna być podpisana na 10 lat jeśli szpital miałby występować inne środki strukturalne. Firma musiałaby mieć perspektywę, która pozwoliłaby jej na zabieganie o środki z innych źródeł niż tylko te, którymi placówka obecnie dysponuje. Danuta Bus dodała że jeżeli formuła dzierżawy by się sprawdziła to nie widzi ona sensu przekształcania np. za trzy lata w spółkę.

Skarbnik Lilianna Ochmańska powiedziała, że dzierżawienie majątku przez 10 lat powoduje, że jednostka SPZOZ – Szpital Powiatowy w Gryfinie będzie musiała przez ten czas funkcjonować.

Członek Zarządu Bronisław Sakowski zapytał czy w momencie dzierżawy firmie szpitala na okres 10 lat można zmienić reguły umowy.

Sekretarz Powiatu Jerzy Herwart odpowiedział, że jeżeli jest to umowa na czas określony to reguł nie wolno zmienić.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział że można ją zmienić, ale tylko za zgodą stron, których umowa dotyczy.

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, że należałoby, aby Zarząd ustalił dzisiaj projekt porozumienia pomiędzy Powiatem a firmą „Intermed” pod ten wariant, który Zarząd dzisiaj ustala.

Koordynator Ochrony Zdrowia Jarosław Witeńko przedstawił projekt umowy przedwstępnej pomiędzy firmą Intermed a Powiatem. (zał. nr 6).

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, że należy dzisiaj przedstawić Panu Jackowi Kargulowi wypracowane stanowisko. Zarząd chce wyposażyć szpital w następujący majątek:

- przekazać aktem notarialnym nieruchomość zabudowaną budynkiem byłej przychodni nr 1 w całości po geodezyjnym wydzieleniu działki, które w tej chwili w sensie administracyjnym trwa.
- przekazać szpitalowi w użyczenie budynek na ul. Niepodległości dotychczas zajmowany przez OIOM. (z takim zapisem, aby szpital mógł go dzierżawić).
- szpital jako SP ZOZ będzie miał prawo dzierżawy majątku ruchomego i nieruchomości za zgodą Rady Powiatu w Gryfinie na okres do 10 lat a dochody z dzierżawy majątku ruchomego i nieruchomego wg zasad ustalonych przez Radę Powiatu w Gryfinie szpital będzie przeznaczał na redukcję istniejącego zadłużenia.
- umowy dzierżawy zawierane przez szpital muszą zawierać w sobie możliwość ich wypowiedzenia za obustronną zgodą stron w przypadku gdyby zaistniały okoliczności umożliwiające przekształcenie szpitala w spółkę prawa handlowego.

Starosta Ewa De La Torre powiedziała, że należy zaprosić na posiedzenie Zarządu Pana Jacka Kargula i przedstawić mu w/w kierunki wypracowane przez Zarząd w dniu dzisiejszym.

Od tego momentu w posiedzeniu Zarządu uczestniczył pan Jacek Kargul – prezes firmy „INTERMED” Sp. z o.o.

Starosta Ewa De La Torre poprosiła Pana Jacka Kargula o zapoznanie się z umową przedwstępną o zobowiązaniu się do zawarcia porozumienia. (druk nr 1/SP/116).

Pani Starosta przedstawiła Panu Prezesowi w/w kierunki wypracowane przez Zarząd na dzisiejszym posiedzeniu. Pani Starosta dodała, że w związku z powyższym właśnie tak powinien wyglądać model restrukturyzacji a kończyć musiałby się zapisem, że po zniwelowaniu przez sam szpital w wyniku dzierżawy majątku itd. ewentualnie za zgodą Rady Powiatu mogłoby dojść do przekształcenia szpitala w podmiot niepubliczny. Zmierzamy do tego, aby SP ZOZ był N-ZOZ-em, ale będzie to proces ewolucyjny, który będzie trwał a jego scenariusz jest napisany przez firmę „Intermed”, która została wyłoniona przez Zarząd w wyniku konkursu i której zostały zlecone zadania.

Prezes Jacek Kargul powiedział, że nie widzi problemu w tym, aby taką umowę przedwstępną podpisać. Dodał, że pracownicy szpitala czekają na to, że firma dzisiaj zredaguje oświadczenia z prawnikiem i podpisze z nimi ugody.

*Starosta Ewa De La Torre opuściła posiedzenie Zarządu i udała się na spotkanie starostów.
W imieniu Przewodniczącej dalsze posiedzenie Zarządu poprowadził, Wicestarosta Józef Ruciński.*

Pan Jacek Kargul prezes firmy „Intermed” po otrzymaniu projektu umowy przedwstępnej i po rozmowach opuścił sale posiedzeń Zarządu.

2. Wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie zwiększenia budżetu na 2005 rok w dziale 853 rozdział 85333, z przeznaczeniem na sfinansowanie pochodnych od dodatków do wynagrodzeń oraz podwyżek płac pracowników Urzędu Pracy w Gryfinie oraz Filii w Chojnie.(druk nr 3/SP/116).

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że Pani Skarbnik negatywnie zaopiniowała wniosek w związku, z czym poprosił Panią Lilianę Ochmańską o omówienie swojej decyzji.

Skarbnik Lilianna Ochmańska powiedziała, że ten temat był już raz omawiany na jednym z wcześniejszych posiedzeń Zarządu. Wówczas ten wniosek był niedopracowany. W dniu dzisiejszym jest on rozpisany niemniej jednak nie zmienia on postaci rzeczy, że Pan Dyrektor chce zwiększenia swojego budżetu o wydatki bieżące o kwotę 21 852 zł. Pani Skarbnik dodała, że nie ma takiego zabezpieczenia środków w budżecie na funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy. Nawet, jeżeli Pan Dyrektor musi dać pracownikom wynagrodzenia obligatoryjne to powinien je dać w ramach swojego budżetu.

Członek Zarządu Danuta Bus zapytała, co Dyrektor ma zrobić w wypadku, kiedy nie ma takiej sumy w swoim budżecie a są to podwyżki obligatoryjne wynikające z rozporządzenia Rady Ministrów. Danuta Bus dodała, iż uważa, że należy zachować się tak jak w stosunku do innych jednostek, w których pojawiają się w trakcie roku dodatkowe koszty.

Członek Zarządu Danuta Bus powiedziała, że ten wniosek był już raz rozpoznawany. Danuta Bus powiedziała, że przyjęła wówczas to, co Pani

Skarbnik przedstawiła za prawdę. Pani Skarbnik powiedziała wtedy, że wniosek jest robiony na „zapas” i obejmuje miesiące, których nie powinien objąć. Okazało się jednak, że w rozporządzeniu z dnia 21 marca 2005 r. jest napisane, jaki okres to obejmuje i wniosek ten wówczas był poprawny. Kwota jest taka sama jak poprzednim razem, ale rozstrzygnięcia, co do tego skąd mają być środki na zrealizowanie tego wniosku nie ma.

Skarbnik Lilianna Ochmańska powiedziała, iż uważa, że Pan Dyrektor PUP może przesunąć swoje środki między paragrafami w ramach swojego budżetu. Skarbnik dodała, że w zeszłym roku budżet PUP był zwiększany o kwoty, które Pan Dyrektor wnioskował na Zarząd wynikające z remontów. To była kwota w granicach 20 000 zł, która w budżecie na 2005 rok nie została mu zabrana. W związku z powyższym Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma potrzeby zwiększania budżetu tej jednostki.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz powiedział, że skoro Dyrektor miał zwiększone środki w 2004 roku na remonty a budżet 2005 roku nie został o te środki pomniejszony to należałoby zapytać Pana Dyrektora, co z tymi pieniędzmi się dzieje.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że uważa, iż należałoby tak jak sugeruje Pan A. Nycz zaprosić Pana Dyrektora PUP na następne posiedzenie Zarządu z przekazaniem mu informacji, aby jeszcze raz przeanalizował swój budżet i zobaczył czy istnieje możliwość przesunięcia pieniędzy z innych rozdziałów na płace.

Zarząd zdecydował jednogłośnie, aby wniosek Dyrektora PUP przełożyć na następne posiedzenie Zarządu i rozpatrzyć go jeszcze raz w obecności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/285/2005 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 2 lutego 2005 r. (druk nr 4/SP/116).

Wicestarosta Józef Ruciński: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/285/2005 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 2 lutego 2005 r. w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za – 4 osób

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/285/2005 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 2 lutego 2005 r.

III. PION WICESTAROSTY.

1. Wniosek p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami dot. sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz najemców 5 lokali mieszkalnych wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, oznaczonej nr działki 77/1 położonej w obrębie 5, miasta

Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego oraz w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych oznaczonych nr działek 77/2, 77/3, 77/4 położonych w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego jak również ustalenia cen wywoławczych oraz wybór formy przetargu na zbycie w/w nieruchomości.(druk nr 1/WSP/116).

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że chodzi tutaj o przygotowanie do sprzedaży wydzielonych działek przy Szkole Specjalnej. Pierwsze dwie działki to są działki budowlane a działka nr 77/4 tj. działka, na której znajduje się zjazd z drogi głównej. Zarząd ma ustalić ceny wywoławcze tych nieruchomości.

Członek Zarządu Danuta Bus zapytała o koszt m² tych mieszkań.

Na posiedzenie została poproszona Pani Lucyna Zawierucha p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

P.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Lucyna Zawierucha odpowiedziała, że jest to koszt około 1100 zł za m².

Wicestarosta Józef Ruciński: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz najemców 5 lokali mieszkalnych wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, oznaczonej nr działki 77/1 położonej w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za – 4 osób

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz najemców 5 lokali mieszkalnych wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, oznaczonej nr działki 77/1 położonej w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego.

Wicestarosta Józef Ruciński: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych oznaczonych nr działek 77/2 o pow.0,0987ha, 77/3 o pow.0,1010ha i 77/4 o pow. 0,0036ha, położonych w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego wspólnej, oznaczonej nr działki 77/1 położonej w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za – 4 osób

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych oznaczonych nr działek 77/2 o pow.0,0987ha, 77/3 o pow.0,1010ha i 77/4 o pow. 0,0036ha, położonych w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego wspólnej, oznaczonej nr działki 77/1 położonej

w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego.

Wicestarosta Józef Ruciński: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia cen wywoławczych oraz wyboru formy przetargu na zbycie nieruchomości oznaczonych nr działek 77/2 o pow.0,0987ha, 77/3 o pow.0,1010ha i 77/4 o pow. 0,0036ha, położonych w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego.w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 4 osób

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia cen wywoławczych oraz wyboru formy przetargu na zbycie nieruchomości oznaczonych nr działek 77/2 o pow.0,0987ha, 77/3 o pow.0,1010ha i 77/4 o pow. 0,0036ha, położonych w obrębie 5, miasta Gryfino przy ul. Łużyckiej 82, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego.

2. Informacja Dyrektora PCPR w Gryfinie dotycząca wszczęcia procedury rejestracji fundacji przez Państwa Drabik (druk nr 2/WSP/116).

Zarząd zapoznał się z informacją Dyrektora PCPR w Gryfinie dotyczącą wszczęcia procedury rejestracji fundacji przez Państwa Drabik.

3. Informacja Dyrektora Domu Dziecka w Trzcińsku Zdroju dot. sprzedaży samochodu osobowego w Domu Dziecka w Trzcińsku – Zdroju. (druk nr 3/WSP/116).

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że Pani Dyrektor Domu Dziecka sprzedała samochód za kwotę mniejszą niż miała do tego dyspozycję ze strony Starostwa.

Wicestarosta Józef Ruciński: Kto za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż samochodu osobowego będącego na wyposażeniu Domu Dziecka w Trzcińsku - Zdroju za kwotę 3000 zł?

Za – 4 osób

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd zapoznał się z Informacją Dyrektora Domu Dziecka w Trzcińsku Zdroju dot. sprzedaży samochodu osobowego w Domu Dziecka w Trzcińsku – Zdroju. Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na sprzedaż samochodu będącego na wyposażeniu Domu Dziecka w Trzcińsku - Zdroju za kwotę 3000 zł.

4. Wniosek Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych dot. zatwierdzenia przedmiarów i kosztorysów inwestorskich na urządzenie Powiatowego Magazynu Przeciwpowodziowego w budynku Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej przy ul. Łużyckiej 1 w Gryfinie. (druk nr 4/WSP/116).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych dot. zatwierdzenia przedmiarów i kosztorysów inwestorskich na urządzenie Powiatowego Magazynu Przeciwpowodziowego w budynku Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej przy ul. Łużyckiej 1 w Gryfinie.

IV. PION ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU.

- 1. Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych w sprawie zatwierdzenia przedmiarów i kosztorysów inwestorskich, na postępowanie o zamówienie publiczne na „termomodernizację ścian zewnętrznych, wykonanie elewacji wraz z modernizacją wentylacji w ZSP nr 2 w Gryfinie”.(druk nr 1/WSP-AN/116).**

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych w sprawie zatwierdzenia przedmiarów i kosztorysów inwestorskich, na postępowanie o zamówienie publiczne na „termomodernizację ścian zewnętrznych, wykonanie elewacji wraz z modernizacją wentylacji w ZSP nr 2 w Gryfinie”.

- 2. Uchwała Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne na: „Termomodernizację ścian zewnętrznych wraz z wykonaniem elewacji sali gimnastycznej w ZSP Nr 2 w Gryfinie”. (druk nr 2/WSP-AN/116).**

Wicestarosta Józef Ruciński: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne na: „Termomodernizację ścian zewnętrznych wraz z wykonaniem elewacji sali gimnastycznej w ZSP Nr 2 w Gryfinie” w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 4 osób

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne na: „Termomodernizację ścian zewnętrznych wraz z wykonaniem elewacji sali gimnastycznej w ZSP Nr 2 w Gryfinie”

- 4. Wniosek Pani Wandy Kmieciak dot. zwolnienia z kosztów należnych z tytułu wynajmu pomieszczeń w Zespole Szkół Specjalnych przy ul. Łużyckiej w Gryfinie, na działalność PSOUU w Gryfinie – Zespół Rehabilitacyjno – Terapeutyczny. (druk nr 3/WSP-AN/116).**

Zarząd zapoznał się z wnioskiem Pani W. Kmieciak dot. zwolnienia z kosztów należnych z tytułu wynajmu pomieszczeń w Zespole Szkół Specjalnych przy ul. Łużyckiej w Gryfinie, na działalność PSOUU w Gryfinie.

5. Pismo Pani Elżbiety Wójcik Przewodniczącej Zarządu Koła PSOUU w Gryfinie w sprawie częściowego umorzenia opłat za media w użytkowanych pomieszczeniach w budynku Zespołu Szkół Specjalnych oraz przedłużenie umowy na korzystanie z pomieszczeń szkolnych od dnia 01.09.2005 r. (druk nr 4/WSP-AN/116).

Zarząd zapoznał się z pismem Pani Elżbiety Wójcik. Zarząd Powiatu wystąpił z wnioskiem o podanie wysokości zobowiązań, o które Zarząd Koła PSOUU się ubiega jak również podanie okresu, jaki obejmują w/w zobowiązania. Zarząd Powiatu poprosił również Zarząd Koła PSOUU o przygotowanie informacji, dot. tego, jaki pomysł mają na to, aby opłacić pomieszczenia od m-ca września do grudnia br.

6. Porozumienia zawarte pomiędzy Zarządem Powiatu a Burmistrzami i Wójtami gmin powiatu gryfińskiego w sprawie finansowania zadań na drogach powiatowych w 2005 r. (druk nr 5/WSP-AN/116).

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz powiedział, że Porozumienia są parafowane przez Pana Radcę Prawnego a są niezgodne z prawem. Dodał, że Zarząd może dzisiaj te porozumienia odrzucić albo przyjąć z zaznaczeniem – do poprawki w kwestiach formalnych.

Zarząd przyjął jednogłośnie porozumienia z zastrzeżeniem, że mają one zostać poprawione w kwestii formalnej.

7. Uchwała Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi powiatowej Plac Konstytucji 3 Maja w m. Chojna celem zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. (druk nr 6/WSP-AN/116).

Wicestarosta Józef Ruciński: Kto jest za podjęciem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi powiatowej Plac Konstytucji 3 Maja w m. Chojna celem zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 4 osób

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi powiatowej Plac Konstytucji 3 Maja w m. Chojna celem zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych.

8. Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych w sprawie zmiany przeznaczenia środków finansowych w wysokości 200. 000,00 zł ujętych w dziale 750 rozdziale 75020 paragrafie 6050 planu finansowego Starostwa Powiatowego w Gryfinie na rok 2005, przeznaczonych na pokrycie kosztów relokacji Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej na ul. Łużycką do pomieszczeń internatu ZSP nr 2 w Gryfinie. (druk nr 7/WSP-AN/116).

Zarząd przyjął jednogłośnie Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych w sprawie zmiany przeznaczenia środków finansowych w wysokości 200. 000,00 zł ujętych w dziale 750 rozdziale 75020 paragrafie 6050 planu finansowego Starostwa Powiatowego w Gryfinie na rok 2005, przeznaczonych na pokrycie kosztów relokacji Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej na ul. Łużycką do pomieszczeń internatu ZSP nr 2 w Gryfinie.

V. SPRAWY RÓŻNE, INFORMACJE, WOLNE WNIOSKI.

1. Informacja Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie n/t spłat zobowiązań SP ZZOZ w Gryfinie w latach 2002 – 2005.

Zarząd zapoznał się z informacją Dyrektora SPZZOZ w Gryfinie n/t spłat zobowiązań SPZZOZ w Gryfinie w latach 2002-2005.

Członek Zarządu Danuta Bus poprosiła o przygotowanie przez Pana Bandurowskiego na następne posiedzenie Zarządu wykazu aktualnego zadłużenia SP ZZOZ według stanu na dzień 30 czerwca 2005 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała Agnieszka Małyszko _____

Przewodniczący Zarządu- Ewa De La Torre _____

Członek Zarządu - Józef Ruciński _____

Członek Zarządu - Adam Nycz _____

Członek Zarządu - Danuta Bus _____

Członek Zarządu - Bronisław Sakowski _____