

Protokół nr 156/II/2006

Zarządu Powiatu w Gryfinie

W dniu 3 kwietnia 2006 r. w godzinach od 14⁰⁰ do 18⁰⁰ w siedzibie przy ul. Sprzymierzonych 4 Starostwa Powiatowego w Gryfinie odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

1. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Zarządu - Ewa De La Torre. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu oraz zaproszeni goście. (**Lista obecności – zał. nr 1**). Nieobecny usprawiedliwiony Adam Nycz - Etatowy Członek Zarządu oraz Jerzy Herwart - Sekretarz Powiatu.
2. Porządek obrad został uzupełniony o:
 - a) w **PIONIE STAROSTY** o:
 - punkt 2 „Stanowisko Rady Pedagogicznej ZSP Nr 1 w Gryfinie w sprawie utworzenia oddziałów gimnazjalnych w ZSP Nr 1 w Gryfinie (**druk nr 2/SP/156**).”
 - Punkt 3 „Pismo Starosty Gryfińskiego skierowane do Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczące planu zlikwidowania oddziału w Gryfinie Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Koszalinie (**druk nr 3/SP/156**).”
 - Punkt 4 „Omówienie aktualnej działalności SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie oraz sposobu jego dalszego funkcjonowania.”
 - b) w **PIONIE WICESTROSTY** o punkt 5 „Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającej uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (**druk nr 5/WSP/156**).”
 - c) **PION SKARBNIKA** o:
 - Punkt 1 „Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania programu naprawczego finansów publicznych powiatu gryfińskiego oraz omówienie spraw związanych z jego przygotowaniem (**druk nr 1/SK/156**).”
 - Punkt 2 „Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 r.
 - d) **PION SEKRETARZA** o punkt 1 „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie upoważnienia radcy prawnego Pana Mariana Ludkiewicza do reprezentowania Powiatu Gryfińskiego przed sądami powszechnymi wszelkich instancji w sporze z powództwa „Projekty Kapitałowe” Sp. z o.o. siedzibą w Krakowie przeciwko Powiatowi Gryfińskiemu (**druk nr 1/SE/156**).”

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (**porządek obrad- załącznik nr 2**)

3. Zarząd przyjął jednogłośnie protokół Nr 155/II/2006 z dnia 29 marca 2006 r (**4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**).

II. PION STAROSTY.

1. **Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji SPZZOZ w Gryfinie (druk nr 1/SP/156).**

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji SPZZOZ w Gryfinie w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji SPZZOZ w Gryfinie.

2. Stanowisko Rady Pedagogicznej ZSP Nr 1 w Gryfinie w sprawie utworzenia oddziałów gimnazjalnych w ZSP Nr 1 w Gryfinie (druk nr 2/SP/156).

Zarząd zapoznał się ze stanowiskiem Rady Pedagogicznej ZSP Nr 1 w Gryfinie w sprawie utworzenia oddziałów gimnazjalnych w ZSP Nr 1 w Gryfinie. Zarząd w pełni identyfikuje się z przedstawionym stanowiskiem Rady Pedagogicznej.

3. Pismo Starosty Gryfińskiego skierowane do Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczące planu zlikwidowania oddziału w Gryfinie Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Koszalinie (druk nr 3/SP/156).

Zarząd zapoznał się z pismem Starosty Gryfińskiego skierowanym do Wojewody Zachodniopomorskiego, dotyczącym planu zlikwidowania gryfińskiego oddziału Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Koszalinie. Zarząd przychylił się do stanowisk prezentowanych w tej sprawie, aby nie likwidować gryfińskiego oddziału Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

4. Omówienie aktualnej działalności SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie oraz sposobu jego dalszego funkcjonowania.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu Zarządu Powiatu został dostarczony projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekształcenia SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie polegającego na ograniczeniu jego działalności. Powiedziała, że należy rozstrzygnąć czy ograniczenie jego działalności ma nastąpić teraz, czy też należy poczekać z tym działaniami do czasu zakończenia wdrażania procesu restrukturyzacyjnego szpitala. Powiedziała, że odbyły się spotkania z Prezesem „Intermed” - Panem Jackiem Kargulem oraz Koordynatorem Ochrony Zdrowia - Panem Jarosławem Witeńko. W związku z tym spytała, czy należy już teraz podejmować teraz uchwałę o ograniczeniu działalności szpitala poprzez likwidację niektórych form działalności, które zostały zapisane w projekcie uchwały przedstawionym przez koordynatora ochrony zdrowia.

Członek Zarządu Danuta Bus spytała, co się stanie, jeżeli podjęcie takiej decyzji zostanie odwleczone w czasie? Dodała, że Prezes Kargul na jednym ze spotkań stwierdził, że szpital z każdym miesiącem generuje ok. 80 tys. zł długu. Stwierdziła, jednocześnie, że jak do tej pory nie ma, jednoznacznej decyzji ze strony Prezesa „Intermed” w kwestii przejęcia szpitala wraz z jego długami.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre odpowiedziała, że w toku dyskusji pojawiły się następujące propozycje rozwiązania problemu. Pierwsza z nich polega na tym, aby odzyskać środki, od NFZ, jakie zostały zaangażowane na wypłatę zobowiązań z ustawy „203”. De facto Ministerstwo Zdrowia nie widzi odwrotu od refundacji tych środków, gdyż inne szpitale po wygranych procesach w tej sprawie odzyskało środki na wypłatę „203”. Dodała, że byłyby to dodatkowe środki poza tymi, które otrzymał SPZOZ Szpital Powiatowy z pożyczki na restrukturyzację

w Banku Gospodarstwa Krajowego, a których 70% może zostać umorzone. Należy jednak w tej sprawie wykazać szkodę, czyli zachować się tak jak to robią wierzyciele SPZZOZ wobec Powiatu Gryfińskiego. Taki ruch może wykonać tylko i wyłącznie SPZZOZ Szpital Powiatowy jako podmiot posiadający osobowość prawną. W przypadku otrzymania tych środków, można byłoby zakończyć proces restrukturyzacji wcześniej.

Członek Zarządu Danuta Bus spytała, czy pożyczka na restrukturyzację „203” może być przedmiotem przejęcia przez inny zakład świadczący usługi w zakresie leczenia zamkniętego?

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że innym aspektem w tej sprawie jest pismo Ministerstwa Rozwoju Regionalnego wyjaśniającego kwestie związane z realizacją projektów w ochronie zdrowia ze środków unijnych. Zapis w tym piśmie mówi, że przekształcenie SPZZOZ w NZOZ nie jest jednoznaczną przesłanką, aby domagać się do beneficjenta (w tym wypadku powiatu) zwrotu dofinansowania inwestycji ze środków Unii Europejskiej. Należałoby zwrócić uwagę, czy w wyniku przekształcenia dotrzymywane są cele i założenia projektu. W związku z powyższym, dopuszczalna jest zmiana prawna wnioskodawcy lub beneficjenta pod warunkiem, że nie zostanie zmieniony cel i założenie projektu, oraz że powstały podmiot przejmie należności i zobowiązania podmiotu podlegającego przekształceniu - w kontekście realizacji zadań finansowanych ze ZPORR. Dodała, że w piśmie tym jest zapis, który mówi, że nowe wytyczne będą obowiązywały przy naborze do kolejnych wniosków. Stwierdziła, że Koordynator Ochrony Zdrowia - Jarosław Witeńko miał zwrócić się o wiążącą wypowiedź na piśmie, czy można ten zapis zastosować w sytuacji, w jakiej jest nasz SPZZOZ Szpital Powiatowy.

Kolejną istotną sprawą jest to, czy cesja umów z Narodowym Funduszem Zdrowia na inny podmiot nie spowoduje ich rozwiązania.

W związku z takimi wątpliwościami należy się zastanowić, czy należy właśnie teraz podejmować uchwałę w sprawie w sprawie przekształcenia SPZZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie polegającego na ograniczeniu jego działalności.

Dodała również, że powstał pomysł, aby sprzedać cały budynek przychodni. Zrobiłby to szpital pod nadzorem powiatu. Dzięki temu mogą być pozyskane środki na spłatę własnych wierzytelności przez szpital.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że szpital sprzedając budynek przychodni nie musi przestrzegać zasad, jakie obowiązują w samorządzie powiatowym w gospodarce nieruchomościami. Musi przestrzegać zasad, jakie obowiązują obrocie nieruchomościami, jakie są w dyspozycji szpitala, jako odrębnej od powiatu osoby prawnej.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre dodała, że kolejnym etapem jest podjęcie decyzji czy powinien zostać sprzedany szpital (budynek główny) jako nieruchomość, czy powinien być wydzierżawiony przez szpital mając - cesję umów z NFZ. Następnie powiedziała, że w celu realizacji umowy w ramach ZPORR można włączyć w jego strukturę obydwie zakłady opiekuńczo - lecznicze. Innym rozwiązaniem jest wystawienie na sprzedaż obiektów i powierzenie prowadzenia obu tych zakładów. Pozyskane środki rozwiązałyby problem zadłużenia w sposób definitywny.

Członek Zarządu Danuta Bus wyraziła odmienne zdanie, co do propozycji zasilenia szpitala środkami z ewentualnej „sprzedaży” zakładów opiekuńczo-leczniczych. Powiedziała, że należałoby dokonać wyceny wartości budynku szpitala oraz oceny zobowiązań szpitala. Stwierdziła, że wtedy można byłoby przekazać budynek szpitala i przychodni wraz z zobowiązaniami. Dodała, że jest za prywatyzacją zakładów opiekuńczo - leczniczych, ale przeciw przekazywaniu pozyskanych z tego tytułu środków na rzecz szpitala. Jej zdaniem takie środki powinny być dochodem powiatu i przeznaczone na spłatę zobowiązań SPZZOZ.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że „sprzedaż” zakładów opiekuńczo - leczniczych i przeznaczenie środków nie na spłatę zobowiązań szpitala, lecz tzw. starego SPZZOZ jest to również pomysł, jednakże jak dotychczas nie pojawiły się konkretne propozycje. Poza tym należy dokonać wyceny majątku, w którym oba zakłady prowadzą działalność.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że w chwili obecnej jest dokonywana wycena i będzie gotowa wkrótce. Jednakże dodał, że kontrakt jest zawierany z podmiotem, który ma odpowiednią bazę do prowadzenia działalności medycznej na własność lub w użyczeniu.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że gdyby w strukturze szpitala byłyby np. dwa zakłady opiekuńczo - lecznicze, to wtedy nie ma zagrożenia zarzutu ze strony NFZ, Wojewody Zachodniopomorskiego - nierealizowania umowy w ramach ZPORR.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że należy rozpocząć małymi krokami przekazanie poprzez sprzedaż przychodni - podmiotowi, który obecnie ją dzierżawi. Jest to „Intermed”.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre odnosząc się do propozycji ewolucyjnej prywatyzacji dwóch zakładów opiekuńczo - leczniczych powiedziała, że można byłoby je włączyć w strukturę organizacyjną szpitala. Wtedy byłby spełniony warunek realizacji zadania powiatu, jakim jest ochrona zdrowia. Poprosiła, następnie o wypowiedzenie się, wszystkich członków Zarządu, co do określenia najwłaściwszego terminu podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie polegającego na ograniczeniu jego działalności.

Członek Zarządu Danuta Bus powiedziała, że słusznym byłoby nieograniczenie terminu podjęcia tej uchwały, ale zwieszenie do czasu uzyskania odpowiedzi na pytania, które zostały wypracowane.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że podjęcie tej uchwały może otworzyć przysłowiową „puszkę Pandory”. Dodał, że mogą pojawić się pytania i zarzuty, dlaczego nie zostały takie zapisy dotyczące ograniczenia jego działalności zawarte już w uchwale dotyczącej cesji kontraktu.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska stwierdziła, że należy podjąć decyzję, która w toku dyskusowania nad projektem uchwały o restrukturyzacji szpitala była już omawiana - który kierunek restrukturyzacji docelowej powinien być wybrany? Czy to ma być struktura organizacyjna dotychczasowa wraz z włączeniem zakładu opiekuńczo - leczniczego? Czy też ma to być całkiem inna forma organizacyjna, czyli prywatyzacja szpitala i całego leczenia zamkniętego? Wtedy, latem 2005 r. pogląd

na ten problem był taki, że wszystkie kroki powinny być podejmowane w celu ewolucyjnego przekształcenia szpitala. Po kilku miesiącach widać, że takie ewolucyjne kroki nie przynoszą oczekiwanych skutków. W związku z tym stwierdziła, że należy się zastanowić czy nie należy porzucić procesu restrukturyzacji w taki sposób, jaki on przebiegała dotychczas i pójść w kierunku prywatyzacji lecznictwa zamkniętego. Zarówno szpitala jak i zakładów opiekuńczo - leczniczych. Dodała, że należy zmonitorować umowę trójstronną pomiędzy Powiatem, Szpitalem, a spółką „Intermed” i wyznaczyć harmonogram dochodzenia do prywatyzacji lecznictwa zamkniętego.

Członek Zarządu Danuta Bus powiedziała, że jest to dobra propozycja, ale dodała, że nie należałoby włączać w strukturę szpitala zakładów opiekuńczo - leczniczych. Powinno się sprywatyzować te dwa zakłady w taki sposób, aby środki z ich sprzedaży wpłynęły na konto budżetu powiatu.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre przypomniała w tym momencie, że wszyscy członkowie Zarządu i radni powinni powrócić do treści uchwał, które już zostały podjęte, a rozwiązania w nich zawarte powinny być wdrażane. Chodzi tu w szczególności o uchwałę nr XXV/335/2005 Rady Powiatu w Gryfinie z 17 sierpnia 2005 r. w sprawie opinii do projektu programu restrukturyzacyjnego SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie. W programie tym (z dnia 22.07.2005 r.) w pkt. 3 restrukturyzacja majątkowa (str. 28 i 29) pkt. B istnieje zaakceptowany przez Radę Powiatu zapis: „Uruchomienie zakładu opiekuńczo - leczniczego w pomieszczeniach dotychczas użytkowanych przez OIOM i połączenie funkcjonalne w SPZOZ Zakład Opiekuńczo - Leczniczy mieszczącego się w tym samym budynku (z SPZOZ Szpital Powiatowy), dla którego organem założycielskim jest jest (także) powiat gryfiński”. W tabeli 26 programu restrukturyzacji (str. 29) istnieje zapis: „Zestawienie spodziewanych korzyści finansowych uzyskanych z restrukturyzacji majątkowej - lp. 2 - uruchomienie Zakładu opiekuńczo - leczniczego (w SPZOZ Szpital Powiatowy). **Wicestarosta Józef Ruciński** powtórzył, że powinno się dochodzić do prywatyzacji powoli i pierwszym krokiem powinna być sprzedaż przychodni z równoległym rozpoczęciem procedury wydzierżawiania szpitala.

W tym momencie Przewodnicząca Zarządu - Ewa De La Torre opuściła posiedzenie w celu przyjścia interesanta.

III. PION WICESTAROSTY.

1. Wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie zajęcia stanowiska wyboru formy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego, oznaczonych numerami działek 78/1 położonej w m. Gryfino oraz 29/3 i 29/4 położonej w obrębie Binowo, gmina Stare Czarnowo (druk nr 1/WSP/156).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie zajęcia stanowiska wyboru formy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego, oznaczonych numerami działek 78/1 położonej w m. Gryfino oraz 29/3 i 29/4 położonej

w obrębie Binowo, gmina Stare Czarnowo. Zarząd ogłoszenie III przetargu ustnego nieograniczonego jako formy sprzedaży na w/w nieruchomości.

2. Wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie wygaszenia trwałego zarządu PZD w Gryfinie z/s w Baniach na nieruchomości położonej w obrębie 2 miasta Trzcińsko - Zdrój, stanowiącej Rynek Miejski (druk nr 2/WSP/156).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie wygaszenia trwałego zarządu PZD w Gryfinie z/s w Baniach na nieruchomości położonej w obrębie 2 miasta Trzcińsko - Zdrój, stanowiącej Rynek Miejski.

3. Wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie wygaszenia trwałego zarządu PZD w Gryfinie z/s w Baniach na nieruchomościach położonych w obrębie 3 miasta Gryfino, przy ul. Kościelnej, stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/WSP/156).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie wygaszenia trwałego zarządu PZD w Gryfinie z/s w Baniach na nieruchomościach położonych w obrębie 3 miasta Gryfino, przy ul. Kościelnej, stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego.

4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zamianę z Gminą Gryfino nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 4/WSP/156).

Wicestarosta J. Ruciński: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zamianę z Gminą Gryfino nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za - 3 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zamianę z Gminą Gryfino nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego. Zamiana dotyczy następujących nieruchomości stanowiących własność powiatu gryfińskiego oznaczonych numerami działek:

- 456 o pow. 6 466 m², obr. 2 m. Gryfino, stanowiąca ulicę Orląt Lwowskich,
- 261 o pow. 1 452 m², obr. 4 m. Gryfino, stanowiąca ulicę Prusa,
- 622 o pow. 5 057 m², obr. 4 m. Gryfino, stanowiąca ulicę Reymonta,
- 402 o pow. 1 697 m², obr. 4 m. Gryfino, stanowiąca ulicę Słowackiego,
- 45/1 o pow. 3 975 m², obr. 3 m. Gryfino, stanowiąca ulicę Targową,
- 192 o pow. 1 211 m², obr. 5 m. Gryfino, stanowiąca ulicę Witosa,

Na nieruchomości drogowe, stanowiące własność Gminy Gryfino, oznaczone numerami działek:

- 6/2 o pow. 2 115 m², obr. 1 m. Gryfino, stanowiąca ulicę Zielną,
- 131 o pow. 3 700 m², obr. Żabnica, stanowiąca ulicę Długą.

*W tym momencie na posiedzenie Zarządu Powiatu powróciła Przewodnicząca Zarządu
- Ewa De La Torre.*

5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającej uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 5/WSP/156).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającej uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającą uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego oznaczona numerami działek 29/4 oraz 29/3 położonych w obrębie Binowo, gmina Stare Czarnowo znajdujących się w trwałym zarządzie Domu Dziecka w Binowie.

IV. PION SKARBNIKA.

1. Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania programu naprawczego finansów publicznych powiatu gryfińskiego oraz omówienie spraw związanych z jego przygotowaniem (druk nr 1/SK/156).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie przygotowania programu naprawczego finansów publicznych powiatu gryfińskiego?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie konieczności przygotowania programu naprawczego finansów publicznych powiatu gryfińskiego na kolejne lata.

Zarząd wnioskuje jednocześnie o przedstawienie przez radnych powiatu gryfińskiego propozycji, które mogą być ujęte w programie naprawczym finansów powiatu gryfińskiego.

2. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 r.

Zarząd omówił sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 r. oraz polecił przygotowanie materiałów poglądowych, które będą dostarczone radnym powiatu gryfińskiego. Zawierać one będą między innymi prognozę długu publicznego, stan zadłużenia oraz szereg materiałów informacyjno - poglądowych.

V. PION SEKRETARZA.

1. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie upoważnienia radcy prawnego Pana Mariana Ludkiewicza do reprezentowania Powiatu

Gryfińskiego przed sądami powszechnymi wszelkich instancji w sporze z powództwa „Projekty Kapitałowe” Sp. z o.o. siedzibą w Krakowie przeciwko Powiatowi Gryfińskiemu (druk nr 1/SE/156).

Przewodnicząca Zarząd E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie upoważnienia radcy prawnego Pana Mariana Ludkiewicza do reprezentowania Powiatu Gryfińskiego przed sądami powszechnymi wszelkich instancji w sporze z powództwa „Projekty Kapitałowe” Sp. z o.o. siedzibą w Krakowie przeciwko Powiatowi Gryfińskiemu w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie upoważnienia radcy prawnego Pana Mariana Ludkiewicza do reprezentowania Powiatu Gryfińskiego przed sądami powszechnymi wszelkich instancji w sporze z powództwa „Projekty Kapitałowe” Sp. z o.o. siedzibą w Krakowie przeciwko Powiatowi Gryfińskiemu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant Marcin Wegner _____

Przewodniczący Zarządu - Ewa De La Torre _____

Członek Zarządu - Józef Ruciński _____

Członek Zarządu - Adam Nycz _____

Członek Zarządu - Danuta Bus _____

Członek Zarządu - Bronisław Sakowski _____