

Protokół nr 166/II/2006

Zarządu Powiatu w Gryfinie

W dniach 27 czerwca 2006 r. w godzinach od 8⁰⁰ do 12³⁰ w siedzibie przy ul. Sprzymierzonych 4 Starostwa Powiatowego w Gryfinie odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

1. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Zarządu - Ewa De La Torre. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu oraz zaproszeni goście. (**Lista obecności – zał. nr 1**)
2. Porządek obrad został uzupełniony o:
 - a) **PION STAROSTY** - punkt 1 w brzmieniu „Spotkanie z Panią Dorotą Rydzewską - Sirant - Dyrektorem SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie.
 - b) w **PIONIE WICESTAROSTY** o:
 - Punkt 4 w brzmieniu „Wniosek Dyrektora PCPR w Gryfinie w sprawie umorzenia przez Zarząd Powiatu Gryfińskiego odpłatności za pobyt pensjonariusza w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie” (**druk nr 4/WSP/166**).
 - Punkt 5 w brzmieniu „Wniosek Dyrektora PCPR w Gryfinie w sprawie umorzenia przez Zarząd Powiatu Gryfińskiego odpłatności za pobyt pensjonariusza zmarłego w Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku - Zdroju (**druk nr 5/WSP/166**).
 - c) w **PIONIE ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU** o punkt 4 w brzmieniu „Pismo Głównej Księgowej Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie w sprawie zajęcia praw majątkowych w związku z nałożoną przez Gminę Chojna kara administracyjną (**druk nr 4/WSP-AN/166**)”.
 - d) W **PIONIE SKARBNIKA** o punkt 2 w brzmieniu „Wniosek Skarbnika Powiatu Gryfińskiego w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Powiatu po stornie wydatków dot. zajęcia rachunku bieżącego PZD przez Urząd Skarbowy w Chojnie w związku z tytułem wykonawczym Gminy Chojna (**druk nr 2/SK/166**).
 - e) **PION SEKRETARZA** o punkt 1 w brzmieniu „Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie do dokonywania wszelkich czynności związanych z zawarciem umowy z Krajową Agencją Programu Leonardo da Vinci na realizację projektu numer PL/06/A/Pla/174485, tytuł: Hotel Europa (**druk nr 1/SE/166**).

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (**porządek obrad- załącznik nr 2**).

3. Zarząd przyjął jednogłośnie protokoły Nr 164/II/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. oraz 165/II/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. (5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się).

II. PION STAROSTY.

1. **Spotkanie z Panią Dorotą Rydzewską - Sirant - Dyrektorem SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie.**

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że na wstępie chciała zapoznać członków Zarządu Powiatu z pismami, jakie otrzymali od Pani Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie - Przewodniczący wszystkich Rad Miast Gmin wchodzących w skład Powiatu Gryfińskiego oraz Wójtowie i Burmistrzowie tychże gmin. Treść tego pisma jest następująca cyt. „*W związku z tym, że są podejmowane nieoczekiwanie dość dziwne czynności związane z zamiarem włączenia SPZOZ Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie w strukturę Szpitala Powiatowego w Gryfinie w załączeniu przesyłam korespondencję wymienioną pomiędzy stronami, która powinna pomóc w wypracowaniu opinii o sprawie przekształcenia SPZOZ Szpital*

*Powiatowy w Gryfinie. Z oczywistych społecznych i ekonomicznych względów proszę o wyrażenie **opinii negatywnej**” koniec cytatu.*

Dodała, że adresatem tych pism byli radni gmin, wójtowie i burmistrzowie, zaś nie Zarząd Powiatu. O jego treści Zarząd Powiatu dowiedział się od wójtów i burmistrzów, którzy przysłali je do Zarządu Powiatu. Następnie spytała Panią Dyrektora SPZOZ Zakład Pielęgnacyjny - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie o powodach w wyrażenia takiego stanowiska i przesyłania pisma o takiej treści do władz gmin wchodzących w skład powiatu gryfińskiego? Dlaczego Zarząd Powiatu nie został poinformowany o treści tego stanowiska, skoro jest pracodawcą dla Pani Dyrektora? Jakimi powodami kierowała się wysyłając tego typu pismo, ingerując w działalność uchwałodawczą Zarządu Powiatu oraz Rady Powiatu, dodatkowo w czasie własnego urlopu wypoczynkowego, na którym przebywała do 23 czerwca 2006 r., a jednocześnie sygnowała swym podpisem w/w pisma.

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjny - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 12 czerwca 2006 r., na którym była obecna w ogóle nie było mowy o tym, o czym jest mowa w projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie. Powiedziała, że zdziwiona była telefonami od radnych gmin i miast oraz burmistrzów z prośbą o ustosunkowanie się do tego projektu uchwały. Dodała, że taka treść projektu uchwały bardzo ją zaskoczyła, gdyż nie była ona omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 12 czerwca 2006 r.

Odnosząc się do pytania, dlaczego to zrobiła na urlopie powiedziała, że dyrektorem jest się 24 h na dobę, dodając, że nie uczyniła nic sprzecznego z ustaleniami. Stwierdziła również, że Zarząd zapraszając ją na posiedzenie Zarządu, odwołał ją z urlopu. Powiedziała, że w związku z tym, że radni gmin zwracają się do niej o ustosunkowanie się do projektu uchwały uznała, że ma prawo do jej wyrażenia i występowanie z prośbą o negatywnie zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre poprosiła, o przypomnienie, kiedy Zarząd Powiatu odwołał ją z urlopu w celu obecności, na posiedzeniu Zarządu?

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjny - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant odpowiedziała, że było to 12 czerwca.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała, czy w trakcie nieobecności obowiązki dyrektora pełniła Pani Maria Madera?

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjny - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że pierwsze pismo zostało wysłane do radnych gmin powiatu 14 czerwca, zaś Zarząd Powiatu odbył się 12 czerwca. Powiedziała, że należy przez to rozumieć, że 13 czerwca lub 14 czerwca Pani Dyrektora wiedziała już, jak brzmi projekt uchwały Rady Powiatu? Spytała, również o to, co wzbudziło niepokój dyrektora w przedmiotowym projekcie uchwały?

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjny - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że jako dyrektor Zakładu uznała, że ma prawo ubiegać się o przychyłność w zainicjowanej sprawie przez Zarząd Powiatu, a dotyczącej prywatyzowania SPZOZ Zakładu Pielęgnacyjny - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie. Dodała jednocześnie, że wie i zdaje sobie z tego sprawę, że organem decydującym w tej sprawie jest wyłącznie Rada Powiatu.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała czy nie uważa Pani Dyrektor, że takimi działaniami wykroczyła poza kompetencje dyrektora zakładu?

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że reprezentuje interes zakładu, którym kieruje. Powinna dbać o interes pacjentów, pracowników i do tych celów jest powołana.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała, czy jej zdaniem jest zagrożony interes pacjentów?

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że zagrożenie interesu pacjentów widzi poprzez wchłonięcie Zakładu w strukturę szpitala. Dodała, że takie wiadomości otrzymywała od radnych gmin. Poprosiła Zarząd o to, aby zrozumiał, dlaczego takie działania podjęła jako dyrektor zakładu.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała o to jak zareagowałyby w stosunku do pracowników, gdyby podjęli takie same działania, jakie ona podjęła przeciwko swojemu pracodawcy bez uprzedniego poinformowania go o tym?

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że nie rozmawiano z nią o sprawach zakładu, który reprezentuje.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre *odczytała w tym momencie zapis stenograficzny z protokołu posiedzenia Zarządu powiatu w Gryfinie z dnia 12 czerwca 2006 r., na którym była obecna dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant, który jest do wglądu w Biurze obsługi Rady i Zarządu.*

Powiedziała, że z zapisu w tym protokole wynika, że nie podlega dyskusji, w jakim kierunku zmierza Zarządu Powiatu odnośnie przyszłości SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie. Tym kierunkiem jest utworzenie niepublicznego ZOZ-u. Kwestią dyskusji jest to, w jaki sposób ma być osiągnięty ten cel. Spytała następnie, czy Pani Dyrektor analizowała to, jakie są obecnie możliwości prawne przekształcenie spzoz w nzo.

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że dyskutuje i rozmawia na ten z różnymi osobami.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała, czy jako osoba zatrudniona przez Zarząd mogłaby „z marszu” utworzyć i prowadzić nzo przy posiadaniu odpowiedniego majątku, który zostałby wykupiony?

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że z marszu tego nie da się zrobić, gdyż wymaga to decyzji rady Powiatu. Twierdzi dalej, że nie chciałaby wchodzić w kompetencje Zarządu Powiatu, zaś przekształcenie spzoz w nzo powinno być wypracowane wspólnie z kierownictwem zakładu, zaś decyzje podejmie Rada i Zarząd Powiatu.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że kwestia dochodzenia do rozwiązań, które zostały ustalone ma charakter etapowy. Celami są: zmiana spzoz w nzo, a także poszerzenie katalogu usług oraz polepszenie jakości usług. Dodała, że zdaniem Zarządu to dyrektor obecnego zakładu powinien być tą osobą, która będzie to

koordynować. Zadaniem Przewodniczącej Zarządu Dyrektor SPZOS Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy, wysyłając takie pismo popełniła błąd zapominając o tym, że Zarząd Powiatu jest zwierzchnikiem dyrektora. Dodała, że dyskusja na temat prywatyzacji zakładu się nie skończyła i żadne decyzje ostateczne nie zostały jeszcze podjęte. Powiedziała, że naprawienie tego błędu może odbyć się tylko i wyłącznie poprzez napisanie pisma Pani Dyrektor odwołującego pismo wcześniejsze, które było już wcześniej przytaczane. W piśmie tym, winno być wyjaśnione, że niepokój wyrażony przyszłością zakładu wynikał z niezrozumienia całości procesów w tej sprawie i znajomości uchwał w tej sprawie. Nadmieniła, że lojalność do siebie, a w szczególności do zwierzchnika, którym jest Zarząd Powiatu i Rada Powiatu powinna być najważniejsza w tej sprawie.

Stwierdziła, że ten zakład ma bardzo duże szanse rozwoju. Na najbliższej sesji rady Powiatu zostanie podjęta uchwała w sprawie zaopiniowania umowy trójstronnej o przejęciu przez firmę prywatną długów szpitala. Jeśli ten proces udałby się to oznaczałoby, że Zakład Opiekuńczo - Lecznicy, włączony w strukturę szpitala, nie generowałby zadłużenia. Jeżeli to by nastąpiło, to istnienie spzoz-u potrzebne byłoby tylko po to, aby móc realizować umowy z Wojewodą Zachodniopomorskim, które dotyczą zakupu sprzętu ze środków ZPORR oraz eksploatacją windy wybudowaną ze środków ZPORR. W przypadku wyrażenia zgody przez Wojewodę Zachodniopomorskiego na umożliwienie realizacji umów ze ZPORR przez firmę prywatną oraz w przypadku szybszej spłaty pożyczki na wypłatę świadczeń w ramach ustawy „203”, to istnienie spzoz-u stałoby się bezcelowe.

Dodała, że działalność zakładów opiekuńczo - leczniczych powinna dalej ulegać rozszerzaniu. W chwili oddłużenia szpitala oraz włączenia w jego strukturę zakładu opiekuńczo - leczniczego, następuje przekazanie zakładowi opiekuńczo - leczniczemu przez szpital pomieszczeń w budynku przy ul. Niepodległości 39, w którym mieścił się OIOM. Dzięki temu możliwe jest rozszerzenie oferty zakładu, zaś działalność prowadzona byłaby w tym samym budynku, z tą samą kadrą. Jednakże byłoby to działanie jako zakładu będącego w strukturach SPZOS Szpital Powiatowy.

Dodała, że obecnie Pani Dyrektor nie ma żadnego prawa do pierwokupu budynku oraz wydzierżawienia go w sposób bezprzetargowy, gdyż dyrektor nie może zawrzeć umów z samym sobą. W przypadku założenia NZOZ-u należałoby zakupić lub wydzierżawić od powiatu majątek, w którym byłby prowadzony zakład. Zakupić w formie przetargu nieograniczonego.

Dodała, że w chwili zakończenia poszczególnych etapów restrukturyzacji i następnie jego całkowitego zakończenia będzie powołany nowy dyrektor, który niekoniecznie musi być lekarzem. Wtedy to obowiązkiem jest, aby jego zastępca był dyrektorem ds. medycznych. Musi to być lekarz. Kiedyś myślała, że to może oferta także dla obecnego dyr. SPZOS -ZOL.

Powiedziała również, że takimi działaniami dyrektor ZOL-u zrobiła sobie „krzywdę”, ponieważ większość wójtów i burmistrzów otrzymujących tego typu informację pyta, co się dzieje w powiecie gryfińskim i dlaczego to dyrektorzy jednostek wyřęczają ograny statutowe powiatu w podejmowaniu decyzji. Dodała, że jej zdaniem wójtowie i burmistrzowie przyjęli te działania dyrektora z pewną dozą zaskoczenia. Proponuje napisanie pisma odwołującego pismo wcześniejsze, gdyż uważa, że nie należy się zwalczać, lecz pomagać sobie. Poprosiła Panią dyrektor o jeszcze raz przemyślenie tego

stanowiska. Powiedział, że koncepcja restrukturyzacji służby zdrowia zawarta w programie restrukturyzacji zaopiniowanym w ub. roku jej zdaniem nie niesie zagrożeń, ani dla zakładu opiekuńczo - leczniczego, ani dla jego pracowników. Raz jeszcze powiedziała, że Zarząd przychylając się do wniosków dyrektora wydzielił tę nieruchomości w taki sposób, aby przedmiotem zbycia lub przekazania do szpitala była tylko ta część, w której prowadzona jest działalność medyczna. Osobno będą zaś wydzielone mieszkania, które będą mogłyby być wykupione przez dotychczasowych najemców, w tym panią dyrektor.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że wydzielenie mieszkań już się dokonało. Teraz jest realizowany etap określenia wartości szacunkowej, a następnie będzie w tej sprawie projekt uchwały Rady Powiatu mówiący o berzprzetargowym zbyciu tych lokali na rzecz najemców.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre przypomniała, że gdy przykładowo były łączone dwie szkoły specjalne to czyniono wszelkie zabiegi, aby nikt z pracowników nieucierpiał. Gdy likwidowano zakład budżetowy (PODGiK) podobnie. Dodała, że wszystkie działania tego typu będą prowadzone zgodnie z prawem i że w żaden sposób bez uchwały Rady Powiatu nie można ograniczyć działalności zakładu opiekuńczo - leczniczego.

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Leczniczy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że Przewodnicząca powiedziała o lojalności. Dodała, że w życiu zawodowym jak i osobistym bardzo sobie to ceni. Poprosiła również o zrozumienie, gdyż dowiedziała się o tym projekcie uchwały nie od Zarządu Powiatu, a od radnych gmin. Dodała, że wcześniej była mowa tylko o przekształceniu w niepubliczny zol. Poprosiła również o wzięcie pod uwagę dobrej woli obecnego kierownictwa przy rozpatrywaniu kierunków przekształcenia zakładu opiekuńczo - leczniczego.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała czy zna program restrukturyzacji SPZOZ Szpital Powiatowy zatwierdzony w sierpniu 2005 r. przez Wojewodę Zachodniopomorskiego?

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Leczniczy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że z programem tym miała możliwość zapoznania się na sesji Rady Powiatu w Gryfinie. Dodała, że nie miała możliwości spotkania się z członkami zarządu i porozmawiania o nim.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre stwierdziła, że program ten był przedmiotem dyskusji w różnych gremiach. Poprosiła dyrektora, aby przyjął do wiadomości, że Zarząd Powiatu zobowiązany jest do realizacji wszystkich uchwał Rady Powiatu. Proces restrukturyzacji jest procesem trudnym, ale liczy na to, że jego przeprowadzenie zakończy się sukcesem. Dodała, że nikt z grona Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu nie miał zamiarów, aby doprowadzić jednostkę do niedobrych wydarzeń.

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Leczniczy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że ma świadomość iż nikt nie działa w złej intencji. Dodała, że podobnie jak władze powiatu działa w interesie zakładu.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz powiedział, że takie działania nie powinny się wydarzyć. Istnieje organ pomocniczy opiniodawczy w postaci Rady Społecznej, który

jest od tego pomagać w rozwiązywaniu również problemów tego typu. Dodał, że ta informacja przekazana do wójtów i burmistrzów oraz radnych gmin jest zaskoczeniem bardzo niemiłym dla niego, jako Przewodniczącego Rady Społecznej tegoż zol-u. Stwierdził, że w tej sprawie zbierze się również Rada Społeczna, której członkowie wyrażą swoją opinię. Dotychczasowe działania Rady Społecznej były pomocne dla zakładu i jest przekonany, że tak będzie nadal. Dodał, że należało się spotkać w tej sprawie

i porozmawiać. Nie, zaś przesyłać informację tego typu do wójtów i burmistrzów oraz radnych gmin. Ponadto powiedział, że w tych działaniach Pani dyrektor wykroczyła poza swoje kompetencje.

Powiedział również, że prywatyzacja Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego oraz pozostałych placówek zdrowotnych powinna się odbyć jak najszybciej, gdyż obecny stan prawny służby zdrowia nie jest w stanie funkcjonować na odpowiednim, dobrym poziomie.

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Leczniczy w Gryfinie Dorota Rydzewska - Sirant powiedziała, że jej również jest przykro w związku z tym, że powstały takie niedomówienia. Dodała, że przemyśli wszystkie te działania, które dotychczas zostały zrobione i podkreśliła, że nadal jest otwarta na proces prywatyzacji.

W tym momencie posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie opuściła Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Leczniczy.

III. PION WICESTAROSTY.

1. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu pomocy społecznej, które będą zalecane organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej, osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym działającym na podstawie przepisów o stosunku Państwa do kościoła katolickiego w RP, stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz gwarancji wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności w zakresie pomocy społecznej (druk nr 1/WSP/166).

Przewodnicząca Zarząd E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu pomocy społecznej, które będą zalecane organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej, osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym działającym na podstawie przepisów o stosunku Państwa do kościoła katolickiego w RP, stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz gwarancji wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności w zakresie pomocy społecznej w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za - 5 osób,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu pomocy społecznej, które będą zlecane organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej, osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym działającym na podstawie przepisów o stosunku Państwa do kościoła katolickiego w RP, stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz gwarancji wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności w zakresie pomocy społecznej.

2. Przyjęcie informacji Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w zakresie wykorzystania oraz zapotrzebowania środków finansowych po stronie wydatków w budżecie Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (druk nr 2/WSP/166).

Zarząd przyjął informację Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w zakresie wykorzystania oraz zapotrzebowania środków finansowych po stronie wydatków w budżecie Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Zarząd postanowił przekazać w/w informację do Wydziału Finansowo - Księgowego.

3. Informacja Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami na temat nieruchomości oznaczonej numerem działki 399, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, znajdującej się w trwałym zarządzie PZD w Gryfinie, położonej w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Chojna, stanowiącej ul. Mieszka I (druk nr 3/WSP/166).

Zarząd po zapoznaniu się z informacją Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami na temat nieruchomości oznaczonej numerem działki 399, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, znajdującej się w trwałym zarządzie PZD w Gryfinie, położonej w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Chojna, stanowiącej ul. Mieszka I postanowił:

- a) pozytywnie zaopiniować wniosek Burmistrza Chojny w sprawie przekazania części działki 399 stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego w drodze zamiany na część działki 139 stanowiącej własność Gminy Chojna w użytkowaniu wieczystym Banku PKO S.A., z zastrzeżeniem, że powiat Gryfiński nie będzie ponosił z tego tytułu żadnych kosztów oraz że w przypadku uzyskania ze sprzedaży nieruchomości korzyści przekraczającej jej wartość rynkową, gmina przekaże na rzecz powiatu powstałą nadwyżkę,
- b) poinformować właścicieli pawilonów handlowych o podjętej przez Zarząd Powiatu w Gryfinie decyzji dotyczącej przekazania na rzecz Gminy Chojna części przedmiotowej nieruchomości.

4. Wniosek Dyrektora PCPR w Gryfinie w sprawie umorzenia przez Zarząd Powiatu Gryfińskiego odpłatności za pobyt pensjonariusza w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie (druk nr 4/WSP/166).

Zarząd postanowił umorzyć odpłatność za pobyt pensjonariusza w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetowej.

5. Wniosek Dyrektora PCPR w Gryfinie w sprawie umorzenia przez Zarząd Powiatu Gryfińskiego odpłatności za pobyt pensjonariusza zmarłego w Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku - Zdroju (druk nr 5/WSP/166).

Zarząd postanowił umorzyć odpłatność za pobyt pensjonariusza zmarłego w Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku - Zdroju po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetowej.

6. Wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie wydania opinii (w formie postanowienia) w związku z przygotowaniem przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi ekspresowej S3 (druk nr 6/WSP/166).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i wydał opinię (w formie postanowienia) w związku z przygotowaniem przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi ekspresowej S3 z uwagą zgłoszoną przez Wydział Komunikacji i Transportu.

7. Informacja Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie zasadności odwołania się od decyzji dotyczącej ustalenia opłaty planistycznej dotyczącej nieruchomości oznaczonej nr działki 85/1, położonej w obrębie 3, miasta Gryfino (druk nr 7/WSP/166).

Zarząd przyjął informację Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie zasadności odwołania się od decyzji dotyczącej ustalenia opłaty planistycznej dotyczącej nieruchomości oznaczonej nr działki 85/1, położonej w obrębie 3, miasta Gryfino i podjął decyzję o zaniechaniu odwołania się od niej.

IV. PION ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU.

1. Zapoznanie się z informacją Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki na temat przewidywanego wykonania budżetu szkół i placówek oświatowych w 2006 r. (druk nr 1/WSP-AN/166).

Zarząd zapoznał się z informacją Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki na temat przewidywanego wykonania budżetu szkół i placówek oświatowych w 2006 r. i postanowił przekazać go do Wydziału Finansowo - Księgowego.

Etatowy Członek Zarządu zobowiązał się do wyjaśnienia kwestii związanej z tym, czy przewidywane wykonanie budżetów szkół i placówek oświatowych na 2006 r. zostało sporządzone na podstawie wydatków koniecznych czy ponadplanowych.

2. Informacja Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych na temat wprowadzonych inwestycji oraz wydatków związanych z ich realizacją (druk nr 2/WSP-AN/166).

Zarząd przyjął do wiadomości informację Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych na temat wprowadzonych inwestycji oraz wydatków związanych z ich realizacją.

3. Wniosek Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu o zwiększenie budżetu powiatu na bieżącą działalność wydziału (druk nr 3/WSP-AN/166).

Zarząd zapoznał się z wnioskiem Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu o zwiększenie budżetu powiatu na bieżącą działalność wydziału i postanowił przekazać go do Wydziału Finansowo - Księgowego.

Od tego momentu w posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczy dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg- Ryszard Dziok oraz Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Gryfinie - Mec. Marian Ludkiewicz.

4. Pismo Głównej Księgowej Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie w sprawie zajęcia praw majątkowych w związku z nałożoną przez Gminę Chojna karą administracyjną (druk nr 4/WSP-AN/166).

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre odczytała pismo Głównej Księgowej Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie w sprawie zajęcia praw majątkowych w związku z nałożoną przez Gminę Chojna karą administracyjną. Powiedziała, że w związku z tym zostali zaproszeni na posiedzenie Zarządu Powiatu dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg- Ryszard Dziok oraz Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Gryfinie - Mec. Marian Ludkiewicz.

Wicestarosta Józef Ruciński spytał, jakim majątkiem dysponuje Powiatowy Zarząd Dróg?

Dyrektor PZD Ryszard Dziok odpowiedział, że jest sprzęt, samochody.

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że możliwość zajęcia sprzętu istnieje. Jednakże możliwe jest też wyłączenie jego z egzekucji w sytuacji uznania, że służy to zapewnieniu bezpieczeństwa na drogach. Podlega to jednak ocenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne. Dodał, że zaskoczyło go pośpieszne działanie Burmistrza Chojny w tym zakresie. Jak dotychczas nie został rozpatrzony wniosek o rozłożenie tej kary na raty zwłaszcza, że przepisy ustawy o ochronie przyrody wyraźnie mówią, że na wniosek zobowiązanego nałożona kara może być przez wójta, burmistrz rozłożona na raty. Jest to aczkolwiek decyzja uznaniowa, ale stosuje się do niej przepisy KPA. Wobec tego powinno podlegać od niej odwołanie i podlega ona zaskarżeniu do SKO. Dodał, że Burmistrz zamiast idąc decyzję o rozłożeniu lub nierozłożeniu na raty zapłaty kary, poinformował pismem o tym, że nie wyraża zgody na rozłożenie na raty. Nic poza tym. Jako taką decyzją w myśl KPA nie jest. W związku z tym, PZD wystąpiło zgodnie z KPA o uzupełnienie decyzji. Stwierdził następnie, że Burmistrz nie powinien wystawiać tytułu wykonawczego, jeżeli nie zostało zakończone postępowanie w przedmiocie rozłożenia na raty. Ponadto trudno jednoznacznie powiedzieć, że akurat wyda decyzję odmowną w sprawie rozłożenia na raty. W tym wypadku nie powinien wydawać tytułu wykonawczego. W związku z tym przysługuje PZD zaskarżenie tego tytułu wykonawczego do Naczelnika Urzędu Skarbowego, który zajmie stanowisko w tej sprawie. Niekoniecznie pozytywne.

Zdaniem Radcy Prawnego realizacja tej procedury może wstrzymać wykonanie postępowania egzekucyjnego w tej sprawie do czasu rozpatrzenia wydania decyzji w sprawie rozłożenia na raty spłaty kary.

Członek Zarządu Danuta Bus spytała, od którego momentu naliczane są odsetki od tej kary?

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że są one naliczane od terminu, który jest ustalony jako wymagalny. Jeżeli zostanie wydana decyzja o rozłożeniu na raty to nie

powinny być też naliczane odsetki. Maksymalnym zaś okresem rozłożenie na raty jest okres 5 lat.

Powiedział również, że Urząd Skarbowy nie bada w chwili otrzymania tytułu wykonawczego czy to roszczenie jest zasadne czy też nie. Dopiero w toku wniesienia zaskarżenia na postępowanie będzie oceniał stanowisko wierzyciela. Generalna zasada jest taka, że wniesienie zaskarżenia, nie wstrzymuje wykonania tytułu wykonawczego. Jednakże w tym przypadku nie nastąpiło zakończenie postępowania w przedmiocie rozłożenia zapłaty kary na raty u może być to istotne dla organu egzekucyjnego, jakim jest Urząd Skarbowy. Może wtedy zawiesić postępowanie egzekucyjne.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała, czy zostały już złożone w tej sprawie jakieś pisma do Urzędu Skarbowego lub Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego?

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego została złożona skarga w przedmiocie wycięcia lipy z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała czy jest możliwe złożenie tego pisma wraz z wnioskiem o zawieszenie postępowania egzekucyjnego jako załącznik do zaskarżenia złożonego do Urzędu Skarbowego?

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że jak najbardziej. Dziś zostanie taki wniosek sformułowany wraz z tymi załącznikami.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała czy to oznacza, że po wniesieniu takiego pisma do Urzędu Skarbowego może on przesłać do banku informację, że takie pismo wpłynęło, zaś bank uruchomi rachunek PZD?

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że trzeba będzie wystąpić do Urzędu Skarbowego o wstrzymanie czynności egzekucyjnych i wstrzymanie postępowania egzekucyjnego.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że jest to istotne, gdyż w najbliższym tygodniu trzeba będzie wypłacić wynagrodzenia pracownikom PZD. Był rozważny problem uruchomienia środków w taki sposób, aby nie były one przedmiotem zajęcia.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska powiedziała, że należy do banku przesłać imienną listę pracowników PZD z wykazem rachunków bankowych. Po złożeniu takiej listy należy przekazać taką informację do wydziału finansowo - księgowego, który uruchomi środki w takiej wysokości, które będą przeznaczone na wynagrodzenia.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała, o wysokość miesięcznej transzy, jaką otrzymuje PZD?

Dyrektor PZD Ryszard Dziok odpowiedział, że jest to kwota ok. 170 tys zł.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że w przypadku nie wstrzymania zajęcia konta to wszystkie dotacje, które są przekazywane do PZD będą w całości przez okres 3-4 miesięcy wpływały na konto Urzędu Skarbowego.

Dodała, że sytuacja może być podobna, gdy zostanie wystawiony tytuł wykonawczy na zapłatę kary z tytułu wycięcia dębu. Wtedy to każda kwota, która będzie wpływała do końca roku na konto PZD będzie przedmiotem zajęcia przez Urząd Skarbowy.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska dodała, że w związku z tym będą rosły zobowiązania PZD w stosunku do Urzędu Skarbowego, ZUS itp. W przypadku dużego wzrostu tych zobowiązań to komornik może również zająć konta budżetu powiatu.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre spytała czy po otrzymaniu tytułu wykonawczego były składane do burmistrza Chojny wnioski o rozłożenie spłaty tej kwoty na raty?

Dyrektor PZD Ryszard Dziok odpowiedział, że tak.

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że Burmistrz odpowiedział negatywnie. W związku z tym otrzymał pismo, o tym, że wszczynanie egzekucji jest przedwczesne i najpierw powinno być wydana decyzja o rozłożeniu lub odmówić rozłożenia spłaty kary na raty.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre poprosiła dyrektora PZD o napisanie pisma do Zarządu Powiatu opisujące jakie działania zostały podjęte od momentu utrzymania w mocy przez SKO decyzji wydanej przez Burmistrza Chojny.

Zarząd zapoznał się z pismem Głównej Księgowej Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie w sprawie zajęcia praw majątkowych w związku z nałożoną przez Gminę Chojna karą administracyjną.

Zarząd zobowiązał dyrektora PZD do złożenia do Urzędu Skarbowego odpowiednich wniosków mających na celu wstrzymanie zajęcia praw majątkowych.

V. PION SKARBNIKA.

1. Informacja Skarbnika Powiatu na temat zestawienia realizacji planów finansowych jednostek organizacyjnych Powiatu Gryfińskiego oraz zestawienia odsetek od zobowiązań na rok 2005 wraz z wykazem wierzycieli jednostek organizacyjnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/SK/166).

Zarząd zapoznał się z informacją Skarbnika Powiatu na temat zestawienia realizacji planów finansowych jednostek organizacyjnych Powiatu Gryfińskiego oraz zestawienia odsetek od zobowiązań na rok 2005 wraz z wykazem wierzycieli jednostek organizacyjnych Powiatu Gryfińskiego.

Zarząd postanowił powrócić do rozpatrzenia w/w informacji na jednym z kolejnych posiedzeń Zarządu Powiatu.

2. Wniosek Skarbnika Powiatu Gryfińskiego w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Powiatu po stronie wydatków dot. zajęcia rachunku bieżącego PZD przez Urząd Skarbowy w Chojnie w związku z tytułem wykonawczym Gminy Chojna (druk nr 2/SK/166).

Zarząd po zapoznaniu się z wnioskiem Skarbnika Powiatu Gryfińskiego w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Powiatu po stronie wydatków dot. zajęcia rachunku bieżącego PZD przez Urząd Skarbowy w Chojnie w związku z tytułem wykonawczym Gminy Chojna postanowił:

- a) przedłożyć Radzie Powiatu w Gryfinie projektu uchwały zwiększającej wydatki z przeznaczeniem dla Powiatowego Zarządu Dróg o kwotę 430 tys. zł gdzie źródłem pokrycia wydatków będzie nadwyżka wolnych środków pochodząca z lat 2004-2005,
- b) przedłożyć Radzie Powiatu w Gryfinie projektu uchwały upoważniającej Zarząd do zaciągnięcia kredytu w rachunku bieżącym na kwotę 600 tys. zł(kwota Główna wraz z odsetkami),

- c) przedłożyć Radzie Powiatu w Gryfinie projektu uchwały wskazującej dodatkowe źródło dochodów ze sprzedaży lub najmu (na rzecz ZEDO S.A.) w kwocie nie mniejszej niż 6 milionów zł., które będą stanowiły pokrycie kolejnej kary ok. 700 tys. zł (kwota główna plus odsetki) z równoczesnym zastąpieniem dochodów w wysokości ok. 1 miliona zł. niezrealizowanej opłaty komunikacyjnej oraz zmniejszenia deficytu Powiatu w 2006 r. ok. 1 miliona 300 tys. zł.

VI. PION SEKRETARZA.

1. **Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie do dokonywania wszelkich czynności związanych z zawarciem umowy z Krajową Agencją Programu Leonardo da Vinci na realizację projektu numer PL/06/A/Pla/174485, tytuł: Hotel Europa (druk nr 1/SE/166).**

Przewodnicząca Zarząd E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie do dokonywania wszelkich czynności związanych z zawarciem umowy z Krajową Agencją Programu Leonardo da Vinci na realizację projektu numer PL/06/A/Pla/174485, tytuł: Hotel Europa ?

Za - 5 osób,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie do dokonywania wszelkich czynności związanych z zawarciem umowy z Krajową Agencją Programu Leonardo da Vinci na realizację projektu numer PL/06/A/Pla/174485, tytuł: Hotel Europa.

SPRAWY RÓŻNE, INFORMACJE, WOLNE WNIOSKI

Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Gryfinie Mec. Marian Ludkiewicz poinformował, że otrzymał postanowienie o zabezpieczeniu powództwa poprzez hipotekę przymusową na nieruchomości na ulicy Szczecińskiej 21 w Gryfinie. Zabezpieczenie to jest związane z powództwem, którym wystąpił wierzyciel SPZZOZ w Gryfinie - Projekty Kapitałowe Sp. z o.o. z Krakowa.

Zarząd zobowiązał Radcę Prawnego do wystąpienia do pełnomocnika spółki Projekty Kapitałowe w Krakowie w sprawie ewentualnych rozmów negocjacyjnych mających na celu podpisanie ugody.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant Marcin Wegner _____

Przewodniczący Zarządu - Ewa De La Torre _____

Członek Zarządu - Józef Ruciński _____

Członek Zarządu - Adam Nycz _____

Członek Zarządu - Danuta Bus _____

Członek Zarządu - Bronisław Sakowski _____

