

Protokół nr 173/II/2006

Zarządu Powiatu w Gryfinie

W dniu 19 lipca 2006 r. w godzinach od 12⁰⁰ do 15³⁰ w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4 odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

1. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Zarządu - Ewa De La Torre. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu oraz zaproszeni goście. Nieobecny usprawiedliwiony – Etatowy Członek Zarządu – Adam Nycz (**Lista obecności – zał. nr 1**).
2. Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (**porządek obrad-załącznik nr 2**).
3. Zarząd przyjął jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) protokoły:
 - a) Nr 171/II/2006 z dnia 12 lipca 2006 r.
 - b) Nr 172/II/2006 z dnia 13 lipca 2006 r.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że nie wie czy dobrze zrozumiała intencje rozmów, które toczyły się na poprzednim posiedzeniu Zarządu w dniu 13 lipca 2006 r., na którym była nieobecna. Posiedzenie to odbyło się przy udziale 4 członków Zarządu Powiatu, prezesa „INTERMED” SP. z o.o. w Nowogardzie, Koordynatora ds. Ochrony Zdrowia oraz Skarbnika i Sekretarza powiatu a dotyczyło podjętej dn. 12.07.2006 r. uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. realizacji programu restrukturyzacji szpitala (m.in. dot. to włączenia SP ZOZ ZOL w Gryfinie w struktury szpitala). Do uchwały tej Komisja Gospodarki zgłosiła poprawkę, która wprowadzała możliwość kontynuowania restrukturyzacji po całkowitym oddłużeniu Szpitala, co jednocześnie opóźnia tę restrukturyzację. Przewodnicząca Zarządu przypomniła, że odmówiła zgłoszenia wniosku komisji jako autopoprawki Zarządu, bowiem jej zdaniem - ta poprawka była niepotrzebna a wręcz niekorzystnie wpłynie na tempo restrukturyzacji. Członkowie Zarządu Józef Ruciński i Bronisław Sakowski byli tego samego zdania. Członkowie Zarządu Danuta Bus i Adam Nycz – przed podjęciem uchwały Rady Powiatu dn. 12.07.2006 r. wyrażali stanowisko, że uchwała albo w ogóle powinna być wycofana, albo podjęta z poprawką komisji. Z protokołu Zarządu Powiatu z dnia 13.07.2006 r. wynika, że już następnego dnia po sesji, Członek Zarządu Danuta Bus wyraziła stanowisko, aby powrócić do uchwały (uchylając poprawkę naniesioną przez Komisję, a przegłosowaną przez Radę) i to na sesji, którą można zwołać nawet w trybie nadzwyczajnym.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre chciała uzyskać dokładną informację od pani Danuty Bus, co wpłynęło na tak radykalną zmianę jej stanowiska w tej samej sprawie już dzień po sesji. Zapytała, czy końcowe rozmowy dot. tego, aby zwołać sesję nadzwyczajną, aby poprawić dopiero, co przyjętą uchwałę Rady Powiatu w sprawie przekształcenia SPZOZ – Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Członek Zarządu Danuta Bus odpowiedziała, że jeżeli zajdzie taka potrzeba, ponieważ Prezes „INTERMED” Sp. z o.o. w Nowogardzie pan Jacek Kargul powiedział o pewnych komplikacjach z przyjęciem uchwały w sprawie przekształcenia SPZOZ – Szpital Powiatowy w Gryfinie. Pan Jacek Kargul najpierw był zadowolony z podjęcia uchwały, później jednak, kiedy pan Wicestarosta Józef Ruciński wyjaśnił, czym się uchwała różni od tej, która była projektowana w pierwszej wersji opiniowanej przez „INTERMED” od podjętej na sesji, wówczas wyraził swoje niezadowolenie. Prezes przedstawił kilka opcji jak dalej postępować po podjęciu powyższej uchwały i dodał, że chciałby spotkać się z Radą Powiatu, bo jak się wyraził - byłby „lepszym komunikatorem przekazującym idee”.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że zapisy z poprzedniego protokołu odebrała w ten sposób, że pan Kargul był raczej zdumiony, że po roku od podjęcia uchwały w sprawie restrukturyzacji (sierpień 2005 r.) nie każdy rozumie, o co w tym wszystkim chodzi. Dodała, że nie wie jeszcze, co będzie z uchwałami w sprawie szpitala, ale jeżeli zaraz po uchwaleniu uchwały pojawia się pomysł na to, że trzeba coś w niej poprawić, to z tego już nikt niczego nie zrozumie. Przewodnicząca powiedziała, że była za tym, aby projekt programu restrukturyzacji szpitala nie był zmieniany i odmówiła wprowadzenia autopoprawki zgłoszonej przez komisję. Komisje zgłosiły autopoprawki na własną odpowiedzialność.

Przewodnicząca stwierdziła, że Członek Zarządu Danuta Bus poprosiła na poprzednim posiedzeniu Zarządu dnia 13 lipca 2006 r., „aby w pismach, kierowanych do władz powiatu były przesyłane konkretne zapisy o tym, co należy jeszcze zrobić w sprawie szpitala”.

Członek Zarządu Danuta Bus odpowiedziała, że na Zarządzie było odczytywane pismo podpisane przez pana Jerzego Gromowskiego dyrektora SPZOZ – Szpital Powiatowy w Gryfinie, które zawierało wysoki stopień ogólności dot. tego, że należy zintensyfikować działania.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że Zarząd Powiatu nie może kwestii monitoringu wydarzeń i tego, co realizuje na podstawie uchwał Rady Powiatu w całości oddawać tej stronie, która jest drugą stroną tychże uchwał i umów. W związku z tym ten monitoring i określanie tego, co trzeba jeszcze zrobić zgodnie z podjętymi uchwałami powinno być realizowane przez przedstawicieli powiatu, a nie wyłącznie Sp. „INTERMED”. Umowy mają charakter trójstronny.

Członek Zarządu Danuta Bus odpowiedziała, że to doskonale rozumie, jednak chodzi jej o to, że skoro Zarząd Powiatu przyjmuje kolejne dokumenty a dyrektor szpitala pisze do Zarządu pismo, że należy zintensyfikować działania to powinien wskazać, o jakie działania mu chodzi. Poprzez jedno powyższe zdanie trudno dociec, co dyrektor miał na myśli.

Wicestarosta Józef Ruciński dodał, że dyrektor szpitala powiedział, że się odniesie do rozstrzygnięć Rady nawet, jeśli będzie z nich niezadowolony. Taki dokument ma zostać dostarczony członkom Zarządu Powiatu. Wicestarosta powiedział, że jego zdaniem będzie to bardzo ważny dokument. Podjęta uchwała o przekształceniu SPZOK – Szpital Powiatowy w Gryfinie, w kształcie z dnia 12 lipca 2006 r. zatrzymała wszystko w miejscu, ponieważ zapis mówiący o konieczności całkowitego oddłużenia szpitala uniemożliwia włączenie Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego do struktur szpitala.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że przed takim zapisem ostrzegła i dodała, że dlatego właśnie pod takim wnioskiem się nie podpisała, nie chcąc traktować go jako autopoprawki Zarządu.

Wicestarosta Józef Ruciński dodał, że jego zdaniem podjęte przez Radę Powiatu uchwały zaspokajają wszystkie oczekiwania pana prezesa Jacka Kargula poza tym, że nie będzie pieniędzy ze sprzedaży obiektów ZOL-u.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre przypomniała, że osobą, która powinna na bieżąco informować Zarząd Powiatu o zaawansowaniu procesu restrukturyzacji SP ZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie w zakresie wymiany pism, dokumentów i stosownych uchwał, oraz która powinna monitorować wszystko, co dzieje się w ramach restrukturyzacji w imieniu Zarządu jest osoba, która ma to w zakresie obowiązków, czyli Koordynator ds. Ochrony Zdrowia Jarosław Witeńko. Zarząd zobowiązał Koordynatora, aby na bieżąco zdawał Zarządowi relacje pisemne z tego jak powyższa kwestia wygląda, kontaktując się z dyrektorem szpitala oraz prezesem „INTERMED” – wyjaśniając na bieżąco i bez wezwania wszystkie kwestie, które dot. przyspieszenia procesu restrukturyzacji i tworzenia projektów dokumentów, które są do tego niezbędne, a które koordynator powinien na bieżąco i bez zbędnej zwłoki przedkładać Zarządowi.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że to nie zmienia tego, co zostało ustalone, że podstawą do dalszych kroków będzie stanowisko prezesa „INTERMED” w odniesieniu do uchwał Rady Powiatu.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że ktoś tych terminów musi pilnować. Zarząd ma swoich przedstawicieli, którzy muszą o to zadbać. Dodała, że na każde kolejne posiedzenie powinny być przekazywane informacje na powyższy temat, ponieważ niestety czas działa na niekorzyść powiatu

II. PION STAROSTY.

- 1. Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego dot. uchwały
nr XXXVII/465/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2006 r.
w sprawie zaopiniowania projektu umowy o przejęcie długu SPZOK**

Szpital Powiatowy w Gryfinie przez NZOZ „INTERMED” Sp. z o.o. w Nowogardzie (druk nr 1/SP/173).

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że pismo Wojewody Zachodniopomorskiego (druku nr 1/SP/173) dot. tego, że Rada Powiatu reguluje w postaci uchwał i opinii wydawanych do różnych umów to, co nie podlega kompetencji Rady. Wnioski w tej materii, aby zamienić wszędzie tam gdzie w uchwale był zapis „*Zarząd opiniuje i wyraża zgodę*” na „*Rada opiniuje i wyraża zgodę*” złożył radny Jan Podleśny. W związku z powyższym pismem, zmiany w pierwotnym tekście uchwały zostały wprowadzone na wniosek radnego, a Zarząd się zgodził, aby wszystko, co wiąże się ze szpitalem było uchwalane pod nadzorem Rady. Rada może wyrażać swoje stanowisko tylko i wyłącznie w formie uchwał, stąd jej podjęcie. Zarząd mówił, że Rada nie ma takich kompetencji. Wszystkie sprawy związane ze szpitalem jako osobą prawną i Spółką „INTERMED” jako osobą prawną powinny działać się przy wiedzy Zarządu i Rady, ale bez ich działalności uchwalodawczej i na tę intencję Zarząd podpisywał stosowne trójporozumienia. W trójporozumieniu zapisy zostały zmienione ze względu na powyższy wniosek radnego Jana Podleśnego. Pan Wojewoda napisał, że jeżeli ustawa nie upoważnia Rady do podejmowania uchwał w jakiejś kwestii, to Rada nie ma prawa opiniowania w formie uchwały umów pomiędzy szpitalem a Spółką „INTERMED” np. w sprawie przejęcia długu. W związku z powyższym organ nadzoru wzywa Radę Powiatu w Gryfinie do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i regulowania tylko takich materii jakie przewidziano w zakresie upoważnienia określonego obowiązującymi normami prawnymi. Wojewoda uważa, że Rada Powiatu podejmując uchwałę opiniującą projekt umowy o przejęciu długu pomiędzy Spółką „INTERMED” a szpitalem podjęła ją bez upoważnienia prawnego.

2. Informacja radcy prawnego pana Mariana Ludkiewicza dot. stanu sporu z Projektami Kapitałowymi Sp. z o.o. w Krakowie.(druk nr 2/SP/173).

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre zaznaczyła, że powództwo „Projektów Kapitałowych” wierzyciela SPZZOZ w Gryfinie było przeciwko Powiatowi Gryfińskiemu. Sąd apelacyjny, który odrzucił apelację powiatu uznał odpowiedzialność deliktową (tzn. z czynu zabronionego) organu założycielskiego za zobowiązania samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej uzasadniając, iż w sytuacji, gdy zakład pozbawiony jest możliwości finansowania swojej działalności organ, który go utworzył, powinien dokonać interwencji w trybie art. 60 ust. 3 o zakładach opieki zdrowotnej. Organem prowadzącym od 01.01.1999 r. ex lege jest Powiat Gryfiński.

Wicestarosta Józef Ruciński zapytał, o jaką interwencję chodzi.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre przypomniała, że w grudniu 2002 r. publicznie oświadczyła, że długi SPZZOZ należy zacząć spłacać, chociaż nie u wszystkich radnych spotkało się to wtedy ze zrozumieniem. Przewodnicząca odczytała art. 60 ust. 3 o zakładach opieki zdrowotnej: „jeżeli ujemny wynik finansowy nie może być pokryty w sposób określony w ust. 1 organ, który utworzył samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej wydaje rozporządzenie lub podejmuje uchwałę o zmianie formy gospodarki finansowej zakładu lub o jego likwidacji”. To jest podstawowy zarzut składany przez „Projekty Kapitałowe”, że w odpowiednim czasie w takiej sytuacji finansowej uchwała o likwidacji SP ZZOZ nie została podjęta, a wobec jej braku też nie zrobiono nic, żeby zaspokoić ich roszczenia. Spółka za długo czekała i teraz ma 541. 000 złotych wierzytelności i oczekują odszkodowania od powiatu za to, że się nie zachował jak organ zgodnie z przepisami i nie zlikwidował tej jednostki w odpowiednim czasie, tj. w momencie wyłonienia ze struktur SPZZOZ – szpitala i dwóch ZOL-i i pozbawieniem kontraktu SP ZZOZ z NFZ (wcześniej z ZRKCH).

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że proces likwidacji też by trwał długo i firma nic by nie dostała.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że gdyby proces likwidacji został rozpoczęty w I kadencji powiatu i trwał od 2000 roku to w tej chwili zapewne by się już zakończył. Przewodnicząca odczytała fragment wyroku, w którym napisano „...szkodę strony powodowej stanowi to, iż jej majątek nie został powiększony o kwotę równą należnościom, jakie przysługują stronie powodowej w stosunku do SP ZZOZ. W związku z powyższym stwierdzono, iż „trwała i nieusuwalna niemożność wyegzekwowania zasądzzonego od zespołu zakładu opieki zdrowotnej roszczenia stanowi w stosunku do podmiotu zobowiązanego do usunięcia niemożności zaspokojenia się wierzyciela szkodę w rozumieniu art. 36 § 2 Kodeksu Cywilnego”. Starosta dodała, że wyrok wraz z uzasadnieniem a także informacją radcy prawnego - wyjaśniającą, co oznacza pojęcie „delikt” oraz „szkoda” i powinien zostać powielony i przekazany wszystkim radnym Rady Powiatu.

Zarząd po zapoznaniu się z projektem pisma i ugody między Spółką Projekty Kapitałowe a Powiatem Gryfińskim wyraził zgodę na podpisanie ugody po wcześniejszym jej zaopiniowaniu przez Radę Powiatu, jak również pod warunkiem, że powiat będzie dysponował kwotą w wysokości 50.000 złotych, która powinna zostać wpłacona na rzecz Spółki do dnia 15 grudnia 2006 r., jako I rata.

III. PION WICESTAROSTY.

- 1. Wniosek Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa dotyczący wniosku dyrektora PZD w Gryfinie w sprawie odstąpienia od realizacji zadania pn. „Modernizacja ul. Mieszka I w Gryfinie” finansowanego ze środków PFOŚ i GW w Gryfinie (druk nr 1/WSP/173).**

Zarząd po rozpatrzeniu wniosku Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa dotyczącego wniosku dyrektora PZD w Gryfinie w sprawie odstąpienia od realizacji zadania pn. „Modernizacja ul. Mieszka I w Gryfinie” finansowanego ze środków PFOŚ i GW w Gryfinie, przedstawił, wariantowe propozycje rozdysponowania tychże środków przekazać pod obrady Komisji Rady Powiatu przed kolejną sesją Rady Powiatu. Takie rozstrzygnięcie jest związane m.in. z tym, że Gmina Gryfino po raz trzeci z rzędu, mimo zawartego porozumienia nie jest jeszcze przygotowana do rozpoczęcia tej wspólnej inwestycji. Mimo zaplanowanych w budżecie powiatu (PFOŚ i GW) środków ani w 2004 r., 2005 r., 2006 r., – nie doszło ze strony Gminy Gryfino do wdrożenia realizacji tej inwestycji.

2. Wniosek Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa dotyczący wniosku Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie w sprawie zakupu oznakowanego, specjalistycznego samochodu do przewozu psa patrolowego - tropiącego na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie (druk nr 2/WSP/173).

Po konsultacjach z Komendantem Powiatowym Policji w Gryfinie Zarząd zaakceptował wniosek Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, dot. wniosku Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie w sprawie zakupu oznakowanego, specjalistycznego samochodu do przewozu psa patrolowego - tropiącego na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie, ponieważ nie spełniał on warunków określonych w dokumencie „Zasady i tryb przyznawania środków finansowych z PFOŚ i GW”.

3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w/s wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/WSP/173).

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w/s wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego.

4. Omówienie spraw związanych z utworzeniem strefy ochronnej wokół ZE „DOLNA ODRA” w Nowym Czarnowie.

Wicestarosta Józef Ruciński powiedział, że z dokumentacji wynika, że Dolna Odra nie jest w stanie w żaden sposób obniżyć hałasu w strefie ochronnej, czyli terenie przyległym do ZEDO. W związku z powyższym Elektrownia chciałaby pozyskać ten teren i jest zainteresowana dzierżawą bądź kupnem tego terenu od Powiatu Gryfińskiego.

- a) **Wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie podjęcia uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyboru formy przetargu na dzierżawę oraz określenia okresu trwania dzierżawy dla nieruchomości zabudowanych, stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 4/WSP/173).**

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru formy przetargu na dzierżawę oraz określenia okresu trwania dzierżawy dla nieruchomości zabudowanych, stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za - 4 osób,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie wyboru formy przetargu nieograniczonego na dzierżawę nieruchomości zabudowanych, oznaczonych numerami działek 257/11 o pow. 6023m² oraz 257/9 o pow. 13290m², położonych w obrębie ewidencyjnym Pniewo gmina Gryfino, stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego.

- b) **Wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie podjęcia uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia sposobu płatności za dzierżawę nieruchomości zabudowanych stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 5/WSP/173).**

Zarząd jednogłośnie postanowił, aby projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia sposobu płatności za dzierżawę nieruchomości zabudowanych stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego przelożyć do rozpatrzenia na kolejnym posiedzeniu Zarządu.

IV. PION ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU.

1. **Zapoznanie się ze sprawozdaniem z kontroli doraźnej przeprowadzonej w Powiatowym Zarządzie Dróg w Gryfinie z siedzibą w Baniach (druk nr 1/WSP-AN/173).**

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre powiedziała, że w związku z przeprowadzoną kontrolą w PZD uważa, iż w tej jednostce powinna nastąpić natychmiastowa zmiana kadry zarządzającej. Nie ma tu nic do tego kwestia, dot. „wycinki drzew”, jest ona tylko jednym z elementów oceny funkcjonowania kadry zarządzającej PZD. Ocena ta jest zła, także w świetle przeprowadzonej kontroli

Członek Zarządu Danuta Bus zapytała czy zmiana kadrowa nie powinna być elementem zakończenia postępowania sądowego przeciwko PZD w sprawie „nielegalnej wycinki drzew”.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre odpowiedziała, że tak. Przewodnicząca złożyła wniosek, aby protokół z kontroli przeprowadzonej w PZD został przeanalizowany przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu, ponieważ Komisja ta wcześniej również przeprowadzała czynności kontrolne w tejże jednostce i należy go potraktować jako uzupełnienie tychże czynności kontrolnych.

2. Pismo Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg informujące o przekroczeniu w czerwcu 2006 r. planu budżetowego jednostki (druk nr 2/WSP-AN/173).

W związku z pismem Dyrektora PZD informującym o przekroczeniu w czerwcu 2006 r. planu budżetowego jednostki Przewodnicząca Zarządu zobowiązała Główną Księgową Starostwa Janinę Niwę oraz Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska do przygotowania pisma wyjaśniającego „fakt nieotrzymania dofinansowania z PFOŚ i GW przez PZD w 2005 r”.

3. Pismo Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg nawiązujące do zapytań Burmistrzów i Wójtów odnośnie realizacji z współfinansowaniem w 2006 r. budowy chodników przy drogach i ulicach powiatowych (druk nr 3/WSP-AN/173).

Zarząd zapoznał się z pismem dyrektora PZD w Gryfinie nawiązującym do zapytań Burmistrzów i Wójtów odnośnie realizacji z współfinansowaniem w 2006 r. budowy chodników przy drogach i ulicach powiatowych.

4. Pismo Dyrektora PZD w Gryfinie w sprawie przejęcia zadań zarządcy ulic powiatowych Klasztornej i Malarskiej w Chojnie przez Gminę Chojna (druk nr 4/WSP-AN/173).

Zarząd jednogłośnie postanowił pismo dyrektora PZD w Gryfinie w sprawie przejęcia przez Burmistrza Gminy Chojny od Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie zadań zarządcy ulic powiatowych Klasztornej i Malarskiej w Chojnie przekazać pod obrady Rady Powiatu w Gryfinie.

5. Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. wskazania środków na finansowanie robót remontowych tarasu na II piętrze budynku rehabilitacyjno - mieszkalnego w DPS w Moryniu (druk nr 5/WSP-AN/173).

Zarząd zapoznał się z wnioskiem Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. wskazania środków na finansowanie robót remontowych tarasu na II piętrze budynku rehabilitacyjno - mieszkalnego w DPS w Moryniu. Zarząd jednogłośnie postanowił, że zadanie to zostanie wprowadzone do planu inwestycyjnego w 2007 r.

6. Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. zatwierdzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kosztorysu inwestorskiego i wartości szacunkowej na postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu ograniczonego na inwestycję pn. „Modernizacja DPS w Nowym Czarnowie - przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń na węzły sanitarne oraz pracownię terapeutyczno - rehabilitacyjną” (druk nr 6/WSP-AN/173).

Zarząd jednogłośnie zatwierdził specyfikację istotnych warunków zamówienia, na postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu ograniczonego na inwestycję pn. „Modernizacja DPS w Nowym Czarnowie - przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń na węzły sanitarne oraz pracownię terapeutyczno - rehabilitacyjną”

V. PION SKARBNIKA.

1. Omówienie propozycji zgłoszonych do projektu uchwały - programu naprawczego finansów Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/SK/173).

Członek Zarządu Danuta Bus nie dostarczyła własnych propozycji do programu naprawczego finansów Powiatu Gryfińskiego do dnia 19.07.2006 r. Zobowiązała się do ich dostarczenia do dnia 20.07.2006 r.

Przewodnicząca Zarządu poleciła, aby Biuro Obsługi Rady i Zarządu dostarczyło wszystkim Członkom Zarządu program naprawczy autorstwa Pani Danuty Bus do dnia 20.07.2006 r. Wszyscy Członkowie Zarządu zostali zobowiązani do przeanalizowania wszystkich propozycji w celu wypracowania wspólnego stanowiska i propozycji na kolejnym posiedzeniu Zarządu.

2. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w układzie wykonawczym budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2006 (druk nr 2/SK/173).

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w układzie wykonawczym budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2006 w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za - 4 osób,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie zmian w układzie wykonawczym budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2006.

3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie zmieniającej uchwałę Nr 691/2005 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego (druk nr 3/SK/173).

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Nr 691/2005 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za - 4 osób,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr 691/2005 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała Agnieszka Małyszko _____

Przewodniczący Zarządu - Ewa De La Torre

Członek Zarządu - Józef Ruciński

Członek Zarządu - Adam Nycz

Członek Zarządu - Danuta Bus

Członek Zarządu - Bronisław Sakowski

nieobecny-
usprawiedliwiony _____

