

UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2015 r. do Starostwa Powiatowego w Gryfinie wpłynęła skarga Organizacji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ 80” przy Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie na dyrektora tamtejszej jednostki. W dniu 27 stycznia 2015 r. wpłynęły do urzędu wyjaśnienia Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie do zarzutów zawartych w złożonej skardze. Na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2015 r. Rada Powiatu przekazała do zbadania skargę Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna w trakcie swoich trzech posiedzeń w dniach 12. marca, 8. i 15. kwietnia 2015 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi osobiście i pisemnie przez stronę skarżącą, a także Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie.

Komisja ustaliła, co następuje:

1. Wprowadzenie zmian w dotychczasowym sposobie pisania raportów przez pielęgniarki i opiekunów podyktowane było potrzebą uporządkowania zapisów. Raporty stanowią ważny dokument źródłowy odzwierciedlający istotne informacje dotyczące zarówno mieszkańców, jak i charakteru pracy personelu.
2. Zamykanie drzwi wejścia bocznego od strony lasu, w okresie zimowym po godzinie 17.00, wynikało z obawy o bezpieczeństwo mieszkańców i personelu, a także miało zapobiegać ewentualnym kradzieżom. Dostęp do kluczy ma pielęgniarka, która w razie potrzeby otwiera drzwi.
3. „Sala wielofunkcyjna” została zastawiona meblami na czas wymiany podłóg w części administracyjnej, ale również udostępniona została pracownikom przygotowującym dokumenty do nowo utworzonej składnicy akt. Sala wykorzystywana jest również na zabezpieczenie doraźnych potrzeb Domu.
4. Zorganizowanie terapii zajęciowej dla 120 mieszkańców w jednym czasie i miejscu jest niemożliwe. Zatrudnienie dwóch terapeutów umożliwi planowanie i nadzorowanie terapii zajęciowej w Domu. W jej realizację będą wdrażani opiekunowie, którzy będą zaangażowani w organizowanie wolnego czasu mieszkańcom. Spotkania i zajęcia będą odbywały się w poszczególnych Domach.
5. Remont administracji zaplanowany na listopad polegał na odświeżeniu pomieszczeń, wymianie wykładziny, a do istniejących mebli zostały dokupione biurka, ponieważ

poprzednie były małe i nieporęczne. W sekretariacie zamontowano szafę na dokumenty dotyczące spraw pracowniczych.

6. W listopadzie i grudniu 2014 r. zostały zatrudnione rehabilitantki, które pracę wykonywały bazując na dokumentacji medycznej oraz informacjach o poszczególnych mieszkańcach uzyskanych od kierowników i pielęgniarek. W planach jednostki na 2015 r. zostało ujęte zatrudnienie rehabilitanta na umowę o pracę.

7. Zakup łóżek ortopedycznych był uzasadniony. Łóżka zostały wykorzystane na potrzeby mieszkańców, zgodnie z ich przeznaczeniem. Podnośniki kąpielowe nie zostało ujęte w zakupach, gdyż nie zostały złożone na piśmie przez opiekunów. Do dyrektora należy ustalanie priorytetów zakupu.

8. Gabinet zabiegowy został odremontowany i wyposażony w nowe meble. Praca pielęgniarek, raporty, dokumentacja podawania leków mieszkańcom podlegają analizie.

9. Zakupy - ciepłej kurtki, koca do transportu i pozostałej garderoby nowoprzyjętej mieszkanki – są realizowane na bieżąco.

10. Wprowadzony zarządzeniem dyrektora, nowy regulamin przyznawania nagród rocznych zakładał zróżnicowanie wysokości nagród m.in. w oparciu o liczbę dni przebywania na zwolnieniach lekarskich. Celem podjętych działań była mobilizacja do lepszej i wydajniejszej pracy.

11. Bezzwrotne zapomogi dla pracowników nie zostały wypłacone z powodu braku informacji o stanie środków na Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz braku odpowiedniego udokumentowania zdarzeń losowych. Obecnie przepisy jasno precyzują takie sytuacje i sposób pozyskania zapomogi.

12. Mieszkańcy i personel winni mieć możliwość poznania osoby sprawującej funkcję dyrektora w jednostce. Dyrektor w tak krótkim czasie nie był w stanie zapoznać się ze wszystkimi. Z całą pewnością istnieje konieczność częstszego spotykania się i rozmów między osobą zarządzającą a pracownikami w celu przekazywania istotnych spraw dla prawidłowego funkcjonowania Domu. Wzajemne relacje przekładają się na atmosferę i warunki pracy, a także na życie samych mieszkańców.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna rekomenduje uznać skargę za zasadną w punkcie 11, ponieważ dysponowanie środkami finansowymi, w tym środkami Funduszu Świadczeń Socjalnych i stan wiedzy o jego wysokości należą do kompetencji dyrektora.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Szelażek