

**Uzasadnienie
do Uchwały Nr XII/74/2015
Rady Powiatu w Gryfinie
z dnia 26 listopada 2015r.**

Złożona skarga przez Pana* w dniu 28 września 2015r. w zakresie punktu 5 w powiązaniu ze skargą z 18 sierpnia 2015r. na działanie Starostwa Powiatowego w Gryfinie w przedmiocie:

- nienależytego wykonania zadań przez właściwe organy,
- naruszenia praworządności, między innymi poprzez wydanie decyzji rozstrzygającej stan rzeczy,
- naruszenia słusznego interesu obywateli,
- naruszenia zaufania obywateli do organów władzy,

dotyczy postępowania administracyjnego prowadzonego przez pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, w sprawie wybudowanego pomostu na jeziorze Wełtyń. Zgodnie z przepisem art. 232 § 2 i art. 256 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz na podstawie § 7 ust. 2 i § 18 ust. 1 pkt 12 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gryfinie (uchwała Rady Powiatu w Gryfinie Nr XX/161/2013 z dnia 23.01.2013r.) do załatwienia takiej skargi uprawniony jest Starosta.

W punkcie piątym skarżący zarzuca Staroście brak właściwego nadzoru nad podległymi pracownikami, którzy poprzez błędną ocenę właściwości organów oraz brak kompetencji przyczynili się do uszczuplenia należności Skarbu Państwa (budżetu państwa).

Zaznaczyć należy, że na podstawie zgromadzonych dokumentów, stanowiących dowód w sprawie ustalono, iż sporny pomost został wykonany przed rokiem 1974 przez rodziców* i w oparciu o zapisy art. 133 ust.1 ustawy z dnia 24.10.1974 r. Prawo wodne (Dz.U. Nr 38, poz.230) pomost jest urządzeniem wodnym legalnym i nie jest wymagane pozwolenie wodnoprawne na istniejące w dniu wejścia w życie ustawy urządzenia wodne (zatem i pomosty).

Pan* w myśl art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 kpa, jako osoba niebędąca stroną postępowania, która wniosła skargę w sprawie indywidualnej, został zawiadomiony o sposobie jej załatwienia. Poinformowano również skarżącego, że w każdej sprawie administracyjnej, a więc i w sprawie nakazu rozbiórki, stosownie do dyspozycji art. 61 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, może pochodzić wyłącznie od strony. Jeśli więc osoba trzecia domaga się wydania nakazu rozbiórki obiektu budowlanego lub jego części, organ nadzoru obowiązany jest każdorazowo ustalić, czy ma ona w tym interes prawny w rozumieniu art. 28 kpa, a tym samym - czy jest legitymowana jako strona w sprawie. Gdy żądanie rozbiórki pochodzi od osoby nie będącej stroną w sprawie, do takiego wystąpienia należy zastosować tryb przewidziany w art. 233 kpa, co Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa uczynił.

Rada Powiatu w Gryfinie rozpatrując skargę Pana* nie stwierdza naruszenia przepisów prawa przez Starostę Gryfińskiego i uznaje, że nie wykazywał bezczynności w przedmiotowej sprawie. Rozpatrzył skargę zgodnie z przepisami prawa i regulaminem organizacyjnym starostwa.

**Wyłączenia danych osobowych dokonuje się zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Dz.U.2014.782 j.t. ze zm. w zw. z art. 1 ust. 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t. ze zm.)*

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa mgr inż. Maria Ilińczyk