

Załącznik do Uchwały Nr XX/133/2016

Rady Powiatu w Gryfinie

z dnia 15 września 2016 r.

Uzasadnienie

W dniu 30 czerwca 2016 r. do Rady Powiatu w Gryfinie za pośrednictwem faksu wpłynął wniosek wójt Gminy Stare Czarnowo, znak: ZW.2010.5.2016.MK z dnia 29 czerwca 2016 r., w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Arkadiuszem Łysikiem. We wniosku wójt Gminy Stare Czarnowo wskazuje za powód rozwiązania umowy o pracę z radnym Arkadiuszem Łysikiem nienależyte wykonywanie przez niego obowiązków służbowych.

Rada Powiatu w Gryfinie na posiedzeniu w dniu 30 czerwca br. przekazała Komisji Spraw Społecznych do zbadania wniosek pod względem jego zasadności, czy podstawą wniosku nie jest sprawowanie mandatu przez radnego.

Komisja Spraw Społecznych w przedmiotowej sprawie spotkała się dwukrotnie, tj. na posiedzeniu w dniu 28 lipca br. oraz na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia br. Komisja po zbadaniu wniosku i zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez radnego Arkadiusza Łysika oraz przedstawicieli Gminy Stare Czarnowo, w tym przez wójta gminy, ustaliła, co poniżej.

Z wyjaśnień pana Arkadiusza Łysika wynika, że sprawowana przez niego funkcja radnego Rady Powiatu w Gryfinie od początku kadencji nie była wspierana i akceptowana przez pracodawcę. W marcu 2015 r. zastępca wójta gminy, w obecności pani wójt wyraził swoją dezaprobatę na uczestniczenie radnego w posiedzeniach Rady Powiatu w czasie wykonywania obowiązków służbowych, pomimo, że zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 814) pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów powiatu. Zapytany przez Komisję o to zdarzenie zastępca wójta gminy odparł, że nie przypomina sobie takiej sytuacji, jednakże również nie zaprzeczył, że nie miała miejsca. Warto tu zaznaczyć, że pan Arkadiusz Łysik startował do Rady Powiatu z ugrupowania, które wspierał ówczesny wójt gminy, którego kontrkandydatem była obecna wójt. Pan Arkadiusz Łysik pomimo starań, nie uzyskał zgody na korzystanie z pomieszczeń budynku urzędu gminy na pełnienie dyżurów radnego. Nie mając takich możliwości zaprzestał ich pełnienia w tym obiekcie. Kilka razy dyżur radnego pełnił przy świetlicach wiejskich, a do dnia dzisiejszego przyjmuje interesantów w mieszkaniu prywatnym.

Pięć miesięcy po wyborach, w dniu 22 kwietnia 2015 r. pan Arkadiusz Łysik, będąc zatrudnionym na stanowisku sekretarza gminy (do dnia dzisiejszego) został przeniesiony na okres trzech miesięcy, tj. od dnia 23 kwietnia 2015 r. do dnia 22 lipca 2015 r., do Referatu Finansowo-Księgowego, gdzie miał wykonywać czynności przynależne temu referatowi. Miała to być konsekwencja niewłaściwego wykonywania obowiązków sekretarza gminy. Został także zobowiązany do opuszczenia pomieszczenia dotychczas zajmowanego, w którym znajdowały się dokumenty przez niego prowadzone.

W kolejnym roku po raz kolejny pan Arkadiusz Łysik został przeniesiony na okres trzech miesięcy, tj. od dnia 14 marca 2016 r. do dnia 13 czerwca 2016 r., tym razem do Referatu Inwestycji, Nieruchomości Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. W ocenie Komisji i samego radnego drugie przeniesienie było następstwem decyzji podjętej przez Radę Powiatu w Gryfinie w dniu 25 lutego 2016 r. dotyczącej kategorii dróg powiatowych trzech dróg w gminie Stare Czarnowo i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych, pomimo sprzeciwu wójt gminy.

Z wyjaśnień radnego wynikało, że wójt gminy była niezadowolona z decyzji Zarządu Powiatu o skierowanie przedmiotowej sprawy pod obrady Rady Powiatu, jak również oczekiwała od radnego pozytywnego dla gminy załatwienia sprawy, chociaż wiadomo było, że jednoosobowo nie mógł on w żaden sposób zmienić decyzji organu kolegialnego. Potwierdzeniem stanu niezadowolenia może być również artykuł, jaki ukazał się w sierpniowym wydaniu gazety gminnej Starego Czarnowa pt. „Kontrowersyjny prezent”.

W odczuciu Komisji przenoszenie pana Arkadiusza Łysika na inne stanowiska i powierzanie zadań niezgodnych z zajmowanym przez niego stanowiskiem i wykształceniem jest wyrażeniem dezaprobaty wobec jego osoby, co również u samego radnego wywołały zaniżoną ocenę przydatności zawodowej oraz godziło w jego godność, dobra osobiste i negatywnie wpłynęły na stan zdrowia.

Pan Arkadiusz Łysik, chcąc realizować obietnice wyborcze, w lutym 2015 r. włączył się w starania polegające na budowie chodnika w ciągu ulicy Szczecińskiej w m. Stare Czarnowo, prowadzącym do boiska sportowego „Orlik”, które początkowo spotkały się z zadowoleniem wójt gminy. W trakcie uszczegóławiania inwestycji, Gmina zobowiązała się dofinansować inwestycję Powiatu i przedłużyć budowany chodnik do lokalnego przedsiębiorstwa. W końcowym efekcie, w czerwcu 2016 r. radny Arkadiusz Łysik w wydanej przez siebie ulotce poinformował o tym mieszkańców, zaznaczając, że inwestycję w ramach współpracy dofinansowuje Gmina Stare Czarnowo, co spotkało się z niezadowoleniem wójt gminy. W sierpniowym wydaniu gazety gminnej Starego Czarnowa pojawił się artykuł mówiący o zakończeniu ww. inwestycji „(...) *Obiecany mieszkańcom przez Wójta Marzenę Grzywińską chodnik w ciągu ulicy Szczecińskiej w miejscowości Stare Czarnowo, stał się faktem. Za 150 tysięcy złotych wybudowany został chodnik prowadzący m.in. do boiska Orlik (...)*”. W artykule nie wspomniano, że to Powiat budował ten chodnik, ani też nie podano, kto się o jego budowę starał.

Istotnym dla Komisji był fakt, że wizerunek radnego Rady Powiatu pana Arkadiusza Łysika pomijany jest w lokalnych środkach masowego przekazu. Jednym z przykładów mogła być sytuacja, kiedy radny brał udział przy odbiorze chodnika przy ul. Szczecińskiej w Starym Czarnowie, a jego osoba została pominięta w informacji i fotorelacji, jakie ukazały się na stronie internetowej urzędu gminy.

Zdaniem Komisji następstwem tego było wystąpienie wójt gminy Stare Czarnowo z przedmiotowym wnioskiem.

Dodatkowo Komisja uważa, że jeżeli były zastrzeżenia do wykonywanych obowiązków zawodowych pana Arkadiusza Łysika, to wniosek w przedmiotowej sprawie powinien być złożony do Rady Powiatu wówczas, kiedy w marcu 2015 r. wójt gminy cofnęła panu Arkadiuszowi Łysikowi upoważnienie z dnia 2 lutego 2009 r. do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej, wykonywania zadań z zakresu zapewnienia właściwej organizacji pracy urzędu, realizowania polityki zarządzania zasobami ludzkimi, podpisywania dokumentów finansowych z wyłączeniem rozliczeń inwestycyjnych, remontowych i kredytowych oraz z dnia 15 stycznia 2010 r. do prowadzenia oraz rozliczeń inwestycyjnych, remontowych i kredytowych, a także kiedy zakres jego obowiązków był zmieniany, a on sam przenoszony była na inne, „szeregowy” stanowiska pracy. Obecnie pan Arkadiusz Łysik zajmuje się wykonywaniem poleceń pracodawcy zazwyczaj nie związanych z zakresem czynności przypisanych sekretarzowi gminy.

Ponadto pan Arkadiusz Łysik, jako radny Rady Powiatu, nie jest zapraszany na okolicznościowe imprezy gminne, a wręcz przed jedną z takich imprez pracownik urzędu gminy przekazał radnemu Arkadiuszowi Łysikowi, że został oddelegowany do pracy na stanowisko parkingowego. Po zaprotestowaniu na takie działania, cofnięto polecenie.

W ocenie Komisji, takie działania godzą w dobre imię radnego i powodują obniżenie jego prestiżu i pozycji w środowisku, które obdarzyło go zaufaniem i dzięki temu sprawuje mandat radnego.

Po zbadaniu sprawy, w ocenie Komisji Spraw Społecznych, podstawą rozwiązania stosunku pracy z panem Arkadiuszem Łysikiem są zdarzenia związane z wykonywanym mandatem radnego.

Mając na uwadze powyższe Komisja Spraw Społecznych uznała wniosek wójt gminy Stare Czarnowo za bezzasadny.

Wiceprzewodniczący Rady

Piotr Bugajski