

### Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Gryfinie wpłynęła skarga na działalność Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie skierowana do Starosty Gryfińskiego. Za działalność PZAZ odpowiada jego kierownik, wobec czego zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (k.p.a.) organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Rada Powiatu w Gryfinie.

W związku z powyższym w dniu 7 maja 2021 r. Starosta Gryfiński, na podstawie art. 231 § 1 k.p.a. przekazał skargę do rozpatrzenia według właściwości, do Rady Powiatu w Gryfinie. Następnie Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem wypracowania stanowiska i przedstawienia Radzie Powiatu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na zdalnym posiedzeniu w dniu 25 maja 2021 r., w którym brała udział Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, uznała, że niniejsza skarga wymaga przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego i niemożliwe jest jej rozpoznanie w ustawowym terminie wynikającym z przepisów k.p.a.

W związku z powyższym, w dniu 27 maja 2021 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr XXVIII/209/2021 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 czerwca 2021 r.

Na kolejnym posiedzeniu przeprowadzonym w trybie zdalnym w dniu 2 czerwca 2021 r., Komisja zapoznała się z opiniami sześciu kierowników poszczególnych działów Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, którzy wzięli udział w posiedzeniu oraz wysłuchała strony skarżącej, która również wzięła udział w posiedzeniu przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość.

Na posiedzeniu przeprowadzonym w trybie zdalnym w dniu 11 czerwca 2021 r. w którym uczestniczyły Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrzny Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Komisja zapoznała się z protokołem, znak: KA.1711.3.2021.MP z dnia 8 czerwca 2021 r., z kontroli doraźnej, pozaplanowej w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie w zakresie zarzutów wskazanych w piśmie z dnia 28 kwietnia 2021 r. (wpływ do Starostwa Powiatowego w Gryfinie w dniu 30.04.2021 r.).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po podjęciu wszystkich powyższych czynności wypracowała stanowisko do poszczególnych zarzutów ujętych w skardze tj.:

#### **1. Brak 60-minutowej rehabilitacji poza godzinami pracy.**

Po wysłuchaniu Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, wszystkich kierowników pracujących w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, strony skarżącej oraz po zapoznaniu się z protokołem znak: KA.1711.3.2021.MP z dnia 8 czerwca 2021 r. z kontroli doraźnej, pozaplanowej w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, Komisja pozostaje jednogłośnie na stanowisku,

że obowiązek rehabilitacyjny w Zakładzie jest nieprzestrzegany. Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga w tym punkcie **jest zasadna**.

## **2. Obowiązek powołania zespołu programowego w którego skład wchodzi: doradca zawodowy, psycholog i trener pracy.**

Po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, wszystkich kierowników pracujących w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, strony skarżące oraz po zapoznaniu się z protokołem znak: KA.711.3.2021.MP z dnia 8 czerwca 2021 r. z kontroli doraźnej, pozaplanowej w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga w tym punkcie **jest niezasadna**, ponieważ zespół programowy w PZAZ w Gryfinie istnieje. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zakładów aktywności zawodowej w § 13 ustanawia jedynie obowiązek powołania zespołu programowego spośród personelu zakładu, wskazując jedynie na minimalny konieczny skład osobowy zespołu (tj. doradcę zawodowego, psychologa i trenera pracy). Wymóg ten jest w niniejszym przypadku zachowany. Niemniej jednak, Komisja sugeruje Dyrektorowi Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie zmianę składu zespołu na taki, który zapewni sprawniejsze realizowanie zadań określonych rozporządzeniem, ewentualnie doszkolenie obecnych członków zespołu, tak, by posiadali kompetencje niezbędne do sprawniejszego realizowania tych zadań.

## **3. Wylimitowanie córki osoby skarżącej z życia kulturalnego poprzez pomijanie jej na wyjazdach i wycieczkach.**

Po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, wszystkich kierowników pracujących w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, strony skarżące oraz po zapoznaniu się z protokołem znak: KA.1711.3.2021.MP z dnia 8 czerwca 2021 r. z kontroli doraźnej, pozaplanowej w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, Komisja jednogłośnie stwierdziła, że niepełnosprawna pracownica niejednokrotnie nie była zabierana na wyjścia poza teren Zakładu. Dodatkowo Komisja stwierdziła, że podczas organizacji wyjść poza teren Zakładu nie były wybierane oferty przystosowane do różnych niepełnosprawności pracowników, a nie powinni być oni pomijani w kwestii integracji społecznej. Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga w tym punkcie **jest zasadna**.

## **4. Korzystanie z pomocy osoby skarżącej przy czynnościach higienicznych świadczonych na rzecz córki, zamiast zatrudnienia w tym celu osoby trzeciej ze środków Zakładu Aktywności Zawodowej.**

Komisja jednogłośnie stwierdziła, po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, wszystkich kierowników pracujących w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, strony skarżące oraz po zapoznaniu się z protokołem znak: KA.1711.3.2021.MP z dnia 8 czerwca 2021 r. z kontroli doraźnej, pozaplanowej w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, że pomimo, iż Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 roku nie nakłada obowiązku zatrudnienia w PZAZ osoby do pomocy w czynnościach

higienicznych, to osobie skarżącej Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie nie dał wyboru, czy czynności higieniczne ma wykonywać sama, czy wykwalifikowany pracownik Zakładu. Tym samym osoba skarżąca nie miała wyboru i musiała przez dwa i pół roku ponosić koszty związane z dojazdem do Zakładu i zakupem środków do higieny osobistej, za każdym razem, gdy PZAZ w Gryfinie zgłosił telefonicznie taką potrzebę. Komisja uważa, że przyjazd osoby skarżącej do niepełnosprawnego pracownika, za każdym razem, gdy wystąpiła potrzeba, był wymuszony przez Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej, który nie świadczył czynności higienicznych wobec niepełnosprawnej pracownicy poprzez wykwalifikowanego pracownika, którego Dyrektor mógł zatrudnić ze środków pochodzących z zakładowego funduszu aktywności, mając świadomość z jaką niepełnosprawnością przyjmowani są pracownicy i jakiej opieki potrzebują. W związku z powyższym Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga w tym punkcie **jest zasadna**.

#### **5. Niewypełnianie obowiązku szkoleń personelu zakładu**

Komisja po dyskusji stwierdziła, że poprzez personel Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej rozumie również jego niepełnosprawnych pracowników, ponieważ zatrudnieni są na umowę o pracę. Po rozmowach z Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie, Dyrektorem Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, wszystkimi kierownikami pracującymi w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, stroną skarżącą oraz po zapoznaniu się z protokołem znak: KA.1711.3.2021.MP z dnia 8 czerwca 2021 r. z kontroli doraźnej, pozaplanowej w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie, Komisja jednogłośnie stwierdziła, że nie zauważa, by w omawianej jednostce budżetowej Dyrektor diagnozował potrzeby pracowników dot. podnoszenia kwalifikacji zawodowej, szczególnie wśród kierowników, w zakresie pracy z osobami niepełnosprawnymi oraz organizował odpowiednie szkolenia. Komisja jednogłośnie zauważyła, że gdyby w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie był trener pracy, którego zatrudnienie sugeruje § 13 pkt. 2 Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 roku, to takie szkolenia mogłyby się odbywać. Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga w tym punkcie **jest zasadna**.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie stoi na stanowisku, że powyższą **skargę należy uznać za zasadną w części**. W ocenie Komisji Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie powinien stworzyć dla osoby, której dotyczy skarga takie stanowisko, które wykorzystałoby jej potencjał umysłowy i odpowiednio je doposażyć.

**Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Teresa Sadowska**

**Przewodniczący Rady  
mgr Roman Michalski**