



# Inspekcja Weterynaryjna

Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gryfinie

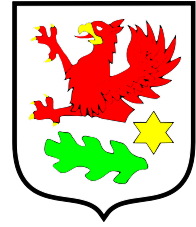
74-100 Gryfino, ul. Armii Krajowej 78

tel.: 91 416 22 74, 91 416 24 92

e-mail: gryfino.piw@wetgiw.gov.pl

sekretariat@piwgryfino.pl

GRYFINO



## Informacja

**o stanie sanitarno epidemiologicznym**

**na terenie powiatu gryfińskiego**

**w 2021 r.**

*Gryfino; 14 września 2022 r.*

Wstęp.....	3
Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej	
1. Zespół Bezpieczeństwa Żywności .....	4
2. Kontrole w działach specjalnych produkcji rolnej .....	5
3. Kontrole zarejestrowanych zakładów produkujących pasze .....	6
4. Zakłady pośrednie, uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego .....	6
Część II – Choroby zakaźne .....	
1. Choroby odzwierzęce .....	7
2. Monitoring chorób zakaźnych.....	7
3. Kontrole CC (cross compliance) .....	8
Część III – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej 2021 r. ....	
1. Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej .....	9
2. Struktura zatrudnienia w powiecie .....	9
3. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie.....	10
Część IV – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu, w roku objętym sprawozdaniem .....	
1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt .....	10
2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt.....	11
3. Nadzór nad ochroną zwierząt.....	12
4. Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego.....	14
5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnymi produktami leczniczymi.....	16
6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy eksporcie z Polski do krajów trzecich.....	18

## WSTĘP

Sprawozdanie sporządzono na użytek Rady Powiatu w Gryfinie.

Niniejsze sprawozdanie podsumowuje działania organów Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gryfinie prowadzone w 2021 r. na terenie województwa zachodniopomorskiego, powiatu gryfińskiego w zakresie nadzoru weterynaryjnego.

### **Zespół do spraw zdrowia i ochrony zwierząt (Z)**

Sytuacja epizootyczna na terenie powiatu gryfińskiego:

a) afrykański pomór świń (ASF) – choroba rozprzestrzeniła się z gminy Mieszkowice, gdzie stwierdzano zachorowania wśród dzików na początku roku, na inne tereny powiatu gryfińskiego i pod koniec roku stwierdzana była w gminach Cedynia, Moryń, Chojna, Widuchowa. W miesiącu grudniu 8 gmin naszego powiatu pozostawało w obszarze objętym ograniczeniami II, czyli tam gdzie spodziewamy się zakażeń wśród dzików i tylko gmina Stare Czarnowo znajdowała się w obszarze objętym ograniczeniami, gdzie nie stwierdza się zakażeń ani u dzików ani u świń. Jest to obszar ochronny. W celu monitorowania rozprzestrzeniania się choroby i jej zwalczania zbadaliśmy 281 dzików padłych, wśród których stwierdziliśmy 148 szt. zakażonych, 2879 dzików odstrzelonych, gdzie było 34 wyników dodatnich oraz 87 padłych świń wśród których nie stwierdzono zakażenia. Łącznie w tym celu Inspekcja Weterynaryjna wykonała 3528 badań w laboratoriach Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Gdańsku i Państwowym Instytucie Weterynaryjnym Państwowym Instytucie Badawczym w Puławach. Pomimo, że nie zanotowaliśmy ognisk afrykańskiego pomoru świń w gospodarstwach sytuację epizootyczną pod względem ASF w całym 2021 roku należy ocenić jako niepewną;

b) wysoce zjadliwa grypa ptaków (HPAI) – w ramach monitoringu występowania grypy ptaków pobraliśmy 70 próbek w gospodarstwach, gdzie nie stwierdziliśmy żadnych przypadków zachorowania podczas wzmożonej migracji dzikich ptaków (w szczególności wodnych). W przypadku ptaków dzikich stwierdziliśmy zakażenie ptasią grypą u trzech łabędzi. Tutejszy Inspektorat Weterynarii uczestniczył w zwalczaniu ptasiej grypy podczas gdy zostało wyznaczone ognisko tej choroby w miejscowości Czerników, w powiecie myśliborskim, a okręg zagrożony obejmował szereg miejscowości w gminie Trzcińsko Zdrój.

Przy tej okazji należy podziękować władzom tej gminy za pomoc w wyznaczeniu i oznakowaniu obszaru zagrożonego. Pomyślna sytuacja epizootyczna w gospodarstwach hodujących drób to efekt właściwego zabezpieczenia gospodarstw przez hodowców drobiu. Ustawiczny kontakt służby weterynaryjnej z hodowcami trzody chlewnej i drobiu uwrażliwił hodowców, co wspomogło rzetelne przestrzeganie w gospodarstwach zasad bioasekuracji;

c) w ramach monitoringu chorób zakaźnych zwierząt wykonaliśmy 4750 analiz (badań) i w zakresie innych chorób zwierząt stwierdziliśmy jedynie 2 przypadki włośnicy u dzików oraz 1 przypadek atypowej trzęsawki owiec. W tym zakresie sytuację epizootyczną należy uznać za pomyślną.

### **1. Zespół Bezpieczeństwa Żywności (B.Ż.)**

Również w dziale bezpieczeństwa żywności nie stwierdzono bezpośrednich zagrożeń dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Stwierdzono powolny ale stały wzrost zainteresowania rolników zarówno sprzedażą bezpośrednią jak i rolniczym handlem detalicznym jako formy zbliżenia producenta z konsumentem finalnym. W obu formach sprzedaży dominuje sprzedaż miodu i jaj konsumpcyjnych.

Zaobserwowano gwałtowny spadek ferm reprodukcyjnych wynikający z lawinowym spadkiem zainteresowania produkcją brojlerów, zarówno indyczych jak i kurzych. Ceny rynkowe oscylują wokół kosztów wytwarzania. Generalnie zaobserwowano istotny spadek zainteresowania polskim drobiem i produktami pochodzącymi z niego i od niego wśród partnerów unijnych. Nie bez znaczenia było stwierdzenie Salmonelli w mięsie i jajach konsumpcyjnych pochodzących z Polski, m in. na Litwie, Węgrzech, Czechach, Rumunii.

Współpraca z Państwową Inspekcją Sanitarną (na podstawie porozumienia) koncentruje się na wspólnych kontrolach targowisk, podmiotów działających w ramach SB i RHD w tym 3 sklepów Intermarche na terenie pow. gryfińskiego. Istotną rolę stanowi wymiana informacji na temat przydatności wody do przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Stały monitoring wścieklizny w przypadkach pogryzień człowieka przez ssaki.

Zespół BŻ prowadzi nadzór nad:

- 5 zakładami zatwierdzonymi z uprawnieniami do handlu/ skontrolowano 5,
- 8 zakładami MLO.(marginalna, lokalna, ograniczona) - rozbiór i przetwórstwo mięsa czerwonego i białego/ skontrolowano 7,

- 42 podmiotami prowadzącymi sprzedaż bezpośrednią/ skontrolowano 12,
- 63 podmiotami prowadzącymi Rolniczy Handl Detaliczny (RHD)/ skontrolowano 20,
- 8 gospodarstwami zajmującymi się produkcją mleka/ skontrolowano 8,
- 9 podmiotami zajmującymi się odłowem ryb-statki rybackie/ skontrolowano 0, *kontrole przeprowadza się w cyklach dwuletnich,*
- 22 - fermami w których produkuje się jaja konsumpcyjne i sprzedaje w ramach RHD I SB/ skontrolowano 4,
- 3 zakładami pakowania jaj/ skontrolowano 3,
- 19 podmiotami prowadzącymi transport środków spożywczych, z wyjątkiem mleka/ skontrolowano 1,
- 3 podmiotami zajmującymi się pośrednictwem w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego/ skontrolowano 2,
- 25 punktami skupu dziczyzny/ skontrolowano 16.

## **2. Objęto nadzorem i przeprowadzono niedyskryminujące kontrole w działach specjalnych produkcji rolnej:**

### 1) zakłady drobiu :

- a. - reprodukcyjne - 4 gospodarstwa ; 42 551 szt. drobiu /3 kontrole,
- b. - odchowu drobiu- 3 - gospodarstwa 18 720 szt. drobiu /0 kontrola
- c. - rzeźnego - 32 – gospodarstwa - 8 149 318 szt./ 32 kontrole
- d. - nioski pow. 350 szt. 4– gospodarstwa 31 500 szt./ 4 kontrole

### 2) chów lub hodowla zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jako zwierzęta gospodarskie -

fermy danieli i jeleni	7 gospodarstw/ nie kontrolowano
fermy reniferów	2 gospodarstwa/ 1 kontrola
rodziny pszczele	378 pasieki/nie kontrolowano
gospodarstwa hodowli ryb	28 gospodarstw/ 12 kontroli
gospodarstwa hodowli mięczaków /ślimaka/- 2- zakłady/ nie kontrolowano	

### **3. Kontrolowano zarejestrowane zakłady produkujące pasze i wprowadzające ją do obrotu:**

- 545 podmiotów hodujących zwierzęta gospodarskie i produkujące pasze tylko na potrzeby własne / kontrolowano 40 gospodarstwa,
- 664 podmiotów produkujących materiał paszowy bez zwierząt gospodarskich – kontrolowano 11 gospodarstw,
- 1 podmiot zajmujący się produkcją materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych / młyn /– *działalność zawieszona* ,
- 18 podmiotów prowadzących obrót hurtowy pasz- skontrolowano 14 podmiotów,
- 9 podmiotów prowadzących detaliczny obrót pasz- 3 kontroli,
- 31 podmiotów zajmujących się transportem pasz-5 kontroli.

Monitoring środków żywienia zwierząt – pobrano i zbadano **32** prób paszy i **29** prób wody .

### **4. Kontrolowano zakłady zajmujące się ubcznymi produktami pochodzenia zwierzęcego:**

- 1 zakład pośredni- składowanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego-wykonano 1 kontrolę,
- 1 podmiot - zakład pośredni - biogazownia na fermie trzody chlewnej 1 kontrola,
- 7 podmiotów zajmujących się transportem ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego skontrolowano 6 podmiotów.

## **II. Choroby zakaźne**

### **1. Badania monitoringowe: czynników odzwierzęcychchorobotwórczych dla człowieka - Salmonella**

W ramach Krajowego Programu zwalczania niektórych serotypów salmonelli w stadach kur reprodukcyjnych,, kur nieśnych,, brojlerów oraz indyków rzeźnych, nie stwierdzono występowania pałeczek Salmonella .

## **2. Badania monitoringowe chorób zakaźnych:**

W 2021 r. przeprowadzono badania monitoringowe chorób zakaźnych w 166 podmiotach w kierunku:

1. gruźlica bydła;
2. brucelozę bydła;
3. enzootyczna białaczka bydła;
4. brucelozę owiec i kóz;
5. gorączka Q owce, kozy;
6. IBR/IPV bydło;
7. HPAI drobiu;
8. choroba niebieskiego języka bydła;
9. choroba niebieskiego języka owiec i kóz;
10. pryszczycę bydła zbadano;
11. klasyczny pomór świń (świnie) / CSF/;
12. klasyczny pomór świń (dziki) / CSF/;
13. choroba pęcherzykowa świń /SVD/;
14. BSE bydła;
15. TSE owiec i kóz; (1 przypadek atypowej trzesawki owiec)
16. choroba Aujeszkiego u świń,
17. afrykański pomór świń /ASF/

wyników dodatnich nie stwierdzono.

Zgłoszono **45 pogryzień** ludzi przez zwierzęta - przeprowadzono dochodzenie epizootyczne, przeprowadzono obserwacji zwierząt które pogryzły człowieka - **wynik obserwacji ujemny.**

### **Zaszczepiono przeciw wściekliznie:**

w 2016 r. – 10036 – psów i - 239 – kotów,

w 2017 r. – 10425 – psów i - 207 – kotów,

w 2018 r. – 9507 – psów i - 201 – kotów,

w 2019 r. – 10651 – psów i 233 – kotów,

**w 2020 r. - 10647– psów i 207 – kotów.**

**W 2021. – 10181 psów i 269 kotów**

W wyniku przeprowadzenia postępowania administracyjnego w **2016 r.** wydano **171** decyzji administracyjnych, w **2017 r.** wydano **193** decyzji administracyjnych, w **2018 r.** wszczęto postępowanie administracyjne i wydano **256** decyzji administracyjnych, w **2019 r.** wszczęto postępowanie administracyjne i wydano **201** decyzji administracyjnych, w **2020 r.** wszczęto postępowanie administracyjne i wydano **148** decyzji administracyjnych, w **2021 r.** wszczęto postępowanie administracyjne i wydano **250** decyzji administracyjnych

### **3. Kontrole CC i IRZ w 2021 r.**

CC ( Cross compliance ) są to normy i wymogi wzajemnej zgodności, które obejmują:

**Obszar A**, który obejmuje:

identyfikację i rejestrację zwierząt,  
zagadnienia ochrony środowiska naturalnego.

**Obszar B**, obejmujący:

zdrowie publiczne,  
zdrowie zwierząt, zgłaszanie niektórych chorób,  
zdrowotność roślin.

**Obszar C**, w którym zawiera się: dobrostan zwierząt.

#### **IRZ ( identyfikacja rejestracja zwierząt):**

=do podstawowych obowiązków posiadaczy zwierząt należą:

- zgłoszenie się do ARiMR w celu uzyskania numeru producenta,
- rejestracja siedziby stada,
- prawidłowe oznakowanie zwierząt i zgłoszenie ich do rejestru,
- głaszanie zdarzeń dotyczących zwierząt gospodarskich oznakowanych,
- prowadzenie księgi rejestracji w każdej siedzibie stada, odrębnej dla poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich oznakowanych,
- prowadzenie spisu owiec/kóz w stadzie co najmniej jeden raz na 12 miesięcy.

#### **1) W ramach kontroli Cross compliance skontrolowano:**

Kontrole planowane CC/IRZ (obszar A, B, C ) oraz IRZ typowane przez ARiMR



**Bydło** – 6 gospodarstwa, (kod kontroli CC/IRZ) ( 6 gosp.- obszar A, 2 gosp. – obszar B, 3 gosp.- obszar C), - 119 sztuk zwierząt ; ( 1 gosp. – kontrola CC-INT ) 610 szt zwierząt nieterminowość zgłoszeń, , brak złożonych wniosków o duplikaty kolczyków

**Owce/kozy** – 2 gospodarstwo, kod kontroli IRZ , 2 gospodarstwo, kod kontroli CC/IRZ - 44 szt. owiec,

**Świnie** - 2 gospodarstwa do kontroli, skontrolowano gosp.. wytypowane przez ARiMR do kontroli w obszarach A, B, C.

### **Część III – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej 2021 r.**

#### **1. Zakłady lecznicze dla zwierząt na terenie powiatu Gryfino:**

- 1) 2 -- przychodnie weterynaryjne
- 2) 5 - gabinetów weterynaryjnych ,  
zatrudniają - 12 - lekarzy weterynarii i - 1 – technika weterynarii .

#### **2. Struktura oraz zatrudnienie w Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Gryfinie**

- a. Organ: Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gryfinie – Hubert Gumowski,
- b. z-ca PLW - wakat,
- c. zespół zdrowia i ochrony zwierząt – 4 osoby
- d. zespół bezpieczeństwa żywności 1 osoba
- e. zespół higieny pasz – 1 osoba
- f. zespół do spraw finansowo-księgowych i administracyjnych – 2 osoby
- g. samodzielne stanowisko ds. obsługi prawnej - 1 osoba
- h. samodzielne stanowisko ds. RODO – 1 osoba

**3. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie jako jednostka budżetowa niespolona . opierało się na ustawie budżetowej i rezerwach celowych. Plan finansowy inspektoratu obejmuje dwa rozdziały:**

- 01022 Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego,
- 01034 Powiatowe inspektoraty weterynarii

W rozdziale 01034 zaplanowano środki w wysokości 1 400 677,00 zł. Wykonanie na koniec 2021 r. osiągnęło poziom 1 390 021,99 zł. Wykorzystanie środków było na poziomie 99,24 %.

W rozdziale 01022 zaplanowano środki w wysokości 2 203 511,00 zł. Wykonanie na koniec 2021 r. osiągnęło poziom 2 110 324,15 zł. Wykorzystanie środków było na poziomie 95,77%.

Budżet Inspekcji Weterynaryjnej w PIW Gryfino w r rozdziałach 01022 oraz 01034 w roku 2021 został wykonany na poziomie 97,12%

Dochody budżetowe w 2021 roku wykonano w 152% w stosunku do planów.

#### **Część IV – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu, w roku 2021 objętym sprawozdaniem**

##### **1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt**

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt:

- zaplanowano 26 kontroli zrealizowano 26,
- pozaplanowych kontroli przeprowadzono 18.

W 2021 r. na terenie powiatu gryfińskiego wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające **obowiązkowi rejestracji**:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH LUB ZAKAŻONYCH** ZWIERZĄT	GATUNEK
włośnica	2	2	dzik

**W 2021 roku nie szczepiono lisów przeciwko wściekliznie; nie stwierdzono również przypadków wścieklizny u zwierząt gospodarskich, domowych, dzikich.**

##### **2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt**

Sprawując nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt organy Inspekcji Weterynaryjnej:

1) mają w szczególności prawo do bezpośredniego dostępu do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych, dotyczących zwierząt z rodziny koniowatych, jak również do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, dotyczącym zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz do dokonywania korekt i uzupełnień w Centralnej Bazie Danych Systemu IRZ, a także do wprowadzania do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym siedzib stad;

2) przeprowadzają kontrole na miejscu w siedzibie stada, w zakresie oznakowania i rejestracji zwierząt, w szczególności wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych w paszporty;

3) wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych w zakresie prowadzenia zgodnie z przepisami prawa rejestrów koniowatych.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającym szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza każdego roku kontrole 3% siedzib stad bydła w skali kraju.

### **Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunku bydło przeprowadzonych w 2021 r.**

W rezultacie 6 kontroli przeprowadzonych zgodnie z tytułem rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 skontrolowano 32 zwierząt i stwierdzono niezgodności w zakresie terminowości,

### **3. Nadzór nad ochroną zwierząt**

Ważnym elementem działalności i realizacji przez Inspekcję Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt.

Inspekcja Weterynaryjna na mocy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt pełni nadzór nad przestrzeganiem ww. przepisów w odniesieniu do wszystkich miejsc przebywania zwierząt. Regularnym kontrolom podlegają podmioty prowadzące działalność nadzorowaną w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt., natomiast pozostałe miejsca utrzymania zwierząt podlegają kontrolom doraźnym.

Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnie, cielęta i kury nieśne.

### **Material biologiczny:**

punkty unasienniania zwierząt - **3** podmioty, skontrolowano 3,

punkty kopulacyjne - **5** podmioty, skontrolowano 5,

Transport: przewóz zwierząt :

do 8 godzin - zarejestrowanych **3** podmiotów/ skontrolowano **3**

7. Obrót, pośrednictwo, skup zwierząt-zarejestrowanych **3** podmiotów/ skontrolowano **2**.

8. Targi, wystawy, pokazy, konkursy zwierząt - zarejestrowanych **3** podmioty/ nie kontrolowano.

### **Raport z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie liczba**

producentów/ *ilość skontrolowanych*

#### **a. Kury niośki:** utrzymywane w systemie

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - wolny wybieg       | - 2 producent/ 1 kontrola                 |
| - ściółka            | - 1 producentów / <i>nie kontrolowano</i> |
| - klatki. wzbogacone | - 1 producent / <i>nie kontrolowano</i>   |

#### **b. Brojlery – tucz indyków i brojlerów kurzych – 32 producentów/2**

**c. Cielęta** - - 154 producentów /7 kontroli

**d. Świnie** - 84 producentów /39

**e. Owce** - 47 producentów /5

**f. Kozy** - 23 producentów /2

#### **4. Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego**

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji”, nad którymi ma nadzór Inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne, w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

##### **Nadzór nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego**

**Nadzór i stan sanitarny obiektów:** na terenie powiatów funkcjonuje 211 obiektów biorących udział w wytwarzaniu żywności, skontrolowano 71 obiekty. W trakcie kontroli stwierdzono niezgodności w odniesieniu do:

- a. wymagań dotyczących pomieszczeń żywnościowych – 6 razy,
- b. wymagań dotyczących sprzętu i wyposażenia – 4 razy,
- c. zabezpieczenia przed szkodnikami i ich zwalczania – 1 razy,
- d. zagospodarowania odpadów żywnościowych, UPPZ, w tym SRM – 2 razy,
- e. jakości wody - nie stwierdzono,
- f. higieny osobistej pracowników i szkoleń – 1 razy,
- g. zachowania łańcucha chłodniczego – 1 raz,
- h. obróbki cieplnej- nie stwierdzono,
- i. wymagań dla opakowań i materiałów opakowaniowych – 7 razy,
- j. systemu HACCP – 6 razy,
- k. specyficznych wymagań określonych w rozporządzeniu UE 853/2004 – 6 razy.

Pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się ubój zwierząt w gospodarstwach z pozyskiwaniem mięsa na potrzeby własne. Poniższa tabela przedstawia dane związane z pełnieniem nadzoru nad takim ubojem w 2020 r..

Gatunek zwierząt	Liczba ubitych zwierząt <sup>1</sup>	Liczba zwierząt zbadanych przedubojowo <sup>2</sup>	Liczba tusz zbadanych poubojowo	Liczba tusz zbadanych w kierunku włośni
Świnie	234			258
Cięła do 6 m-ca życia	1			
Owce	55			
Kozy				
Zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych				
Zwierzęta łowne (z wyłączeniem dzików)				
Dziki				1871
Nutrie				

## 5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnymi produktami leczniczymi.

Wykaz podmiotów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną (na koniec roku) w zakresie pasz, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnych produktów leczniczych prezentują się następująco:

- będących pod nadzorem/*skontrolowano*
  - a. produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca zatwierdzenia) 0/0
  - b. produkcja pasz wprowadzanych do obrotu - produkcja materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych (np.młyny, browary) (wymagająca rejestracji) 0/0
  - c. obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)
    - hurtowy 18/14
    - detaliczny 9/3
  - d. hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005) 545/40
  - e. wytwórcy materiałów paszowych inni niż hodowcy zwierząt gospodarskich 664/11
  - f. transport pasz 31/5
  - g. producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne 17/*nie kontrolowano*

**Rejestracja producentów na rynku pasz przedstawiała się następująco w trakcie ostatnich 3 lat kalendarzowych:**

Rodzaj działalności				
		2019	2020	2021
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca rejestracji)		1	0	0
		1	0	0
Produkcja pasz (wymagająca zatwierdzenia) niewprowadzanych do obrotu				
Obrót paszami (działalność				

wymagająca zatwierdzenia)				
Obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)	hurt	19	20	18
	detal	11	9	9
Hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005)		528	536	545
Wytwórcy materiałów paszowych inni niż w wierszu 9		1026	631	664
Magazynowanie pasz				
Transport pasz		35	30	31
Producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne		19	17	17

Liczba osób sprawujących nadzór i biorących udział w urzędowych kontrolach w sektorze paszowym - 1

Stwierdzone naruszenia podczas urzędowych kontroli i podjęte działania administracyjne i karne.

W wyniku kontroli urzędowych w sektorze paszowym w 2021 roku

W jednym przypadku stwierdzono naruszenie w zakresie kontroli pomieszczeń i wyposażenia, polegające na złym stanie sanitarnym i porządkowym pomieszczeń ( wyposażenie: stan urządzeń, ich czyszczenie, dezynfekcja, szatnie i sanitariaty, ubytki ścian i posadzek, itp.) zalecenia usunięcia uchybień zrealizowano. Wystawiono grzywnę na drodze mandatu karnego w wysokości 500 zł.

W zakresie kontroli systemu HACCP oraz procedur i programów stwierdzono naruszenia w dwóch przypadkach, zalecone uchybienia usunięto w terminie określonym w protokole kontroli.

W zakresie kontroli personelu obsługującego zakład produkcyjny (ubrania ochronne, zachowanie się personelu podczas pracy, znajomość instrukcji stanowiskowych) niezgodności nie stwierdzono.

W zakresie kontroli przechowywania i transportu pasz stwierdzono naruszenie w jednym przypadku, uchybienie usunięto w terminie określonym w protokole kontroli.

Procedury reklamacji i wycofania produktu, w tym postępowanie z produktem wycofanym z rynku skontrolowano 6 podmiotów, nie stwierdzono uchybień

W zakresie kontroli oznakowania pasz skontrolowano 8 podmiotów, 1 nieprawidłowość usunięto w terminie.



W zakresie kontroli prowadzenia dokumentacji skontrolowano 67 podmiotów, stwierdzono 1 uchybienie- usunięte w terminie.

Wykryto nielegalną działalność polegającą na mahazynowaniu i wprowadzaniu do obrotu materiałów paszowych. Wystawiono grzywnę na drodze mandatu karnego w wysokości 500 zł.

### **Wynik kontroli urzędowych w sektorze utylizacyjnym w 2021 roku**

W 2021 r. nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących przechowywania, transportu oraz prowadzenia dokumentacji w sektorze ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego.

W podmiotach sektora paszowego, utylizacyjnego oraz farmaceutycznego przeprowadzono łącznie **109** kontroli, w tym **94** kontrole w sektorze paszowym, **15** kontroli w sektorze utylizacyjnym. Raport z kontroli prezentuje poniższa tabela.

#### Raport z kontroli

Wyszczególnienie	Liczba		Kwota - w zł
0	1		2
Przeprowadzone kontrole ogółem	01	109	
Nałożone mandaty karne	02	2	1000
Skierowane do sądów i prokuratury przyjęte/odrzucone	03	0	

### **6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy eksporcie z Polski do krajów trzecich.**

Kontrola weterynaryjna w handlu jest to kontrola zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego wykonywana w ramach nadzoru nad obrotem nimi pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej - czyli w ramach wspólnego rynku. Zgodnie z polityką Unii Europejskiej w zakresie swobodnego

przepływu zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, rynek wewnętrzny obejmuje obszar wszystkich państw członkowskich bez granic wewnętrznych.

W myśl generalnej reguły wzajemnego uznawania wyników kontroli przeprowadzonych przez służby poszczególnych państw członkowskich, przesyłka zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego, która została poddana kontroli przeprowadzonej przez organy Inspekcji Weterynaryjnej w sposób zgodny z obowiązującym prawem unijnym, przy wprowadzeniu jej do obrotu na terytorium jednego z krajów członkowskich, może być bez dodatkowej kontroli wprowadzona do obrotu w każdym innym kraju będącym członkiem UE.

W wyniku tak przeprowadzonej kontroli państwo członkowskie musi jednak zagwarantować, iż przesyłki zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego:

- 1) spełniają wszystkie szczegółowe normy i standardy weterynaryjne określone w przepisach o zdrowiu zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przepisach o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich lub przepisach o bezpieczeństwie zdrowotnym produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 2) są oznakowane lub etykietowane oraz zaopatrzone w świadectwo zdrowia lub inny wymagany dokument, który towarzyszy im aż do ostatecznego odbiorcy wskazanego w tym dokumencie;
- 3) pochodzą od podmiotów, które podlegają regularnym kontrolom weterynaryjnym;
- 4) nie pochodzą od podmiotów, ani z terenów lub regionów, które są przedmiotem restrykcji administracyjnych lub środków ochronnych wprowadzonych z powodu podejrzenia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania;
- 5) będą transportowane w odpowiednich środkach transportu, których stan jest zgodny z zasadami określonymi w prawie unijnym.

Opisane powyżej zasady obowiązują również przy przemieszczaniu zwierząt pomiędzy Państwami Członkowskimi UE a pozostałymi państwami Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) oraz państwami posiadającymi specjalne dwustronne stosunki z UE (np. Szwajcaria).

**Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gryfinie**

**lek. wet. Hubert Gumowski**