

Projekt

z dnia 22 września 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W GRYFINIE**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora I Liceum
Ogólnokształcącego w Gryfinie**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252, poz. 912) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691) Rada Powiatu w Gryfinie uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę, która wpłynęła do Rady Powiatu w dniu 9 czerwca 2026 r. na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczyskiego w Gryfinie, w zakresie punktu 8 uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1, zawarto w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi osobę wnoszącą skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Hubert Andrych

Uzasadnienie

do uchwały

Rady Powiatu w Gryfinie

z dnia 2026 r.

Na mocy postanowień art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, do kompetencji Rady Powiatu w Gryfinie należy rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu, starosty i kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych.

W dniu 9 czerwca 2026 r. do Rady Powiatu w Gryfinie wpłynęła skarga na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczyńskiego w Gryfinie.

Skarga z uwagi na wielowątkowość została przekazana wg właściwości do rozpatrzenia przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, z wyłączeniem punktu 8 – według uzyskanej opinii kancelarii prawnej w tym zakresie skarga odnosi się do zarzutów co do naruszenia przez dyrektora szkoły dóbr osobistych skarżącego i jego dziecka, bowiem zarzucane naruszenia mogą być konsekwencją czynności podejmowanych przez dyrektora lub też zaniechań tj. nieprawidłowego wykonywania obowiązków dyrektora. W tym też zakresie uznano, że skarga winna być rozpoznana przez Radę Powiatu jako właściwą wedle przepisów art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W zakresie wskazanego powyżej punktu 8 skarga dotyczy (w ocenie skarżącego) naruszenia dóbr osobistych ucznia i rodzica, gdzie skarżący kwalifikuje wiele sytuacji. Skarżący zbiera te okoliczności w jedno miejsce. Według niego do naruszenia dóbr osobistych doprowadziła sytuacja związana z tworzeniem dokumentacji szkolnej przedstawiającej ucznia w sposób mogący sugerować niewłaściwą realizację obowiązku szkolnego. Do tego miało doprowadzić również skierowanie zawiadomień do instytucji pomocy społecznej, mogące prowadzić do powstania negatywnego wizerunku rodziny w środowisku lokalnym. Podbudowując swoje stwierdzenie czy podnosząc kwestię naruszenia dóbr osobistych, skarżący opiera to między innymi na tych okolicznościach.

Przewodniczący Rady Powiatu, działając zgodnie z procedurą, skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2026 r. dokonała szczegółowej analizy przedstawionych w skardze zarzutów. W trakcie posiedzenia Komisja wysłuchiwała także obszernych ustnych wyjaśnień złożonych osobiście przez Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie i nauczyciela tej szkoły oraz

Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodziny w Gryfinie. Pan dyrektor szczegółowo przedstawił poszczególne działania jakie były podejmowane w stosunku do skarżącego oraz jego dziecka, w szczególności dyrektor przedstawił uzasadnienie tych działań. Stanowisko przedstawione przez pana dyrektora oparte było na podstawie ściśle określonych zdarzeń i okoliczności, powiązanych ze skarżącym i jego dzieckiem, w tym zachowaniem dziecka skarżącego, które wymagało odpowiedniej reakcji dyrektora jako reprezentanta placówki szkolnej. Kierowane przez dyrektora pisma do różnych instytucji również podyktowane były troską dyrektora o dobro dziecka skarżącego jako ucznia. Należy zwrócić uwagę, że szkoła nie może pozostać bierna na zachowania rodziców lub uczniów, które mogą budzić wątpliwości pod kątem ich zgodności z prawem i być może stanowić podstawę do podjęcia działań przez inne organy posiadające kompetencje do ich weryfikacji. Komisja ustaliła, że skarżący bezzasadnie zarzuca dyrektorowi nieprawidłowe wykonywanie obowiązków. Oceniając całość działania dyrektora nie można mówić o tym, że działania te były nieuzasadnione. Podkreślić trzeba, że wiedza uzyskana przez Komisję nie pozwala na uznanie, że dyrektor dopuścił się czynności, które potwierdziłyby zarzuty stawiane przez skarżącego. Niezależnie od powyższego Komisja nadmienia, iż pomimo obszernej weryfikacji zachowania dyrektora, Komisja nie jest władna do oceny pod kątem prawnym czy dyrektor dopuścił się naruszenia dóbr osobistych skarżącego lub jego dziecka, nie mniej jednak Komisja dokonała oceny działania oraz zachowania dyrektora, które to mogłyby mieć wpływ na takie naruszenie, bowiem Komisja posiada kompetencje do weryfikowania prawidłowości wykonywania obowiązków przez dyrektora.

Po wysłuchaniu i przeanalizowaniu odpowiedzi na zarzuty w zakresie punktu 8 skargi, mając na uwadze ustalenia faktyczne oraz prawne, Komisja rekomenduje Radzie Powiatu, aby skargę na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczńskiego w Gryfinie uznać za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do treści przepisu art. 239 k.p.a. Rada Powiatu w Gryfinie informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Remigiusz Rzepczak