

Projekt

z dnia 22 września 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W GRYFINIE**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie w Gryfinie**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252, poz. 912) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu w Gryfinie uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 25 maja 2026 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1, zawarto w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi osobę wnoszącą skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Hubert Andrych

Uzasadnienie

do uchwały

Rady Powiatu w Gryfinie

z dnia 2026 r.

W dniu 29 lipca 2026 r. do Starosty Gryfińskiego wpłynęła skarga z dnia 25 maja 2026 r. na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie

W dniu 5 sierpnia 2026 r. na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Starosta Gryfiński przekazał skargę według właściwości do Rady Powiatu w Gryfinie.

W dniu 10 sierpnia 2026 r. Przewodniczący Rady przekazał skargę do zbadania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedmiotowa skarga dotyczyła zaniechań i nieprawidłowości działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie.

Na posiedzeniu w dniu 14 sierpnia br. Komisja rozpoczęła badanie skargi. Z uwagi na konieczność szczegółowego rozpoznania sprawy przez Komisję w dniu 21 sierpnia br. zawiadomiono Skarżącego o rozpatrzeniu skargi w terminie do dnia 30 października br.

Na posiedzeniu w dniu 9 września 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie.

Skarżący odnosi się do zarzutów odnośnie sprawowania nadzoru nad rodziną zastępczą spokrewnioną, w której przebywał małoletni, w szczególności rzekomego występowania przemocy, niewłaściwych warunków opiekuńczo-wychowawczych oraz braku właściwej reakcji ze strony Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie. Rodzina zastępcza została ustanowiona przez właściwy Sąd. Przed objęciem funkcji spełniła wymagane warunki formalne, przedstawiła odpowiednie zaświadczenia i opinie oraz została poddana weryfikacji. W okresie pobytu małoletniego w pieczy zastępczej PCPR realizował zadania związane z monitorowaniem sytuacji dziecka i rodziny. Rodzina zastępcza była objęta wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz specjalistów. Prowadzono wizyty i rozmowy z rodziną, a sytuacja małoletniego była monitorowana również we współpracy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Gryfinie, placówką oświatową, kuratorem sądowym, Policją - podmiotami zaangażowanymi w udzielanie pomocy rodzinie. W związku ze zgłaszanymi przez ojca dziecka informacjami dotyczącymi możliwości występowania przemocy podjęto czynności w celu ich zweryfikowania. W ramach podejmowanych działań nie uzyskano informacji potwierdzających stosowanie przemocy wobec

małoletniego ani występowania zagrożenia jego bezpieczeństwa. Dokonana przez PCPR ocena sytuacji dziecka wskazywała, że małoletni był zadbany, prawidłowo rozwijał się pod względem psychofizycznym, był właściwie zaadaptowany i funkcjonował prawidłowo w środowisku przedszkolnym. Rodzina zastępcza zapewniała dziecku odpowiednie warunki bytowe, opiekuńcze i wychowawcze. Również przeprowadzona kontrola funkcjonowania rodziny zastępczej nie wykazała nieprawidłowości i nie skutkowała wydaniem zaleceń. Kontrola działań Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie przeprowadzona przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki również nie wykazała nieprawidłowości w zakresie realizacji zadań dotyczących nadzoru nad rodziną zastępczą i ochrony dobra małoletniego. W zakresie kontaktów ojca z dzieckiem rodzina zastępcza realizowała obowiązki wynikające z orzeczenia sądu, a dodatkowe kontakty były umożliwiane w miarę możliwości, z uwzględnieniem dobra i stabilności emocjonalnej małoletniego. Występujące konflikty pomiędzy ojcem dziecka, a rodziną zastępczą były przedmiotem działań podejmowanych przez PCPR oraz były zgłaszane właściwym organom.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie w zakresie monitorowania sytuacji małoletniego oraz sprawowania nadzoru nad rodziną zastępczą. Podjęte działania były ukierunkowane na zapewnienie wychowankowi bezpieczeństwa, właściwych warunków opiekuńczo-wychowawczych oraz ochronę jego dobra. Przeprowadzone czynności nie potwierdziły zarzutów dotyczących przemocy, niewłaściwych warunków jego pobytu w rodzinie zastępczej ani braku zaniechania przez Dyrektora i pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie w związku ze zgłaszanymi informacjami.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Remigiusz Rzepczak