Projekt

z dnia 14 października 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY POWIATU W GRYFINIE

z dnia 28 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252, poz. 912) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691) Rada Powiatu w Gryfinie uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 2 września 2026 r. na działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczyńskiego w Gryfinie, uznaje się za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1, zawarto w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi osobę wnoszącą skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Hubert Andrych

Uzasadnienie

do uchwały .....

Rady Powiatu w Gryfinie

z dnia 28 października 2026 r.

Na mocy postanowień art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, do kompetencji Rady Powiatu w Gryfinie należy rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu, starosty i kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych.

W dniu 2 września 2026 r. do Starosty oraz Rady Powiatu w Gryfinie wpłynęła skarga na działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczyńskiego w Gryfinie.

Przewodniczący Rady Powiatu, działając zgodnie z procedurą, skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Skarga dotyczy wg strony skarżącej nieprawidłowości w przebiegu rekrutacji do klasy pierwszej na rok szkolny 2026/2027 tj. niezakwalifikowania dziecka - kandydata do klasy, która wskazana została we wniosku jako klasa pierwszego wyboru – pomimo ustalenia wysokiej punktacji, która uprawniała do przyjęcia do właściwego profilu.

W celu zbadania zasadności skargi zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające. Komisja na posiedzeniach w dniach 9 i 25 września 2026 r. dokonała szczegółowej analizy zarzutów zawartych w skardze. Zapoznała się z zebraną w sprawie dokumentacją, wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczyńskiego w Gryfinie oraz wysłuchała obecnej na posiedzeniu Komisji strony skarżącej. Z uwagi na konieczność uzyskania dodatkowych informacji, Komisja wyznaczyła dodatkowy termin posiedzenia na dzień 9 października 2026 r., w którym to dniu dokonano oceny zarzutów oraz wyjaśnień dyrektora.

Z zebranych wyjaśnień i dowodów w sprawie wynika, że Komisja rekrutacyjna na etapie postępowania kwalifikacyjnego omyłkowo zakwalifikowała kandydata do klasy o profilu, który nie był wskazany jako pierwszy wybór. Z uwagi na złożone przez stronę skarżącą odwołanie, Komisja rekrutacyjna przychyliła się do odwołania i kandydat został przypisany do klasy pierwszego wyboru. Natomiast z powodu znacznej liczebności klasy do której został przydzielony kandydat oraz jednoczesnego zwiększenia liczby uczniów w drugiej klasie, losowo dokonano wyrównania liczebności uczniów w obu klasach i kandydat został przydzielony do innej klasy o tym samym profilu, co spotkało się ze sprzeciwem strony skarżącej, ale jednocześnie ze zrozumieniem dyrektora, który przychylił się do prośby o przydzielenie kandydata do pierwotnie zakwalifikowanej klasy.

W tym miejscu należy wskazać, że na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (art. 157-162) poziom kontroli w tym zakresie jest trzystopniowy i wygląda w następujący sposób:

1) Bezpośredni nadzór nad komisją rekrutacyjną sprawuje dyrektor szkoły. To on powołuje komisję, wyznacza jej przewodniczącego oraz odpowiada za prawidłowy przebieg procesu rekrutacji w placówce, a także rozpatruje odwołania od rozstrzygnięć komisji rekrutacyjnej składane przez rodziców.

2) Kurator oświaty jako organ nadzoru kontroluje zgodność procedur z przepisami Prawa oświatowego – i w przypadku rażącego naruszenia prawa podczas rekrutacji można do niego złożyć skargę.

3) Ostatnią instancją jest sąd administracyjny do którego rodzice mogą wnieść skargę, jeżeli dyrektor odrzuci ich odwołanie.

W związku z powyższym, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdza się, że w prowadzonym postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2026/2027 popełniona została omyłka i doszło do naruszenia prawa w zakresie czynności prowadzonych przez Komisję rekrutacyjną, którą to omyłkę ostatecznie dyrektor usunął i kandydat został przypisany do klasy o którą wnioskowano w procesie rekrutacji.

Mając na uwadze powyższe ustalenia faktyczne oraz prawne, Komisja rekomenduje Radzie Powiatu, aby skargę na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczyńskiego w Gryfinie uznać za zasadną.

Ponadto Rada Powiatu informuje, że kadencja na stanowisku Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczyńskiego w Gryfinie dobiegła końca z dniem 28 września 2026 r.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do treści przepisu art. 239 k.p.a. Rada Powiatu w Gryfinie informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

Remigiusz Rzepczak