

Gryfino, dn.12 września 2019r.

Wojciech Długoborski
Radny Powiatu Gryfińskiego
VI kadencji (2018-2013)



Zarząd Powiatu w Gryfinie
ul. Sprzymierzonych 4
74-100 GRYFINO
za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Gryfinie

INTERPELACJA
nr 49/19
nr/.....

Dotyczy:

Interpelacja ponowna ws. utrzymania porządku i czystości przy drodze powiatowej w m. Gardno w Gminie Gryfino i sposobu wywiązywania się z obowiązków zarządcy drogi przez władze Powiatu Gryfińskiego

W związku z otrzymaniem lakonicznej odpowiedzi na moją interpelację (nr 43/19) w sprawie utrzymania porządku i czystości przy drodze powiatowej w m. Gardno w Gminie Gryfino – wnoszę o skuteczne rozwiązanie problemu braku jakichkolwiek pojemników na odpady w pasie drogowym drogi powiatowej. Problem ten był –na razie bezskutecznie - sygnalizowany przez mieszkańców i sołtysa Gardna, radnych Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

Z otrzymanej przeze mnie odpowiedzi na interpelację w tej sprawie - podpisanej przez P. Adama Świątkę Z-cę Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami w Starostwie Powiatowym w Gryfinie – wynika, że władze powiatu (w przeciwieństwie do mieszkańców Gardna) - są zadowolone z realizacji swoich obowiązków zarządcy drogi. Co ciekawe, powiatowy zarządca drogi nie ustawił żadnego pojemnika na odpady - na czym najbardziej zależało mieszkańcom – bo uważa, że prywatne kosze na śmieci zlokalizowane przy sklepach spożywczych, odpowiednio zabezpieczają potrzeby klientów i użytkowników drogi powiatowej.

To bardzo ciekawe „beznakładowe” podejście do wykonywania obowiązków zarządcy drogi powiatowej, ale nie o takim wykonywaniu obowiązków mówią przepisy.

„Zapewnienie możliwości zbierania i pozbywania się odpadów zgromadzonych w pojemnikach do tego przeznaczonych i utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym stanowi obowiązek zarządcy drogi” – w tym przypadku - władz powiatu (art. 5 ust.4 ustawy z dnia 13.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach).

Kontrolę nad wykonywaniem tego obowiązku - sprawuje wójt, burmistrz lub prezydenta miasta (art. 9 u ust. 1 wyżej cytowanej ustawy).

W imieniu Mieszkańców Sołectwa Gardno wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) W jaki sposób Powiat wywiązuje się z ciężących na nim obowiązków, skoro nie postawił żadnego pojemnika na odpady na czym najbardziej zależało mieszkańcom Gardna, bowiem kosze znajdujące się w Gardnie zlokalizowane są albo na działkach gminnych albo na terenach prywatnych sklepów ?
- 2) Kto i na podstawie jakich kryteriów stwierdził, że liczba koszy jest wystarczająca ?

- 3) Czy przeprowadzono - a jeśli nie to dlaczego - konsultacje w tej sprawie z mieszkańcami ?
KPA - Art. 13. § 1. Organy administracji publicznej w sprawach, których charakter na to pozwala, dążą do polubownego rozstrzygnięcia kwestii spornych oraz ustalania praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania w należących do ich właściwości sprawach, w szczególności przez podejmowanie czynności:
1) skłaniających strony do zawarcia ugody, w sprawach, w których uczestniczą strony o spornych interesach;
2) niezbędnych do przeprowadzenia mediacji.
§ 2. Organy administracji publicznej podejmują wszystkie uzasadnione na danym etapie postępowania czynności umożliwiające przeprowadzenie mediacji lub zawarcie ugody, a w szczególności udzielają wyjaśnień o możliwościach i korzyściach polubownego załatwienia sprawy.
- 4) Czy zdaniem władz Powiatu marginalizowanie potrzeb mieszkańców Gardna (w tym zwłaszcza zamieszkałych przy ulicy Pyrzyckiej i Żeliszawieckiej, w okolicy których nie znajdują się żadne kosze) – ich zdaniem nie narusza zasad równego traktowania zawartych art. 8 KPA i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.
KPA - Art. 8. § 1. Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.
§ 2. Organy administracji publicznej bez uzasadnionej przyczyny nie odstępują od utrwalonej praktyki rozstrzygnięcia spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.
KRP - Art. 32. 1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.
2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.
- 5) Zgodnie z art. 166 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: „Zadania publiczne służące zaspokajaniu potrzeb wspólnoty samorządowej są wykonywane przez jednostkę samorządu terytorialnego jako zadania własne.” Dlaczego więc skoro mieszkańcy Gardna (stanowiący w myśl art. 16 Konstytucji RP de facto i z mocy prawa część wspólnoty samorządowej, jako część ogółu mieszkańców zasadniczego podziału terytorialnego) twierdzą, że mają potrzebę dbania o stan czystości w miejscowości poprzez zapewnienie większej liczby pojemników na śmieci wzdłuż drogi powiatowej, to dlaczego powiat nie chce wypełniać względem nich swego konstytucyjnego obowiązku ?

Chciałbym uzyskać pełną informację co do kosztów i sposobu wywiązywania się z obowiązków zarządcy drogi przez władze Powiatu Gryfińskiego.

Wojciech Długoborski
(podpis radnego składającego interpelację)