


Gryfino, dnia 24 września 2019 r.

Biuro Obsługi Rady i Zarządu

25.09.2019 r.

data wpływu



podpis przyjmującego

**Pan**  
**Wojciech Długoborski**  
**Radny Rady Powiatu w Gryfinie**

Odpowiadając na interpelację nr 52/19, informuję co następuje:

Ad.1. Wbrew Pana twierdzeniom, porozumienie między powiatem a gminą nie jest aktem prawa miejscowego. O tym, które akty podlegają obowiązkowej publikacji, rozstrzyga art. 13 ustawy w sprawie ogłaszania aktów normatywnych i niektórych innych aktów (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie przez powiat gminie zadań publicznych w zakresie edukacji i wychowania, nie mieści się w katalogu aktów wymienionych w tym przepisie. Nie jest bowiem prawem miejscowym ani porozumieniem, inne przepisy również nie nakazują jej publikacji w dzienniku urzędowym województwa. Dlatego też nie może być w tym publikatorze ogłoszona.

Konsekwencją takiej sytuacji jest również to, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Nie obowiązuje jej 14-dniowy okres vacatio legis.

Z kolei podstawą publikacji porozumienia jest przepis szczególny - art. 5 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511), gdzie ustawodawca wskazał, że powiat może zawierać porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego, a także z województwem, na którego obszarze znajduje się terytorium powiatu, a porozumienia te, podlegają ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W załączeniu opinia kancelarii prawnej w sprawie wypowiedzenia porozumienia.

Ad. 2. Pismem z 15 grudnia 2016 r., znak: EK.031.1.2016.ELB, Zarząd Powiatu poinformował o zamiarze wypowiedzenia porozumienia, natomiast pismem z dnia **27 marca 2017 r.**, znak: EK.031.1.2016.ELB, wypowiedział porozumienie ze skutkiem na dzień 31 sierpnia 2020 r. (uchwała Nr 353/2007 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 16 marca 2017 r.). Na tym etapie brak jest zapisów renegecyjnych wypowiedzenia.

Ad. 3. O stanowisko Gminy należy zwrócić się wg właściwości. W załączeniu pismo z dnia 19 sierpnia 2019 r., znak: BWS.RE.031.3.2019.GJ - odpowiedź na nasz projekt porozumienia.

Ad. 4. O informację czy Gmina posiada opinie prawne nt. trybu dopuszczalności i ewentualnej skuteczności wypowiedzenia porozumienia należy zwrócić się wg właściwości.

Ad. 5. Nieruchomość zabudowana, oznaczona numerem działki 258 o pow. 1,1254 ha, położona w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Gryfino, przy ul. Niepodległości 16, stanowi własność Gminy Gryfino na podstawie umowy darowizny z dnia 27.08.2008 r. i została przekazana na czas prowadzenia zadania w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół, zgodnie z § 1 ust. 1, § 3 ust. 2 oraz § 6 ust. 1 porozumienia.

Ad. 6. Uregulowania zawarte w przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami wskazują jedynie tryb dokonania darowizny (darowizny nieruchomości jednostki samorządu terytorialnego dokonuje jej organ wykonawczy za zgodą rady), nie określają natomiast trybu odwołania darowizny. Odwołanie darowizny następuje zgodnie z art. 900 Kodeksu cywilnego poprzez złożenie obdarowanemu oświadczenia na piśmie.

Odwołanie darowizny przedmiotowej nieruchomości nastąpić może zatem poprzez złożenie Gminie Gryfino przez Zarząd Powiatu w Gryfinie pisemnego oświadczenia woli w tym zakresie. Zgoda Rady Powiatu na dokonanie powyższej czynności nie jest wymagana.

Ad. 7. Przyszłość szkoły nie jest w żaden sposób zagrożona, a prowadzenie zadania nie leży w kompetencji żadnego z wymienionych organów szkoły.

Ad. 8. Przejęte liceum wejdzie w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych. Planowana jest likwidacja liceum przy ul. Łużyckiej i pozostawienie tylko przy ul. Niepodległości.

Ad. 9. Porozumienie w części dot. współfinansowania budowy hali nie może być zrealizowane ze względu na przywołane przez Pana porozumienie, które wskazuje inny cel.

Ad. 10. Porozumienie, wypowiedziane 27 marca 2017 r., nie ma związku z wydanym pozwoleniem na budowę. W dniu 15 marca 2017 r. Gmina złożyła wniosek o wygaśnięcie pozwolenia na budowę hali sportowo-widowiskowej. Kolejną decyzję o pozwoleniu na budowę w dniu 08 sierpnia 2017 r. wydał w imieniu Starosty Gryfińskiego upoważniony do tego urzędnik. Wydane Gminie Gryfino pozwolenie na budowę dotyczyło hali sportowo-widowiskowej. Natomiast zapisy § 6 ust. 1 zawartego z gminą porozumienia dotyczą budowy sali gimnastycznej na terenie należącym do Zespołu Szkół.

NACZELNIK  
Wydziału Gospodarki Nieruchomościami  
i Należności Własności Skiego  
*[Signature]*  
mgr Lucyna Zawierucha

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) BRZ w/m
- 3) EK a/a
- 4) GN a/a



*została zawarta w formie pisemnej (...), jej rozwiązanie za zgodą obu stron, jak również odstąpienie od niej albo jej wypowiedzenie wymaga zachowania formy dokumentowej, chyba że ustawa lub umowa zastrzega inną formę.*

SDO

Wystarczające dla skuteczności oświadczenia woli była więc forma dokumentowa, która została zachowana. Oświadczenie wpłynęło do adresata z dniem 28 marca 2017 r. (jak wynika z prezentaty na dokumencie).

Nie budzi wątpliwości także należyta reprezentacja Powiatu w przedmiotowym oświadczeniu woli. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, starosta reprezentuje powiat na zewnątrz. W omawianej sprawie Starosta złożył podpis pod przedmiotowym oświadczeniem woli (wraz z Wicestarostą), zatem warunek należytej reprezentacji został zachowany.

**Konkluzja:**

Oświadczenie woli o rozwiązaniu porozumienia z zachowaniem okresu wypowiedzenia zostało złożone z zachowaniem właściwej formy, przez uprawniony do tego podmiot. Złożenie oświadczenia nie stało w sprzeczności z jakimikolwiek przepisami prawa lub postanowieniami porozumienia. Brak jest zatem podstaw do kwestionowania skuteczności złożonego oświadczenia.

Ludwik Kołodziński  
RADCA PRAWNY

P. EP  
28.08.2018m  
g1

**Burmistrz  
Miasta i Gminy  
Gryfino**



BWS.RE.031.3.2019.GJ

STAROSTWO POWIATOWE w GRYFINIE  
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł.  
dnia 27-08-2019

Nr 13026

Zał. .... Podpis .....

Gryfino, dnia 19 sierpnia 2019 r.

Pan  
Wojciech Konarski  
Starosta Powiatu Gryfińskiego

*Handwritten notes:*  
Kancelaria  
prawy  
Kancelaria  
prawy  
Kancelaria  
prawy

Dotyczy: pismo znak GN.3032.10.2018.EP z dnia 1 sierpnia 2019r.

W odpowiedzi na pismo uprzejmie przypominam, że w związku planowanym złożeniem wniosku o dofinansowanie ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki w dniu 21 września 2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino wystąpił do Starosty Powiatu Gryfińskiego z prośbą o współfinansowanie zadania pn. „Budowa hali sportowo-widowiskowej w Gryfinie przy ul. Niepodległości”. W dniu 28.12.2017 r. Rada Powiatu podjęła Uchwałę Nr XXXV/239/2017 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2018-2039, wprowadzając kwotę wysokości 500 000 zł. na realizację w/w przedsięwzięcia.

W dniu 30.04.2018 r. Gmina Gryfino wystąpiła z wnioskiem do Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie zadania w ramach projektu „Sportowa Polska – program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – GRUPA I – zadanie przyszkolne”, w którym określiła sposób finansowania budowy hali sportowo-widowiskowej, ujmując również środki Powiatu Gryfińskiego. W dniu 31.12.2018 r. Gmina Gryfino podpisała umowę o dofinansowanie z Ministerstwem Sportu i Turystyki w kwocie 2 500 000 zł.

Na podstawie WPF oraz budżetu na rok 2019 Powiatu Gryfińskiego, Radni Rady Miejskiej w Gryfinie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2019 wprowadzając po stronie dochodowej środki w wysokości 250 000 zł.

Pomimo korespondencji przesyłanej wraz z projektem porozumienia (pisma z dnia: 01.08.2018 r., 17.09.2018 r., 2.04.2019 r., 17.07.2019 r.) do dnia dzisiejszego nie zostało ono podpisane. Dodać należy, iż umowa o udzielenie pomocy finansowej na budowę obiektu sportowego powinna określać jedynie wysokość środków finansowych, terminy ich przekazania oraz rozliczenia. Nieprzekazanie środków finansowych utrudni Gminie Gryfino realizację zadania.

Natomiast propozycja przekazanego przez Pana aneksu do Porozumienia z dnia 29 lutego 2008 r. dotyczącego regulacji stanu prawnego nieruchomości została wnikliwie przeanalizowana i rozważona. Uznać należy, iż nie jest ona możliwa do zaakceptowania przez Gminę Gryfino, w związku z czym musi zostać w całości odrzucona. Nie uwzględnia ona zarówno potrzeb całego systemu oświaty w Gminie Gryfino jak i może przynieść negatywne skutki dla kolejnych pokoleń uczniów.

Zwracam także uwagę na pomijane przez Zarząd Powiatu stanowisko Gminy Gryfino w sprawie gotowości prowadzenia zadań w ramach zawartego Porozumienia. Zmienione otoczenie prawne, wbrew opinii Przewodniczącego Zarządu, nie uniemożliwia kontynuacji procesu rozpoczętego w 2008 r. Gmina Gryfino służy w tym zakresie wszelką wiedzą i gotowa jest zarówno w aspekcie finansowym jak i organizacyjnym do kontynuacji ważnego z punktu widzenia rozwoju samorządu zadania.

Pomijając względy błędów proceduralnych popełnionych przez członków Zarządu przy próbie dokonania czynności wypowiedzenia Porozumienia zauważyć należy, że Gmina

**Burmistrz  
Miasta i Gminy  
Gryfino**



Gryfino będzie działała w interesie jej mieszkańców, także poprzez ewentualne żądanie zwrotu poniesionych nakładów zarówno w obrębie majątku objętego przez Gminę Gryfino na mocy Porozumienia jak i tych jego części, które powstały w trakcie jego realizacji.

Do wiadomości: Pan Roman Michalski - Przewodniczący Rady Powiatu

Z up. BURMISTRZA  
Z-ca BURMISTRZA

*Paweł Nikliński*