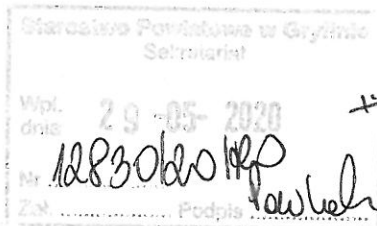


BRZ.0003.86.2020

Jerzy Miler, Gryfino 29 maja 2020



Szanowny Pan  
Wojciech Konarski  
Starosta Gryfiński

Interpelacja 86/20

Danie Starosto

Zwracam uwagę na problem, dotyczący braku weryfikacji dokumentacji budowlanej, przy wydawaniu pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej. Z odwołania złożonego przez mieszkańców oraz gminę Gryfino, wynika że pominięte zostały kluczowe czynności, które zabezpieczyły interes mieszkańców osiedla Górny Taras. Brak uznania za stronę właścicieli nieruchomości przy planowanym maszcie, to działanie sprzeczne z ideą konsultacji społecznych, sprzeczne z interesem lokalnej społeczności.

Fakt, iż wydano pozwolenie na budowę dla masztu, który nie ma zaprojektowanego zasilania, planowanego na działce do której nie ma urządzonego i legalnego dojazdu, bez obliczenia wpływu na sąsiednie nieruchomości, jest wyjątkowo niepokojący. Tym bardziej, że zaniedbania dotyczą sprawy ochrony zdrowia obywateli oraz środowiska naturalnego.

Proszę o pilną odpowiedź na zadane poniżej pytania. W aspekcie audytu, który Pan zapowiada, proszę aby szczególnie dokładnie przeanalizować weryfikację mocy wszystkich urządzeń instalowanych na masztach, m.in. poprzez sprawdzenie czy inwestorzy zamieszczali we wnioskach dane zgodne z charakterystyką urządzeń przedstawioną przez producenta.

Wnioskuje, aby w przyszłości każde tego typu postępowanie, wiązało się z: maksymalnie szerokim, dozwolonym prawem, ustaleniem zasięgu oddziaływania inwestycji, biorąc pod uwagę nie tylko oddziaływanie ponadnormatywne, ale także inne czynniki. Obowiązkowym szerokim informowaniem mieszkańców każdej miejscowości o prowadzonym postępowaniu. Powołaniem biegłego, który

zweryfikowałby kwestię technicznych obliczeń wykonanych przez inwestora oraz ocenił konieczność uzyskania decyzji środowiskowej.

Proszę o odpowiedź pisemną na następujące pytania:

- Czy organ wydający pozwolenie na budowę odniósł się do zarzutów skarżących i zajął stanowisko w tej sprawie? Jeżeli tak, to jakie, jeżeli nie – dlaczego?

- W przypadku, gdyby starosta podzielił argumentację skarżących, sprawa z dużym prawdopodobieństwem wróciła by do ponownej analizy na poziom naszego urzędu. To oczekiwanie mieszkańców w apelu skierowanym do Pana. Czy po analizie odwołania jest Pan w stanie zająć takie stanowisko – jeżeli nie, to dlaczego? Czy jest to niezgodne z prawem?

- Poproszę o podanie danych dotyczących wydanych pozwoleń na budowę stacji bazowych telefonii komórkowej w ostatnich trzech latach, ze szczególnym uwzględnieniem: czasu otrzymania wniosku, daty wszczęcia postępowania, daty wydania pozwolenia na budowę, dokładnego opisu czynności kontrolnych podjętych podczas postępowania. W szczególności, proszę o informację, czy ilość urządzeń (anten, radiolinii, nadajników – modułów RRU) montowanych na masztach, była zgodna z decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego, czy we wniosku podano ich dane (moc, producenta i model), czy dane te zostały zweryfikowane z kartami charakterystyki urządzeń (w sprawie masztu przy ulicy Jana Pawła 2, takiego sprawdzenia zabrakło, a dane dotyczące kąta pochylenia, zarówno elektrycznego, jak i mechanicznego, różnią się w sposób znaczący).

Z pozdrowieniami  
Języ chle  
woda, powietrze, gęźfindlijo