



STAROSTA GRYFIŃSKI

BRZ.0003.86.2020
KA.1712.4.2.2020.E.S

Gryfino, 09.06.2020 r.

Pan
Jerzy Miler
Radny Powiatu Gryfińskiego

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 29.05.2020 r., zatytułowane „Interpelacja”, dotyczące wydanej decyzji, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej, uprzejmie informuję, że treść tego pisma nie spełnia przesłanek przewidzianych dla „interpelacji”, zawartych w ustawie z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Interpelacja nie może dotyczyć sprawy indywidualnej, rozstrzyganej przez organ w drodze decyzji administracyjnej, w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego, gdzie ani radny, ani rada nie są stroną takiego postępowania.

W tego rodzaju sprawach dostęp do akt sprawy reguluje art.73 k.p.a. (wiedza w przedmiocie toczącego się postępowania administracyjnego, przysługuje stronom postępowania w ramach uprawnienia do wglądu w akta sprawy), a pytania o odniesienie się przez organ do zarzutów zawartych w odwołaniach, stanowią pytania o treść czynności podjętych lub możliwych do podjęcia przez organ w indywidualnej sprawie administracyjnej, w ramach stosowania art.132 i 133 k.p.a.

W trybie dostępu do informacji publicznej informuję, że przekazując odwołanie do organu II instancji (Wojewoda Zachodniopomorski), organ I instancji nie zajął stanowiska w tej sprawie. W tym trybie nie można zaś udzielić odpowiedzi na pytanie o przyczyny braku zajęcia stanowiska lub o to, czy obecnie takie stanowisko może zostać zajęte. Wynika to z faktu, że kategoria pojęciowa „informacji publicznej” dotyczy jedynie sfery faktów i stanów istniejących, a nie takich które ewentualnie mogłyby zajść lub jeszcze nie zaszły.

W w/w piśmie wnioskuje Pan również o przekazanie informacji, o wydanych pozwoleniach na budowę stacji bazowych z okresu ostatnich 3 lat (z uwzględnieniem konkretnych danych). Ponieważ sprawy te były przedmiotem indywidualnych rozstrzygnięć administracyjnych, również informacje w tym zakresie, mogą być udzielone jedynie w trybie dostępu do informacji publicznej.

Biorąc pod uwagę zakres żądanych przez Pana informacji, przygotowanie odpowiedzi w tym zakresie wiąże się z koniecznością wytworzenia tzw. „informacji przetworzonej”, w trybie przewidzianym dla takiej informacji, w ustawie z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Rozpatrzenie pozytywnie wniosku o udostępnienie informacji przetworzonej wymaga wykazania przez wnioskodawcę, że jej udostępnienie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego i może wiązać się z poniesieniem przez wnioskodawcę kosztów wytworzenia takiej informacji.

W związku z powyższym, informuję, że możliwe jest udzielenie informacji publicznej (żądanych informacji, dotyczących wydanych pozwoleń na budowę stacji bazowych z okresu ostatnich 3 lat), w trybie przewidzianym dla informacji przetworzonej, jednakże wymaga to wskazania przez Pana

f c

istotności udostępnienia tych informacji dla interesu publicznego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ponadto informuję, że w pełni rozumiem obawy części mieszkańców, związane z lokalizacją w/w inwestycji, ale powinny być one wyjaśnione i szeroko skonsultowane na etapie wydawania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino decyzji lokalizacyjnej lub uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawą wydania pozwolenia na budowę inwestycji w tej konkretnej lokalizacji, była wcześniejsza decyzja administracyjna nr CP/8/18 o lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 18 lipca 2018 r., wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

Decyzją tą Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino ustalił na rzecz inwestora, lokalizację inwestycji celu publicznego na działce nr 267 obręb Wełtyń II (obecnie działka nr 1394, obręb Gryfino 4), polegającą na budowie w tym konkretnym miejscu, stacji bazowej telefonii komórkowej.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej wydając decyzję o pozwoleniu na budowę, zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest związany decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, którą wcześniej wydał Burmistrz lub uchwalonym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pozwolenie na budowę wydawane jest w formie decyzji administracyjnej, w toku postępowania administracyjnego. Jest to proces sformalizowany, dwuinstancyjny, w którym wszystkie czynności określone są m.in. przepisami Prawa budowlanego i Kodeksu postępowania administracyjnego. Dlatego też wszystkie odwołania od wydanej decyzji, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej, które zostały złożone w tej sprawie, jak również apel mieszkańców, zostały przekazane do Wojewody Zachodniopomorskiego, który jest organem administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia, w stosunku do Starosty Gryfińskiego.

To Wojewoda Zachodniopomorski, również w drodze postępowania administracyjnego, jako właściwy organ w tej sprawie, będzie rozpatrywał wniesione odwołania, a następnie odnosił się do prawidłowości wydania decyzji pozwolenia na budowę, w tym do podnoszonych w odwołaniach kwestii merytorycznych.

Ponadto wskazuję, że wniosek spółki P4 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o pozwolenie na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej wpłynął do Starostwa Powiatowego w Gryfinie w dniu 11 marca 2020 r. W dniu 08 kwietnia 2020 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Postępowanie zakończono w dniu 28 kwietnia 2020 r., wydając nieprawomocną decyzję administracyjną (czyli po 49 dniach od daty wpłynięcia wniosku).

Ustalenie stron postępowania w postępowaniu o udzielenie pozwolenia na budowę następuje w trybie art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, który stanowi, że stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Obszar oddziaływania obiektu został określony w art. 3 pkt 20 ustawy, który stanowi, że ilekroć w ustawie jest mowa o obszarze oddziaływania obiektu - należy przez to rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. Po sprawdzeniu wniosku, ustalono, że zaprojektowana inwestycja nie powoduje ograniczeń w zagospodarowaniu sąsiednich nieruchomości. Organ administracji publicznej ustalając strony postępowania administracyjnego, kieruje się zapisami art. 28 Prawa budowlanego oraz odrębnymi przepisami, nie mogąc stosować dowolności w tym zakresie.

Jednocześnie wskazuję, że na dzień rozpatrywania wniosku obowiązywały nowe przepisy. I tak, od 1 stycznia 2020 r. nastąpiła zmiana rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, a od 25 października 2019 r. nastąpiła zmiana definicji pojęcia miejsc dostępnych dla ludności określonych w art. 124 ust. 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, który określa, że przez miejsca dostępne dla ludności rozumie

się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalone według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości.

W trybie dostępu do informacji publicznej informuję, że w 2019 r. oraz 2020 r. nie korzystano z ekspertów, gdyż art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane wskazuje, co organ sprawdza przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Informuję również, że po analizie formalnej, złożonych odwołań od decyzji nr 156/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. Starosty Gryfińskiego, zwróciłem się w dniu 02 czerwca 2020 r. do Wojewody Zachodniopomorskiego, z prośbą o rozważenie możliwości wyeliminowania z obrotu prawnego, decyzji nr CP/8/18 z dnia 18 lipca 2018 r. Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, o lokalizacji inwestycji celu publicznego, podpisanej przez zastępcę Burmistrza, w związku z wątpliwościami co do prawidłowości jej wydania.


STAROSTA
mgr inż. Wojciech Konarski

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a.