

POLTAKOM Sp. z o.o.  
 Ul. NOWY RYNEK 6 70-533 SZCZECIN  
 NIP: 851-010-82-55, Regon: 810021021  
 KRS: 0000087282  
 Tel/Fax: +48 91 482 13 97  
 Email: biuro@poltakom



Szczecin, dnia 15 czerwca 2012 r.

STAROSTWO POWIATOWE w GRYFINIE  
 Sekretariat, ul. 11 Listopada 16 D

Wpl.  
 dnia 2012-06-15

Nr. 2281.12 FAX

Zal. .... Podpis: *[Signature]*

Powiat Gryfiński

ul. Sprzymierzonych 4

74-100 Gryfino

## WNIOSEK

- o wyjaśnienie -

dot. – „Zakup wraz z sukcesywną dostawą do Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Gryfinie tablic rejestracyjnych wszystkich rodzajów wykonywanych zgodnie z załącznikiem nr 8 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 22 lipca 2002 r. w sprawie rejestracji i oznaczenia pojazdów (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 186, poz. 1322”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w następującej kwestii:

- na jakiej podstawie prawnej Zamawiający zamieścił w treści SIWZ następujące zapisy w dziale X w zakresie dotyczącym warunków udziału w postępowaniu:

„ posiadanie aktualnego zezwolenia wydane przez wojewodę lub marszałka województwa w trybie art. 75 a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (zaktualizowanego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu wyznaczonego do składania ofert)

b) posiadanie ważnego (niezawieszonego, niecofniętego) w ciągu ostatniego roku tj, w terminie od 07.01.2011 do dnia złożenia ofert certyfikatu zgodności Instytutu Transportu Samochodowego potwierdzającego spełnianie przez Wykonawcę ustawowych wymagań w produkcji tablic rejestracyjnych.

c) posiadanie aktualnego zezwolenia właściwego Starosty na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu odpadów oraz postanowienia Starosty w sprawie programu gospodarki odpadami niebezpiecznymi.”

i czy zdaniem Zamawiającego wyżej przytoczone zapisy SIWZ nie narusza norm art. 22 ust. 1 pkt. 4 p.z.p. w zw. z art. 22 ust. 4 p.z.p. w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p. – poprzez dokonanie opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu w sposób nie proporcjonalny i nie adekwatny do przedmiotu zamówienia (w tym stawiający wymagania niezgodne z ustawą prawo o ruchu drogowym) oraz nie związany z przedmiotem zamówienia – czym Zamawiający naruszył zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ?

## UZASADNIENIE

Ustawa prawo o ruchu drogowym i o swobodzie działalności gospodarczej nakładają na podmiot wpisany do rejestru przedsiębiorców produkujących tablice rejestracyjne obowiązek aktualizacji danych objętych treścią wpisu. Dla Wykonawcy zupełnie zatem nie jest zrozumiałą zapis uniemożliwiający wzięcia udział w postępowaniu przez

podmiot, który zaktualizował swoje dane w rejestrze w ciągu ostatnich 3 miesięcy. Rzeczony zapis nie znajduje uzasadnienia w jakimkolwiek przepisie prawa i stanowi rażące naruszenie norm art. 22 ust. 1 pkt. 4 p.z.p. w zw. z art. 22 ust. 4 p.z.p. w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p.

Zgodnie z normą art. 75a ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo o ruchu drogowym działalność polegająca na produkcji tablic rejestracyjnych może wykonywać przedsiębiorca, który posiada certyfikat na zgodność tablic rejestracyjnych lub materiałów służących do ich produkcji z warunkami technicznymi. Ustawa nie warunkuje uprawnień do produkowania tablic rejestracyjnych jakimikolwiek innymi dodatkowymi obwarowaniami dotyczącymi certyfikatu. Co więcej ustawa nie zna pojęcia zawieszania certyfikatu, zaś jedynym podmiotem uprawnionym do weryfikacji spełnienia wymogów określonych treścią ustawy jest marszałek województwa właściwy ze względu na siedzibę przedsiębiorcy. Ponadto cofnięcie certyfikatu i jego zawieszenie dokonywane są wyłącznie na podstawie umów cywilnych pomiędzy jednostką certyfikującą a podmiotem certyfikowanym a ich zgodność (czynności zawieszenia albo cofnięcia) z treścią umów podlega kontroli sądów cywilnych. Ponadto zauważyć należy, iż tak sformułowany zapis SIWZ, czytany jako posiadanie ważnego certyfikatu od dnia 07 stycznia 2011 r., skutkuje wyłączeniem z niniejszego postępowania podmiotów, które uzyskały certyfikaty po ww. dacie, jak również podmiotów, które musiały uzyskać nowe certyfikaty po tej dacie z uwagi na wygaśnięcie starych.

Mając na względzie powyższym, w tym przede wszystkim powszechnie obowiązujące przepisy prawa określające warunki jakie musi spełniać przedsiębiorca, aby mógł produkować tablice rejestracyjne, stwierdzić należy, iż zapis dotyczący „ważności certyfikatu” zamieszczony w treści SIWZ, stanowi rażące naruszenie norm art. 22 ust. 1 pkt. 4 p.z.p. w zw. z art. 22 ust. 4 p.z.p. w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p.

Definicję odpadu zawiera ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (z uwzględnieniem zapisów załącznika nr 1 do rzeczony ustawy). Z treści rzeczony ustawy jednoznacznie wynika, że tablica rejestracyjna przed jej „likwidacją” nie jest odpadem lecz wciąż pozostaje tablicą rejestracyjną. Zaś tablica rejestracyjna po jej zniszczeniu, tj. pozbawieniu cech tablicy, nie staje się z pewnością odpadem niebezpiecznym. W związku z powyższym ani do ich transportu ani do ich zniszczenia nie są wymagana ani zezwolenie w zakresie transportu i zbierania odpadów ani postanowienie Starosty w sprawie programu gospodarki odpadami. W związku z powyższym zapis w rzeczony części stanowi naruszenie normy art. 22 ust. 4 p.z.p. jako opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków nie związanych z przedmiotem zamówienia.

Mając na względzie powyższe, czy Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie ?

z wyrazami szacunku

DYREKTOR  
*Hanna Pilch*

**POLTAKOM** Spółka z o.o.  
ul. Nowy Rynek 6  
70-533 SZCZECIN  
NIP 851-010-82-55, Regon 810021021