

## Uczestnicy postępowania

wszyscy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „*Remont nawierzchni bitumicznej dróg powiatowej Nr 1360Z Steklno – Babinek na odcinku przejście przez miejscowość Zaborze do skrzyżowania z miejscowością Włodkowice na dl. 1.195 mb*”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający, przekazuje treść zapytań jakie wpłynęły w w/w postępowaniu wraz z odpowiedziami i modyfikacjami:

### **PYTANIE nr 1.**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu zwykłego 50/70 przy wykonaniu profilowania istniejącej nawierzchni masa z betonu asfaltowego.

ODPOWIEDŹ:

TAK, dopuszcza zastosowanie asfaltu drogowego 35/50 dla warstwy wyrównawczej i 50/70 dla warstwy ścieralnej.

### **PYTANIE nr 2.**

Czy Zamawiający może dopisać w §10 projektu Umowy dot. zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, pozostałe formy zabezpieczenia poza formą gotówkową, które zostały wymienione w pkt 1 w części XX SIWZ „Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania Umowy”.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SIWZ i ustawą dopuszcza się wszystkie formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy, przy podpisywaniu umowy z Wykonawcą zostanie wpisana w § 10 wybrana przez niego forma zabezpieczenia.

### **PYTANIE nr 3.**

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym drogi powiatowej Nr 1360Z Steklno-Babinek stwierdzono, że występują w nawierzchni urządzenia obce, które będą wymagały regulacji wysokościowej podczas prac. Prosimy o odpowiedź czy zamawiający przewiduje regulację urządzeń obcych w jezdni jak tak to proszę o podanie ilości urządzeń obcych oraz czy należy uwzględnić w wycenie.

ODPOWIEDŹ:

Proszę o wprowadzenie w załączniku nr 1a do SIWZ wiersza nr 7 – o treści regulacja zaworów wodociągowych w ilości 10 szt. ( 8 szt. w jezdni i 2 szt. w poboczu), jedn. miary ryczałt.

### **PYTANIE nr 4.**

Dotyczy D.04.08.01, D.05.03.05. W D.05.03.05, pkt. 2.1, tab 1 podano asfalt modyfikowany DE30B. W D.04.08.01, pkt. 2.4 (lepiszcza) jest odwołanie do D.05.03.05. Oznacza to, że dwie warstwy mają być na modyfikowanym, stosunkowo twardym asfalcie, co doprowadzi do przesztywnienia konstrukcji, a tym samym spękań nawierzchni. Prosimy o zgodę na zastosowanie innego rodzaju asfaltu do w. wyrównawczej i ścieralnej zgodnego z WT2-2010.

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź do pytania nr 1.

### **PYTANIE nr 5.**

Dotyczy D.04.08.01, D.05.03.05. Przedstawione w ST wymagania dla mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą oraz ścieralną są oparte o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażanie pisemnej zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2010. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 19.11.2010

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podziela propozycje oferenta w zakresie wymagań jakościowych mieszanki mineralno – asfaltowej zgodnej z zarządzeniem Nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 19.11.2012r.

**PYTANIE nr 6.**

Po zapoznaniu się z dokumentacją przetargową i Specyfikacją Techniczną D-04.08.01 „Wyrównanie podbudowy mieszankami mineralno-asfaltowymi” oraz D.05.03.05. Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna stwierdzono brak parametru technicznego drogi, jakim jest kategoria ruchu. Prosimy o podanie, jaka jest kategoria ruchu drogi.

ODPOWIEDŹ:

Kategoria ruchu drogi KR-2.

**PYTANIE nr 7.**

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ – Część V-TERMINY PŁATNOŚCI napisane jest ”Płatność przelewem w terminie do 21 dni od daty otrzymania faktury za wykonanie zamówienia, do której należy dołączyć kopię protokołu bezusterkowego odbioru robót wraz z zaakceptowanym obmiarem robót.” natomiast w Załączonej umowie do SIWZ § 8 pkt 1 napisane jest, że „Strony ustalają, że obowiązują formą wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy jest wynagrodzenie ryczałtowe brutto”. Prosimy o jednoznaczna odpowiedź, jaka będzie obowiązywała forma płatności za wykonane roboty.

ODPOWIEDŹ:

W SIWZ – Część V wykreśla się słowa „wraz z zaakceptowanym obmiarem robót”, ponieważ będzie obowiązywała ryczałtowa forma rozliczenia robót.

**PYTANIE nr 8.**

Podczas wizji w terenie stwierdziliśmy, że droga na przeznaczonym do remontu odcinku posiada bardzo duże deformacje w profilu podłużnym i poprzecznym oraz nie posiada normatywnych spadków poprzecznych. Zgodnie z kosztorysem ofertowym przewidziano na warstwę wyrównawczą 634,3 Mg masy, co daje średnią grubość 4cm warstwy. W celu wyrównania profilu i nadania spadków prze założonej przez Zamawiającego ilości masy koniecznym będzie założenie minimalnej grubości wyrównania 0cm. W związku z zapisami w SIWZ, że „Wykonawca bez zgody Zamawiającego nie może przekraczać zakresu robót określonego inwestorskim przedmiarem robót”, „Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień uzupełniających” oraz ryczałtowy charakter wynagrodzenia prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza tak minimalną grubość wyrównania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje zwiększenia ilości materiału i dopuszcza minimalną grubość warstwy wyrównawczej 2 cm. Wykonawca winien dołożyć należytej staranności i wiedzy technicznej w celu właściwej regulacji profilu poprzecznego i podłużnego.

**PYTANIE nr 9.**

Podczas wizji w terenie stwierdziliśmy, że na odcinku pomiędzy miejscowościami Włodkowice i Zaborze na stronie prawej znajdują się zawory w ilości 8 szt regulacji których to nie przewidziano w kosztorysie. W związku z zapisami w SIWZ, że „Wykonawca bez zgody Zamawiającego nie może przekraczać zakresu robót określonego inwestorskim przedmiarem robót”, „Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień uzupełniających” oraz ryczałtowy charakter wynagrodzenia prosimy o odpowiedź czy w wycenie należy ująć wykonanie regulacji zaworów? Jeżeli tak to prosimy o modyfikację Kosztorysu ofertowego.

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 3.

Na tym zakończono pytania i odpowiedzi.