

Gryfino, dnia 30 marca 2016r.

Uczestnicy postępowania wszyscy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w BZP pod nr 60478 – 2016 pn.: „Przebudowa trasy tranzytowej w mieście Gryfino”.

Działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający, przekazuje treść zapytań jakie wpłynęły w w/w postępowaniu wraz z odpowiedziami:

PYTANIE nr 1.

W SST nr:05.03.05b nie ma informacji na temat rodzaju asfaltu dla AC 22 P. Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o SST dla mieszanki AC 22 P.

Odpowiedź:

Uzupełniono ST o "D-04.07.01a Podbudowa z betonu asfaltowego", w której znajdują się informacje na temat rodzaju asfaltu dla AC 22P. Specyfikacja w załączeniu.

PYTANIE nr 2.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku wadium w formie gwarancji bankowej beneficjentem jest: Powiat Gryfiński, ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że beneficjentem jest Powiat Gryfiński, ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino.

PYTANIE nr 3.

Dotyczy Projektu Umowy - § 3 - Prosimy Zamawiającego o informację w jakim terminie zostanie Wykonawcy przekazany plac budowy.

Odpowiedź:

Wzór umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ w § 3 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy w terminie do 7 dni od daty podpisania umowy.”

Nowy wzór załącznika nr 8 do SIWZ - wzór umowy – w załączeniu.

PYTANIE nr 4.

Dotyczy Projektu Umowy - § 10 ust.5 - Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że zabezpieczenie, o którym mowa, dotyczy tylko tych należności podwykonawców, które na datę składania poszczególnych faktur VAT częściowych powstały lecz nie mają jeszcze charakteru wymagalnego. A nadto potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca ustali termin płatności należności podwykonawców związanych z robotami przez niego wykonanymi w terminie krótszym niż data płatności należności od Zamawiającego przy jednoczesnym uprzednim wspólnym odbiorze robót przez Zamawiającego, Wykonawcę i Podwykonawcę a jednocześnie Wykonawca przedstawi Zamawiającemu na datę płatności jego należności częściowej (faktura częściowa) lub ostatecznej (faktura końcowa) oświadczenie o uregulowaniu wymagalnych (lub wszystkich) należności to zabezpieczenie określone przez Zamawiającego nie będzie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla ust. 5 § 10 projektu umowy.

Wzór umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ w § 10 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

5. Wykonawca do każdej składanej faktury zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o wyłącznym wykonywaniu robót siłami własnymi lub informację o podwykonawcach, których roboty zostały objęte składaną fakturą, wraz z wartością tych robót. Przy składaniu każdej faktury Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oświadczenia swoich podwykonawców i ich dalszych podwykonawców (dalszych podwykonawców dotyczy tylko robót budowlanych), o uregulowaniu zobowiązań finansowych za wykonane roboty, objęte dotychczasowymi fakturami. Zamawiający ma prawo zatrzymać płatność faktury Wykonawcy, do czasu złożenia powyższych oświadczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców (dalszych podwykonawców dotyczy tylko robót budowlanych). Do faktury końcowej Wykonawca składa oświadczenia wszystkich podwykonawców i dalszych jego podwykonawców, o całkowitym uregulowaniu zobowiązań finansowych wynikających z wykonanych robót dla niniejszego zadania inwestycyjnego.

Wykonawca ponosi skutki ewentualnego zatrzymania płatności przez Zamawiającego, z powodu nie dołączenia do faktury w/w oświadczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

Wzór umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ w § 10 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

6. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany przedstawić na piśmie, nie później niż w terminie 7 dni od daty zgłoszenia żądania, wykaz swoich zobowiązań wraz z terminami płatności względem podwykonawców wraz z wykazem dokonanych na ich rzecz płatności z tytułu realizacji prac objętych Umową. W razie nie przedstawienia przez Wykonawcę w/w wykazu, Zamawiający ma prawo wstrzymać płatność faktur Wykonawcy do czasu jego złożenia.

Wzór umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ w § 10 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

7. Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego pełną odpowiedzialność za roboty, które wykonuje przy pomocy podwykonawców.

Wzór umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ w § 10 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

8. Wykonawca ponosi odpowiedzialność w przypadku jakichkolwiek szkód wyrządzonych przez swoich podwykonawców Zamawiającemu lub osobom trzecim.

Nowy wzór załącznika nr 8 do SIWZ - wzór umowy – w załączeniu.

PYTANIE nr 5.

Dotyczy Projektu Umowy -§ 11 ust.2 i ust.3 – Prosimy Zamawiającego o:

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej (lit. a, b, c) poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia kary umownej po stronie Zamawiającego okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcy karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy lub ewentualnie, w przypadku braku zmiany przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o:

- wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

- usunięcie lit. f z ust.2 oraz 3 ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej z powszechnie obowiązującym prawem oraz zasadą równości stron oraz współzycia społecznego. Określenie kar w sytuacji przerwy (lub niedotrzymania harmonogramu) w wykonaniu robót nie znajduje żadnego uzasadnienia zarówno w interesie publicznym do którego ochrony powołane są normy prawa zamówień publicznych jak i w charakterze projektowanej inwestycji. Wykonawca bowiem zobowiązuje się do wykonania określonego obiektu w ściśle określonym terminie. W toku realizacji inwestycji może natomiast dojść do uzasadnionego przestoju w pracach – np. awarii sprzętu, która skutkować będzie wstrzymaniem robót na określony czas bez jednak wpływu na możliwość dotrzymania ostatecznego określonego przez Zamawiającego terminu. W przypadku natomiast jego nie dotrzymania Zamawiający przewidział karę umowną określoną lit. b ww. jednostki redakcyjnej. Brak jest przez to uzasadnienia do nakładania kary umownej na Wykonawcę w przypadku uzasadnionej przerwy w realizacji prac. Przez pryzmat bowiem interesów Zamawiającego i charakteru inwestycji (nie wymagającej szczegółowego etapowania prac) najistotniejsze jest wykonanie inwestycji w terminie. Prosimy zatem o usunięcie wskazanego punktu ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie odpowiadających celowi, do którego realizacji ustanowiona została instytucja kary umownej. Ustanowienie kary umownej ma bowiem mieć charakter gwarancyjny – zabezpieczający wykonanie obiektu w terminie i zgodnie z umową, a nie represyjny. W ocenie zapytującego określona podstawa naliczenia kary umownej faktycznie nie znajduje żadnego oparcia w interesie społecznym do którego ochrony zostały powołane normy prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zapis § 11 ust. 2 i 3 jest zgodny z kodeksem cywilnym i Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę opóźnienia na zwłokę. Zapis z § 11 ust. 2 lit. f. nie jest także niezgodny z zasadami współzycia społecznego.

Zgodnie z art. 476. Dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Ponieważ zapis taki jest istotny z punktu widzenia dowodowego. Stosownie do treści omawianego przepisu, na dłużniku ciąży obowiązek wykazania, że uchybienie terminowi świadczenia nastąpiło z przyczyn, za które nie ponosi on odpowiedzialności. Dopóki więc nie przeprowadzi on dowodu, że było inaczej, istnieje możliwość kwalifikowania każdego uchybienia jakiego dłużnik dopuścił się w terminowym wykonaniu zobowiązania jako jego

zwłoki, której konsekwencje regulują dalsze przepisy Kodeksu. W przypadkach, w których strony nie ponoszą winy w opóźnieniu
Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie lit. f z ust. 2 i ust. 3 § 11 wzoru umowy.

PYTANIE nr 6.

Dotyczy Projektu Umowy - § 13 – Prosimy Zamawiającego o:

- wyjaśnienie zakresu wymaganego ubezpieczenia i potwierdzenie, że Zamawiający wymaga polisy ubezpieczenia OC oraz Ryzyk budowlanych,
- potwierdzenie że Zamawiający uzna jako spełniające warunek posiadania ubezpieczenia posiadane obecnie polisy ogólne spełniające warunki wymagane przez Zamawiającego posiadane przez Wykonawcę z datą obowiązywania do 31.12.2016r. (w zakresie ryzyk budowlanych i OC),
- prosimy Zamawiającego o usunięcie obowiązku posiadania polisy ubezpieczenia obejmującego okres rękojmi za wady – określenie takie nie występuje w praktyce realizacji umów o analogicznym charakterze i jest często nie możliwe do spełnienia przez potencjalnych Wykonawców. Jako takie istotnie zwiększa koszty inwestycji, co bezpośrednio wpływa na konkurencyjność ofert i ich ilość.
- potwierdzenie, że dopuszcza coroczne odnowienie ubezpieczenia w stosunku do aktualnie posiadanego z terminem ważności do 31.12.2016r. jako spełnienie warunków posiadanego ubezpieczenia wymaganego powołaną jednostką. Aktualnie Zapytujący jak i z pewnością pozostali oferenci posiadają stosowne ubezpieczenie ryzyk budowlanych i ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Ubezpieczenia takie zawierane są z reguły na okres od początku do końca roku po którym to okresie są odnawiane na dalszy okres roku.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zawarcia umowy ubezpieczenia kontraktowego dotyczącego realizacji przedmiotowego zamówienia.

Paragraf 13 ust. 1 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 8 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

WYKONAWCA nie zależnie od tego czy posiada obowiązującą umowę od odpowiedzialności cywilnej, zobowiązuje się do zawarcia w terminie do 14 dni od daty podpisania niniejszej umowy, odpowiedniej umowy ubezpieczenia kontraktowego od odpowiedzialności cywilnej i zawodowej, w ramach którego Ubezpieczyciel pokrywać będzie szkody mogące powstać w zakresie wykonania przedmiotu niniejszej umowy, w której suma ubezpieczenia wynosi minimum 100% wartości umowy. Umowa ubezpieczenia, o której mowa w zdaniu poprzedzającym ma obejmować swym zakresem przedmiot umowy szczegółowo opisany w § 1.

Nowy wzór załącznika nr 8 do SIWZ - wzór umowy – w załączeniu.

PYTANIE nr 7.

Dotyczy Projektu Umowy - § 16 ust.5-6 – Potwierdzenie, że dopuszcza się każdą z form zabezpieczenia określoną w Prawie Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ wskazał wszystkie formy zabezpieczenia określone Prawem Zamówień Publicznych. Wobec tego wprowadza się zmianę w § 16 ust.5 umowy, tj:

Wzór umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ w § 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Strony ustalają, iż Wykonawca przekazuje Zamawiającemu tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy 10 % wartości wynagrodzenia za wykonanie zadania, co stanowi wartość (słownie:.....) w formie....., tytułem zabezpieczenie należytego wykonania umowy.”

Nowy wzór załącznika nr 8 do SIWZ - wzór umowy – w załączeniu.

PYTANIE nr 8.

W projekcie branży elektrycznej dot. przebudowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. 9 -go Maja w Gryfinie, Zamawiający przewidział zastosowanie kabli zasilających do sygnalizatorów typu LiYY 5x1,5mm, LiYY 3x1,5mm.

W praktyce stosuje się kable zasilające typu:

- do latarni sygnałowych kołowych – kabel YKY 4x1,5mm² (kolor żył: niebieski, czerwony, żółty, zielony)
- do latarni sygnałowych pieszych – kabel YKY 3x1,5mm² (kolor żył: niebieski, czerwony, zielony)
- do sygnalizatorów dźwiękowych, przycisku pieszego – kabel YKY 6x1,0mm² (kolor żył:

czerwony, żółty, zielony, niebieski, czarny, szary).

- do pętli indukcyjnych – LgYd 2,5mm².

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę kabli zasilających?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę poniższych kabli:

- do latarni sygnałowych kołowych – kabel YKY 4x1,5mm² (kolor żył: niebieski, czerwony, żółty, zielony)

- do latarni sygnałowych pieszych – kabel YKY 3x1,5mm² (kolor żył: niebieski, czerwony, zielony)

- do sygnalizatorów dźwiękowych, przycisku pieszego – kabel YKY 6x1,0mm² (kolor żył: czerwony, żółty, zielony, niebieski, czarny, szary).

pod warunkiem zachowania powyższej ilości i kolorystyki żył.

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę kabla dla pętli indukcyjnych.

PYTANIE nr 9.

W projekcie branży elektrycznej dot. przebudowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu

ul. Armii Krajowej w Gryfinie uwzględniono do odtworzenia 1 pętlę indukcyjną 12m.

od ul. Armii Krajowej znajdują się dwie pętli indukcyjne.

Prosimy zatem o zmianę ilości w przedmiarze robót.

W związku z planowaną całkowitą rozbiórką nawierzchni jezdni ulegną zniszczeniu wszystkie pętli umieszczone w warstwie asfaltu. Ponieważ wg rozeznania w terenie na wlocie od ul. Armii Krajowej znajdują się dwie pętli indukcyjne, dla przywrócenia poprawnego działania sygnalizacji należałoby odtworzyć dwie pętli.

Prosimy zatem o zajęcie stanowiska w sprawie i ewentualnie dokonać korekt w przedmiarze robót w pozycjach wykonania indukcyjnych pętli detekcyjnych zwiększając nakłady dwukrotnie.

Odpowiedź:

Przedmiar został skorygowany. W jezdni są dwie pętli. Z czego jedna jest aktualnie niesprawna. W załączeniu poprawiona TER w przedmiotowym zakresie.

PYTANIE nr 10.

Dotyczy D.05.03.05a Prosimy o zmianę zapisów pkt 5.8, tab.13 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z AC11S na 2,0-5,0%. Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania (tab.9 – 2,0-4,0%). Obecnie zapisy nie pozwalają każdej mieszanki zagęszczać do 100 %, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SST

PYTANIE nr 11.

Załączony opis techniczny przebudowy ul. Armii Krajowej – odcinek 2 nie odpowiada przedmiotowi zamówienia, dotyczy on „Przebudowy drogi powiatowej nr 1356Z na odcinku od miejscowości Gryfino, poprzez miejscowość Borzym, Dołgie w kierunku miejscowości Linie.” Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Opis techniczny przebudowy ul. Armii Krajowej - odcinek 2 stanowi część projektu drogowego realizowanego na odcinku Gryfino - Linie poprzez miejscowość Borzym, Dołuje. Na potrzeby "Przebudowy trasy tranzytowej w mieście Gryfino" jest realizowana tylko część projektu przedstawiona w przetargu.

PYTANIE nr 12.

W załączonym opisie technicznym dotyczącym przebudowy ul. 9-tego Maja – odcinek 1, w punkcie 1.6 występuje opis wykonania nowej konstrukcji zatoki autobusowej. W dołączonej Tabeli Elementów Rozliczeniowych nie występują pozycje potrzebne do wyceny tego elementu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

PYTANIE nr 13.

W załączonym opisie technicznym dotyczącym przebudowy ul. 9-tego Maja – odcinek 1, w punkcie 1.6 występuje opis wykonania ścianki oporowej (strona lewa). W dołączonej Tabeli Elementów Rozliczeniowych nie występują pozycje potrzebne do wyceny tego elementu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

PYTANIE nr 14.

W załączonym opisie technicznym dotyczącym przebudowy ul. 9-tego Maja – odcinek 1, w punkcie 1.6 występuje opis ułożenia elementów prefabrykowanych L wys. 0,5 m (strona prawa). W dołączonej Tabeli Elementów Rozliczeniowych nie występują pozycje potrzebne do wyceny tego elementu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź ad.12, 13, 14:

Opis techniczny przebudowy ul. 9-tego Maja - odcinek 1 stanowi część projektu drogowego realizowanego na odcinku od skrzyżowania z al. Wojska Polskiego do skrzyżowania z ul. Armii Krajowej. Na potrzeby "Przebudowy trasy tranzytowej w mieście Gryfino" jest realizowana tylko część projektu przedstawiona w przetargu (od skrzyżowania z ul. Kolejową do skrzyżowania z ul. Armii Krajowej). Elementy takie jak zatoka autobusowa, ścianka oporowa (strona lewa) oraz elementy prefabrykowane L 0,5m (strona prawa) występują w części nie objętej w przetargu w związku z powyższym nie zostały uwzględnione w Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

PYTANIE nr 15.

Na załączonym planie sytuacyjnym dotyczącym przebudowy ul. 9-tego Maja – odcinek 2, zaznaczona jest „PRZEBUDOWA ISTNIEJĄCYCH SCHODÓW”. W dołączonej Tabeli Elementów Rozliczeniowych nie występują pozycje potrzebne do wyceny tego elementu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Przebudowa istniejących schodów polega na wykonaniu nowych stopni z elementów drogowych obrzeży oraz wypełnień stopni z betonowej kostki brukowej, które zostały uwzględnione w Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

PYTANIE nr 16.

Załączony opis techniczny przebudowy ul. Armii Krajowej – odcinek 3 nie odpowiada przedmiotowi zamówienia, dotyczy on „Przebudowy drogi powiatowej nr 1356Z na odcinku od miejscowości Gryfino, poprzez miejscowość Borzym, Dołgie w kierunku miejscowości Linie.” Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Opis techniczny przebudowy ul. Armii Krajowej - odcinek 3 stanowi część projektu drogowego realizowanego na odcinku Gryfino - Linie poprzez miejscowość Borzym, Dołuje. Na potrzeby "Przebudowy trasy tranzytowej w mieście Gryfino" jest realizowana tylko część projektu przedstawiona w przetargu.

PYTANIE nr 17.

W załączonym opisie technicznym dotyczącym przebudowy ul. Pomorskiej, w punkcie 1.7 występuje opis konstrukcji zatoki autobusowej, który zawiera podbudowę zasadniczą z chudego betonu gr. 20 cm. W dołączonej Tabeli Elementów Rozliczeniowych występuje pozycja 235 – „Podbudowa zasadnicza z betonu cementowego C16/20 o gr. 20 cm”. Prosimy podać na jakiej podbudowie należy wykonać zatokę autobusową.

Odpowiedź:

Podczas realizacji zadania należy użyć podbudowę przedstawioną w Tabeli Elementów Rozliczeniowych tj. "Podbudowę zasadniczą z betonu cementowego C16/20 o gr. 20 cm. Uzupełniono ST o "D-04.06.01b Podbudowa z betonu cementowego", w której znajdują się informacje na temat rodzaju podbudowy C16/20 o gr.20 cm. Specyfikacja w załączeniu.

PYTANIE nr 18.

W załączonym opisie technicznym dotyczącym przebudowy ul. Pomorskiej, w punkcie 1.7 występuje opis konstrukcji zatoki autobusowej, który warstwę kruszyw stabilizowanych cementem $R_m=2,5$ MPa o gr. 20 cm. W dołączonej Tabeli Elementów Rozliczeniowych występuje pozycja 232 – „Podbudowa z kruszywa stabilizowanego cementem $R_m = 2,5$ MPa gr. 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Przy przebudowie zatoki autobusowej należy zastosować warstwę kruszyw stabilizowanych cementem $R_m=2,5$ MPa gr. 15 cm, zgodnie z pozycją 232 Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

PYTANIE nr 19.

Dotyczy terminu składania ofert.

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 5 dni roboczych, tj. do dnia 08.04.2016 r.

Prośbę swoją motywujemy tym, że okres przeznaczony na przygotowanie ofert przypadający od dnia ogłoszenia przetargu do dnia złożenia ofert w głównej mierze przypada na okres świąteczny Wielkanocny co powoduje, że znakomita większość pracowników zarówno u Wykonawców jak i w firmach branżowych oraz u dostawców już przebywa lub przebywać będzie na urloпах wypoczynkowych. Skutkuje to niemożnością pozyskania z rynku ofert cenowych na roboty i dostawy, a także uniemożliwia dokładne rozpoznanie tematu, w więc uniemożliwia Wykonawcy złożenie najbardziej konkurencyjnej oferty jaką chciałby złożyć Zamawiającemu.

Prosimy Zamawiającego o przychylenie się do prośby Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

PYTANIE nr 20.

Dotyczy zamieszczonych na stronie Kosztorysów Ofertowych i ich charakteru.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia zapisu z SIWZ z rozdziału 12. ustępu 3, o treści:

*12.3. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości, uwag dotyczących przedmiaru robót należy kierować do Zamawiającego zapytanie w celu udzielenia wyjaśnień. **Przedmiar robót należy traktować jako materiał pomocniczy do przygotowania oferty.** Zamawiający zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) poprawi w ofercie: omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia nie powodujące istotnych zmian w treści oferty.*

Jak należy rozumieć zapis:

„Przedmiar robót należy traktować jako materiał pomocniczy do przygotowania oferty”

w świetle zapisów wcześniejszego ustępu numer 2, który brzmi:

*12.2 Do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy na wykonanie przedmiotowego zadania. Kosztorys ofertowy ma być sporządzony **dokładnie na podstawie załączonej do SIWZ Tabeli Elementów Rozliczeniowych (TER)** i uwzględniać wszystkie koszty niezbędne do realizacji zamówienia. Wykonawca określa ceny na wszystkie elementy zamówienia wymienione w TER, które po wypełnieniu przez Wykonawcę stanowiąc będą kosztorys ofertowy jako załączniki do oferty. **Kosztorys ofertowy należy sporządzić zgodnie z dostarczoną TER robót wg zasad: bez zgody Zamawiającego w przedstawionych przedmiarach nie wolno wprowadzać żadnych zmian.** W kosztach opisanych w przedmiarach przez Wykonawcę należy uwzględnić wszystkie koszty niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia. Pominięcie pozycji wymienionych w TER poprzez nie wpisanie kosztów, **zmiana pozycji przedmiaru, zmiana treści pozycji przedmiaru, zmiana w ilościach określonych przez Zamawiającego w poszczególnych pozycjach przedmiaru robót skutkować może odrzuceniem oferty przez Zamawiającego**, w szczególności w sytuacji braku możliwości poprawy omyłki zgodnie z art. 87 ustawy Prawo zamówień publicznych. W sytuacji, gdy Wykonawca w swoim kosztorysie ofertowym poda prawidłową (zgodną z TER) „podstawę wyceny” danej pozycji, a zmianie ulegnie jedynie „opis” poprzez zmianę formy, a nie treści opisu, to Zamawiający uzna daną pozycję za prawidłową. Tym samym oferta Wykonawcy będzie uznana za zgodną z treścią SIWZ. Jeżeli Zamawiający będzie miał wątpliwości, co do treści przedstawionych przez Wykonawcę w kosztorysie ofertowym, będzie również kierował do niego zapytania celem uzyskania wyjaśnień.*

Czyli z jednej strony w ustępie 2 Zamawiający w bardzo rygorystyczny sposób opisuje negatywne skutki jakiegokolwiek zmiany w przekazanych TER, a dalej w ustępie numer 3 mówi o pomocniczym charakterze przedmiarów. Zapisy te, zdaniem Wykonawcy wykluczają się.

Jak na wstępie Wykonawca prosi o wyjaśnienie znaczenia przywołanego fragmentu zapisu z SIWZ z rozdziału 12. ustępu 3, i wnosi o jego usunięcie z treści.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ust. 3 z rozdziału 12. Zamawiający celowo wprowadził zapisy ust. 2 i 3 w rozdziale 12. Do czasu wprowadzenia modyfikacji bądź udzielenia odpowiedzi na pytania dot. SIWZ, przedmiar należy traktować jako pogładowy. Po wprowadzeniu zmian w wyniku udzielonych odpowiedzi i modyfikacji nie wolno w Tabeli Elementów Rozliczeniowych (TER) wprowadzać żadnych zmian.

PYTANIE nr 21.

Dot. Przebudowy ul. 9 Maja: prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową (opis techniczny) a przedmiarem robót. W opisie technicznym zamieszczono informacje o wykonaniu ścianki oporowej (strona lewa) oraz ułożeniu elementów prefabrykowanych „L” wys. 0,5 m (strona prawa). W przedmiarze robót brak jest pozycji dot. wykonania przedmiotowych prac. Prosimy o informację czy w/w roboty należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym. Jeżeli tak to prosimy o wprowadzenie do przedmiaru robót stosownych pozycji wraz z obmiarem robót.

Odpowiedź:

Opis techniczny przebudowy ul. 9-tego Maja - odcinek 1 stanowi część projektu drogowego realizowanego na odcinku od skrzyżowania z al. Wojska Polskiego do skrzyżowania z ul. Armii Krajowej. Na potrzeby "Przebudowy trasy tranzytowej w mieście Gryfino" jest realizowana tylko część projektu przedstawiona w przetargu (od skrzyżowania z ul. Kolejową do skrzyżowania z ul. Armii Krajowej). Elementy takie jak ścianka oporowa (strona lewa) oraz elementy prefabrykowane L 0,5m (strona prawa) występują w części nie objętej w przetargu w związku z powyższym nie zostały uwzględnione w Tabeli Elementów Rozliczeniowych i nie należy uwzględniać w kosztorysie ofertowym.

PYTANIE nr 22.

Dot. przebudowy ul. Pomorskiej: prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj warstwy ścieralnej jezdni należy przyjąć do wyceny. Wg kosztorysu ofertowego oraz STWiOR do wykonania warstwy ścieralnej należy użyć mieszanki AC11S. Wg dokumentacji projektowej – przekrój normalny – należy zastosować do warstwy ścieralnej mieszankę SMA 11 dla odcinka km 0 + 000 do km 0 + 205 a dla odcinka 0 + 205 do km 0 + 612 AC11S. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie rodzaju mieszanki do wykonania warstwy ścieralnej jezdni.

Odpowiedź:

Przy przebudowie ul. Pomorskiej należy użyć mieszanki AC 11S, czyli taka jak jest wpisana w Tabeli Elementów Rozliczeniowych. W załączeniu uzupełniony opis techniczny oraz przekrój normalny.

PYTANIE nr 23.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie rur kielichowych na rurociągu PEHD SN8 907/800 i PEHD dn 1130/1000 i odejście od spawania rur metodą ekstruzyjną? Zmiana metody połączeń rur zmniejsza ryzyka nie szczelności na połączeniach zagrzewanych i pozwoli na szybszą realizację inwestycji. Ponadto technologia spawania podwyższa w sposób znaczący koszty inwestycji i wymaga dużego frontu robót co w przypadku terenów silnie zurbanizowanych (teren miejski) jest praktycznie niemożliwe. Połączenia kielichowe zapewniają odpowiednią szczelność sieci. Zmiana technologii łączenia rur jest naszym zdaniem ekonomicznie i technologicznie zasadna oraz usprawni w sposób znaczący wykonanie robót.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie połączeń kielichowych lub dwukielichowych, dla rur PEHD SN8 DN800/907 oraz rur DN1000/1130, pod warunkiem zastosowania kielicha (dwukielicha) z zamontowaną w nim uszczelką minimum dwuwargową.

PYTANIE nr 24.**Dotyczy: Przebudowa ul. Armii Krajowej - odcinek III - przebudowa skrzyżowania typu RONDO**

Na planie sytuacyjnym wrysowane zostały krawężniki betonowe i kamienne o wymiarach 20x30, w przekrojach normalnych na rondzie wrysowano krawężnik kamienny 15x30, prosimy podać miejsca występowania tych elementów

Odpowiedź:

Zmieniono kolorystykę krawężników na bardziej czytelny oraz wprowadzono dokładną lokalizację krawężnika kamiennego 15x30 na planie sytuacyjnym Przebudowy ul. Armii Krajowej - odcinek 3. Plan sytuacyjny w załączeniu.

PYTANIE nr 25.

Dotyczy: ustawienia obrzeży betonowych

Czy w miejscach gdzie obrzeża betonowe ustawiane są na łukach należy wbudować obrzeża łukowe czy zwykłe proste?

Odpowiedź:

W miejscach gdzie obrzeża projektowane są na łukach należy wbudować obrzeża zwykłe proste.

PYTANIE nr 26.

Dotyczy: Przebudowa ul. Pomorskiej na odcinku od skrzyżowania z al. Wojska Polskiego do skrzyżowania z ul. Hugo Kollątaja

W przywołanym Przedmiarze Robót brakuje pozycji dla wykonania **warstwy odsączającej z piasku gr. 10 cm**, którą w przekrojach normalnych i opisie technicznym przyporządkowano dla przekrojów:

- Chodnika (przekroje normalne - rys. 3)
- Zjazdów (przekroje normalne - rys. 3)
- Miejsca postojowe (w tekście opisu technicznego, na przekrojach normalnych - rys. 3, brakuje tego przekroju)

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie tabeli o stosowną pozycję.

Odpowiedź:

Przy przebudowie ul. Pomorskiej dla konstrukcji chodnika, zjazdów oraz miejsc postojowych należy zastosować warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem $R_m=1,5$ Mpa, którą pokazano w Przedmiarze Robót. Warstwę tą stosuje się zamiast warstwy odsączającej z piasku gr. 10 cm.

W załączeniu uzupełniony opis techniczny oraz przekrój normalny o w/w warstwy.

Na tym zakończono odpowiedzi na pytania.