

**PROTOKÓŁ nr 32/09**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETOWEJ**  
**w dniu 19 października 2009 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30 i trwało do godz. 17.30 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także: Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady prowadził Przewodniczący Komisji Budżetowej Rafał Mucha. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty **jednogłośnie** ze zmianą. Z porządku obrad został zdjęty i przeniesiony na kolejne posiedzenie punkt 4. Pozostałe punkty uległy zmianie numeracji. Głównym punktem posiedzenia była informacja na temat sytuacji finansowej jednostek oświatowych Powiatu Gryfińskiego oraz analiza i opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na XXXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad.5 Analiza i opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na XXXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

**1. Informacja z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego (druk nr 2/XXXIV).**

*Niniejsza informacja zostanie przedstawiona na sesji.*

**2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego za rok 2008/2009 (druk nr 2a/XXXIV)**

*Niniejsza informacja zostanie przedstawiona na sesji.*

**3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zawarcia porozumienia w przedmiocie realizacji przedsięwzięcia – budowy Zachodniopomorskiej Sieci Teleinformatycznej dostępu do aplikacji i e - usług (druk nr 3/XXXIV).**

*Na posiedzenie przybył Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak.*

**Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak** powiedział, że na podstawie podjętych ustaleń w ramach spotkań Konwentu Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Województwa Zachodniopomorskiego, Konwentu Starostów Województwa Zachodniopomorskiego, jak również postanowieniami Uchwały Nr 512/09 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 kwietnia 2009, przyjęto koncepcję i harmonogram prac nad budową Zachodniopomorskiej Sieci Teleinformatycznej (ZST) a także powołano Zespół ds. przygotowania założeń umowy Konsorcjum ZST. W/w zespół na pierwszym spotkaniu ustalił, że formalne podstawy tworzenia ZST będą powstawały dwuetapowo: najpierw porozumienie określające ramowe zasady współpracy, a następnie umowa partnerska zawierająca ustalenia szczegółowe, w tym m.in. podział wkładu własnego. Dodał, że celem projektu ZST jest zapewnienie powszechnego, szybkiego i bezpiecznego dostępu do szerokopasmowego Internetu, a w kolejności do wiedzy, usług elektronicznych oraz informacji oferowanych poprzez Internet, w szczególności na obszarach wiejskich i w małych miastach, dla mieszkańców, przedsiębiorców oraz jednostek publicznych na terenie Województwa Zachodniopomorskiego. Celem operacyjnym projektu ZST jest zbudowanie powszechnej dostępności technicznej na terenie Województwa do poziomu minimum 90% dla gospodarstw domowych oraz 99% dla JST i placówek podległych

oraz jednostek akademickich i naukowych. Waldemar Trzeciak poinformował, że z analiz zamieszczonych w koncepcji rozwoju infrastruktury Społeczności Informacyjnej w Województwie Zachodniopomorskim w latach 2009-2015 wynika, że poziom wyposażenia gospodarstw domowych w dostęp do Internetu, w gminach Województwa Zachodniopomorskiego wynosi ok. 30%, czyli ok. 160 000. Ponad 150 000 gospodarstw domowych w Województwie Zachodniopomorskim znajduje się na terenach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych podłączenia do sieci szerokopasmowych. Wynika to, że zbyt dużych odległości do urządzeń sieciowych aktywnych lub z braku linii telefonicznych. Około 25% gospodarstw domowych znajduje się na terenach, gdzie nie sięgają obecne możliwości techniczne działających operatorów, z których głównym jest TP S.A. W Zachodniopomorskim istnieją duże dysproporcje pomiędzy terenami miejskimi i wiejskimi. Według danych GUS tylko 12% łączy telefonicznych znajduje się na terenach wiejskich. Gęstość łączy na obszarach wiejskich to 104 łączy na 1000 mieszkańców, przy poziomie 344 łączy na 1000 mieszkańców w miastach i przy średniej dla województwa 268 łączy na 1000 mieszkańców. Ponadto dodał, że przedsięwzięcie finansowane będzie w oparciu o środki pochodzące z III Osi Priorytetowej RPO WZ na lata 2007-2013, tj. działanie 3.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego oraz 3.2 Rozwój systemów informatycznych i e-usług. Środki przeznaczone na działanie 3.1 stanowią kwotę 140 000 000,00 zł, a na działanie 3.2 kwotę 56 000 000,00 zł. Przewiduje się, że środki Unii Europejskiej będą stanowiły 75% tych kwot, pozostałe 25% zapewni samorząd Województwa Zachodniopomorskiego wraz z samorządami lokalnymi i publicznymi uczelniami wyższymi. Następnie Kierownik Referatu Informatyki przedstawił kształtowanie się wydatków przypadających na Lidera Partnerstwa i poszczególnych Partnerów. Dla projektów realizowanych w ramach działania 3.1 RPO WZ wydatki związane z budową sieci szkieletowej zostaną pokryte przez: Lidera Partnerstwa, Partnerów będących publicznymi uczelniami wyższymi i powiatami. Przy czym wydatki przypadające na każdego z takich partnerów zostaną ustalone wg kryterium uwzględniającego w sposób ważony liczbę mieszkańców, powierzchnię powiatu, dochody samorządu powiatu, a wydatki związane z budową sieci dystrybucyjnej zostaną pokryte przez gminy. Natomiast dla projektów realizowanych w ramach działania 3.2 RPO WZ przypadające na każdego z Partnerów wydatki związane z zapewnieniem standardu aplikacji będą określane osobno dla każdej z tych aplikacji, z wykluczeniem Partnerów, których dana aplikacja nie dotyczy, wg kryterium przewidywanego poziomu korzystania z aplikacji przez użytkowników końcowych przypisanych do Partnera. Wszelkie wydatki związane z realizacją przedsięwzięcia w szerszym zakresie, niż wynika to ze standardów infrastruktury oraz standardu aplikacji będą w całości pokrywane przez strony korzystające z tego przewyższenia stosownie do jego wielkości.

**Radny Jan Gładkow** zapytał między jakimi podmiotami będzie zawierane porozumienie w przedmiotowej sprawie.

**Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak** odpowiedział, że porozumienie ma zostać zawarte między Liderem Partnerstwa tj. Urzędem Marszałkowskim, a Partnerami, czyli powiatami i gminami z terenu Województwa Zachodniopomorskiego oraz uczelniami wyższymi.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że według niego takim przedsięwzięciem powinny się zająć specjalizujące się w tym firmy prywatne, a nie Państwo.

**Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak** odpowiedział, że mniejsze firmy świadczące usługi w gminach na południu Powiatu Gryfińskiego w rzeczywistości muszą

również wziąć skądś ten Internet. Jeżeli większy operator lub Telekomunikacja S.A. nie ma dostępu, to jak gdyby dalej nie mogą tego rozprzestrzeniać.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jest to wstępne porozumienie nie niosące za sobą żadnych skutków finansowych. Na tym etapie chodzi o liczbę podmiotów, którzy zadeklarują chęć przystąpienia do tegoż przedsięwzięcia. Poinformował, że Państwo przyjęło program Internetu szerokopasmowego i społeczeństwa informatycznego i de facto można stwierdzić, że program ten nie jest realizowany w takim zakresie w jakim planowano do tego dążyć. Z uwagi na to, że są środki finansowe, to Urząd Marszałkowski doszedł do wniosku, że mógłby stać się inicjatorem budowania „konsorcjum na terenie województwa zachodniopomorskiego”. Dodał, że na tym etapie jest jeszcze wiele niewiadomych spraw technicznych, a od czegoś trzeba zacząć tj. od porozumienia, po to aby nawet znać liczbę podmiotów przystępujących do przedsięwzięcia. Starosta dodał, że przedsięwzięcie głównie będzie finansowane ze środków unijnych, natomiast wkład własny będzie wynosił od 10-25%, liczony na ilość beneficjentów.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał o to, w jakich gminach jest problem z dostępem do Internetu.

**Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak** odpowiedział, że w południowych gminach z terenu Powiatu. Dodał, że obecnie Szczeciński Park Naukowo - Technologiczny sporządza analizy na podstawie danych otrzymanych z gmin. Waldemar Trzeciak poinformował, iż z posiadanych informacji wynika, że najgorzej jest w gminach zlokalizowanych na południu Powiatu. Generalnie na terenie Powiatu jest możliwość komórkowego dostępu do Internetu, jednak nie każdego również jest stać na zaopatrzenie się w taki rodzaj Internetu.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że na chwilę obecną powinno być trochę więcej informacji co do przedsięwzięcia, do którego realizacji podjął się Urząd Marszałkowski.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd Powiatu postanowił przedłożyć Radzie Powiatu na tym etapie porozumienie w przedmiotowej sprawie. Dodał, że Zarządowi również brakowało bardziej szczegółowych informacji. Jednak uważa, że trzeba podjąć się tej sprawy, aby umożliwić dostęp do Internetu gminom, w których jest on ograniczony. Na tym etapie porozumienie nie wiąże żadnych kosztów. Dodał, że sama idea jest słuszna, natomiast większość będzie zależała od szczegółów, których obecnie jest zbyt mało.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że mimo wszystko obawia się że Powiat dotkna jakieś wydatki, choć oficjalnie nie mówi się o nich.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że konsekwencją tego porozumienia będzie, jeżeli powstanie na bazie szczegółowej, podpisanie konkretnej umowy. Dopiero ta umowa będzie za sobą niosła konsekwencje.

**Przewodniczący Rafał Mucha** odnosząc się do paragrafu 6 ust. 3 porozumienia – „*Odpowiedzialność stron ogranicza się do odpowiedzialności za zawarcie niniejszego porozumienia lub realizację jego postanowień z naruszeniem dobrych obyczajów w szczególności bez rzeczywistego zamiaru realizacji przedsięwzięcia*” powiedział, że według niego sformułowanie wskazuje na to, że gdyby Powiat się wycofał to druga strona mogłaby zażądać oddania pieniędzy poniesionych na tym etapie projektu, w związku z jego realizacją.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że obowiązek wycofania zajdzie wtedy, jak się okaże, że ostateczni beneficjenci, jakimi są gminy, uznają, że nie wchodzi w ten program. Powiat nie będzie budował szkieletu, jeżeli np. Gmina Gryfino nie będzie zainteresowana. Starosta sądzi jednak, że gminy zadeklarują swój udział.

**Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak** powiedział, że Urząd Marszałkowski rozpatrywał trzy opcje. Pierwsza opcja dotyczyła tego, że Urząd sam zrealizuje projekt, druga opcja mówiła o tym, że projekt zostanie zrealizowany przez Urząd Marszałkowski wraz z samorządami lokalnymi. Natomiast trzecia opcja obejmowała Urząd Marszałkowski, samorządy lokalne oraz lokalnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Została wybrana trzecia opcja z tego względu na to, że podejście polega na pozycjonowaniu samorządów województwa w roli organizatora fundamentu przedsięwzięcia przy równoczesnym zaangażowaniu samorządów lokalnych, a także na etapie budowy sieci dostępowej operatorów telekomunikacyjnych. Przyjmując takie rozwiązanie Województwo jest liderem, koordynatorem całego przedsięwzięcia, ale realizację projektu wykonuje wspólnie z samorządami, a także część obowiązków operacyjnych zleca lokalnym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym wybranym w drodze konkursu. Głównym zadaniem operatora wykonawczego jest operacyjna realizacja zobowiązań podjętych przez województwo w przetargu na rezerwację częstotliwości. Dodał, że mogłyby być to łącza bezprzewodowe jak i przewodowe.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odnosząc się do paragrafu 2 ust. 2 projektu porozumienia powiedział, że umowa zostanie podpisana po dojściu przez strony do porozumienia co do wszystkich jej postanowień. Natomiast zapisy w ust. 1 paragrafu 2 regulują to, co będzie przedmiotem umowy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuścił Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak.*

### **Ad.3 Przyjęcie protokołu z 31 posiedzenia.**

*Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 31/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r.*

### **Ad.4 Informacja na temat sytuacji finansowej jednostek oświatowych Powiatu Gryfińskiego.**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** przedstawiła informację na temat sytuacji finansowej jednostek oświatowych Powiatu Gryfińskiego, stanowiącą **zał. nr 3** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, jak przedstawione dane mają się do potrzeb jednostek oświatowych i zapytał o zadania nie robione w budżecie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że staramy się wykonywać wszystko, ale na pewno nie w takim zakresie, jakby sobie życzano. O tym, że są wykonywane zadania świadczą przedłożone przez Pana Wicestarostę na ostatniej sesji informacje nt. przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2009/2010. Oprócz tych zewnętrznych inwestycji, są również robione prace wewnątrz budynków. Zapewne każdy życzyłby sobie, aby tempo zachodzących zmian na skutek remontów było większe. Dodał, że szkoły w większym stopniu zaczęły dbać o pomoce dydaktyczne. ZSP Nr 1 w Chojnie w związku z pozytywnie zaakceptowanym wnioskiem, otrzyma środki pomocowe w ramach RPO WZ na zadanie pn.: „Podniesienie jakości kształcenia zawodowego poprzez wyposażenie trzech pracowni

szkolnych.” Dodał, że również ZSP Nr 2 w Gryfinie wnioskował o przyznanie środków finansowych w tej materii, jednak ostatecznie wniosek nie został wykonany. W tym przypadku nie udało się, ponieważ firma, która przygotowywała wniosek nagle się wycofała. Zrobiła to w takim terminie, że nie udało się znaleźć innego projektanta. Starosta poinformował, że w 2010 r. jest zamiar złożenia wniosku na pozyskanie środków na budowę boiska przy ZSP Nr 2 w Gryfinie w ramach Programu ORLIK. Dodał, że nie tylko na potrzeby Zespołu takie boisko przydałoby się w tamtym rejonie. Odnosząc się do SOSW w Chojnie poinformował, że ze względu na próbę podjęcia poszukiwania środków zewnętrznych z Programu INTERREG IV A prace zostały wyhamowane. Realizowane były tylko niezbędne inwestycje, na które w części również Powiat otrzymał środki finansowe z Ministerstwa Edukacji Narodowej z przeznaczeniem na remont dachu oraz na elektrykę. Najmniej było robione w zakresie infrastruktury w Szkole Specjalnej ze względu na inną próbę organizacji tej szkoły. Starosta dodał, że przewidziany jest remont budynku Szkoły Specjalnej i w roku kolejnym ZP planuje się tym zająć, począwszy od projektu, łącznie z poprawą bazy oświatowej należącej do tej szkoły, a znajdującej się w Nowym Czarnowie. Ponadto dodał, że kubatura budynku ZSS przy ul. Łużyckiej jest na tyle duża, że część pomieszczeń można byłoby wykorzystać na Powiatowy Urząd Pracy - rozwiązań funkcjonalnych jest bardzo dużo. Powiatowy Urząd Pracy w dotychczas zajmowanym budynku może przebywać przez 2 lata, natomiast założeniem jest poszukanie dla PUP w Gryfinie nowej siedziby. Odnosząc się do spraw bieżących poinformował, że nie ma żadnych monitów ze szkół, o tym aby coś niepokojącego się działo.

**Radny Jan Gładkow** poinformował, że zakończył się remont korytarza na I piętrze w ZSP Nr 2 w Gryfinie i wygląda on ładnie. Natomiast w dalszym ciągu trwa ocieplanie budynku internatu przy Zespole Szkół.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał o stołówkę w budynku internatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że w części jadalnej stołówka jest po remoncie.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał o budynek po Straży Granicznej zlokalizowany przy ul. Szczecińskiej w Gryfinie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że zgodnie z podjętą uchwałą Rady Powiatu budynek został przekazany dla Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koła w Gryfinie dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Kontynuując dodał, że odbyło się spotkanie w którym uczestniczył Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego. Spotkanie związane było z tym, że przedstawiciele niniejszego Stowarzyszenia nie wiedzieli, czy remont w/w budynku można zrobić na podstawie decyzji o warunkach zabudowach, czy trzeba dokonywać zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Ponadto dodał, że na spotkaniu zostało to wyjaśnione.

#### **Ad.5 Analiza i opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na XXXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie – c.d.**

#### **4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu aktywności lokalnej na lata 2009-2013” (druk nr 3/XXXIV).**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odnosząc się do treści uzasadnienia projektu niniejszego projektu uchwały powiedział, że niniejszy program będzie służył jako narzędzie

przy realizowaniu projektu systemowego pn.: „Minimalizacja wykluczenia społecznego w powiecie gryfińskim”.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Starosty Gryfińskiego (druk nr 5/XXXIV).**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę uznała ją za bezzasadną, czynności w niej podnoszone są w kompetencji Zarządu Powiatu, a nie Starosty. Komisja rozpatrywała również działalność Zarządu i doszła do wniosku, że prawo obowiązuje wszystkich i jeżeli jest forma pisemna to jest forma pisemna i kandydat na stanowisko dyrektora powinien o tym wiedzieć.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że wstrzyma się w głosowaniu, ponieważ sprawa dotyczy jego koleżanki z pracy.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że Komisja Rewizyjna z przyczyn formalnych uznała skargę za bezzasadną, choć w drugiej części uzasadnienia do niniejszego projektu uchwały odnosi się do meritum sprawy.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w treści Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej jest mowa o tym, jak Zarząd Powiatu weryfikuje prawidłowość komisji konkursowej i tego co ma badać. Starosta poinformował, że po pierwsze bada, czy było zachowane quorum, po drugie czy oferty kandydatów biorących udział w konkursie były zgodne z przepisami. Po trzecie bada inne okoliczności, a Zarząd Powiatu badał te inne okoliczności, które były podnoszone w protestach. Wziął również pod uwagę to, że wynik głosowania nie byłby inny.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że skarga ta poszła wyżej i raczej mowa jest o tym, że za szybko działy się niektóre rzeczy, niż ze zbyt dużą zwłoką, albo bezczynnością.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że ustawa o systemie oświaty jasno mówi o tym, że Zarząd bezzwłocznie powierza stanowisko wybranemu przez Komisję Konkursową dyrektorowi. Natomiast nie ma żadnego terminu, który określałby w jakim okresie robiłoby się to. Skarżąca podnosiła w skardze, że powierzenie obowiązków nowemu dyrektorowi nastąpiło, mimo protestów, w 6 dniu po rozstrzygnięciu konkursu. Dodał, że dyrektor mógł zostać powołany nawet tego samego dnia, tylko Zarząd Powiatu mógł rozpatrzeć te materiały, o których jest mowa w Rozporządzeniu. Nie ma czegoś takiego, jak protesty. Ludzie mają prawo protestować, ale ustawodawca nie przewidział tego, że ktoś będzie lub nie protestował. Nie ma nigdzie podanego terminu na składanie protestów.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że dla niego jest wystarczającym faktem, że Komisja Rewizyjna bazowała w przedmiotowej sprawie na opinii Radcy Prawnego.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2009 rok (druk nr 6/XXXIV).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** wyjaśniła pochodzenie środków zwiększających i zmniejszających dochody i wydatki budżetu Powiatu Gryfińskiego, według klasyfikacji budżetowej (według uzasadnienia do w/w projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2009 rok).

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał czy są jakiegokolwiek informacje z Ministerstwa Finansów.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że nie ma żadnych informacji z Ministerstwa Finansów.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy zostały zaobserwowane jakieś niekorzystne tendencje.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że jest spadek dochodu z udziału podmiotów dochodowych od osób fizycznych, w rok 2009 r. będzie to kwota około 90 000,00 zł. Dodała, że przymierza się do przedstawienia Zarządowi Powiatu wielkości, które należy skorygować do końca roku. Dodała, że ze środków własnych powiatu są realizowane zobowiązania, które pozostały po przejęciu ZOZu w ramach działań podejmowanych przez Zarząd Powiatu. Do tej pory nie została jeszcze uruchomiona transza kredytu przeznaczona na spłatę tych zobowiązań.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że również nie udało się zrealizować dochodów ze sprzedaży majątku, które były planowane .

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że w kwocie prawie 300 000,00 zł zostały one wyprowadzone, natomiast kolejne ruchy będą dokonywane w następnych uchwałach.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy te ruchy będą powodowały zmiany w wielkości deficytu.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że głównie spadają podatki, jednak nie ma takiej wiedzy, jak będą się one kształtowały. Na chwilę obecną nie przewiduje zwiększenia deficytu, jednak nie można stwierdzić, że nie będzie to konieczne.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że po pierwszym półroczu br. planowany deficyt nie został wykonany. Starosta kontynuując poinformował, że w dalszym ciągu trwają rozmowy w/s kupna od Banku PKO BP S.A. nieruchomości położonej przy ul. 11 Listopada 16 d.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że ma obawy, co do roku przyszłego, ponieważ ten rok dzięki oszczędnościom oraz niezrealizowaniu pewnych zamierzeń spowoduje to, że nie będzie się nadwyręzać budżetu. Dodał, że nie wiadomo, jak będzie zachowywał się budżet po stronie dochodów w roku kolejnym. O przesłankach na temat sytuacji finansowej w roku następnym można usłyszeć z prasy bądź z mediów. Nie ma realnych wytycznych jak sytuacja będzie się kształtowała. Dodał, że będą też stałe wydatki, które są zawsze ponoszone jak np. związane z oświatą, ze sferą społeczną-domy pomocy społecznej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że tylko w stosunku do jednego - Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie. Dodał, że jest w planach przekazanie Domu do prowadzenia stowarzyszeniu. Dodał, że zainteresowanie jest również ze strony

Ewangelickiego Stowarzyszenia „Lazarus”. Wynika to z tego, że obecnie Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie jest na poziomie niemieckich domów. Starosta kontynuując powiedział, że większą niewiadomą pod względem finansowym są pomimo wszystko szkoły. Wynika to na przykład z faktu kolejnych podwyżek dla nauczycieli.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał czy są jakieś ruchy, co do utworzenia Spółki Pracowniczej w Zakładzie Psychiatrycznym Pielęgnacyjno - Opiekuńczy w Nowym Czarnowie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że Dyrektor Zakładu twierdzi, że powstanie tam Spółka Pracownicza. Dodał, że mimo wszystko Zarząd Powiatu powinien ogłosić przetarg na tę nieruchomość i obserwować kto go wygra. Dodał, że dla nas byłoby dobrze, aby żaden inny podmiot oprócz naszych rodzimych nie wszedł i żeby wygrał ten, który zaproponuje Powiatowi lepszy czynsz dzierżawy. Ponadto dodał, że jego zdaniem Spółka „Szpital Powiatowy w Gryfinie” jest bardziej przygotowana do przejęcia Zakładu, ma większy potencjał.

**Radny Józef Medyński** powiedział, że w przypadku kiedy doszłoby do włączenia Zakładu Psychiatrycznego do Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”, to Spółka musiałaby przejąć pracowników Zakładu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że wiąże się to z przejęciem pracowników, a to z kolei z wyrównaniem, dostosowaniem wynagrodzeń do poziomu płac, jakie mieli zagwarantowani pracownicy Zakładu. A więc byłaby konieczność wyrównania wtedy wszystkim płac w górę.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że taki kierunek wskazany jest w DPS, gdzie powstało np. stowarzyszenie w Dębcach i taki podobny kierunek został zarysowany ludziom w ZOLu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że tak jest w stowarzyszeniu, a tutaj jest mowa o Spółce.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że te formy nie są identycznie, ale co do zasady został nakreślony podobny kierunek, że można w ten sposób spróbować, czyli pracownicy przejmą odpowiedzialność za swoje miejsca pracy, za prowadzoną działalność i będą ją realizować.

**Radny Józef Medyński** powiedział, że zależy jak na to patrzeć. Odnosząc się do słów Pana Starosty dodał, że jeżeli Szpital przejąłby Zakład to byłaby to lepsza opieka jak i większa szansa utrzymania Szpitala.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że na pewno większa szansa utrzymania Szpitala i obniżenia kosztów ogólnozakładowych. Odnosząc się do powyższego dodał, że w przyszłości mógłby to rozstrzygnąć przetarg.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania realizowane w 2009 r. (druk nr 7/XXXIV).**



Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**Ad.6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Wniosek Nr BRZ.0053-10/09 z dnia 19 października 2009 r. Radnego Józefa Medyńskiego.**

Prośba o załatwienie przed okresem zimowym dziur, powstałych w nawierzchni dróg powiatowych na odcinku: Banie – Dłużyna oraz Piaseczno – Tetyń.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że w wykazie pism skierowanym do wiadomości Radnych zostało podane pismo przekazujące uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności w części Uchwały Nr XXXIII/314/2009 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 3 września 2009 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie i zapytał, czego dotyczy ta część.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w części dotyczącej zapisu mówiącego o tym, że „środki PFOŚ i GW są przeznaczone w pierwszej kolejności na realizację zadań własnych powiatu” – paragraf 1 ust. 3 uchwały.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 17.30*

*Protokół sporządziła:*

*Magdalena Romankiewicz.*

***Przewodniczący Komisji***

***Rafał Mucha***