

PROTOKÓŁ nr 41/10
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETOWEJ
w dniu 25 października 2010 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.15 i trwało do godz. 18.20 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 6 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także: Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska – Nowicka, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący Komisji Rafał Mucha. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty **jednogłośnie**. Tematami obrad posiedzenia była informacja na temat sytuacji finansowej powiatowych jednostek pomocy społecznej, informacja na temat sytuacji finansowej jednostek oświatowych Powiatu Gryfińskiego, informacja na temat prac przygotowawczych do budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2011, wyrażenie opinii Komisji do wniosku w sprawie zmiany rezerw celowych, analiza i opiniowanie materiałów na XLV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Przewodniczący Rafał Mucha w związku z ostatnim posiedzeniem Komisji Budżetowej III kadencji Rady Powiatu zwrócił się do wszystkich zebranych z podziękowaniami za 4-letnią współpracę. Przewodniczący powiedział, że na początku nie był to łatwy czas, ze względu na ówczesną sytuację finansową Powiatu. Budżet może nie jest idealny, ale wygląda na pewno lepiej. Budżet Powiatu zostawiany jest w lepszym stanie niż go otrzymano.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z 40 posiedzenia.

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół nr 40/10 z dnia 05 lipca 2010 r.*

Ad.4 Przyjęcie protokołów z 5 i 6 wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie.

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół nr 5/10 z dnia 30 sierpnia 2010 r.*

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół nr 6/10 z dnia 9 września 2010 r.*

Ad.5 Informacja na temat sytuacji finansowej powiatowych jednostek pomocy społecznej.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał Panią Dyrektor o ocenę sytuacji w przedmiotowym zakresie, biorąc pod uwagę okres 4 ostatnich lat.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska – Nowicka powiedziała, że najistotniejsze dane zostały przedstawione w informacji wg stanu na dzień 30 września 2010 r. (*zał. nr 3* do niniejszego protokołu). Dyrektor poinformowała, że zostały trzy powiatowe jednostki pomocy społecznej: Dom Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie, Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Chojnie oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie. Pozostałe jednostki są prowadzone przez Stowarzyszenia. W żadnej z trzech jednostek nie ma problemów finansowych, nie powinny również wystąpić zobowiązania wymagalne.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zbliża się koniec kadencji i nadszedł czas podsumowania prac realizowanych w tym okresie. W związku z powyższym Starosta

przypomniął, że PCPR w Gryfinie wspólnie z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie zmieniło swoją siedzibę na nową, zlokalizowaną przy ul. Łużyckiej. Dodał, że planowane jest wykonanie kilku miejsc parkingowych przed budynkiem jednostek, a także zamontowanie w budynku windy na potrzeby poradni. Kolejna sprawa wymagająca rozstrzygnięcia wynika z kontroli w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w wyniku której, na czele w/w Zespołu miałby stanąć Przewodniczący Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Obecnie pieczę nad zespołem sprawuje Pani Dyrektor PCPR w Gryfinie, a jakiegokolwiek zmiany wiązałyby się z dodatkowymi kosztami, co również zostało ujęte w odpowiedzi do Wojewody.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że wszystkie powiaty dostały zalecenia, aby wyodrębnić zespoły ze struktur powiatowych centrum pomocy rodzinie. Dyrektor dodała, że orzekanie odbywa się terminowo, praktycznie w ramach środków finansowych otrzymywanych od Wojewody na ten cel.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski kontynuując powiedział, że Wojewoda nie wyraził się skąd wziąć pieniądze na zmianę. Dodał, że dużym sukcesem jest fakt, iż na czele PCPR w Gryfinie znalazła się Pani Dyrektor. Obecnie zespół orzeka terminowo i nie brakuje środków finansowych. Starosta poinformował, że w ciągu tej kadencji zostały rozwinięte punkty informacyjne.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedział, że punkty informacyjne zostały utworzone w Cedyni z poradnictwem i prawnikiem, w Chojnie będący bazą tego punktu z prawnikiem i psychologiem, w Mieszkowicach, w Starym Czarnowie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że PCPR w Gryfinie pozyskiwało środki unijne, o czym Radni byli informowani na bieżąco i wciągnęło w to większość OPS-ów. W tej kadencji została również osiągnięta standaryzacja dla Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Chojnie, a także zostało uruchomionych 8 mieszkań chronionych w Chojnie.

Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

Ad.6 Informacja na temat sytuacji finansowej jednostek oświatowych Powiatu Gryfińskiego.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień przedstawiała informację na temat sytuacji finansowej jednostek oświatowych Powiatu Gryfińskiego stanowiącą *zał. nr 4* do niniejszego protokołu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że niewątpliwie temat szkół zawsze był tematem wywołującym duże emocje. W związku z tym podziękowania należą się Wicestarście Jerzemu Milerowi, który stanął naprzeciw sytuacji mającej miejsce przy przekształceniach w Chojnie oraz Radnym, którzy przychyliłi się do wprowadzenia zmian w oświacie. W wyniku dokonanych zmian w ZSP Nr 1 w Chojnie nastąpiła poprawa w wyniku zdawalności matur w technikum oraz została poprawiona baza przygotowująca pod kierunki zawodowe. Szkoła ma bogatą współpracę międzynarodową. Starosta poinformował, że powstała dokumentacja techniczna dot. zagospodarowania przestrzeni szkoły w celu jej ujednolicenia. Dla kolejnych kadencji wyzwaniem będzie hala widowiskowo-sportowa. Na te przedsięwzięcie należy poszukiwać źródeł finansowania.

Dodał, że może możliwa będzie partycypacja Gminy Chojna w części widowiskowej, z racji tego, że hala ma być zarówno na potrzeby szkolne jak i społeczeństwa. Obecnie Zarząd Powiatu jest w procedurze przetargowej i w tym roku zostanie wyłoniony wykonawca boiska nie odbiegającego od standardu Orlika.

Dodał, że pewną uciążliwością jest to, że nie udało się przekonać rodziców z Mieszkowic do przekształceń i obecnie jeszcze jedna klasa kończy i zdaje matury w Mieszkowicach. Trzeba powiedzieć, że klasa, która została w Mieszkowicach swoimi widocznymi wynikami, odstaje od pozostałych. Zdaniem Starosty byłoby dobrze, gdyby w kolejnej kadencji myśłano o tym, aby przy samym liceum powstała przynajmniej jedna klasa gimnazjalna, bo to jest pewna wartość jakościowa dla uczniów. Tą szkołę trzeba pokazać na plus.

Odnosząc się do Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Starosta poinformował, że najważniejszą wartością jest to, że Gmina Gryfino uzyskała bazę, że rozmieściła szkołę na Górnym Tarasie, jest to większa wartość niż te oszczędności, które Powiat dokładał do szkoły w kwocie ok. 150 000,00 zł. W tej chwili są prowadzone projekty w MEN, które chce przemodelować funkcjonowanie szkół, czyli gimnazjum przy liceum i ewentualnie gimnazjum przy szkole podstawowej, aczkolwiek ta I wersja jest bliższa ustawodawcy. Wynika to z problemów, jakie niosą za sobą gimnazja.

Odnosząc się do ZSP Nr 2 w Gryfinie poinformował, że oprócz zmiany dyrektora w samej strukturze szkoły niewiele się zmieniło. Natomiast przez ten cały okres były prowadzone remonty. Dodał, że szkoła podobnie jak ZSP Nr 1 w Chojnie składała wniosek o przyznanie środków na wyposażenie pracowni zawodowych. Jednak wniosek znalazł się na liście rezerwowej i na razie trzeba czekać. Ponadto planowane jest wykonanie boiska Orlik na potrzeby szkolne, jak i mieszkańców. Procedura zostanie przeprowadzona, tylko wykonawstwo będzie w przyszłym roku. Powodem tego była niemożność uzgodnienia podłączenia instalacji deszczowej, przez co trzeba było dokonać przeprojektowania i tym samym przedłużyło się uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego. Dodał, że konieczne będzie wykonanie remontu II piętra budynku internatu przy ZSP Nr 2 i to jest jak gdyby wyzwaniem na następną kadencję.

Odnosząc się do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Mieszkowicach Starosta powiedział, że była to ostatnia szkoła, która została przekazana do Ministerstwa. Obecnie czerpie z tego korzyści w postaci subwencji oświatowej oraz środków przekazywanych z Ministerstwa. Co dalej będzie się działo ze szkołą, zależy od liczby uczniów, choć Pani dyrektor twierdzi, że uczniów przybywa oraz od tego w jakich kierunkach będzie się rozwijała. Majątek, który był przekazywany w ramach przekształceń do prowadzenia zadania, dalej pomimo zawieranych umów użyczenia, darowizn jest majątkiem powiatu. Nawet jak było to przekazanie w formie darowizny, to tylko na czas prowadzenia zadania.

Starosta poinformował, że najmniej zostało zrobione dla szkół specjalnych i jest to wyzwanie na początek kolejnej kadencji. Wyjaśnił, że najmniej zostało zrobione, gdyż jest to specyficzny rodzaj działalności – mowa o Zespole Szkół Specjalnych w Gryfinie. Była uchwała, która negatywnie została zaopiniowana przez Kuratorium Oświaty, a Wojewoda na czas nie przesłał naszego odwołania i to przedłużyło całą procedurę. Zdaniem Starosty w tej dziedzinie nie należy się spieszyć. Powstała dokumentacja techniczna, która jest do zrealizowania, natomiast pozwolenie na budowę powinno być wydane na daniach, czyli remont tejże szkoły oraz wykonanie przy niej nowej siedziby Powiatowego Urzędu Pracy. Starosta poinformował, że w ubiegłym miesiącu Rada Miejska Gminy Gryfino wyraziła zgodę na użyczenie na okres dłuższy niż 3 lata obiektu przy Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie. Zarząd Powiatu chciałby zaadaptować ten obiekt na potrzeby edukacyjne mieszkańców DPS, a de facto ta część byłaby użyczona lub dzierżawiona szkole przy ul. Łużyckiej.

Przechodząc do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie Starosta poinformował, że przez ten okres został zrobiony internat, została zamontowana widna oraz wyremontowana część dachu.

Radny Jan Gładkow odnosząc się do ZSP Nr 2 w Gryfinie powiedział, że miał być uruchomiony projekt unijny związany z rozbudową pracowni szkolnych, w tym pracowni elektrycznej. Około 1 000 000 zł miał być przeznaczony na wyposażenie dwóch pracowni. Sprzęt w pracowni elektrycznej obecnie wykorzystywany liczy 30 lat, na dodatek 3 lata temu miała miejsce awaria rury w szkole, która spowodowała zalanie i uszkodzenie tych narzędzi. Radny poinformował, że sprzęt jest naprawiany własnym sumptem. W związku z powyższym zapytał o przybliżony termin realizacji projektu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nikt nie poda terminu, ponieważ są to środki unijne. Dodał, że projekt znajduje się na liście rezerwowej i do roku 2013 jest on realizowany. Może zdarzyć się tak, że środki pozostaną w wyniku rozliczanych projektów i wtedy uda się przejść na główną listę albo będzie ogłoszony kolejny nabór.

Radny Jan Gładkow powiedział, że osobiście uważa, iż na wyposażenie pracowni jest potrzebna kwota dziesięciokrotnie mniejsza.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że gdyby faktycznie chodziło o kwotę 50 000 zł, to może warto byłoby rozważyć, czy nie zaangażować pieniędzy własnych z budżetu, jeżeli szansa pozyskania środków unijnych będzie się odwlekała w czasie. Dzisiaj tak naprawdę, jeśli nie da się młodzieży możliwości kształcenia się, to nie będzie miała w przyszłości możliwości znalezienia pracy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że należałoby ten wniosek zweryfikować, nawet jak gdyby przemodelować. Projekty unijne mają to do siebie, że mogą być realizowane bez umowy. To znaczy, że można realizować to co się chce, a później poprzez złożenie wnosku ubiegać się o zaliczenie tego do projektu. Większość nie ryzykuje, woli rozpoczynać wtedy, kiedy jest już umowa, ale projekty unijne dopuszczają, że jeżeli jest start programu to można już go realizować.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że na pewno można zaryzykować kwotę kilkudziesięciu tysięcy złotych, tym bardziej, że tak naprawdę trudno tutaj mówić o ryzyku, kiedy środki finansowe przeznaczone są na edukację dzieci.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że jest to zasadne.

Przewodniczący Rafał Mucha odnosząc się do ZSP Nr 1 w Chojnie powiedział, że najpilniejszą sprawą jest wymiana ogrodzenia. Może warto byłoby przeanalizować budżet szkoły i to rozważyć. Ponadto czy nie byłoby zasadnym przyspieszenie środków w tym kierunku.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że teren szkoły jest bardzo duży i wiąże się to z dużym wydatkiem.

Posiedzenie opuścił Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Ad.7 Informacja Zarządu Powiatu w Gryfinie na temat prac przygotowawczych do projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2011.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że Zarząd Powiatu co roku wydaje wytyczne, co do planowania budżetu i takie zostały przesłane kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu. Zanim się to stało, to na stronach internetowych powiatu była opublikowana możliwość składania do 30 września przez wszystkie zainteresowane osoby wniosków czy też zadań, które po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu mogłyby zostać

uwzględnione w budżecie, jednakże takich wniosków nie ma. Jeżeli chodzi o procedurę planistyczną to jednostki organizacyjne otrzymały wytyczne sprowadzające się w głównych aspektach do tego, że budżet na rok kolejny ma być stworzony w oparciu o ten, który obowiązywał w styczniu bieżącego roku. Z tym, że z uwagi na to, że wszystkie jednostki organizacyjne są już po wypłatach skutków wzrostu wynagrodzeń zarówno pracowników opłacanych z Karty Nauczyciela jak również administracyjnych i obsługi szkoły, a także wszystkich innych jednostkach organizacyjnych, to planowane wynagrodzenia muszą przewidywać te skutki na rok następny. Jednocześnie, jak co roku zbierane są informacje na temat najpilniejszych potrzeb w zakresie remontów, zadań inwestycyjnych jak również takie, które są poparte jakimiś nakazami. Natomiast wszystkie inne wydatki muszą być rozpisane, skalkulowane w oparciu o wytyczne, jak również muszą być zgodne z załączonymi załącznikami do pisma. W przyszłym roku, wszystkie wypłaty jednorazowe wynagrodzeń, a więc odprawy pośmiertne, nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne dla jednostek oświatowych, tak jak w roku bieżącym będą skumulowane w rezerwie celowej, będącej w dyspozycji Zarządu Powiatu.

Radny Józef Medyński zapytał czy znane są już wskaźniki ministerialne.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że informacja przyszła w dniu wczorajszym, z której wynika, że subwencja oświatowa jest mniejsza o 500 000 zł, część wyrównawcza subwencji ogólnej jest mniejsza o 1 200 000 zł, udziały w podatkach są oszacowane na kwotę 860 000 zł wyższą niż w roku bieżącym. Pozostała część subwencji jest wyższa o 700 000 zł. Są to dane prognostyczne, które ulegają jeszcze weryfikacji w okresie lutego, głównie chodzi o subwencję oświatową. Odnosząc się do podatków Skarbnik poinformowała, że kwota, która jest podana jako planowana do osiągnięcia w roku przyszłym, pomimo tego, że jest znacznie wyższa niż w bieżącym, to w roku bieżącym nie zostanie wypracowana na poziomie wskazanym przez Ministerstwo. Należy domniemać, że będzie ona niższa.

Ad.8 Wniosek o zmianę przeznaczenia rezerw celowych.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek omówiła wniosek Przewodniczącego Zarządu dot. zmiany przeznaczenia rezerw celowych, stanowiący **zał. nr 5** do niniejszego protokołu.

*Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z wnioskiem Przewodniczącego Zarządu wydała pozytywną opinię co do zmiany przeznaczenia rezerw celowych, stanowiącą **zał. nr 6** do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rafał Mucha w odniesieniu do wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie w sprawie z 2004 r. dotyczącej nieprawidłowego odebrania porodu w SPZOZ Szpital Rejonowy w Gryfinie zwrócił się z prośbą o udzielenie w formie pisemnej odpowiedzi na następujące zapytanie:

- Czy była przeprowadzana analiza stanu faktycznego i prawnego, czy Kancelaria przedstawiła Zarządowi Powiatu odpowiednią ścieżkę postępowania w przedmiotowej sprawie. Ponadto jak Kancelaria reprezentująca Powiat odnosiła się do ewentualnego udziału w postępowaniu osób potencjalnie odpowiedzialnych za popełnienie tego czynu. Tym samym, czy Kancelaria wskazała Zarządowi Powiatu wszelkie możliwości i czy podjął on właściwe kroki, żeby zabezpieczyć możliwość dochodzenia środków finansowych od osób odpowiedzialnych, tak żeby zrekompensować wypłatę odszkodowania.

Ad. 9 Analiza i opiniowanie materiałów na XLV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2011 rok (druk nr 26/XLV);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek omówiła treść projektu uchwały w przedmiotowej sprawie, wskazując uwagę na zaplanowane do realizacji na rok kolejny inwestycje. Ponadto poinformowała, że w porównaniu do ubiegłorocznej uchwały został wprowadzony zapis w § 3, pkt 3 – „Utrzymanie długu publicznego na poziomie adekwatnym do realizowanych zadań i ogólnej sytuacji finansowej” oraz pkt 4 – „Utrzymanie wskaźników: ogólnego zadłużenia i rocznego obciążenia budżetu na poziomie z końca 2009 roku, a w uzasadnionych przypadkach, dotyczących realizacji zadań inwestycyjnych, dopuszcza się jego wzrost”. Główną przesłanką tego zapisu było to, że przy aplikacjach środków unijnych większość projektów wymaga angażowania całości kwoty związanej z realizowanym zadaniem, a następnie po jakim czasie miałyby miejsce refundacja. Tylko w takich momentach będzie możliwe dopuszczenie wzrostu wskaźnika zadłużenia, chociaż tak naprawdę w pewnym okresie kredyty czy też inne środki zewnętrzne nie są wliczane do ogólnego długu. Jak również w przypadku takim, kiedy Powiat własnymi siłami realizowałby zadania inwestycyjne wówczas na ten cel wzięte kredyty mogłyby zwiększyć wskaźnik zadłużenia.

Radny Jan Gładkow powiedział, że zrozumiał wyjaśnienia Pani Skarbnik, jednak przeciwny jest wzrostowi zadłużenia.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że w kierunkach polityki budżetu na przyszły rok brakuje zapisu dot. realizacji zadania w zakresie odwodnienia ul. Jagiellońskiej i Żółkiewskiego w Chojnie. Zdaniem Radnego inwestycja ta powinna zostać wprowadzona jako zadanie priorytetowe, ze względu na utrudnienia jakie powodują stoiska opadów na w/w terenie.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler powiedział, że nie wszystkie zadania inwestycyjne zostały uwzględnione w treści niniejszego projektu uchwały, a to zadanie jest planowane na przyszły rok.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że katalog zadań związanych z poprawą stanu technicznego i bezpieczeństwa na drogach powiatowych znajduje się w § 3, pkt 2 projektu uchwały.

Przewodniczący Rafał Mucha odnosząc się do zapisu w § 3, pkt 3 projektu uchwały – „utrzymanie długu publicznego na poziomie adekwatnym do realizowanych zadań i ogólnej sytuacji finansowej” powiedział, że słowo „adekwatnym” w jego ocenie budzi wątpliwości oraz powyższy zapis jest niekonkretny. Ponadto zapytał o konieczność występowania zapisu w pkt 4.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że Zarząd Powiatu przyjął za cel utrzymanie wskaźników zadłużenia na poziomie, który obowiązywał w 2009 r., ponieważ był on najniższy.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że niniejszy projekt uchwały zostanie „skonsumowany” w momencie składania projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2011 r. i w związku z powyższym nie widzi potrzeby wpisywania takich zapisów i dawania w niewiadomym celu i w jakim kształcie takiej kompetencji, która tak naprawdę jest „pustą” kompetencją.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że nie jest to kompetencja, tylko przy planowaniu jest to zabezpieczenie. Dzisiaj chcąc rozpocząć inwestycje np. kontynuację inwestycji w SOSW w Chojnie, na które zadanie jest złożony wniosek i dokumentacja, I i II etap do RPO WZ. I etap jest to kwota w wielkości ok. 3 400 000,00 zł. Powyższa inwestycja przewidziana jest również do realizacji w kolejnym roku. Na chwilę obecną nie ma pewności, co do wysokości pozyskanych środków z zewnątrz. Kontynuując poinformowała, że jeżeli nie będzie pokrycia w wydatkach budżetowych, to w tym momencie nie zapisanie w pkt 4 zapisu dot. dopuszczenie wzrostu wskaźników zadłużenia w uzasadnionych przypadkach może uniemożliwić wpisanie takiej inwestycji do realizacji na rok przyszły. Dodała, że składaną dokumentacją przy aplikacji było oświadczenie o zabezpieczenie ewentualnych środków w kolejnych budżetach jak również w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym.

Radny Bolesław Paulski wyrażając odmienne stanowisko powiedział, że projekt uchwały dotyczy kierunków polityki budżetowej Powiatu na rok 2011 i w tej konwencji zapisy paragrafu 3 i 4 mieszczą się.

Radny Sławomir Terebecki zaproponował, aby w niniejszym projekcie uchwały zawrzeć wszystkie kluczowe inwestycje planowane do realizacji w roku kolejnym. Jeżeli jakąś z tych inwestycji pominie się, to później okaże się, że nie będzie można jej później ująć.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że ustawa o samorządzie powiatowym nakazuje wytycznie przez Radę Powiatu takich kierunków, które mają znaleźć odzwierciedlenie w budżecie. Dodała, że nie jest wstanie opisać wszystkich inwestycji, ponieważ są rozpoczęte procedury przetargowe na wyłonienie wykonawców, jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenu przy szkołach. Ponadto dodała, że przepisywanie każdej inwestycji powoduje to, że zostaje przepisana połowa treści projektu budżetu. Do projektu uchwały zostały wpisane przez Zarząd Powiatu te inwestycje, które są rozpoczęte i wiadomo, że będą realizowane w roku kolejnym. Ubiegłoroczna uchwała również nie zawierała wszystkich inwestycji, były wymienione tylko te wysoko kosztochłonne i było wysokie prawdopodobieństwo realizowania ich w roku budżetowym. Jednak nie były to wszystkie inwestycje rzeczywiście realizowane w ciągu roku.

Radny Jan Gładkow powiedział, że osobiście chciałby, aby wskaźniki zostały utrzymane na tym samym poziomie, albo wręcz je obniżyć.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że pozytywnie odbiera to, że są wyznaczane zadania, co do tego, na ile Powiat się zadłuża. Natomiast czymś innym jest sytuacja, w której dopuszczalny jest wzrost zadłużenia.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że wielkości dochodów ulegają obniżeniu. Taki zapis może spowodować, że będą problemy z budową budżetu, ponieważ od nowego roku ustawodawca wprowadził dodatkowo zaostrenie przed niekontrolowanym zadłużaniem się. Obowiązkiem nałożonym na Radę Powiatu jest przyjęcie takiego budżetu, w którym sfera bieżąca będzie się równoważyła, czyli dochody bieżące muszą być równe wydatkom bieżącym. Nie może dojść do takiej sytuacji, gdzie dochody bieżące będą niższe i samorząd będzie chciał przychodzić, czyli kredytami jakby wyrównać ten poziom i de facto brać kredyty na wydatki bieżące. Dlatego w § 4 jest wyeksponowany zapis, że tylko w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się wzrost wskaźnika zadłużenia.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że na końcu decyzje, co do faktycznego zadłużenia będzie podejmowana kolejna Rada Powiatu. Jeżeli będzie to krok kontrolujący, to niech zapis

pozostanie, aby nie blokować ewentualnie konstrukcji budżetu na kolejne lata. Radny ma również nadzieję, że nie będzie to poza kontrolą Rady i tak naprawę to również obecna Rada nie ma wpływu na to, jakie decyzje i uchwały będzie podejmowała przyszła Rada i Zarząd.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że wspólnymi siłami z Zarządem udało się wyjść z długów i dla Radnego Zarząd Powiatu jest gwarancją, że nie wprowadzą tego Powiatu w kłopoty finansowe.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że przez ostatnie cztery lata była wykonana ogromna praca, żeby ten budżet wyglądał tak, jak wygląda. Nie jest to powód do tego, aby tracić kontrolę nad budżetem i jego zadłużeniem, bo jest to ważna rzecz. Nie jest również tak, że zawsze Radni byli zgodni i że nigdy nie było tak, że Rada wytykała Zarządowi błędy i to nie jest tak, że Zarząd nigdy nie popełniał błędów.

Wniosek Komisji Budżetowej Nr BRZ.0053-11/10 z dnia 25 października 2010 r.

Zmiana w projekcie uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2011 rok, polegająca na dopisaniu w § 3, pkt 2, lit. a, tiret pierwszy zapisu o następującej treści:

„I etap modernizacji ul. Jagiellońskiej i Żółkiewskiego w Chojnie (naprawa instalacji burzowej)”.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** w/w wniosek.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianą.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2010 rok (druk nr 27/XLV);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek wyjaśniła pochodzenie środków zwiększających i zmniejszających dochody i wydatki budżetu Powiatu Gryfińskiego, według klasyfikacji budżetowej (według uzasadnienia do w/w projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2010).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Skarbnik Powiatu Izabela Świderek.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2010 r. (druk nr 2/XLV);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z okresowej realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej (druk nr 3/XLV);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany w Statucie Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Chojnie (druk nr 4/XLV);

Radny Jan Gładkow zwrócił się z prośbą o wykreślenie z uzasadnienia do niniejszego projektu uchwały zapisu o następującej treści „§ 4 ust. 3 otrzymuje brzmienie: 3. Do placówki

sojalizacyjnej przyjmowane są dzieci do 18 lat”, gdyż jest on przytoczony w samym projekcie uchwały.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

6. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, których przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 5/XLV);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

7. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 6/XLV);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

8. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 7/XLV);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

9. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Województwa Zachodniopomorskiego w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XLV);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

10. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Gminy Gryfino w drodze darowizny nieruchomości drogowych stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 9/XLV);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

11. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie gminy Banie (druk nr 10/XLV);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

12. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie miasta i gminy Cedynia (druk nr 11/XLV);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

13. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie miasta i gminy Chojna (druk nr 12/XLV);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

14. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie miasta i gminy Gryfino (druk nr 13/XLV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

15. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie miasta i gminy Mieszkowice (druk nr 14/XLV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

16. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie miasta i gminy Moryń (druk nr 15/XLV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

17. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie gminy Stare Czarnowo (druk nr 16/XLV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

18. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie miasta i gminy Trzcianko-Zdrój (druk nr 17/XLV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

19. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia oraz przekazania do realizacji zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie gminy Widuchowa (druk nr 18/XLV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

20. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011” (druk nr 19/XLV);

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

21. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2009/2010” (druk nr 20/XLV);

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler powiedział, że Zarząd Powiatu do 31 października przedstawia Radzie Powiatu informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego za poprzedni rok szkolny.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

22. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2008-2011” oraz „Aktualizacji Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami na lata 2009-2012” (druk nr 21/XLV);

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że materiał przygotowany przez firmę zewnętrzną, stanowiący załączniki do niniejszego projektu uchwały nie do końca odpowiada rzeczywistości i ma co do niego uwagi merytoryczne. Dodał, że Powiat zlecił opracowanie w/w programów firmie zewnętrznej, która w małej części bazuje na informacjach bezpośrednio pozyskanych z Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Gryfinie, ponieważ przede wszystkim bazuje na informacjach pozyskanych z gmin. Jeżeli informacje z gmin nie są ścisłe i firma dalej ich nie zweryfikuje to pojawiają się niekoniecznie precyzyjne informacje. Poinformował, że nie będzie głosował „za” przyjęciem projektu uchwały, ponieważ rzetelność wykonywanego zawodu i podane dane uniemożliwiają mu tego.

Komisja podczas głosowania **nie zajęła stanowiska** nad przedstawionym projektem uchwały.

Posiedzenie opuścił Radny Piotr Waydyk.

23. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad postępowania w przedmiocie wykonywania budżetu powiatu w części dotyczącej dochodów otrzymywanych z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska, administracyjnych kar pieniężnych pobieranych na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa jak i wydatków, przeznaczonych na zadania w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej (druk nr 22/XLV);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

24. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi oraz skuterów wodnych na wodach Jeziora Wełtyńskiego położonego na terenie gminy Gryfino (druk nr 23/XLV);

Radny Jan Gładkow powiedział, że osobiście jest użytkownikiem silnika elektrycznego, jednak tak została rozwinięta technologia, że w dzisiejszych czasach na akwenach wodnych już nie słychać jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi, tak jak dawniej. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że skutery wodne robią dużo hałasu, jednak szkoda mu tych użytkowników, którzy poruszaliby się z ograniczoną prędkością 6-10 km/h. Zdaniem Radnego treść projektu uchwały powinna zawierać zapisy dot. możliwości korzystania z jednostek napędzanych silnikami spalinowymi pod warunkiem przestrzegania ograniczenia prędkości.

Radny Sławomir Terebcki powiedział, że będzie trudno zweryfikować to, o czym mówił Radny J. Gładkow. Nie każdy użytkownik ma nowoczesnie technologicznie silniki spalinowe, nie każdy będzie stosował się do przestrzegania ograniczeń prędkości. Ponadto silniki spalinowe nie są ekologiczne.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że pod pismem o wprowadzenie zakazu podpisały się takie instytucje jak: Stowarzyszenie Miłośników Czynnego Wypoczynku i Rekreacji „WEŁTYN”, Stowarzyszenie Sportu i Rekreacji „WEŁTYNIANKA”, Stowarzyszenie Miłośników Czynnego Wypoczynku i Rekreacji „RUSAŁKA” w Wełtynie, Stowarzyszenie Miłośników Sportów Wodnych i Rekreacji na Wyspie Koźlej, Stowarzyszenie Rozwoju Ekologii i Agroturystyki na rzecz Wełtynia. Dodał, że kilka lat

mieszkał na terenie Wełtynia i popiera wniosek o wprowadzenie zakazu. Rzeczywiście hałas nad Jeziorem Wertyńskim bardzo się przenosi. Jeżeli na tym obszarze ma być chronione ptactwo, agroturystyka, jeżeli wprowadzenie zakazu ma dawać możliwość komfortowego wypoczynku jest jak najbardziej za tym, aby silnik spalinowe eliminować w miarę możliwości. Natomiast z drugiej strony muszą być również akwenty wodne, gdzie możliwe będzie poruszanie się np. na skuterach, ale nie koniecznie na Jeziorze Wertyńskim.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

25. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za korzystanie z mieszkań chronionych działających w Powiecie Gryfińskim (druk nr 24/XLV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

26. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Nowym Czarnowie za okres 01.01 – 07.07.2010 r. (druk nr 25/XLV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad.10 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Wniosek Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rafała Muchy Nr BRZ.0053-12/10 z dnia 25 października 2010 r.

Prośba o wycięcie 13 suchych topoli znajdujących się przy drodze powiatowej łączącej miejscowości: Bartkowo, Chwarstnicę i Mielenko. Spadające, suche gałęzie drzew zagrażają bezpieczeństwu ruchu na drodze.

Wniosek Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rafała Muchy Nr BRZ.0053-13/10 z dnia 25 października 2010 r.

Prośba o naprawienie nawierzchni drogi powiatowej na odc. Sobieradz- Drzenin, w związku z występowaniem trzech wyrw zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego.

Radny Bolesław Paulski zwrócił się z zapytaniem, czy Burmistrz Gminy Trzcieszko-Zdrój występował do Zarządu Powiatu z prośbą nieodpłatnego przekazania (darowizny) nieruchomości oznaczonej numerem działki 131/3, położonej w obrębie ewidencyjnym 2 miasta Trzcieszko-Zdrój (tj. część terenu znajdującego się przy DPS w Trzcieszku-Zdroju).

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler odpowiedział, że sprawa zostanie wyjaśniona.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 15.30.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Rafał Mucha